



## **LUP Somatik 2017**

Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM, Region Midtjylland

Februar 2018

Henvendelser vedrørende undersøgelsen sker til:

Simone Witzel  
Olof Palmes Allé 15  
8200 Århus N  
Telefon: 40 42 71 44  
E-mail: [simwit@rm.dk](mailto:simwit@rm.dk)

© DEFACTUM, 2018

Tak til patienterne for deres kommentarer.

## **Kommentarsamling**

Denne kommentarsamling indeholder patienternes kommentarer. Kommentarerne er medtaget, hvad enten de er positive eller negative.

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af spørgsmål med kommentarfelt i spørgeskemaet. Indledningsvis fremgår det spørgsmål, som patienten har haft mulighed for at skrive kommentarer til. Herunder følger patienternes kommentarer.

Kommentarerne er tildelt et id-nummer, som er unikt for den enkelte patient, så det er muligt at identificere kommentarer fra den samme svarperson.

Til højre for hver kommentar er det muligt at se, hvordan patienten svarer på et udvalgt lukket spørgsmål.

Kommentarerne er anonymiserede. Det er markeret med [], hvis der er ændret i teksten af hensyn til svarpersonens anonymitet eller for sprogligt at gøre kommentaren læselig. Det er tilstræbt at lave færrest mulige ændringer i kommentarerne.

Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

## Skriv venligst her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID		Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?
8	Dårligt beskrevet indkaldelsespapirer med mange vigtige uoplyste punkter. Indkaldelsespapiret var rodet med tider på indsprøjtning, indlæggelse og lægesamtaler i ikke-kronologisk rækkefølge. Desuden blev der ikke oplyst om, at indlæggelsestidspunktet ikke stemte overens med isolationstidspunkt, her var der [over et døgn] forskel. I indlæggelsespapiret fremgår det, at man er indlagt tre til fire dage og ikke kun reelt et døgn, men mest kritisk, så fremgår der ikke oplysninger om, at man fra udskrivelsestidspunktet skal have fundet alternativ overnatning, indtil de radioaktive tal er så lave, at man igen må opholde sig sammen med børn under 15, samt gravide. Adspurgt om den afsluttende scanning, var der ingen der reelt vidste noget om, hvilken type dette var. Forslag: Lav indkaldelsespapiret i kronologisk orden med tidspunkter for indsprøjtning, lægesamtale, blodprøve samt graviditetstest, reelt indlæggelsestidspunkt til isolation, formodet hjemsendelsestidspunkt med oplysninger om risici, samt opfordring til alternative overnatningsmuligheder og scanningstid- og oplysning om, hvordan denne scanning forløber.	I nogen grad
12	Man havde ikke en stue helt klar, [så jeg] måtte vente ca. 20 minutter. Det var ok for mig.	I høj grad
13	Alt super.	I meget høj grad
21	Følte mig, som altid, særdeles ventet og velkommen!	I meget høj grad
22	Ingen.	I høj grad
27	Jeg skulle slet ikke indlægges. En information jeg savnede.	I ringe grad
40	Indkaldelsesbrevet forekommer rodet! Der står en dato for indlæggelse, og så finder man længere nede i brevet, at man skal møde to dage før. Det ville være hensigtsmæssigt med en kronologisk opstilling af mødetidspunkter.	I høj grad
44	Personalet var ikke særlig velinformeret om, hvad der skulle ske ved min undersøgelse.	I nogen grad
46	Jeg fik en rigtig god modtagelse.	I meget høj grad
48	Ingen problemer. Alle var søde og hjælpsomme.	I høj grad
50	Imødekomende og rart personale, der havde blik for den enkelte patient.	I høj grad

## Beskriv venligst den eller de fejl du oplevede

ID		Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
17	Min mor skulle have lagt en sonde i maven, i forbindelse med et vægttab, forinden hendes strålebehandling af halskræft. Min mor er dement, og det var specielt vanskeligt for hende, at være indlagt og skulle vente på operation. Det endte desværre med, at min mor måtte vente fastende på operationen i 1½ døgn, hvilket var meget hårdt for hende og ikke særlig optimalt, da hun jo netop skulle have lagt sonde, for ikke at tabe sig yderligere inden en strålebehandling.	I ringe grad
35	Ventede længe på gangen uden forklaring, efter lang ventetid kom en plejer og sagde, de ikke havde kapacitet til at behandle mig, og jeg blev kørt op på afdelingen igen. Sygeplejerske NN ringede ned og fik en forklaring og fik ordnet, så jeg kom ned en time efter, og hun fik mig beroliget. Stor ros til hende.	I nogen grad
40	Den prøvedosis radiojod, jeg skulle have haft, var ikke klar, så jeg måtte starte forfra med forløbet.	I nogen grad
50	Jeg fik i første omgang for lidt af det radioaktive stof, så jeg skulle have en kapsel mere. Det var ikke til besvær eller gene for mig.	I høj grad

**Skriv venligst her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse**

ID		Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
8	Der blev ikke ved udskrivelse indsat værdier på udleverede skema om hvornår, strålingen igen udgjorde så lille en fare, at jeg igen kunne opholde mig sammen med børn under 15, som informeret af dygtig og tillidsvækkende læge NN. Dog fik jeg efter pres på den pågældende sosu-assistent lov til at komme tilbage efter et døgn og blive målt. Dette havde været nødvendigt, hvis der i det udleverede skema var blevet indtegnet de målte værdier. Det giver utryghed at være til fare for sine nærmeste omgivelser. Endvidere blev samme adspurgt om, hvordan den efterfølgende scanning ville forløbe, og der var hun i tvivl, men troede nok at det var en larmende MR-scanner, hvilket det viste sig IKKE at være. Igen unødvendige spekulationer der kunne have været ryddet af vejen ved kendskab til min sygdom eller interesse for at undersøge det ved tvivl.	I ringe grad
16	Jeg manglede en samlet plan for, hvad der skulle ske over de dage, jeg var til undersøgelse/indlæggelse, det fik jeg drypvis, og det er ikke noget, man kan planlægge efter. Ved udskrivning var min tid til scanning blevet ændret, selvom jeg løbende havde spurgt om det holdt, for det havde jeg planlagt efter. Jeg var så tvunget til at aflyse flere ting fordi, det ikke kunne ændres tilbage igen til aftenen, hvor jeg blev udskrevet. Endvidere fik jeg at vide, at vi ikke måtte sove ved siden af hinanden den aften, min mand og jeg. Det er ligeledes en information, jeg godt kunne have brugt på forhånd, så bedre skriftlig information om hvad der skal ske alle dagene og de forholdsregler, man skal tage bagefter, så man kan forberede sig.	I ringe grad
17	Som pårørende til en dement mor, er vi lidt i tvivl om det videre forløb efter endt strålebehandling. Vi undrer os lidt over, at der ikke er nogen kontrol med, om behandlingen har en positiv effekt på kræftsvulsten, selv om det kun er lindrende behandling. Vi er lidt uvisse om, hvad vi skal forvente det næste stykke tid. Om vores mor skal behandles igen, eller hvornår vi skal henvende os igen, hvis hendes smerter og almene tilstand forværrer væsentligt. Vores mor bor heldigvis på et plejecenter med tilknyttede sygeplejersker, som derfor kan vurdere vores mors tilstand løbende. Men vi kunne godt have brugt en mere "langsigtet" plan for de næste par måneder.	I ringe grad
18	Jeg har følt mig i gode hænder. Primært input er, at der i information om effekter af behandlingen ikke blev foldet meget ud set i forhold til hele systemet. Helhedsperspektivet og den flerfaglige tilgang. Jeg ikke længere har en skjoldbruskkirtel. Hvilke virkninger kan det have på psykisk såvel som fysisk? Der blev primært talt om hormonniveauet som indikation? Generelt var der tendens til rullende monofaglighed leveret i de forskellige afdelinger, jeg var rundt i. Og fokus med tendens til at undgå bagsæderne.	I meget høj grad
27	Lavt informationsniveau, svært at komme i kontakt med "kontaktlæge", og standardiserede breve som til tider fører til misinformation.	Ikke relevant for mig
44	Var kun kortvarigt "indlagt" i forbindelse med en knogleprøvetagning på en anden afdeling.	I høj grad
48	Generelt bliver man fint modtaget Sygeplejerskerne er søde og forstående, på trods af de er meget presset pga. nedskæringer.	I meget høj grad

**Skriv venligst her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis afdelingen gjorde noget særligt godt**

ID		Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
8	Den effektivitet, grundighed og dygtighed der blev udvist på en anden afdeling, kunne kræftafdelingen tage ved lære af, hvilket desværre overraskede mig en del. Jeg blev utryk, og brugte unødvendig kognitive kræfter på spørgsmål omhandlende forløbet. I stedet kunne disse kræfter have været brugt konstruktivt og rigtigt til at slappe af og tænke positivt. Det havde jeg ellers formået indtil dette tidspunkt i processen, men pga. utrygheden der opstår, når man føler man får for lidt, manglende eller forkerte informationer, bliver processen pludselig en anden. Og følelsen sidder stadig i mig, uheldigvis. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I ringe grad
16	Der var alt for megen rend på [andet hospital] i starten af forløbet, fordi de ikke koordinerede og brugte telefonen, det var meget bedre tilrettelagt på AUH. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
20	Dejligt, at det var den samme sygeplejerske, der begge gange tog sig af os, der skulle (måske skulle) i isolation med radioaktiv jod. [Kontaktperson]	I høj grad

21	Jeg har været indlagt med jævne mellemrum på S2 og har altid den samme oplevelse af imødekommenhed og kompetence. Og at man sætter patienten i centrum! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
27	Var indlagt et par dage på afdelingen [tidligere på året]. Fin oplevelse.	Ikke relevant for mig
35	Anden by og Aarhus burde samarbejde noget mere, når man som mig skal behandles på begge sygehuse. Og der burde gives bedre besked til egen læge og hjemmeplejen. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
44	Der var stor forskel på, hvad personalet vidste om min prøvetagning, og hvad jeg senere oplevede ved selve prøvetagningen og den eventuelle smertebehandling, som jeg ikke fik brug for. Helt igennem venlig og omsorgsfuld behandling. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
48	Man skal være lykkelig og taknemmelig for, at der er så mange kompetente mennesker samlet et sted, der kan gøre en rask igen. Super tilfreds og ikke noget at klage over. Betaler min skat med glæde. Mange tak. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
55	Vedrørende udskrivningen. Bedre samarbejde mellem hospital og hjemmeplejen. Der gik flere dage inden kontakt med plejen. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
57	Ualmindeligt søde og imødekommende. De svarede på spørgsmål så godt de kunne. Men kommunikationen mellem afdelinger kunne være mere ønskværdige, jeg tænker dermed tidsmæssigt. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
60	Jeg synes slet ikke, indlæggelse er nødvendig for at få taget en knoglebiopsi. Der er jo et meget lille indgreb. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad