

## Regional rapport



Kommentarsamling  
Ambulant  
Neurologisk Afdeling  
Hospitalsenheden Vest

## Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af:

Sara Flensborg Hansen

Jens Hørlück

Simone Witzel

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

[www.defactum.dk](http://www.defactum.dk) eller ved at kontakte:

Simone Witzel

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15, 8200 Aarhus N

Telefon: 7841 4054

[simwit@rm.dk](mailto:simwit@rm.dk)

## Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvovering, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afdelingen. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

## Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afdelingsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

## Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

## Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afdelingen, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens, afdsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

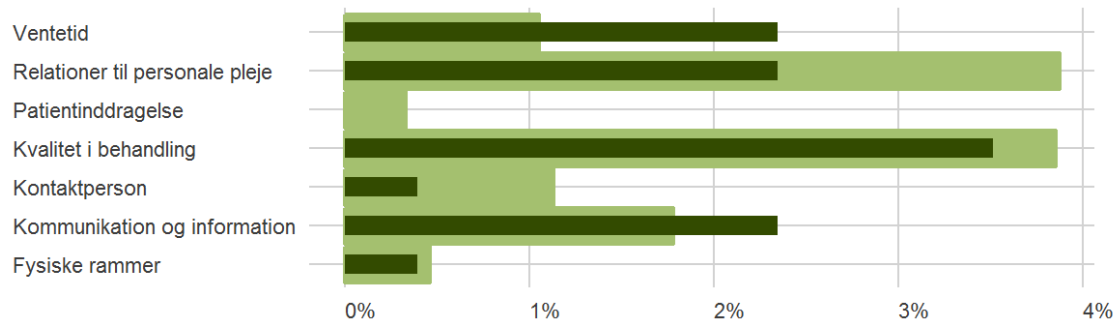
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".  
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



## **Neurologisk Dagklinik / TCI Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **33. Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt**

	Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
30	Var særdeles tilfreds med forløbet.	Uoplyst
3	Jeg er helt overbevist om [] læge NN's faglige kvalifikationer! Jeg er bare bange for, at noget gik tabt i kommunikationen mellem [vedkommende] og mig pga. "sprogforbistringer". Jeg fik i hvert fald ikke fat i alt det, læge NN forklarede mig og er heller ikke 100 procent sikker på, at [vedkommende] til fulde forstod mine ord. Men altså jeg føler mig tryk hvad angår læge NN's kompetencer, og det er vel det vigtigste? Kommunikation og information, Kvalitet i behandling,	I høj grad
20	De kunne ikke gøre det bedre for mig, jeg var godt tilfreds. Kvalitet i behandling,	Uoplyst
2	Mit besøg på afdelingen var hovedsageligt præget af undersøgelser. Dog afsluttende med en samtale med en læge og ændring af medicinen. Jeg er meget tilfreds med alt, hvad der mødte mig på afdelingen. Jeg er imponeret over kontinuerligheden i forløbet af undersøgelserne. Jeg ankom til afdelingen [om morgenen] og var færdig [ved middag] stort set uden ventetid mellem undersøgelserne. Derefter var der nogen ventetid indtil samtalen med lægen, men også her blev jeg informeret om årsagen til ventetiden: Nemlig det at undersøgelsernes resultater skulle konfereres lægerne imellem. Ventetid,	Uoplyst
36	Ventetiden var for lang. Første konsultation [om formiddagen]. Færdig med diverse målinger, blodprøver og scanning [tidlig eftermiddag]. Manglede så lige at tale med en overlæge. [Om aftenen] kom en reservelæge og forklarede resultatet. Derefter skulle en sygeplejerske tale kost og udlevere nogle pjecer. Hun havde ikke de relevante pjecer, og kunne ikke give brugbare råd. Kunne så gå fra afdelingen [om aftenen]. Fra før [sen eftermiddag] sad jeg alene på gangen og ventede. Trods jeg flere gange spurgte, om jeg var glemt. Det må kunne gøres bedre. Dog skal siges, at alt personale var meget venlige og beklagede. Heller ikke rart for dem? Heldigvis slap jeg med en for-	Uoplyst

	skrækkelse, og er stort set rask. Ventetid, Relationer til personale/Pleje,	
49	Ingen.	Ikke relevant for mig
8	Personalet var venlige og imødekommende, og gav mig en god indsigt i, hvad jeg evt. fejlede. Jeg følte, at jeg blev lyttet til og taget alvorligt. Efterfølgende har jeg haft kontakt med udskrivende læge, som i samråd med hospitalets øjenlæge har valgt at lade mig MR-scane. Jeg oplever, at der fra afdelingens side gøres meget for at komme til bunds i årsagssammenhængen og give mig information og opbakning til at komme videre. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling,	Uoplyst
39	Efter skanningen ventede jeg seks timer på at tale med en læge. For lang tid synes jeg. Ventetid,	Ikke relevant for mig
7	Der var simpelthen for travlt. For mange opgaver på personalets skuldre. Det bar det hele præg af. Jeg så ikke meget til personalet. Jo når nogen skulle ind og undersøge mig. Men jeg oplevede manglende nærvær, som tydeligvis var pga. travlhed. Skulle f.eks. af med en urinprøve, men ingen huskede at komme og hente den. Da jeg mindede personalet om det, var den blevet for gammel (mere end to timer), så der skulle tages en ny. Jeg fik ikke et lødigt måltid. Kun et stykke hvidt brød mens jeg var indlagt, trods det der både blev serveret varm middagsmad og aftensmad, mens jeg var der. Om der blev serveret eftermiddagskaffe ved jeg ikke, jeg blev i hvert fald ikke tilbudt noget. Jeg gik usikkert pga. manglende balanceevne ud af afdelingen og mødte ingen personale på min vej. Ingen der sagde farvel, ingen der spurgte, om jeg skulle have haft noget aftensmad eller noget at drikke. Jeg var både sulten og tørstig, mens jeg vaklede ud af afdelingen. Blev hentet af min søn, og var hjemme [om aftenen]. Kan det gøres bedre. Hmm. Det synes jeg. Men jeg ved jo ikke, hvilket serviceniveau I ønsker. Relationer til personale/Pleje,	Uoplyst
10	De var meget venlige og meget imødekommende. Og man fik et smil med på vejen. Det var dejligt. Relationer til personale/Pleje,	Uoplyst
48	I det hele taget synes jeg, at jeg fik en rigtig god behandling. Jeg var også glad for opringningen fra afdelingen få dage efter. Kvalitet i behandling, Kommunikation og information,	Uoplyst
32	Det var betryggende, at det var den samme søde sygeplejerske, der var i kontakt med mig under hele besøget. Relationer til personale/Pleje,	Uoplyst



## **Neurologisk Ambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **33. Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt**

Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
40 Bliv bedre til at indkalde til kontrol. De overholder ikke tiden: Der var aftalt efter et halv år, men der gik over et år fra sidste kontrol, og først efter vi selv havde rykket for en indkaldelse. Kommunikation og information,	Ikke relevant for mig
25 Der bør være mulighed for at ringe, uden at skulle foretage 40 opkald og stadig ikke vide, om man kommer igennem. Kontaktlægen er umulig at få fat i, sygeplejersken kan man maile til. Lav venligst et telefonsystem, som man har ved privatpraktiserende læger, hvor man får at vide, hvilket nummer i køen man er! Kommunikation og information, Kontaktperson,	Ved ikke
45 Meget dårlig skiltning til ambulatoriet for blodprøvetagning. Fysiske rammer,	I høj grad
15 Glemte at indkalde mig. Kvalitet i behandling,	Slet ikke
37 Det var fint. Jeg skulle bare hente mere medicin.	Uoplyst
9 De kunne lave test, der ville vise hvorvidt sygdommene havde udviklet sig eller ej. Kvalitet i behandling,	Slet ikke
5 Er indkaldt til EN undersøgelse, hvor jeg ved henvendelse fik oplyst, at de ikke rigtig gjorde brug af "afbudliste". Er her en mulighed for forbedring? Ventetid,	Uoplyst
24 Jeg synes, jeg er blevet godt behandlet. Kvalitet i behandling,	Uoplyst
16 Jeg oplevede, at jeg var røget ud af systemet, og at min læge skulle rette henvendelse for, at jeg kom til samtale igen. Kommunikation og information,	Slet ikke
27 Der gik for lang tid fra prøvetagning og scanning, til samtalen med lægen om diagnosen og efter forespørgsel fik vi et skriftligt svar fra en anden læge. Det var ikke rart at få konstateret begyndende Alzheimers i et brev, og der ingen var man kunne stille sine mange spørgsmål til. Kommunikation og information, Kvalitet i behandling,	I ringe grad
21 Det var rart, at tiden for indkaldelsen blev overholdt. For lang tid til	Uoplyst

næste undersøgelse! Ventetid,

47 Mener alt var ok.

Ikke relevant for mig

28 Ambulatoriet var meget hjælpsomt og venligt. Relationer til personale/Pleje,

Uoplyst

## **Neurologisk Dagambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitalet Vest**

### **33. Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt**

Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
22 Nej det var ok.	I høj grad
6 For lang ventetid. Den [dato] bliver jeg tildelt en tid til den [dato]. Bliver derfor henvist til andet hospital. MR scanning den [dato]. Indkaldelse til tredje hospital, til d. [dato]. MR-scanningen viste flere blodpropper. Der blev ingenting gjort fra hverken andet hospital eller tredje hospital. Da jeg får det dårligere fremskynder min egen læge konsultation på tredje hospital til d. [dato]. Får at vide at jeg skal tage vitaminer []. Den [dato] bliver jeg akut indlagt på tredje hospital, igen sendt hjem d. [dato]. Igen akut genindlagt d. [dato] på tredje hospital (fire dage efter hjemsendelse, tyder på tredje hospital har haft for travlt med at sende mig hjem), og overført til tredje hospital d. [dato]. Her konstateres der flere blodpropper plus hjerteflimmer. Ventetid, Kvalitet i behandling,	I ringe grad

## **Neurologisk Dagklinik / TCI Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

	Kommentar	Var personalet forbedret på din ankomst til ambulatoriet?
20	Jeg blev modtaget godt af et venligt personale.	I nogen grad
2	Vi, min hustru og jeg, blev straks modtaget af den sygeplejerske, der var min kontaktperson dagen igennem. Vi blev informeret om, hvad der skulle ske under mit ophold.	I meget høj grad
49	Fin.	I meget høj grad
8	Jeg havde ikke en specifik mødetid, men var blevet henvist ud fra konsultation hos egen læge samme dag. Jeg blev taget godt imod og fik straks en seng, da jeg havde det dårligt. Personalet var venligt og imødekommende, trods stor travlhed.	I meget høj grad
17	Blev kørt til hospitalet i ambulance med udrykning.	I meget høj grad
7	Jeg fik indtryk af et fortravlet personale. Et personale med for meget på deres skuldre.	Ved ikke
48	Meget venlig modtagelse. Afdelingen var forberedt på min modtagelse.	I meget høj grad
32	Jeg synes, at det var et imødekommende og meget kompetent personale, der tog imod mig. :-)	I meget høj grad

## ***Neurologisk Ambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest***

### **04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?
51 Skulle afhente medicin ved sekretæren.	I høj grad
31 Det er utrolig dejligt at det er den samme kompetente sygeplejerske jeg har hver gang. Hun er forberedt på mig. Hun er god til at svare på mine spørgsmål.	I meget høj grad
40 Der må være for mange patienter når de ikke overholder tiden og heller ikke får indkaldt til kontrol.	I høj grad
25 Efter henvendelsen [i skranken] skal man langt hen ad en gang for at vente. Stedet virker ikke venligt! Venteområdet er bare en gang. Efter at have ventet, skal man så tilbage for at gøre opmærksom på sig selv.	I nogen grad
19 Jeg skulle kun hente medicin.	I meget høj grad
15 Blev modtaget godt og budt velkommen.	I høj grad
34 Man føler sig ventet. Man er ikke en tilfældig patient.	I meget høj grad
41 Fik svar på mine spørgsmål og på hvordan kontrollen fremover skal foregå.	Uoplyst
5 Jeg fik en afbudstid. Dejligt.	I nogen grad
16 God modtagelse af lægen, som jeg er meget tryk og fortrolig ved.	I meget høj grad
47 Virker godt.	I meget høj grad

**Klinisk Neurofysiologisk afsnit, Neurologisk Afdeling, Hospitalsenheden Vest**

**04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

	Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?
29	Inden ambulatoriet skulle jeg til røntgen hvor der var lang ventetid, på trods af at jeg havde [fået] tiden igennem ambulatoriet.	I meget høj grad
44	Ingen personlig modtagelse. Ankomst meldes via CPR-login.	Ikke relevant for mig
38	Personalet hos jer er meget venlige og imødekommende.	I meget høj grad
4	Den var super. Sygeplejersken præsenterede sig og var meget venlig.	I meget høj grad
26	Jeg er fuld tilfreds.	I meget høj grad
12	God. Hyggelig.	I meget høj grad

## ***Neurologisk Dagambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitalet Vest***

### **04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

	Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?
13	Fin modtagelse.	I meget høj grad
22	Det var et udmærket møde som hjalp mig med til at takle [min sygdom].	I høj grad
46	Er godt tilfreds.	I høj grad
50	Venlige og imødekommende.	I meget høj grad
43	Blev modtaget af både ergo- og fysioterapeut. De var velforberedte, bortset fra at det kneb med at finde et lokale, hvor vi kunne være.	I meget høj grad
33	Jeg er altid blevet godt modtaget. Tak.	I meget høj grad

## ***Øvrige, Neurologisk Afdeling, Hospitalsenheden Vest***

### **04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

Kommentar

Var personalet forberedt på din ankomst til ambulatoriet?

---

18 Jeg blev indlagt akut [om sommeren] og udskrevet [et par dage efter]. Ikke relevant for mig



## **Neurologisk Dagklinik / TCI Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **18. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg**

	Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
35	Jeg blev indlagt akut.	Uoplyst
20	Jeg manglede ikke information.	Uoplyst
2	Til spørgsmålet om information inden mit besøg på afdelingen: Min øjenlæge henviste mig akut til indlæggelse/undersøgelse på afdelingen. I den forbindelse blev jeg kort informeret om øjenlægens intentioner med henvisningen, samt hvor jeg skulle henvende mig ved ankomsten til sygehuset. Afdelingens personale, havde således ingen muligheder for at informere mig, før ankomsten til afdelingen.	Uoplyst
49	Ingen informationer.	Ikke relevant for mig
7	Til orientering blev jeg akut indlagt om formiddagen. Personalet var travlt optaget, og jeg fik f.eks. ingen information om mad. Blev ikke tilbudt kaffe, te eller vand. Ej heller aftensmad. Jeg blev tilset fagligt af fortravlet personale, der undskyldte alle de forstyrrelser de fik telefonisk, mens de var ved at undersøge mig.	Uoplyst
48	Akut indlæggelse/modtagelse derfor var jeg ikke informeret om, hvad der skulle foretages.	Uoplyst

## **Neurologisk Ambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **18. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg**

Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
40 Fik ikke svar på de spørgsmål vi havde. Lægen havde ikke mere tid, så jeg mener ikke det er godt nok når man heller ikke bliver indkaldt til kontrol.	Ikke relevant for mig
11 Jeg var inde for at hente mere medicin og havde selv bestilt til at hente det, så der var ikke så mange spørgsmål, da jeg har taget medicinen i mange år.	I meget høj grad
52 Meget god.	I høj grad
9 Undrer mig over I spørger om ambulante besøg da det var en årlig kontrol?	Slet ikke
5 Fik afbudstid. Derfor havde lægen ikke den samme mulighed for at sætte sig ind i sagen.	Uoplyst
23 Har ikke manglet nogen information.	Uoplyst
47 Nej. Jeg var jo bare til eftersyn.	Ikke relevant for mig
14 Jeg havde en god fornemmelse af samtalen med lægen. Men samtidig følte jeg, at jeg måtte presse unødigt på for at få taget [foretaget noget], som jeg følte var meget relevant, da det forud havde vist sig, at jeg ikke var i niveau med min medicin.	I høj grad

**Klinisk Neurofysiologisk afsnit, Neurologisk Afdeling, Hospitalsenheden Vest**

**18. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg**

Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg  
(indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?

---

26	Jeg er fuldt tilfreds.	I høj grad
----	------------------------	------------

## **Neurologisk Dagambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, HOSPITALSENHEDEN VEST**

### **18. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg**

	Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
13	Svært at forstå lægen. Andet sprog, plus jeg er hørehæmmet.	Uoplyst
22	Ingen mangler.	I høj grad
43	Jeg ventede meget længe på svar på en DNA-test, men jeg ved ikke om det er normalt eller skyldtes at de havde fri eller lignende.	Uoplyst
1	I forbindelse med at jeg blev kaldt ind til undersøgelse, havde jeg ikke fået nogen informationer om hvad jeg skulle igennem.	Uoplyst

## **Neurologisk Dagklinik / TCI Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals- enheden Vest**

### **20. Beskriv den eller de fejl du oplevede**

	Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
17	Ambulancefolkene burde blot have lukket min hoveddør og IKKE smækket den i lås, så jeg måtte "bryde ind" i mit eget hus ved hjemkomst!	Nej
7	Jeg oplevede ikke behandlingsmæssige fejl. Er det en fejl, hvis ikke man får information om, eller bliver tilbudt eftermiddagskaffe/te/vand, og ej heller får information om/tilbud om aftensmad. Jeg blev udskrevet igen til aften. Ingen kom og sagde farvel, ingen tilbød aftensmad. Jeg var hjemme igen kl. 20 og var meget sulten. (Havde under indlæggelsen fået et enkelt stykke hvidt brød). Jeg synes, det er manglende omsorg. En følelse af manglende sammenhæng. Måske kunne jeg have brugt snoren til at ringe efter personale, men hvem vil gøre det, når personalet er fortravlet i forvejen. (Jeg havde ingen balance - styrede/faldt mod siden når jeg forsøgte at gå.)	Uoplyst

***Neurologisk Ambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitals-  
enheden Vest***

**20. Beskriv den eller de fejl du oplevede**

Kommentar

Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?

---

42 Medicinkort svarer ikke til det, vi aftalte.

Ja

## ***Neurologisk Dagambulatorium Holstebro, Neurologisk Afdeling, Hospitalsenheden Vest***

### **20. Beskriv den eller de fejl du oplevede**

Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
<p>I forbindelse med at jeg skulle have taget en rygmarsprøve, skulle jeg stikkes i ryggen så de kunne tage noget væske til prøver. Det fik jeg først information om mens jeg sad og ventede på at skulle ind. Jeg havde ingen anelse om hvad jeg skulle igennem, da jeg mødte op på sygehuset. Der blev jeg fortalt hvad der skulle ske og at jeg havde mulighed for at blive bedøvet. Da jeg kom ind på stuen og vi snakkede lidt sammen, gjorde de klar til at stikke mig, måle ud osv. Da de stak mig, ramte de en ryghvirvel i stedet for ind imellem. Lægen mente så at det "bare" var lidt modstand og "lirker" med nålen, hvilket resulterede i at jeg måtte afbryde, da jeg var meget meget tæt på at besvime, og måtte lægge mig ned noget tid, da jeg fik det meget meget dårligt. Vi blev enige om at jeg skulle have en snak med den læge jeg har haft kontakt med tidligere. Efter lidt tid fik jeg en snak med ham og vi blev enige om at vi prøvede at bedøve og stille og roligt prøve igen. Denne gang lykkedes det helt uden problemer. Efter dette blev jeg sendt over for at få taget nogle blodprøver og [fik at vide], at jeg derefter bare kunne tage hjem. 14 [dage] efter dette kan jeg ikke gå oprejst i mere end en til to timer ad gangen pga. smerter, samt en konstant hovedpine der er så slemt at [jeg har svært ved at sove] samt at passe mit arbejde. Efter ca. 14 dage begynder jeg igen at kunne være oprejst, men hovedpinen er der stadig og har faktisk den dag i dag stadig problemer med det i større eller mindre grad.</p>	Ja