

Regional rapport



Kommentarsamling
P-klinik
Mave- og Tarmkirurgi
Aarhus Universitetshospital

Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM, Region Midtjylland DEFACTUMS Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM Olof Palmes Allé 15 8200 Århus N Telefon: 78 41 40 54 DEFACTUM@rm.dk

" DEFACTUM, 2017

Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afsnitsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

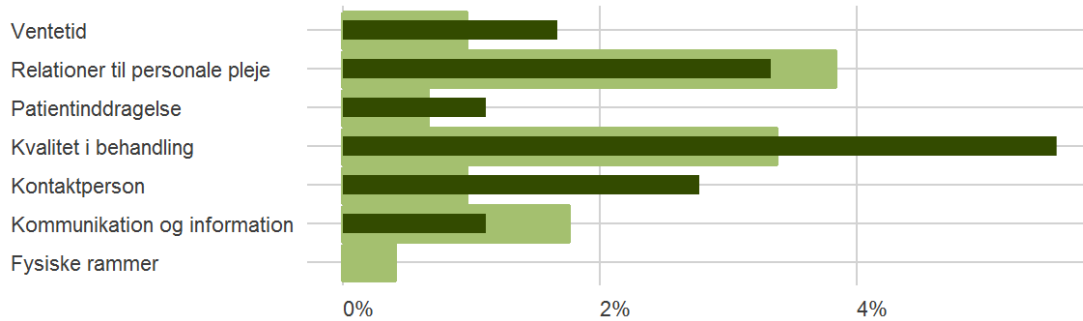
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



33. Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
10 Det er en positiv oplevelse at komme til kontrolskanning, da man føler, at personalet har sat sig ind i ens situation. Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
41 En bedre telefontid. Kommunikation og information, 9 Jeg har været indlagt i forbindelse med operation af [bestemt del af kroppen] på afdelingen for [flere] år siden. Forventer derfor ikke en "samlet" oplevelse. Alt forløb meget fint ved mit seneste besøg, og jeg føler jeg fik en udsøgt behandling af NN. Min [kropsdel] fungerer ikke tilfredsstillende, men jeg blev fint vejledt til at forbedre mine daglige problemer. Kvalitet i behandling,	Uoplyst Ikke relevant for mig
34 Super godt.	I høj grad
37 I har været rigtigt dygtige til at lade min læge NN følge mig igennem mine kontroller, og det er jeg dybt taknemmelig for. Hvis jeg sammenligner med det antal læger jeg har været "udsat" for på Aarhus Universitetshospital, Nørrebrogade, så har I gjort det rigtigt godt. Det var bare dette ene besøg, hvor jeg ikke følte at lægen (som jeg ikke havde mødt før) havde læst min journal inden jeg kom ind i lokalet. Kontaktperson, Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
18 Jeg synes at der går for lang tid, hvor jeg skal kontaktes af sygehuset. Det kan ikke være rigtigt, at jeg først skal til min egen læge, før jeg kan komme til kontrol. Ventetid, Kvalitet i behandling,	Slet ikke
3 Kunne være rart med en eller nogle få faste læger, i stedet for at det ofte er en ny, som man kommer ind til. Måske være lidt mere "frisk" på at prøve nogle forskellige ting, eller komme med nye forslag til behandling. Kontaktperson, Patientinddragelse,	I ringe grad
17 Jeg kunne godt bruge, at der var en læge, som fulgte mit forløb, og hvis der har været en kontaktlæge på mit forløb, så har jeg ikke vidst hvem vedkommende var, da jeg har mødt rigtig mange forskellige læger. Jeg har den bedste oplevelse fra sidste undersøgelse i Aarhus på Tage Hansens Sygehuset, hvor jeg var til en forsamtale i [midt sommer] med en læge, som kunne fortælle mig, hvilke muligheder jeg havde for min behandling. [Senere] fik jeg lavet undersøgelsen	I nogen grad

og derefter en opfølgende samtale med den læge, som havde undersøgt mig. Jeg tog fra sygehuset med en god oplevelse af forløbet.

Kontaktperson,

- | | | |
|----|--|------------------|
| 24 | Dagen efter jeg får besked fra [et sygehus] om, at de sender mig videre til Aarhus Universitetshospital for yderligere undersøgelser, modtager jeg brev om en tid to uger senere. Det var SUPER dejligt at få en dato så hurtigt. Kvalitet i behandling, | I nogen grad |
| 28 | Grundet mit cancerforløb har jeg været indlagt på flere forskellige afdelinger. Mave/Tarm Afdeling P har været HELT igennem fantastiske. Det være sig både under og efter operationer og samtaler. Min operationslæge har fulgt mig meget tæt, og har endda kontaktet mig telefonisk herhjemme for at følge op, efter jeg blev udskrevet. Det er SUBLIMT. Jeg kan ikke give Afdeling P stjerner nok. Det er deres skyld, at jeg ikke på noget tidspunkt har opgivet håbet. Det samme gælder for [] samt []. Jeg er ikke klar over om nedenstående er irelevant for jeres undersøgelse, men jeg har inderligt brug for at komme af med denne oplevelse: Som den diamentrale modsætning til Afdeling P er min oplevelse af afdeling [] SÅ chokerende. Jeg skal ikke på noget tidspunkt betvivle min operationslæges faglighed. Tværtimod finder jeg ham YDERST kompetent. Men når det er sagt, så er jeg nødt til at påpege vigtigheden af samtalen med patienten. Samtalerne var nedladende, neglicherende, og når jeg stillede spørgsmål følte jeg mig ofte i vejen. Han gav mig en følelse af at være en kværlant, hvilket efter mine medpatienter og dem der kender mig ved, at det ikke kan være længere fra sandheden. Det var ligesom om, at jeg befandt mig i en helt anden verden. Da jeg selv i mange år har arbejdet indenfor faget, blev jeg yderligere chokeret, da selv samme læge, afgav en medpatients dødsdom i åbent forum (fire sengs stue), og det endda uden at patientens pårørende var tilstede. Jeg må derfor konkludere, at der er verdener til forskel på de forskellige afdelinger. Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 4 | De var alle utroligt søde og flinke, og gjorde det, de kunne, for at hjælpe alle. Tak. Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 36 | Kommunikationen mellem sygehusene kunne være bedre (første gang jeg blev opereret var på andet hospital). Kvalitet i behandling, Kommunikation og information, | I høj grad |
| 5 | Information om ventetid. Helst dato for svar på CT-scanning og hvordan den formidles. Ventetid, | I høj grad |
| 2 | Første gang jeg fik tilbudt hjælpen, vidste jeg ikke, hvad det indebar og takkede derfor nej. Nu har jeg fået hjælpen, og er glad for det og | I meget høj grad |

forløbet. Jeg kunne dog godt tænke mig, at lægerne var lidt mere "proaktive" for at hjælpe med min "lidelse" generelt. Lider af [] og [], og bruger uforholdsmæssigt meget tid på at finde en "kur". Her kunne jeg godt have brugt noget hjælp, f.eks af en diætist eller fysioterapeut som ved noget om, hvordan man holder pestialtikke OK - hvis det findes. Patientinddragelse,

- | | | |
|----|--|------------------|
| 15 | Jeg har efterhånden været igennem et hav af operationer, og jeg føler mig altid tryk og respekteret, når behandlingerne foregår på P-klinik, Tage Hansens Gade, hvorimod jeg er ked af den behandling jeg ofte har modtaget KDP, Tage Hansens Gade. Jeg har gentagne gange informeret flere sundhedsfaglige personer om, hvor dårlige forløb jeg har haft på KDP. Der er aldrig tid til patienterne, man bliver ikke hørt, jeg har oplevet nærmest at få smidt en sandwich i munden, inden jeg overhovedet har haft stabil respiration grundet narkose. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, | I nogen grad |
| 22 | Når jeg efter operationen får et par telefonnumre jeg kan ringe til, hvis jeg får nogle af de på sedlen nævnte bivirkninger, skal man også være til rådighed med vejledning. Jeg havde det meget skidt og havde ondt og ringede nogle gange ind, hvor jeg kunne høre i telefonen "det er hende igen, jeg ved ikke hvad jeg skal svare". Det er ikke i orden, da jeg kun ringer, hvis det er absolut nødvendigt. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, | I ringe grad |
| 12 | Det personale, jeg har mødt, har altid udvist stor venlighed. Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 19 | Ønskes lidt hurtigt en henvisning til efterbehandling. | Uoplyst |
| 8 | Mange besøg over for lang tid (ventetid). Ventetid, | I ringe grad |
| 35 | Det var helt i orden. | Uoplyst |
| 14 | Har kun rosede ord i forhold til ambulatoriet og i det hele taget i forhold til mit sygdomsforløb og sygehusets håndtering. Læge NN har været den gennemgående kontakt. Altid til stede og meget nærværende og responderet hurtigt, hvis der har været problemer. Man oplever at blive hørt, samtidig med at man også får en meget professionel behandling. Jeg er dybt taknemlig for den behandling, jeg har fået. De mennesker, der udførte [] operationen, har givet mig livet! Jeg har været i hænderne på de BEDSTE, DE MEST KOMPETENTE i det danske sundhedsvæsen hele vejen igennem EFTER kræften blev konstateret. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling, Kontaktperson, | I meget høj grad |

04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar	Var personalet forbedret på din ankomst til ambulatoriet?
26 Det er vel som man kan forvente. Det er jo et hospital, hvor der ofte kommer et eller andet uforudset i vejen!	Ved ikke
10 Modtagelsen var meget fin.	I meget høj grad
39 Meget venlig modtagelse.	I meget høj grad
41 Jeg synes at hele familien skulle have været med oppe, da jeg havde akut hjælp til at få slukket det i forbindelse med at skulle slukke pacemakeren. Ellers skal I have stor ros og tak for alt venlighed, I er mit halve liv.	I meget høj grad
21 Kunne ikke finde afdelingen så nemt efter den information jeg fik ved informationen, "Til venstre og så ned i kælderen og så til ". Var nødt til spørge nogle gange og alligevel var noget af det personale jeg fik fat på under "turen" svært ved at forklare det. Jeg synes, at det er nemmere, hvis man bliver henvist til at køre udenom, fra information til venstre og så hele vejen rundt osv. osv. forbi Patienthotellet.	I høj grad
1 En rigtig god modtagelse af et kanon personale. TAK.	I meget høj grad
37 Jeg skulle have svar på en CT scanning vedrørende om der var fundet kræft, men da jeg kom ind i værelset begyndte lægen at snakke om mine fremtidige undersøgelser. Det var jeg sådan set ikke så interesseret i, jeg ville vide, hvad resultatet var af min scanning, og det fortalte jeg ham. Så sagde han "nå ja" og begyndte at bladre i min journal. Jeg har ellers ved alle mine tidligere kontroller været så heldig at blive fulgt af den kirurg, der også opererede mig, men hun var blevet kaldt til en operation. Så det har jeg fuld forståelse for. Men man er temmelig nervøs inden man skal have sit resultat, så det mindste jeg forventer er, at lægen der møder mig ved, hvorfor jeg er der og har kigget svarene i min journal.	I ringe grad
18 Personalet hører ikke efter hvad jeg påtaler angående medicin. Det var som om de ikke havde læst min journal.	I nogen grad
6 Der var meget lang ventetid. Havde på fornemmelse, at det til dels var pga. lægeskift. Først skulle jeg ind hos én, så blev det ændret til en anden. Skulle tale med tre forskellige, først sygeplejerske, så læge, så narkoselæge. Virkede som spild af tid. Var nødt til at låne en briks, så jeg kunne lægge mig lidt. Er dårligt gående og kunne ikke "lige smutte over og hente noget mad" et andet sted. I skulle have informeret om, at der var lang ventetid, at man skulle tale med tre forskellige, og at man skulle have haft madpakke med.	I ringe grad

- | | | |
|----|---|------------------|
| 11 | Blev modtaget efter kort ventetid af den læge, der i sin tid opererede mig. Fint. | I høj grad |
| 3 | Oftede er der en del ventetid. Kunne være rart at man kom ind til knapt så mange forskellige læger. | I høj grad |
| 27 | Jeg blev ikke informeret af personalet om, at der var ventetid. Det var en patient, der fortalte at læge NN opererede. | I høj grad |
| 38 | Altid sød og rar modtagelse på P-klinik. | I meget høj grad |
| 29 | Alt fungerede fint. | I meget høj grad |
| 24 | Havde brug for kontakt med sekretæren og var lidt usikker på hvordan :-). Måske en lille klokke i karmen ved "vinduet" ind til sekretæren, så man ikke føler sig helt lost! | I høj grad |
| 20 | Gentagne gange mangel på tid til at lytte til patienten! Dårlig utilstrækkelig udredning. Dvs. operation uden at gennemgå symptombilleder ordenligt. Ikke villig til at se på tidligere undersøgelser langvarige forløb, ventetider. | I ringe grad |
| 28 | Ventede kun i fire til fem minutter. Intet problem. | I meget høj grad |
| 5 | Modtagelsen var helt ok men ventetiden, på svar på scanningen, var lang, næsten fire uger. Jeg fik ikke at vide hvornår eller hvordan jeg ville få svar. Efter tre uger talte jeg med to sekretærer. Efter henvendelse fra min egen læge fik jeg så tid, dagen efter. | I meget høj grad |
| 22 | Lidt forvirring da jeg i første omgang ikke havde snakket med læge NN. Jeg havde forud for operationen været til samtale i afdelingen hvor jeg fik smertestillende og kvalmestillende, jeg skulle tage om morgenen forud for operationen. Det vidste man ikke noget om da jeg snakkede med lægen NN om morgenen på dagen, hvor jeg skulle opereres. | I høj grad |
| 23 | Det ville være rart hvis man fik besked om hvor lang ventetid der er, så kunne man gå en tur og komme tilbage. Halvanden time er langtid at sidde og vente. Man fik kun besked på de var bagud. | I høj grad |
| 42 | Personalet er altid imødekommende og fantastisk serviceminded, når man kommer. Så positiv en oplevelse. | I meget høj grad |
| 31 | At CPR-scanneren duer vil nok hjælpe på at personalet [ved] hvem der er kommet, og hvem der mangler. | I nogen grad |
| 12 | Sygeplejersken genkendte mig, og vidste jeg havde aftale om clysmå. | I meget høj grad |
| 16 | Var indkaldt til information vedrørende operation. | I ringe grad |

18. *Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg*

Kommentar	Var dit samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?
13 Jeg fik ikke så meget information om hvad jeg kunne gøre i min hverdag. Jeg havde set frem til at komme op til en som vidste en masse om min sygdom fordi det går rigtig skidt i hverdagen. Jeg gør jo en masse i hverdagen selv, men jeg manglede ligesom en bekræftigelse i at det var det eneste jeg kunne gøre, eller om det var forkert osv. Jeg manglede også en jeg kunne kontakte hvis jeg fik det rigtig skidt, for mine egne læger kan ikke hjælpe mig med sådan nogle ting. Det sygehus jeg var knyttet til før havde givet mig et direkte nummer til en læge som kunne hjælpe mig hvis jeg fik brug for det, men det fik jeg ikke her.	I ringe grad
7 Efter undersøgelsen fik jeg besked på, at jeg kunne få svar efter otte til ti dage, men jeg hørte intet og kontaktede egen læge som heller ikke havde hørt noget. Ringede til hospitalet som derefter sagde, at jeg kunne komme ind til svar, da der var gået 14 dage og fik en tid på hospitalet til den førstkommende mandag. Op til weekenden kom der en bekræftelse på indkaldelse til svar på hospitalet, men det var ikke den omtalte mandag, men et halvt år tidligere. Jeg tog på hospitalet til den tid som jeg mundtlig havde modtaget, men der var ikke afsat noget tid til mig, men da jeg viste den modtagne besked fra e-boks kunne personalet godt se, at der var sket en fejl og fik fat i en læge, som kunne tale med os. Hvis jeg ikke selv havde kontaktet hospitalet tror jeg, at jeg formentlig havde været glemt i en skuffe. Jeg syntes, at når man er til en undersøgelse, at man ved samme lejlighed får en tid for et svar for undersøgelsen, eller at svaret tilgår egen læge.	I høj grad
26 Jeg synes ikke jeg blev hørt af lægen, da jeg forsøgte at sige at jeg [har] nogle gener. Han skød det bare væk og sagde at det ikke betyder noget. Han startede med at sige, "hvad skal vi tale om?". Han sagde at det ikke betød noget at en knude i [organ] var vokset. Han var heller ikke klar over at det var ham, der skulle henvise mig til en mere specifik scanning. Jeg måtte spørge sygeplejersken flere gange. Endvidere er nogle af de ting der står i den elektroniske patient [journal] ikke korrekte i forhold til det, jeg sagde til ham. Det er des-	Slet ikke

værre sket to gange i træk med samme læge NN, at jeg har følt mig ignoreret. Ønsker desværre IKKE kontakt med samme læge igen!

- | | | |
|----|---|------------------|
| 10 | Mit besøg var en kontrolscanning. | I meget høj grad |
| 41 | Får ikke medicin. | Uoplyst |
| 18 | F.eks. kost i forhold til hvad jeg måtte spise. | Slet ikke |
| 6 | At det ville tage så lang tid. At jeg skulle have haft mad med. At jeg skulle væbne mig med tålmodighed. | I nogen grad |
| 32 | Forventede at blive undersøgt efter samtalen fra min operation. | I ringe grad |
| 3 | Ved sidste besøg virkede lægen til at have den nødvendige tid, men har tidligere oplevet at der har været tidspres. Man har følt lidt at man skal hurtigt ud af døren, og så ser vi om ikke det går bedre om 14 dage. | I ringe grad |
| 24 | Efterfølgende har jeg tænkt at snakken på ambulatoriet lige så fint kunne have været pr. telefon. Jeg blev informeret om hvad der videre skulle ske men f.eks. svar på MR scanning fik jeg først til operationen, så jeg vidste ikke helt hvad der skulle ske udover at jeg skulle i narkose endnu engang og undersøges nærmere. Jeg fik nok ikke stillet ret mange spørgsmål på ambulatoriet. Jeg vidste ikke helt hvad jeg skulle spørge om, og jeg havde måske forventet mere information fra det besøg! Jeg fik til gengæld MANGE informationer på operationsdagen. | I nogen grad |
| 28 | Jeg har talt med den samme læge HVER gang. Det har, og har haft, en ekstrem stor betydning for mig. Det har givet mig en utrolig tryghed. Og konsultationstiden er ikke blevet brugt til at skulle forklare sig på ny. Ingen informationer er gået tabt eller er overset. | I meget høj grad |
| 2 | Jeg blev behandlet super godt, men min "lidelse" er så kompleks at jeg ikke kan svare på om jeg fik den rette eller fulde behandling. Ej heller vil det være muligt for personen at kunne svare rigtigt på de spørgsmål som jeg måtte have. I den udstrækning jeg har kunnet, mener jeg at have modtaget den optimale hjælp og behandling mht. formålet med mit besøg hos jer i denne specifikke dag. | I meget høj grad |
| 31 | Det er ærgerligt at opleve at lægen ikke har tid efter indgreb, og lover han vil ringe om eftermiddagen. Men det gør han ikke, så jeg kontakter afdelingen, og de lover han vil ringe dagen efter. Men ak, ingen opkald dagen efter, så jeg kontakter afdelingen igen, og dette gjorde jeg fem dage i alt. Men aldrig et opkald fra lægen... Ingen information om hvad der var blevet lavet ved indgrebet før jeg var til samtale fire uger efter indgreb... Det er for dårligt. Det skal være læger der giver beskeder og ikke sygeplejersker. Det er lægefaglige vurderinger/beskeder der skal overbringes ikke plejebesked/-vurderinger. Sygeplejerskerne kæmper en brav kamp. | I nogen grad |

20. Beskriv den eller de fejl du oplevede

Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
40 Fik udleveret forkerte papirer med oplysninger om hvornår man skal holde op med at spise før operationen.	Ja
18 Blev indlagt akut [sidst på ugen] efter operation [i starten af ugen].	Ja
33 De tog klipsene for hurtigt, så såret sprang op, så jeg måtte vente [i flere timer] inden jeg kunne komme på OP og få nye klips i.	Ja
25 Man havde flyttet mig til en anden afdeling uden at give besked.	Ja
30 Blev udskrevet uden nedtrappingsplan og recepter på medicin.	Ja
22 Jeg var ikke blevet informeret om at man havde optimeret operationen ved at man kommer hjem samme dag, men var blevet informeret om ved læge NN at man selvfølgelig beholdte mig, indtil der var gennemgang i systemet og det fungerede.	Ja