

## Regional rapport



Kommentarsamling  
Akut indlagt  
Kirurgisk Afdeling K  
Regionshospitalet Randers

## Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af:

Sara Flensborg Hansen

Jens Hørlück

Simone Witzel

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

[www.defactum.dk](http://www.defactum.dk) eller ved at kontakte:

Simone Witzel

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15, 8200 Aarhus N

Telefon: 7841 4054

[simwit@rm.dk](mailto:simwit@rm.dk)

## Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvovering, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afdelingen. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

## Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afdelingsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

## Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

## Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afdelingen, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens, afdsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

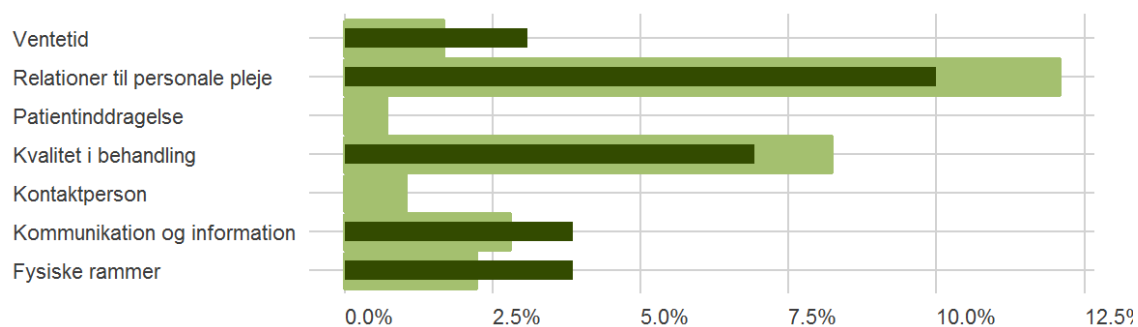
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".  
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



## **B6 - RRA, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt**

	Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
42	Rigtig god behandling og venligt personale. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
40	Afdeling B6 var reelt blot opbevaring til næste morgens undersøgelse. Aftenen før kunne afdelingen godt have holdt mig bedre informeret, både før og efter den afbrudte undersøgelse. Kommunikation og information,	Slet ikke
35	Jeg forstår ikke hvorfor man på Randers Sygehus ikke henter sin nødvendige information relevante steder. Dette begrundes jeg med at jeg efter en operation på andet hospital bliver indlagt på Randers Sygehus med utilsigtede bivirkninger. I den forbindelse søger man oplysninger på tredje hospital og ikke det andet hospital, hvilket efter min mening forværrer min situation, idet man på Randers Sygehus burde have kunnet diagnosticeret mit tilfælde flere dage før det reelt skete. Kvalitet i behandling, Kommunikation og information,	Slet ikke
41	Jeg følte mig ikke syg, skulle bare have antibiotika. Alle var smilende og venlige, på trods af stor travlhed. Har stor respekt for det arbejde, der bliver udført på de forskellige afdelinger. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
1	Personalet var flinkt og venligt. Men jeg måtte indimellem vente længe på relevant personale, der tydeligvis havde meget travlt. Det gjaldt sygeplejerskerne og især lægerne. Relationer til personale/Pleje, Ventetid,	I høj grad
32	Større opmærksomhed på min tilstand/behov under indlæggelsen. Sengetøjet var ikke hensigtsmæssigt for patienter, der opholder sig flere dage på afdelingen. Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer,	I nogen grad
20	Jeg blev indlagt efter et [] indgreb for brok, grundet stærke smerter. I de [få] døgn jeg var på afdelingen, kom personalet ind minimum hver time hele døgnet og tjekkede op på min smertelindring, ligesom de fik mig op og gå for at modvirke blodpropper. Personalet var helt igennem utroligt opmærksomme og omsorgsfulde. Det var ganske enkelt fantastisk at opleve! Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
31	De kan lytte til patienten, nogle af os er faktisk helt relevante. De kan sætte sig ind i sagen før de giver forkert information. De kan hjælpe med at finde information eller henvise til, hvor man kan få information. De kan indrømme, når de fejler, i stedet for at komme med platte undskyldninger.	Slet ikke

Nogle få personaler var super effektive, og forstod at få noget fra hånden, selvom der var travlt, mens andre meget tydeligt ikke havde overblik. Relationer til personale/Pleje, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling,

- |    |   |                  |
|----|---|------------------|
| 39 | På afdeling B6 var der en særdeles sød sygeplejerske. Hende kan afdelingen kun være tilfreds med. Relationer til personale/Pleje,   | I høj grad       |
| 22 | Informér, vent ikke 24 timer med at sende en læge. Kommunikation og information, Ventetid,  | Slet ikke        |
| 17 | De gør alt for, at man kun kan være tryk. Kvalitet i behandling,  | I meget høj grad |
| 38 | Jeg var meget tilfreds :-).   | I meget høj grad |
| 29 | Har været til møde på sygehuset. Min datter forlangte en samtale med lægen og en sygeplejerske, hvor vi fik fortalt, hvad vi mente om min indlæggelse. De gav os ret i, at den måde de havde ordnet tingene på, ikke var i orden. De lovede, at der strammes op på flere ting. Kvalitet i behandling,   | Slet ikke        |
| 21 | Jeg synes, at det var helt fantastisk, at jeg fik lov til at overnatte på B6 i forbindelse med en ambulant operation. I øvrigt oplevede jeg, hvordan alle knoklede. Også på operationsafdelingen og opvågningen (oplevede selvfølgelig ikke alt i fuld narkose). Som sagt det eneste "sure opstød" den manglende nattero, men det er vist umuligt at tage højde for, hvad der opstår af akutte ting om natten. Kvalitet i behandling,                                 | I meget høj grad |
| 44 | Jeg var godt tilfreds indlæggelsen.   | I høj grad       |
| 19 | Der gik bare alt for mange dage før der blev gjort noget. Ventetid,   | I nogen grad     |
| 3  | Personalet var meget venlige, men bar præg af meget travlhed. Relationer til personale/Pleje,   | I høj grad       |
| 16 | Lægerne var meget forskellige i deres meninger om at finde årsag til mit sygdomsforløb, og følte ikke de lyttede til mig. Sygeplejerskerne var rigtig dygtige, hjalp til at forstå det hele. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje,   | I nogen grad     |
| 4  | Ja, akutafdelingen kunne fungere bedre. Alt andet var jeg meget tilfreds med.   | Uoplyst          |
| 6  | I forhold til personalet var der intet at klage over.   | I meget høj grad |
| 24 | Der manglede personale i stor stil på akutmodtagelsen. Dem, som var der, gjorde det godt. De var bare alt for få. Manglede tid til at informere om resultater og planer. Overnatningen følte næsten som en banegård i myldretid. Relationer til personale/Pleje, Kommunikation og information,  | I nogen grad     |
| 2  | Hygiejne på sengeafdelingens toiletter: Var genindlagt til intravenøs antibiotika samt drænlæggelse til skyl. På toilettet (deles af fire personer) var der to patienter indlagt med diarré. Der var afføring på toilettet plus linned med afføring i vasketøjskurven. Der var ingen sæbedispenser i holderen. Pga. mit eksterne dræn valgte jeg et toilet på gangen ved indgangspartiet til afdelingen. [ ]jeg vil sige at toiletforholdene var under al kritik :-{. | I høj grad       |



Godt jeg var selvhjulpen. Fysiske rammer,

## **Øvrige, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt**

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
26 Jeg følte mig generet af, at medpatienter modtog besøg også i tidsrummet 12 til 14, hvor jeg havde forventet, at der ville være ro på stuen. Det var der bestemt ikke. Der var konstant besøg af støjende art. Jeg ved ikke hvad sygehusets holdning er til ro så patienterne kan hvile. Hvis (!) man ønsker ro i tidsrummet 12 - 14, er det helt klart nødvendigt at skilte med det via et opslag på stuerne. Jeg havde behov for at sove, og det kunne bestemt ikke lade sig gøre pga. besøgende, der talte uafledigt. Jeg (og i øvrigt alle på stuen, som jeg husker det) var særdeles skuffet over kvaliteten af maden. Regionshospitalet Randers har fået rosede omtale (foranstaltet af sygehusledelsen måske?) i dagspressen for sin gode standard på maden. Jeg tror personalet i køkkenet har haft nogle dårlige dage undtagen fredagen, hvor maden var ok. Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer,	I høj grad
46 Jeg syntes det burde være muligt at få ro efter operationen. Blev kørt ind på en firemandsstue, hvor en af medpatienterne, syntes han skulle se olympiade til kl. 24 om aftenen. Jeg var træt og medtaget. Så jeg orkede ikke at sige noget. Men syntes det var en stressfaktor, jeg godt kunne være foruden. Fysiske rammer,	I nogen grad
37 Nattevagterne må gerne tænke på: 1. Sovende patienter på stuerne. 2. Mere imødenkommenhed. 3. Man føler sig til ulejlighed som patient om natten.	I nogen grad
14 Manglende information personalet imellem. Lægen aftalte med mig, at jeg skulle have gang i maven. Dette gav problemer ved vagt skifte. Små gule sedler på sengen havde været dejligt, så de kunne se, at lægen havde givet grøn lys. Dette kostede en indlæggelsesdag mere for at få maven i gang. Kvalitet i behandling,	I høj grad
23 Jeg lå på en firesengsstue, hvor der var meget uro. Jeg savnede nærvær og omsorg, følte at personalet vægtede andre ting, var måske stressede. Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje,	I nogen grad
28 Det blev gjort særligt godt.	I meget høj grad
10 Der var utrolig meget larm fra gangene, og det var meget generende med fjernsyn, der bare kørte på en firesengsstue. For ikke at tale om mobilbrug	I meget høj grad

næsten uafbrudt. Relationer til personale/Pleje,

43 Der gik timer, før der var en læge NN ledig og "blot" en sygeplejerske til rådighed, som ikke kunne besvare vores spørgsmål/bekymringer. Ellers super :-). Ventetid, Kvalitet i behandling,

I ringe grad

## **B6 - RRA, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **06. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

Kommentar	Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?
40 Halvanden times ventetid, som resulterede i en aflysning, efterfulgt af indlæggelse. Afventede her gastro- og koloskopi. Havde på daværende tidspunkt ikke fået hverken fast eller flydende føde. Fik kun et drop pga. min mands forslag derom.	Slet ikke
12 Sødt og imødekomende personale. I start af indlæggelsen skulle jeg ligge i en seng på gangen, hvorefter jeg kom ind på fire-sengsstue. Det er meget utrygt og uroligt. Blev hurtigt undersøgt af læge og sygeplejerske, medicin reguleret og hurtigt hjemsendt.	I høj grad
41 Følte mig på alle måder tryk, selvom jeg var alene.	I høj grad
32 Blev senere indlagt via Akutmodtagelsen, og det gik hurtigt.	I nogen grad
31 Oplevede ikke at der blev lyttet til egne erfaringer med hensyn til f.eks. medicin.	I nogen grad
22 Jeg viste ikke hvad der skulle ske med mig, og det virkede som om lægen ikke lyttede til hvad jeg sagde.	Slet ikke
17 Har altid været tilfreds.	I meget høj grad
38 Jeg var yderest tilfreds, jeg har ikke noget at klage over, meget fin behandling. Den forrige indlæggelse var jeg bestemt ikke tilfreds med. Men den sidste indlæggelse var tip top i orden.	I meget høj grad
5 Jeg var ved vagtlægen tre gange [sidst på ugen] på Randers Sygehus, før jeg blev indlagt den tredje gang. Man kunne ønske sig en hurtigere afvikling af ventetiden. Eventuelt en bedømmelse af patienterne efter behov for behandling eller indlæggelse.	I nogen grad
29 Der er plads til mange forbedringer. Jeg ved godt man siger, at sygeplejerskerne har travlt, men det er ikke mit indtryk, at de ikke har tid til patienterne. Min indlæggelse i [foråret] var mildest talt et mareridt. Det var både læger og sygeplejersker. Jeg fik fjernet et stykke af [tarmen], men man fik det ikke syet sammen, så det var tæt igen dagen efter operation. Jeg har fået stomi. Det var sikkert rigtigt, men har haft ubeskrivelige smerter i seks døgn fordi morfien, der er sat ind i ryggen, sidder forkert. Desuden får man også	Slet ikke

sat mit dræn [] forkert. Jeg klager i tre døgn, før man gør sig den ulejlighed at kigge på det. []. Fra [foråret] til [efteråret] er jeg på stomiafdelingen flere gange, for det har aldrig fungeret som det skulle. Bliver i [efteråret] indlagt med store smerter, og man finder ud af [sygdom]. Hvad man ikke vil udelukke er, at det har været [det problem] helt fra starten. Derfor søger jeg patientforsikringen for svie og smerte. Frygtelig oplevelse på Randers Sygehus.

- |    |   |              |
|----|---|--------------|
| 34 | Det virker som om at der er mangel på læger på akutafdelingen, sygeplejerskerne er imødekommende og hjælpsomme, men det virker som om at de mangler lægefaglig opbakning/har svært ved at få fat på læger, der kan give svar på spørgsmål/sætte gang i næste proces.  | I høj grad   |
| 21 | Jeg har haft en super fantastisk oplevelse i forbindelse med operation og indlæggelse af alle de personalegrupper jeg har været i kontakt med. Et stort til cadeau til Regionshospitalet i Randers. Jeg ville have sendt ledelsen et brev med ros til alle, men nåede det ikke.   | I høj grad   |
| 4  | Min familie kørte mig til akutmodtagelsen og gik hen for at indskrive mig. Da vi havde ventet i 20 minutter gik min familie hen til skranken igen, men personalet havde glemt at indskrive mig. Jeg blev derefter indlagt på en stue, hvor jeg på grund af blødning fra et operationssår kom til at fryse og ringede efter et tæppe eller dyne. Der kom ingen, selvom jeg trak i snoren. Jeg faldt i søvn og sov nogle timer. Jeg prøvede at ringe igen. Klokken var blevet ca. midnat, og da jeg heldigvis stadig havde den taske med, som jeg havde haft med hjem efter en [operation] dagen før, kunne jeg via min mobiltelefon ringe til anden by, der så kunne ringe tilbage til Randers, så der endelig kom en sygeplejerske. Jeg blev så opereret dagen efter igen og fik to blodtransfusioner. Operationerne er jeg meget tilfreds med, men jeg mener ikke akutafdelingen fungerer helt godt. | Uoplyst      |
| 13 | En særdeles venlig modtagelse.  | I høj grad   |
| 15 | Skal være hurtigere til at stille diagnosen.  | I nogen grad |

## **Øvrige, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **06. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer**

	Kommentar	Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?
33	Jeg var meget tilfreds under hele forløbet.	I høj grad
45	Min oplevelse var så som så. Skulle møde om morgenen. Forventet at komme til engang sidst på formiddagen, men tiden går. Er da heldigvis nummer et i køen! Men nej, kom først for over midnat.	I nogen grad
28	Jeg var indlagt på dagkirurgisk afsnit. Fin modtagelse.	I meget høj grad

## **B6 - RRA, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **17. Beskriv den eller de fejl du oplevede**

Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
40 Skulle være der [om formiddagen]. Undersøgelsen var aflyst. Undersøgelsen startede [senere på dagen]. Fejlen var den at [undersøgelsen] blev lavet, men at lægen var så voldsom under [undersøgelsen] at den måtte udføres næste morgen, i fuld narkose.	Ja
35 Jeg blev overført fra Rigshospitalet efter en operation til Randers Sygehus. Ved modtagelsen i Randers "kunne" man ikke se, hvilken medecinerings jeg skulle have. Jeg fik derfor kun en lille brøkdelt af, hvad jeg fik på Rigshospitalet, til trods for at min hustru og min datter foreslog at kontakte Rigshospitalet. Dette stod på i 36 timer før Randers Sygehus fik tilrettet min medecin.	Ja
36 Overfølsom for penicillin. Resultat: "Elefantben".	Ja
18 Jeg fik morfin og dermed forstoppelse. På andendagen bad jeg om afføringsmiddel. Det blev afslået, da det skulle lægeordineres. Jeg bad samme dag om afføringsmiddel yderligere to gange, på trejdedagen lige sådan, først på femtedagen fik jeg afføringsmiddel. På sjattedagen blev jeg udskrevet med forstoppelse og en god portion afføringsmiddel indenbords. På syvende havde jeg stadig ikke fået afføring, men rystede og koldsvedte. Jeg købte stikpiller i brugsen. Det hjalp. En ærgerlig sjuskefejl fra personalet, for det øvrige forløb var fortrinligt.	Ja
32 Ikke tilstrækkelig kontrol med væskebalancen, der var påvirket af mange vandtynde afføringer. Dette havde som konsekvens, at indlæggelse på Intensiv Afdeling blev nødvendig.	Ja
30 Fik serveret mad sammen med udrensning og var derfor ikke ren til undersøgelse. Blev så overflyttet til kirurgisk afdeling til ny undersøgelse.	Ja
8 Lægevagten fejlvurderede diagnosen, to gange, inden egen læge valgte at indlægge, hvilket forværrede tilstanden betydeligt.	Ja
31 Fik ikke den ordinerede IV antibiotika, før pårørende kom, og påpegede det fire timer efter, at den skulle være givet. Vågnede tidlig morgen og måtte stoppe sygeplejersken i at give mig medicin IV, som var seponeret aftenen i forvejen.	Ja
47 Jeg blev opereret for [tilstand]. Efterfølgende fik jeg kun en indkaldelse til fjernelse af dræn/sten tre måneder senere. Men aldrig indkaldelse til fjernelse af [organ]. Det kunne jeg ikke forstå og ringede flere gange til sekretærene for at finde ud af om det var en fejl. Også fordi jeg havde haft pro-	Ja

blev med [organ] i [mange] måneder og det kun blev værre og værre. Jeg fik aldrig tilbagemelding eller svar. Jeg måtte opgive. Og jeg var bange for jeg ikke kunne vente så længe på operation, da jeg efterhånden var lidt afkræftet. Det endte senere med [komplikationer] og 14 dage senere [andre komplikationer] før den kom ud.

- |    |  |     |
|----|--|-----|
| 22 | Der blev bestilt en blodprøve, der aldrig blev taget.  | Ja  |
| 11 | Skulle have et sting mere efter drænet blev taget ud.  | Ja  |
| 19 | Det var forkert at skulle vente og blive udsat.  | Nej |
| 27 | Drikkevarer.   | Ja  |
| 7  | Havde fastet fordi jeg skulle i MR-scanner. Sidst på eftermiddagen undskyldte en læge, at de havde skrevet forkert på henvisningen dertil (datoen var korrekt, men årstallet var et år fremme), og måtte derfor vente med scanning til næste dag. Det betød en ekstra dags indskrivning.                                     | Ja  |
| 2  | I forbindelse med udskrivelse meddelte jeg tiltagende utilpashed, smerte og udfyldning [et sted på kroppen]. Blev informeret om at det er normalt. Fire dage efter udskrivelsen blev jeg genindlagt med [en tilstand] og [en ansamling] verificeret ved hjælp af scanning. Blev behandlet med [medicin] plus drænanlæggelse. | Ja  |



## ***Øvrige, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers***

### **17. Beskriv den eller de fejl du oplevede**

Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
23 Blev lovet at blive opereret om onsdagen, men der var ikke tid. Blev sendt hjem fredag for at holde weekend, men måtte indlægges igen lørdag, da jeg havde det svært. Blev så opereret om mandagen.	Ja

## **B6 - RRA, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **35. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse**

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
40 Eneste information jeg fik var ved udskrivelsen.	Slet ikke
35 Der blev ved modtagelsen udleveret et fint kort med navn på min kontaktsygeplejerske under min indlæggelse på Randers Sygehus. Jeg synes ikke denne på nogen måde forsøgte at indfri denne opgave. Eksempelvis ønskede min datter og hustru at deltage i den sidste stuegang inden min udskrivning netop fordi vi alle havde spørgsmål i forbindelse med både indlæggelse og udskrivning. Dette ønske blev forelagt kontaktsygeplejersken som lovede at det var muligt. Det skete bare aldrig, og jeg blev udskrevet efter min opfattelse pludseligt før min familie nåede frem.	Slet ikke
32 Der var ingen udskrivningssamtale efter min første indlæggelse, og var derfor efterfølgende i tvivl om min dårlige tilstand med madlede og smerter, svarende til operationsstedet, krævede yderligere behandling.	I nogen grad
30 Skulle have svar efter fjernelse af en poylyp. Efter tre uger, var der stadig ingen svar.	I nogen grad
9 Der savnes løbende information om hvornår undersøgelse skulle foregå.	I høj grad
31 Blev kun meget ringe informeret, (faktisk kun når jeg selv eller pårørende stillede dem stolen for døren og forlangte svar), og alle informationer var modstridende det, jeg havde fået at vide af forrige personale... Som om ingen satte sig ind i sagen..	Slet ikke
38 Alt var tilfredsstillende :-)	I meget høj grad
29 Fik nok den information, jeg skulle bruge, ved første indlæggelse.	Slet ikke
21 Jeg har ikke manglet information overhovedet. Det eneste negative jeg kan sige om mit ophold er at jeg ingen nattesøvn fik pga. ekstremt dårlige patient på stuen om natten. Dette er en konstatering og ikke en beklagelse. Jeg var jo glad for at jeg fik en seng, da jeg var ret dårlig efter narkosen i forbindelse med den ambulante operation. Jeg var for dårlig til at kunne side op i en privatbil. Min søn og svigerdatter kom for at hente mig til Silkeborg [om eftermiddagen], men de måtte køre hjem igen uden undertegnet. Min søn hentede mig så [dagen efter] efter arbejde om aften. Jeg kunne endda have fået lov at blive til næste dag om nødvendigt. Jeg vil på ingen måde optage en seng mere end højst nødvendigt. Det var jo en ba-	I meget høj grad

nal [] operation med en rigtig dygtig operatør. Jeg ved jo at der er hårdt brug for de dyre sengepladser til alvorligt syge patienter. Endnu engang TAK for et GODT og professionelt ophold.

- |    |  |              |
|----|--|--------------|
| 3  | Hele mit forløb på afdeling NN har været ambulans i tre omgange, hvor jeg har mødt fastende med henblik på sårskift i narkose. Alt dette forløb efter planen, dog med mange timers faste pga travlhed på [afdelingen]. | I høj grad   |
| 16 | I forbindelse med udskrivelse var der ikke lagt op til noget opfølgning. I tilfælde af forværring, skulle jeg bare kontakte egen læge.   | I nogen grad |
| 15 | Tale med en læge efter operationen om hvordan det gik. Blev udskrevet uden at tale med lægen.  | I nogen grad |

## **Øvrige, Kirurgisk Afdeling K, Regionshospitalet Randers**

### **35. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse**

	Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
14	Afdelingen var desværre overbelagt så jeg var på en anden afdeling hvor de ikke kunne svare på spørgsmål om mit sygdomsforløb. De gjorde hvad de kunne inden for deres faggruppe hvilket selvfølgelig giver nogle manglende informationer.	I høj grad
25	Dårlig tilrettelæggelse af udskrivelse. Fik at vide af aftenvagten at jeg var udskrevet.	I høj grad
23	Der manglede information om bivirkningerne ved operationen. I hvor lang tid jeg vil være præget af den osv.	I nogen grad