

Regional rapport



Kommentarsamling
Akut indlagt
Infektionsmedicinsk Afdeling Q
Aarhus Universitetshospital

Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af:

Sara Flensborg Hansen

Jens Hørlück

Simone Witzel

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

www.defactum.dk eller ved at kontakte:

Simone Witzel

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15, 8200 Aarhus N

Telefon: 7841 4054

simwit@rm.dk

Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvovering, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afdelingen. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afdelingsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afdelingen, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens, afdsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

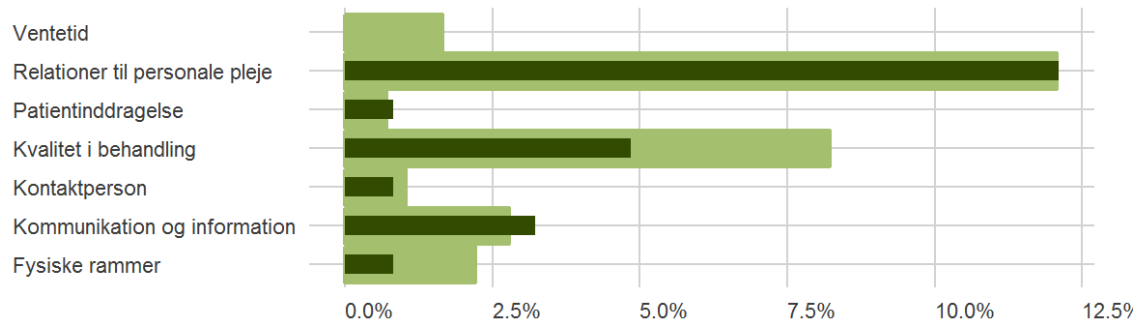
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



Sengeafsnit, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

	Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
21	Jeg synes, at afdelingen gjorde det rigtig godt. Der var aldrig dårlig stemning eller sure miner. Meget sødt personale. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
8	Jeg takker afdelingen på Aarhus Universitetshospital for god behandling, mange tak.	I meget høj grad
4	Ved infektioner i munden bør det afklares tydeligere, hvorvidt der skal tages kontakt til en tandlæge. Kvalitet i behandling,	I nogen grad
17	Jeg ved, at det er vanskeligt at ændre på, men der var utroligt mange nye ansigter i løbet af de fem dage jeg var indlagt. Det var forskellige læger alle dage, og kun én sygeplejerske var inde flere dage i træk. Det kan virke lidt voldsomt/utrygt, selvom det de siger er samstemmende. Relationer til personale/Pleje,	I høj grad
35	Fleksibilitet med henhold til hjemmebehandling og udsøgt service ved behov for hjælp.	I meget høj grad
1	Det var som om, der ikke var nogle, der snakkede med hinanden hverken personer eller afdelinger. Kvalitet i behandling, Kommunikation og information,	I ringe grad
33	Kunne have ønsket mere forståelse for den situation, jeg var i, men alt i alt var jeg taknemmelig og tilfreds. Relationer til personale/Pleje,	I høj grad
3	Super og imødekommende personale. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
19	Sygeplejerskerne var rigtig søde og gode til at hjælpe hurtigt, når der var behov for det. Lægerne bør nok vægte formidling lidt højere og sikre sig at informationen er forstået, inden de skyder sig videre til den næste. Som minimum bør de vide hvad patienten fejler inden de går ind på stuen. Kvalitet i behandling,	I høj grad
18	Der er altid sygeplejersker, der stikker positivt ud. Dem var der nogle stykker af. De lyttede og hjalp mig, da jeg intet kunne. Så var der desværre en, der kom med forkert medicin til mig. Jeg var heldigvis vågen og i bedring, så jeg kunne sige, at det IKKE var til mig. Det gør mig dog meget, meget utryg. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling,	I høj grad

20	Efter udskrivelse: Lægen ringede ikke, og jeg skulle rykke dem flere gange. Kommunikation og information,	I høj grad
10	Jeg synes, at personalet (lægerne) var gode til at lytte og forstå min situation og give individuel behandling. Relationer til personale/Pleje, Patientinddragelse,	I meget høj grad
39	Generelt var alle utroligt søde. Der blev gjort rent, og der var behageligt og roligt. Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer,	I høj grad
34	Jeg synes de var meget omsorgsfulde både med hensyn til behandling af sygdom samt omkring ophold (mad, fortælle hvor ting var). Virkelig utrolig god oplevelse! Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
31	Jeg synes at alle var meget venlige trods travlhed på afdelingen.	I høj grad
7	Det ville være godt, hvis det tilstræbes, at det er færre læger, der følger en. Kontaktperson,	I høj grad
23	Mere sympatisk og empatisk personale findes sjældent end på afdeling Q. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
14	Jeg manglede ikke noget. Personalet var venlige, og lægerne gav alt den information jeg ønskede. Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
30	Der var slet ingen kommunikation!	I ringe grad
13	Jeg følte mig i trygge hænder på afdeling Q. Jeg syntes der var en god stemning, og det var behageligt at være der. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
2	På afdelingen var der en sygeplejerske NN, [som] ledede de øvrige ansatte med hård hånd og virkede meget hård og utilnærmelig. Mit indtryk at arbejdet skulles udføres så hurtigt som muligt for at få de [længst] mulige pauser.	Uoplyst
16	Egentlig er jeg overordnet set utroligt tilfreds med den behandling jeg fik på afdeling Q. Personalet, og de læger jeg normalt ser, var meget søde, professionelle og forstående. Men i forbindelse med, at jeg blev udskrevet følte jeg mig så dårligt behandlet, at det samlede indtryk for de mange indlæggelser er negativt. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling,	I ringe grad
22	Det er min opfattelse at personalet løber meget stærkt. Jeg oplevede flere gange at blive glemt, eksempelvis morgenmad og eftermiddagskaffe. Jeg er [midaldrende] og kunne ønske, at fysioterapeuten IKKE behandlede mig som et lille barn. Desuden er jeg overrasket over hvor dårlige arbejdsstillinger personalet praktiserer. De eneste som brugte sengens funktioner, var laboranterne ved blodprøvetagning. Relationer til personale/Pleje,	I ringe grad
15	Positivt: sidste læge (læge NN) tog selv ansvar for resten af forløbet samt udskrivningen. Var lyttende og meget behagelig. Negativt: mødte i forløbet en enkelt læge (læge NN), der ikke efterlod et positivt indtryk, mere et	I høj grad

- indtryk af gammeldags lægearrogance. Relationer til personale/Pleje,
- 43 Generelt er sygeplejersker og læger meget flinke, og det er ok. De gør deres bedste. Relationer til personale/Pleje, I nogen grad
- 25 Hele afdelingen skal have et stort 10-tal fra mig. I meget høj grad
- 6 Det eneste er orienteringen om, at jeg var indlagt. Kommunikation og information, I meget høj grad

Sengeafsnit, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

06. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar	Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?
41 Det virkede ikke som om lægerne var rigtig informerede om min situation. De tre forskellige læger jeg blev set af stillede alle de samme spørgsmål, om hvor jeg havde først havde oplevet symptomerne, osv. Jeg blev lidt overrasket over at så basale spørgsmål skulle stilles hver gang jeg blev set af en læge. Hvorfor ikke bygge videre på det den forrige læge havde noteret?	I nogen grad
29 Jeg kan kun skrive at jeg blev modtaget med smil og glade sygeplejersker. Jeg kom hurtigt ind på det værelse jeg skulle være på, og derefter gik det hele som smurt. Jeg blev behandlet som om det kun var mig, der var der. STORT UG til Afd. Q.	I meget høj grad
21 Jeg blev mødt af rigtig søde og venlige sygeplejersker/læger gennem hele min indlæggelse, men også modtagelsen.	I meget høj grad
40 Tusind tak for hjælp.	I meget høj grad
8 Jeg blev overført fra hospitalet i Tage-Hansens Gade, hvor jeg havde opholdt mig et par dage. Først var jeg på akut skadestue på Kommunehospitalet. Desværre husker jeg ikke meget af mine første dage på hospitalerne. Faldt endelig til ro på Skejby.	I høj grad
12 Det var virkelig svært at finde rundt (det tog mig en halv time).	I høj grad
4 Da jeg ankom til afdelingen [sent om aftenen] var der låst, på trods af at man vidste jeg var på vej.	I høj grad
24 Perfekt. Der blev handlet hurtigt og kompetent.	I meget høj grad
28 Fungerede meget professionelt efter at være henvist gennem egen læge. Men faktisk var jeg ikke klar over, at jeg var indlagt før et stykke inde i forløbet. Jeg havde selv opfattet, at der var tale om en ambulans undersøgelse.	I meget høj grad
1 Lægerne vidste ikke rigtig noget om min sygdom, cystisk fibrose, selvom det er en del af afdelingen. De vidste ikke, hvordan en indlæggelse med en cystisk fibrose patient foregår, og der blev lavet, hvad jeg syntes var irrelevante test. Jeg følte ikke, jeg blev lyttet	I ringe grad

ordentligt til, og det tog meget lang tid, hvor det kunne gøres meget kortere.

- | | | |
|----|--|------------------|
| 3 | Alt virker super. | I meget høj grad |
| 18 | Jeg har en åben indlæggelse og det står i min journal. Det kunne lægen ikke se da jeg ringede ind til afdelingen. Han afviste min pårørende, der måtte ringe på mine vegne, fordi jeg var for dårlig til at ringe. Lægen mente jeg blot havde migræne. Jeg måtte så selv ringe og sige at jeg kom UANSET hvad bagvagten havde sagt. Så vi kørte derind og blev taget fint imod af sygeplejerskerne. Lægen, der havde talt med min pårørende, vedblev at jeg nok bare havde migræne og han lyttede IKKE til min historie/historik. Først da der kom en anden læge til, der lyttede, blev min situation taget alvorligt. Jeg havde [en bestemt type infektion]. Det var IKKE en god oplevelse. | I meget høj grad |
| 36 | Jeg var indlagt ved åben indlæggelse over tre dage. Jeg oplevede at møde tre forskellige læger, og jeg følte ikke, at alle læger talte sammen eller havde læst journalen, da jeg følte, at jeg skulle genfortælle igen og igen, hvorfor jeg var der. Især ved sidste læge på tredjedagen. Det sagde jeg også til hende. | I nogen grad |
| 10 | Jeg ankom selv i mit eget tempo, så det var ok. Kunne godt tænke mig, at der var en anvist handicapparkering, i det jeg er kørestolsbruger, og ikke kan bruge offentlig trafik. | I nogen grad |
| 34 | Jeg synes jeg fik meget dækkende information ved ankomsten til sygehuset og gennem hele forløbet. | I meget høj grad |
| 42 | Kørte bare 100 procent selvom jeg var lidt omtåget. | Slet ikke |
| 23 | Et stort tak til ALLE på afdeling Q for en fantastisk god behandling. Antallet af forskellige læger skal begrænses til max tre til fire personer. Man kan ikke klappe mere som patient. Efter at have gentaget sine forklaringer syv til otte gange kører man totalt træt i det. | I meget høj grad |
| 14 | Fin behandling af alle, når det ikke kunne være anderledes. Jeg var rigtig tilfreds. | I meget høj grad |
| 30 | Min søn måtte først køre til andet hospital, hvor jeg først var indlagt, så blev jeg forflyttet til afdeling NN på Skejby, men min søn fik ikke noget at vide, så han kørte fra hjemmefra til det første hospital, for at få at vide jeg var kommet på Skejby, og så derefter køre derud. Han er på førtidspension, så han har ikke ret meget at gøre godt med, men har dog fået skrabet sig sammen til en indvalidevogn! På Skejby er der ikke særlig gode parkeringsmuligheder, og slet ikke for en indvalidebil! Tjek lige hvor mange I har, og ved afdeling NN er der ingen! | I ringe grad |
| 37 | Jeg ankom med taxa fra et andet sygehus (Tage Hansensgade) og havde sygehustøj på, alligevel stod jeg næsten 5-10min og ventede | I høj grad |

ved skranken, mens sygeplejerskerne på kontoret tydeligt havde set mig. Jeg havde det skidt og havde ikke fået særlig mange informationer om overflytningen, så jeg vidste ikke engang om jeg var det rigtige sted. Da jeg så kom ovenpå og ind på stuen var sygeplejerskerne hurtige og dygtige til at hjælpe.

- | | | |
|----|---|------------------|
| 13 | Jeg ankom til Afdeling Q sent på aftenen, og var først rigtig parat til at modtage information og tale med en læge dagen efter. | I høj grad |
| 16 | Alt gik stærkt og blev mødt af meget professionelt personale. | I meget høj grad |
| 22 | Jeg blev modtaget af en sygeplejerske som var meget forvirret, og virkede utrolig stresset. Jeg følte at hun havde mere travlt med at finde en vase til mine blomster, end at få styr på mig. | I nogen grad |
| 26 | Jeg ankom midt i frokostpausen, fandt jeg ud af efter noget tid. Der var intet kontorphersonale tilstede da jeg ankom og ingen oplysninger om, hvor kontorphersonalet var, eller hvornår de kom tilbage. Et skilt med meddelelse om frokostpause og tidspunkt herfor ville have været til stor hjælp. | Uoplyst |
| 15 | Var indlagt som mobil patient. En udfordring at jeg havde perspektiv som en ambulans patient, mens afdelingen havde det perspektiv, at jeg var en fuldtidsindlagt patient. | I nogen grad |
| 43 | Synes at det tog alt for lang tid inden jeg fik min behandlingsmedicin. Hvis det havde været [en] farligere type [sygdom], var jeg "død". | I nogen grad |
| 6 | Lynhurtig kontakt. Alt fungerede. Personalet var ekstremt hjælpsomme. | I meget høj grad |

Øvrige, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

06. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar

Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?

9 Jeg skulle have [bestemt medicin] ved ankomst. I meget høj grad

Sengeafsnit, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

17. Beskriv den eller de fejl du oplevede

	Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
11	Manglende kommunikation mellem personalegrupper. Manglende tid for personalet til at reagere ved akut opståede behov. Ønsker ikke at uddybe nærmere.	Ja
4	Analysen for Influence B gik galt og skulle laves på ny. Dette betød, at jeg måtte ligge på isolationsstue i 48 timer ekstra.	Ja
32	Jeg kom i isolation på en stue, som ikke var egnet til det, fordi jeg først blev spurgt, om jeg har været på hospitaler i udlandet efter at være blevet modtaget på en stue. De beholdt mig på den pågældende stue, hvilket gjorde det svært for sygeplejerskerne at tage deres forholdsregler i forhold til min isolation. Jeg oplevede ingen gene.	Ja
18	Vedrørende min åbne indlæggelse og fejl med at forstå alvoren i min situation og endda at FINDE det sted i journalen, hvor der står "åben indlæggelse".	Ja
38	Havde lagt min medicin på stuen, mens jeg var ude efter morgenmad. Da jeg kom tilbage, var den der ikke.	Ja
31	Der blev udskrevet en forkert dosis af den antibiotika jeg skulle have. Min mand opdagede fejlen, og jeg ringede ind og fik det ændret. Jeg havde ikke selv opdaget fejlen, da jeg var meget træt pga. sygdommen.	Ja
30	Der var ingen kommunikation. Kom der en sygeplejerske ind når jeg kaldte, så skulle jeg vente, for efterfølgende kaldte en anden patient/telefon! Da min søn kom og spurgte om min kost, pga. min stomi, vidste de ingenting. Jeg sad og spiste da han kom, og jeg kunne desværre ikke huske hvad jeg ikke måtte få, så 80 procent af min mad var forbudt da det kunne sætte forstoppelse i min stomi. Så snakkede min søn med en sygeplejerske på min stue, men da de blev afbrudt for femte gang, opgav min søn og sagde til hende at hun kunne søge på nettet! Han havde ikke nerver eller tid til afbrydelser fordi hun skulle ind til andre kaldende patienter/telefoner, hvilket jeg godt forstår! Hun sagde så at hun ikke havde tid til at søge, så jeg måtte spise hvad end der kom! [Dårlig] service da de ikke tager mine sygdomme alvorligt!	Ja
13	Fejlene skete på Akutafdelingen ikke Afdeling Q. Jeg afleverede en urinprøve i Akutafdelingen. Da Afdeling Q skulle have svaret på dyrkningen af prøven, viste det sig at prøven var forsvundet. Da Afdeling Q havde påbegyndt antibiotikabehandlingen kunne de ikke foretage en ny dyrkning. Det betød at jeg	Ja

aldrig fandt ud af hvad der startede infektionen. Det betød at Afdeling Q ikke havde mulighed for at målrette behandlingen.

- 16 Jeg oplevede at blive udskrevet og henvist til psykiater af en læge, jeg aldrig før havde set. Under min uges indlæggelse, og jeg har været indlagt på afdelingen mange gange, har det altid været de samme to læger, som har fulgt mig, men under udskrivelsen kom en ny læge, jeg aldrig havde set og virkede på INGEN måde særlig forstående over for min tilstand. Det har efterfølgende givet mig meget usikkerhed i forhold til fortsat feber, svimmelhed og besvær med balancen, fordi jeg føler, hun lavede grin med mig, og jeg blev slet ikke taget seriøst. Ja
- 27 Blodprøverne blev sendt i sidste øjeblik til laboranterne og blev ikke fuldt op før vagtskifte, hvilket gjorde at jeg måtte vente til næste runde. Ja

Sengeafsnit, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

35. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
41 Jeg blev flyttet til en isolationsstue kort tid efter min ankomst, men jeg fik ikke noget at vide om at jeg var isoleret før et par timer senere. Kunne have været rart med lidt mere information om hvad isolation dækkede over. Dette gælder også generelt henover hele indlæggelsen.	I høj grad
8 Måske er der givet information til min kone. Hun er jo sygeplejerske.	I meget høj grad
4 Jeg føler ikke at man på afdelingen fokuserede på at indkredse sygdommen. Det virkede som om at der blev analyseret til højre og venstre uden, at der systematisk blev forsøgt afdækket om min infektion skyldtes bakterier, vira eller andet. Det var først da jeg mandag valgte at opsøge min tandlæge, at der kom skred i mit behandlingsforløb.	I nogen grad
5 Ved udskrivelse fik jeg ingen information og blev sendt ud igennem en terrassedør. Hende lægen virkede ikke til at have styr på, hvad der skulle ske og jeg fik ingen information.	I nogen grad
36 Jeg havde haft feber og hovedpine i en måned efter rejse til Asien. Man fandt ikke konkret årsag til hvorfor jeg var syg. Da jeg blev udskrevet fik jeg ingenting at vide, og jeg stod med en tom fornemmelse. Jeg ville gerne have haft en samtale med en af de læger som jeg gennem forløbet havde talt med i stedet for at skulle afslutte hos en ny læge, som jeg ikke havde mødt endnu.	Ikke relevant for mig
10 Efter min udskrivelse bliver jeg informeret om, at jeg nu har en åben indlæggelse på afdeling. Ville gerne vide, hvad det lige indebærer?	I meget høj grad
39 Vandet i bruseren var koldt, så det var ikke så rart at bade. Indlæggelsen var ikke planlagt, så jeg havde ingen personlige ejendele og lignende med. Sygeplejersken, med ansvar for mig den dag jeg kom, havde dobbeltvagt og var tydeligt overbelastet, idet hun glemte ting, vi snakkede om, og som hun selv tilbød at komme med.	I høj grad
23 Eneste mangler har været planlægning af de videre forløb. Lige lovligt kortsigtet og uhensigtsmæssige tider, når man har over 100 kilometer hver vej til sygehuset.	I meget høj grad
14 Alt var ok.	I meget høj grad

- | | | |
|----|---|------------------|
| 30 | Mit smertestillende blev taget fra mig. Grunden fik jeg aldrig at vide! | I ringe grad |
| 22 | Jeg blev ikke informeret om bivirkninger ved medicinen, men jeg fik dog besked om at kontakte egen læge efter de første 24 timer efter hjemkomst. | I ringe grad |
| 6 | I starten var jeg i tvivl om jeg overhovedet var indlagt. Nok primært fordi man plejer at få et armbånd. Havde de bare oplyst at jeg var indlagt, men kunne tage hjem efter prøverne, havde det været til et 12-tal med pil op. | I meget høj grad |

Øvrige, Infektionsmedicinsk Afdeling Q, Aarhus Universitetshospital

35. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

Kommentar

Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?

9 Sårene [forårsaget af bestemt sygdom] I høj grad
læges stadig ikke.