

Regional rapport



Kommentarsamling
Planlagt indlagt
Urinvejskirurgisk Afdeling K
Aarhus Universitetshospital

Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af:

Sara Flensborg Hansen

Jens Hørlück

Simone Witzel

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

www.defactum.dk eller ved at kontakte:

Simone Witzel

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15, 8200 Aarhus N

Telefon: 7841 4054

simwit@rm.dk

Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvovering, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afdelingen. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afdelingsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afdelingen, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens, afdsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

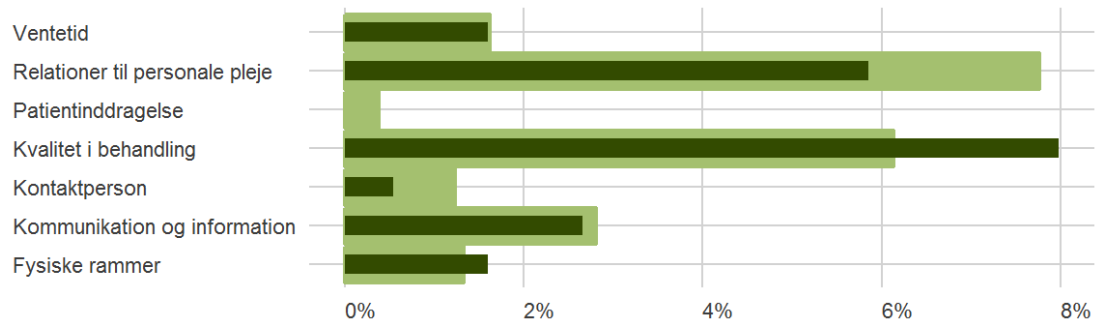
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



Sengeafsnit, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
29 Jeg har kun roser til overs for den omsorg og pleje, jeg fik. Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
36 En god oplevelse med et kompetent personale i rolige og behagelige omgivelser. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
47 Venligt og informativt personale hele vejen igennem i Skejby. [På et andet sygehus] virkede det noget rodet. Relationer til personale/Pleje, Kommunikation og information,	I meget høj grad
51 1. Sygeplejerskerne er de bedste, venligste og mest hjælpsomme, jeg har oplevet. Jeg havde det meget dårligt efter operationen, og de sørgede for, at der flere gange var en læge, der kiggede til mig. De kom inden for sekunder efter kald, og uanset hvad jeg bad om, fandt de det til mig. Det følte som rigtig omsorg! 2. Det var rent! En helt ny oplevelse på et sygehus. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling, Fysiske rammer,	I høj grad
21 Alt var fint.	I meget høj grad
3 Meget tilfreds med alt.	I meget høj grad
23 De er super dygtige. Bedre personale kan man ikke ønske sig. Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
24 Bedre fokus på patienter med "såkaldte" banale sygdomme, der ikke kan henvises til de private handlingsmuligheder.	Slet ikke
4 Hele forløbet var hurtigt og veltilrettelagt. Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
39 Venligt og imødekommende personale. Synes ikke at det er optimalt at der er fjernsyn på en firesengs stue. Man er måske ikke helt enige om, hvor længe fjernsynet skal være tændt både dag og aften. Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer,	I nogen grad
33 Jeg vil gerne give K på AUH, herunder plejepersonel og læger, stor ros for god behandling, trods et kompliceret forløb. Min behandling skete på K på AUH. Men udredningen skete på [et andet hospital]! Lægerne fra AUH og jeg, som bor [tæt på Aarhus] kørte så til Randers. Det er ikke særligt smart. Lav udredningen hvor eksperterne er og luk resten. Jeg vil, som de fleste, behandles af eksperterne og køre gerne langt. Kvalitet i behandling,	I meget høj grad

- 9 Jeg ved ikke, om afdelingen kan gøre noget bedre. Jeg ved ikke, hvad jeg mere kan forlange. Jeg oplevede mit forløb som venligt, imødekommende, trygt og kompetent. De mange forskellige mennesker; Sygeplejersker, læger, bioanalytikere, portører og fysioterapeuter jeg har mødt, har været forskellige af personlighed, men altid var fornemmelsen, at deres håndtering var seriøs og et bidrag til den allerbedste behandling. I gør det måske i forvejen, men det vil ikke være forkert af ledelsen at uddele adskillige skulderklap til de ansatte i afdelingen. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, I høj grad
- 58 Jeg var så heldig at få to overnatninger. Det må være et valg. For mig betyder det meget, og det var oppe i hovedet. Jeg har været meget tilfreds. (Havde morfin). Kvalitet i behandling, I meget høj grad
- 5 Jeg synes, at det var god planlægning, at jeg blev flyttet ned på operationslisten i forhold til en patient, som tidligere var blevet hjemsendt, uden at indgrebet var blevet til noget. Kvalitet i behandling, I meget høj grad
- 37 Det med at man skal møde til samtale inden operation er dyrt både for mig og min arbejdsgiver. Det kostede en hel dag. Noget kunne have været klareret over telefon og der burde være en åben klinik, der kunne foretage blodtryksmålinger på mere passende tidspunkter. Har ikke indtryk af, at der bliver taget hensyn til om man er på arbejdsmarkedet eller ej. Personligt ville jeg ikke have noget imod at møde ind en aften så længe det er efter aftale. Kvalitet i behandling, I høj grad
- 52 Det har helt igennem været et velforberedt og veltilrettelagt forløb. Det udsendte skriftlige materiale findes meget udførligt. Operationsforløbet foregik helt tilfredsstillende. Jeg hilste på en hel del læger, sygeplejersker og andre, som jeg desværre ikke husker alle navne på, men alt forløb uden gener af nogen art. Opvågning og pleje i forbindelse hermed fortjener stor ros. Ved besvarelsen af spørgsmålene i spørgeskemaet har jeg givet den bedste vurdering (det kan næsten virke unuanceret), men det var et rigtig fint forløb, også tiden efter operationen. (Men. Det ville da have været rart med kortere ventetid på operationen). Kvalitet i behandling, Kommunikation og information, Ventetid, I meget høj grad
- 49 Behandlingsforløbet var meget langt. Langt ud over det forventelige, hvilket behandlende læge også undskyldte for. Jeg var, trods egne henvendelse, blevet "glemt" i systemet (ikke godt nok). Der er plads til forbedring. Kvalitet i behandling, I høj grad
- 13 Enten manglende kommunikation mellem aften- og natsygeplejerske, eller også var plejen af natsygeplejersken mangelfuld, da det som jeg havde aftalt med aftensygeplejersken, ikke blev overholdt. Kvalitet i behandling, I nogen grad
- 56 Intet kan kritiseres. I høj grad

- 16 Jeg var meget tilfreds med plejen, men jeg finder, at der manglede samarbejde mellem lægerne. Da jeg vidste, at min tilstand kunne være meget alvorlig, måske livstruende, var det ubehageligt at undersøgelserne måtte udskydes. Det gav dage med stor usikkerhed. Jeg er taknemmelig for, at operationen blev gennemført, og jeg oplevede stor faglig dygtighed hos den læge, der foretog nyreoperationen, og plejepersonalet var meget venlige og hjælpsomme. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Ventetid, I meget høj grad
- 41 Snak positivt om den mad der bliver serveret. [Der var] for meget negativ snak personalet imellem i forbindelse med madens udseende og duft. Relationer til personale/Pleje, I meget høj grad
- 18 Afdelingen fungerede fint. Der skete bare en holdningsændring, når man fik datoen for udskrivning. "Jagten" på ens seng gik ind. Det er lidt uheldigt. Tænk over det. I høj grad
- 34 Jeg føler at både læger og sygeplejersker tog sig den tid der var nødvendig for, at jeg skulle føle mig godt orienteret og godt behandlet. Kvalitet i behandling, Kommunikation og information, I meget høj grad
- 10 1. Pga. flytning af afdelingen for blodprøve var det meget besværligt at finde det rigtige sted. 2. Oplysning om at få en blodprøve dagen inden operationen var utilstrækkelig, da der blot var nævnt på mit indlæggelsesbrev, at det var bestilt! Men der stod intet om, hvad jeg selv skulle foretage mig! 3. Det ville være godt at vide, at stramme benklæder er en fordel efter fjernelse af kateter for at holde bleen på plads. 4. Jeg synes forløbet har været positivt, og de mennesker jeg har mødt, har alle været faglige og imødekommende. Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje, I nogen grad
- 59 Var meget tilfreds med personalet, var til for min skyld. Relationer til personale/Pleje, I meget høj grad
- 27 Alt i alt er jeg meget tilfreds, i en travl tid. I høj grad
- 44 Det var rart med den gode og imødekommende modtagelse vi fik i forbindelse med indlæggelse og operation på Aarhus Universitetshospital. Relationer til personale/Pleje, I meget høj grad
- 14 Ovenud tilfreds med den lægefaglige kompetence og prostatateam. Kirurg NN ydede en fortræffelig indsats med nervebesparende operation. Bed også mærke i, at læge NN opsøgte os efter opvågning for at høre om der kunne gøres noget bedre i operationsforløbet. Super kompetente sygeplejersker på afdelingen også. Alt i alt til 13-tal på den gamle skala :-). Kvalitet i behandling, I meget høj grad
- 54 Jeg syntes der var alt for lang ventetid fra indskrivning til operation. Ventetid, I meget høj grad
- 30 De har taklet det godt, men måske burde de ikke give de skrækscenarier, I meget høj grad

som kunne blive aktuelt, hvis scanner havde vist noget værre. I mit var heldigvis til den gode side. Kommunikation og information,

1 Manglede fast kontaktperson for hele forløbet. Kontaktperson,

I meget høj grad

Sengeafsnit, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?
29 Ventede kun et par minutter. Venlig velkomst.	I meget høj grad
11 Modtagelsen var fin og imødekommende.	I meget høj grad
47 Ingen. Godt arbejde.	I meget høj grad
51 Blev modtaget af den perfekte sygeplejerske, der smilende og roligt, viste mig ind på stuen og forklarede alt fra skab til operation (det jeg havde behov for at vide).	I meget høj grad
50 Havde en god modtagelse.	I meget høj grad
21 Alt var meget fint. Jeg følte mig TRYK.	I meget høj grad
3 Var færdig, næsten før min mødetid.	I meget høj grad
46 Ja, havde en morgentid som den første, så de skulle lige være klar. Men kort ventetid.	I meget høj grad
23 Fik en super modtagelse. Bedre kunne jeg ikke have ønsket mig.	I meget høj grad
7 Kan kun sige godt om Aarhus Universitetshospital, Skejby.	I høj grad
6 Det hele fungerede meget tilfredsstillende. Det var meget behageligt, og alle var meget imødekommende.	I meget høj grad
24 Ventetid normal når der kommer flere. Ikke generende.	I meget høj grad
45 Venlig og professionel.	I meget høj grad
38 Godt modtaget.	I høj grad
40 Indkaldelsesbrevet beskrev en rute til afdelingen, som endte ved et venterum. Der var hverken skærm til at melde sig på eller et personale til at henvende sig til. Jeg forsøgte at melde min ankomst til et personale, men blev mødt af: Vi kommer og henter dig, når du er i venterummet. Her sad jeg så en times tid og afventede nærmere.	Slet ikke
43 Jeg fik en meget kompetent og professionel modtagelse.	I meget høj grad
31 Det var ok.	I høj grad
58 Der var ingen problemer. Var selv med til at tilrettelægge min tid. Super.	I høj grad
42 Jeg har ikke lyst til at deltage i undersøgelsen.	Uoplyst
5 Jeg synes at modtagelsen var helt ok.	I høj grad
20 [På grund af] lange køreveje til sygehuset, burde [patienten] ikke sættes til operation så tidligt. Det er belastende for både pårørende og evt. patienttransport.	I høj grad

- 49 Rigtig god modtagelse, fik gode oplysninger om, hvad der kunne forventes at ske. Alt i alt rigtig godt. I høj grad
- 56 Imponeret over den gode behandling. I høj grad
- 16 Jeg har indtryk af, at sygehuset ikke har respekt for patienters ventetid. Vi har jo tid nok. Man tænker ikke på, at vi skal være meget tidligt færdige for at komme med en patienttransport. I høj grad
- 2 Var blevet bedt om at møde ind [om morgenen] til operation, men blev først kaldt ind omkring [en time senere]. Her nåede jeg lige at få skiftet tøj, og så blev jeg kørt til operation. Jeg synes at det var meget lang tid at sidde i venteværelset og vente. Det kunne være rart hvis I, i fremtiden kalder folk ind lidt før, så der er god tid til at skifte tøj osv. Det er ikke rart at have oplevelsen af at man skal skynde sig når man som patient i forvejen er nervøs for hvad der skal ske. I høj grad
- 53 Da jeg ved ankomsten scannede mit sygesikringskort blev jeg bedt om at henvende mig til sekretæren. Det kunne jeg ikke finde. Har senere fået at vide der vist var tale om en computerfejl, hvilket underbygges af at indtjekningen ikke fungerede dagen efter. Jeg blev af en sygeplejerske henvist til et andet venterum end det der stod på min indkaldelse, så ville hun give besked om at jeg var der. Efter næsten en time kom en anden ansat med en liste, hvorpå hun kunne se at jeg var et forkert sted og viste mig tilbage til der, hvor jeg var henvist i indkaldelsen. Der gik derefter yderligere over en halv time før der dukkede en laborant op, som skulle tage en prøve og kunne berolige mig med, at man godt viste hvor jeg opholdt mig. Jeg var ellers ved at være bange for at jeg var glemt eller "blevet væk". Jeg fik så også at vide jeg var nummer to til operationen, så der var god tid. Kunne det måske lade sig gøre at indkalde nummer to på operationslisten til et senere tidspunkt, så ventetiden blev mindre. Alternativt ville det have været rart på et tidligere tidspunkt at være blevet opsøgt af den sygeplejerske, som blev min kontakt under indlæggelsen. I nogen grad
- 34 Når man møder til operationen [tidlig morgen] dvs. man ankommer før [specifikt tidspunkt] for at være der til tiden, er der kun personalet i receptionen. De er flinke og fortæller hvor man skal gå hen, men alligevel havde jeg besvær med at finde venteværelset. Måske ville en skitse (tegning) have hjulpet. I meget høj grad
- 10 Det ville være godt at vide allerede ved ankomst, om jeg var den første eller den anden som skulle opereres. I høj grad
- 59 Modtagelsen på var god. De de var forberedt på min ankomst. I høj grad
- 14 Sød og venlig. I meget høj grad
- 15 Megen hjælpsomhed og imødekommenhed. I høj grad
- 19 Skulle møde [tidligt]. Fik at vide at jeg var nummer et på listen. Men det var nummer 2. Det gør ingen forskel. Alt var ok. I meget høj grad

12 Fin modtagelse.

30 Jeg synes, alt klappede.

I høj grad

I meget høj grad

Øvrige, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar

Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?

55 Venlig og imødekommende modtagelse. I høj grad

Sengeafsnit, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

15. Beskriv den eller de fejl du oplevede

Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
51 Det er ikke en rigtig fejl efter min mening. Bad i noget tid om at få fjernet [udstyr], men fordi der var usikkerhed om jeg kunne klare [mig uden], blev der vurderet, at det skulle blive i. Nogle timer efter [opstod der komplikationer]. Derefter blev [udstyret] fjernet, og vi kunne se, at [udstyret ikke fungerede].	Ja
17 Glemte at høre på patienten.	Uoplyst
22 Der var nogle blodprøver, taget før tid, der ikke var dukket op, så der blev taget nye.	Ja
4 Den første biopsi ramte ved siden af og havde ikke væv fra processen med. Der måtte en anden CT-scanner-støttet biopsi til for at stille diagnosen.	Ja
39 1. Ved CT-scanning blev der ved en fejl sprøjtet kontrastvæske under huden i stedet for i årene. 2. Fik ikke blodfortyndende medicin de to første aftener før sengetid.	Ja
16 Jeg blev indlagt akut [dato] pga. nyresmerter. Den modtagende læge fandt infektion i urinen og sagde umiddelbart at jeg nok skulle have antibiotika. Det fik jeg ikke, og en efterfølgende cytoskopi hvortil jeg var mødt, kunne derfor ikke gennemføres. Der blev gennemført dyrkning af urin, men der blev stadig ikke ordineret antibiotika, hvorfor den planlagte indlæggelse til PET scanning af nyrerne måtte afbrydes, efter at jeg var gjort klar til operationen. Min indlæggelse [dato] var dermed den tredje indlæggelse.	Ja
26 Jeg vågnede under bedøvelsen.	Ja
10 Edb-systemet brød åbenbart sammen i perioden efter nattevagten var færdig. Dagvagten vidste intet om min tilstedeværelse, og undrede sig over hvem jeg var? Jeg var nødt til selv at hente en kop morgente osv. Spurgte om nogen skulle kigge på mig. Der er behov for et sikkert og velfungerende backup-system for at håndtere lignende edb-nedbrud. Faktisk gik der ca. to en halv time hvor jeg var helt uden observation, og det dagen efter min operation!	Ja
32 Ved efterfølgende kontrol viste det sig, at man ikke havde opdaget, at der var polypper i blæren, hvorfor jeg skal indlægges igen sidst i november til ny operation i forbindelse med fjernelse af polypperne.	Ja
12 Ruptur af tarm, blære. Akut etablering af uplanlagt stomi.	Ja
60 Blev henvist til forkert venteværelse ved indscanning.	Ja

Øvrige, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

15. Beskriv den eller de fejl du oplevede

Kommentar

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?

8 Lidt forvirring, hvor jeg skulle ligge.

Ja

Sengeafsnit, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

32. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
29 Meget fint tilrettelagt med diverse piller m.m.	I meget høj grad
11 Jeg har kun godt at sige om både sygehuset og dens personale. Jeg har kun en klage: Kunne man give sondemad på en anden måde og ikke om natten? For den larmer både når det løber igennem og når den skal skiftes. Så det var umulig at komme til at sove ordentlig både for mig og for min medpatient.	I meget høj grad
25 Skulle selv læse mig til bivirkninger af penicillin.	I meget høj grad
21 Har ikke manglet noget.	I meget høj grad
7 Alt var ok.	I meget høj grad
24 Har i hele forløbet manglet en rød tråd. Manglende plan for forløbet. Denne indlæggelse/operation var numme to i et forløb der startede i foråret 2106. Afdelingen har, grundet en kunstig blære fra en 15 år gammel cancerbehandling, afskåret mig fra alternative behandlingsmuligheder. I skrivende stund mangler jeg resultat af en renografi foretaget i september 2016 samt det videre forløb!	Slet ikke
9 Man bliver nok udskrevet lidt for tidligt. Der er ganske vist et papir, der beskriver, hvad man kan forvente i den første tid efter udskrivelse. Et sådant papir må nødvendigvis formuleres i generelle vendinger. Jeg vil påstå, at papiret ikke forberedte mig på hvor slemt det kunne være. Hvor der eksempelvis tales om moderate smerter [] oplevede jeg momentvis uudholdelige smerter, som jeg derfor nok kom til at belaste lægevagten unødigt med. Et besøg i lægevagten og to besøg af vagtlægen (mine oplevelser med vagtlægesystemet var absolut positivt, det var kompetente fagfolk). Man ønsker jo ikke at belaste systemet unødigt, på den anden side er man jo heller ikke interesseret i at dø af dumhed. Hvis problemerne og smertebeskrivelsen i udskrivningspapiret havde været bedre dækkende havde det nok haft en beroligende effekt.	I høj grad
35 [] jeg var kun indlagt ca. tre timer efter opvågningen, og udskrevet med et meget lille antal smertestillende piller.	I meget høj grad
28 Jeg fik sat indvendigt [instrument] som jeg nu har taget i brug uden at vide hvorfor. Det har været smertefuldt. Har ringet flere gange, men trods lov-	I nogen grad

ning på at ringe tilbage, hørte jeg ikke fra afdelingerne.

- | | | |
|----|---|------------------|
| 16 | Jeg var kun indlagt en dag med henblik på PET-scanning, og fik at vide at der blev fundet "farlige celler", og at man ville anbefale bortoperation af nyren. Jeg havde en tilfredsstillende samtale med en læge før udskrivelsen, og fik at vide at der skulle foretages flere undersøgelser før man kunne operere. | I meget høj grad |
| 48 | Ingen nattero med fire patienter på samme stue, meget uro fra personale og øvrige patienter. | I meget høj grad |
| 18 | Den bedste information fik jeg/vi ved sygeplejerske NN. | I høj grad |
| 59 | Fik først at vide, at de var foran i deres planlægning, men der var forsinkelse og ingen information. | I meget høj grad |
| 57 | Apoteket var informeret. | I høj grad |
| 19 | Blev ramt af blærebetændelse! Der kunne der måske godt blive informeret om at det kunne ske! | I meget høj grad |
| 12 | Meget forvirrende med denne strøm af e-post der hele tiden ændres. Bedre med en justeret efterbehandlingskalender. | I ringe grad |
| 30 | Måske lidt information om hvornår hævelse/luft fortager sig, men ellers meget fin behandling. Ok. | I meget høj grad |

Øvrige, Urinvejskirurgisk Afdeling K, Aarhus Universitetshospital

32. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

Kommentar

Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?

8 Der gik mange dage før jeg blev informeret om, hvad man havde fundet ud af under operationen.

I høj grad