

Regional rapport



Kommentarsamling
Planlagt indlagt
Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V
Aarhus Universitetshospital

Landsdækkende undersøgelse af patientoplevelser 2016

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2016 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt planlagt indlagte patienter, akut indlagte patienter og ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af:

Sara Flensborg Hansen

Jens Hørlück

Simone Witzel

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

www.defactum.dk eller ved at kontakte:

Simone Witzel

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15, 8200 Aarhus N

Telefon: 7841 4054

simwit@rm.dk

Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvovering, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2016 blev afdelingens patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afdelingen. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2016.

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med en oversigt med resultater på afdelingsniveau, en kommentarsamling for hver patientgruppe på afdelingsniveau og en oversigt med diagnoserapportering, hvis der som minimum er 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning

- Kapitel 2: Kommentarsamling

Kommentarer

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afdelingen, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens, afdsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst/Modtagelse", "Information", "Fejl" og "Samlet indtryk", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

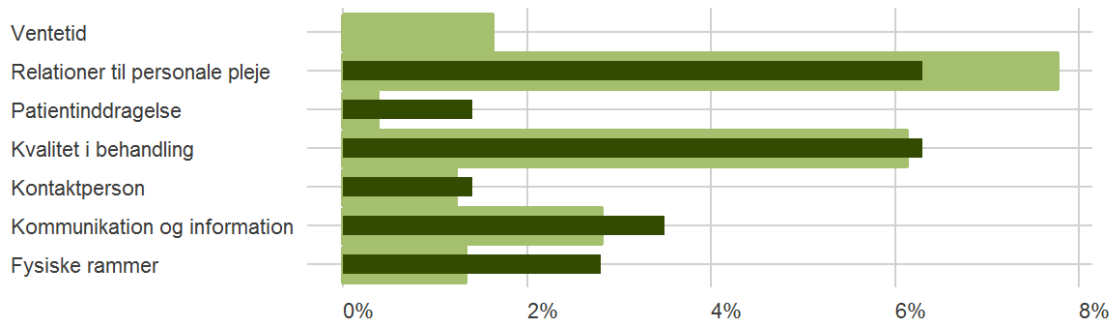
Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk" Kommentarerne under "Samlet indtryk" kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".
(Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)**



Sengeafsnit, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
8 Personalet var flinkt til at svare på de spørgsmål, man havde. Ellers undersøgte de det, de ikke var bekendt med. Kommunikation og information,	I meget høj grad
20 Jeg fik indtryk af, at der ikke kunne være bedre behandling.	I meget høj grad
4 Blev scannet i 2015, men ingen fulgte op på den før en ny scanning i 2016. Viste en [stor] levercyste. Hvis jeg selv havde vidst mere om det, var jeg forhåbentlig blevet behandlet noget før. Kommunikation og information,	I meget høj grad
26 Afdelingens læger har gjort et fantastisk godt stykke arbejde, i forhold til de problemer der har været med at få mine tarme til at fungere igen efter flere komplicerede operationer på [andet sygehus], hvor man har fjernet stykker af mine [tarme], samt lappet huller i []tarmen []. Man har bl.a. andet fjernet [et stykke af tarmen] som optager B12 vitamin og de salte som galden indeholder og som skal opløse lipider i maden, så den kan optages i tyktarmen. Det har medført, at jeg har haft konstant diarré i [lang tid]. Det første halve år var det pga. korttarmssyndrom, fordi jeg havde fået en midlertidig ileostomi efter, at der var gået hul på tarmen i forbindelse med, at min kolostomi skulle flyttes pga. brok [sidste år], men efter at den blev lagt tilbage i [foråret] i år, fortsatte min diarré pga. ovennævnte problem. Jeg gik til kontrol på Aarhus Universitetshospital, THG efter denne operation, men her var man ikke i stand til at hjælpe mig af med diarréen. Først da jeg kom hen på Afdeling V igen, fik jeg løst problemet, da jeg kom i behandling med [medikamenter]. Jeg kunne godt ønske, at den ekspertise man har på Afdeling V, var kommet mig til gode umiddelbart efter den sidste operation på Aarhus Universitetshospital, THG, så var jeg sluppet for fire måneder med diarré og de hudproblemer mm. det giver, når man har kolostomi! Til slut vil jeg gerne rose afdelingens plejepersonale for at give en meget fin pleje og omsorg i forbindelse med de to indlæggelser, jeg har haft på afd. V. Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje,	I meget høj grad
37 Jeg har været til røntgenundersøgelse [i efteråret], men har ikke modtaget noget svar. Skulle have været til samtale med lægen umiddelbart efter scanningen. Det blev ikke til noget, da lægen var i udlandet. Blev så lovet	I meget høj grad

et skriftligt svar [på bestemt tidspunkt]. Der er stadig ikke kommet noget. Det er en psykisk belastning for mig og min familie. Kommunikation og information,

- | | | |
|----|---|------------------|
| 28 | Personalet gjorde det perfekt. Det sødste og mest forstående personale. Det kræver selvfølgelig også, at man kan se udover egne behov og forstå, at der er andre, der er syge end en selv. Kæmpe ros til afdelingen og sygehuset! Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 34 | Jeg har fået alle de informationer, som jeg har søgt, og jeg er imponeret over den venlighed og renlighed, som jeg har oplevet. Jeg er kommet på flere sygehuse her på Sjælland, og den renlighed har jeg ikke oplevet herovre. Det er måske af sparehensyn, at der ikke bliver gjort rent særlig tit, når det er weekend og skæve helligdage, bliver der slet ikke gjort noget som helst, og det er syge mennesker der ligger i sengene. Fysiske rammer, Kommunikation og information, | I meget høj grad |
| 5 | Sørge for at indhente journalen fra andre regioner. Husk at tage hensyn til andre sygdomme og dermed sammensætte et individuelt undersøgelses- og behandlingsforløb. Evt. ved at medinddrage læger fra andre specialer. Kvalitet i behandling, | Slet ikke |
| 18 | Jeg var meget tilfreds første gang og vil gerne takke for de søde folk til blodprøve på afdelingen første gang. Her i [efteråret] meget utilfreds, den dame får aldrig lov igen. Desuden dårlig info/ventetid. Relationer til personale/Pleje, | I meget høj grad |
| 10 | Jeg føler at personalet har været godt forberedt på, at alle undersøgelser ligger fortløbende, og at man forsøger at gøre det bedste på kortest mulig tid. Kvalitet i behandling, | I meget høj grad |
| 2 | Jeg var først til læge utallige gange hos lægerne [sundhedshus]. Ingen ordentlig undersøgelse, og sendt til stedets forskellige læger. Ingen ansvarlighed. Blev så endelig indlagt [i foråret] på [andet] Sygehus. Hjemsendt samme dag med diagnosen norovirus. Efter mange dages lidelser igen indlagt i [sommer] og videresent til Aarhus afdeling V. Efter en CT-scanning blev diagnosen neuroendokrin tumorer med []. Jeg fik at vide, at jeg nok har haft tumorerne i [et par år]. I de [] år har jeg haft dårlig mave og gået til læge mange gange. Kom så også til undersøgelse med skopi af tyktarmen også gastro. Der var ingen bemærkninger fra [andet sygehus]. Derefter CT-scanning i [sommer]. Blev så i første omgang lovet operation af en kirurg. Den samme læge sagde fire dage senere, at han ikke ville operere mig, det var for risikabelt. Jeg fik at vide, at jeg havde [måneder] tilbage at leve i, og lægen [svær at forstå]. Så kom jeg under NN's "vinger". På medicinsk afdeling V på Aarhus Universitetshospital. Jeg blev tilbudt behandling med [] og []. Det var heldigt. Jeg lever endnu, er blevet fri for evindelige tapninger af [], og har fået en tålelig tilværelse, omend jeg er | I meget høj grad |

svimmel pga. [], som jeg sprøjter i mig selv [alle dage]. Udover det sprøjter jeg med [] [hver dag]. Og holder selv øje med mit blodsukker pga. af diabetes. Hver måned bliver det til [mange] injektioner. Jeg er tilfreds med forløbet, og kan klare mig selv i hverdagen og endda hjælpe min syge kone. Jeg takker NN og hendes team af andre læger, sygeplejer og sygeplejersker på afdeling V, for den hjælp jeg har modtaget, og stadig får. Kvalitet i behandling,

- 13 Jeg er i et forløb med nyre og lever, så jeg kan så gå mellem Skejby og Aarhus Kommune Hospital. Det er muligt at mit forløb er af mindre betydning for lægerne, men for mig er uvidenhed med til at gøre mig utryg. Fortæl mig hvad der skal ske med operationen, fortæl hvordan det gik, spørg til hvordan jeg har det, og vis interesse. Kommunikation og information, Patientinddragelse, Slet ikke
- 31 Jeg synes de alle er meget hjælpsomme og venlige. Relationer til personale/Pleje, I meget høj grad
- 32 Alt følte trygt og godt da jeg først kom op til narkoselægen, sygeplejerskerne og den der udførte koloskopien. Opvågningen var fin og omsorgsfuld, men [] stuen hvor jeg begyndte og endte følte som en banegård. Mit drop faldt ud, der kom en masse blod, og jeg rendte [] rundt på en M/K stue helt åben bagtil, mens jeg forsøgte at få blodet standset. Der kom dog hurtigt en sygeplejerske. Men på stueplan vil jeg sige: Der er plads til en del forbedringer. Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje, I nogen grad
- 15 Da jeg var til forundersøgelse og snakkede med en læge fik jeg indtryk af, at det var ham og kun ham der ville fortælle mig hvad der skulle ske, men nu har jeg mødt forskellige doktorer. Det er ikke særligt betryggende når man er kommet et nyt sted, og det med [bestemt del af kroppen] er ok, men når jeg nu skal have en slange ned i halsen blev jeg altid bedøvet, så jeg var væk. Den fornemmelse har jeg ikke af de vil her i Aarhus, så det er meget utrygt. De læger jeg har haft har været meget søde. Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, I høj grad
- 29 Når jeg skal have anlagt en venflon, bliver jeg stukket flere gange, inden narkosens bliver tilkaldt, så årene bliver mere og mere ødelagte. Narkosen siger til mig, at det er bedre, hvis jeg kommer med det samme. Kunne dette ikke skrives i mine papirer, så jeg ikke hver gang skal sige det, og dermed føle mig vanskelig. Kvalitet i behandling, I meget høj grad
- 11 Syntes personalet på afdeling V er fantastisk omsorgsfulde, venlige, imødekommende og fagligt dygtige! Det eneste jeg ikke syntes så godt om, er hygiejnen på toilettet på stuen. Toiletsædet var smurt ind i afføring og blod fra den anden patient og håndvask og armatur ligeledes fedtet ind, urin på gulvet. Det var SÅ uhygiejnisk og slet slet ikke acceptabelt på et sygehus. Jeg påtalte og viste personalet det og har fotos, og de viste fuld I høj grad

forståelse og tilkaldte også en serviceassistent, men det kunne de jo ikke gøre hver gang, hun var på vores toilet, det er der jo ikke ressourcer til, hvilket gjorde at jeg slet ikke brugte det toilet. Jeg gik ned i den anden ende af afdelingen på et offentligt toilet, hver gang jeg skulle noget! Her syntes jeg det havde været bedre for alle parter hvis sådan en borger [] lå på enestue. Jeg ved det er svært, når der er mange patienter osv. men alternativt kunne man have smidt mig på patienthotellet. Mit lave immunforsvar gør jo, at jeg er ekstra modtagelig for bakterier eksempelvis, og derfor syntes jeg ikke dette var den bedste løsning. Ellers intet at klage over: Fantastisk afdeling! Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Fysiske rammer,

- | | | |
|----|---|------------|
| 7 | Jeg har et godt indtryk af personalet på afdelingen, og jeg er meget tilfreds med behandlingen af min sygdom. De forskellige behandlere gør hvad de kan for mig. De kan jo ikke gøre for, at jeg har en sjælden sygdom. Kvalitet i behandling, | I høj grad |
| 33 | Det betød meget for mig, at en sygeplejerske som NN var så omsorgsfuld, selvom jeg kun var indlagt i et døgn. Det vil jeg gerne takke for. Jeg håber ikke, at det sker alt for tit, at en biopsi går så galt som for mig. Relationer til personale/Pleje, | Slet ikke |
| 17 | Jeg mangler en fast sygeplejerske, der følger mig hele vejen igennem. Jeg mangler også en seng at ligge i. I stedet for at blive sendt på hotel. Kontaktperson, Fysiske rammer, | I høj grad |

Øvrige, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

40. Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
19 Da jeg er kronisk patient, har jeg været tilknyttet afdelingen [i mange år] og har oplevet en stigende effektivitet, som nok bl.a. skyldes indførslen af relevante procedurer, som igen har ført til en hensigtsmæssig struktur både i forhold til personalet samt patienterne. Alle ansatte er trods travlhed yderst imødekommende og lydhøre overfor specielle ønsker, lige fra portør til lægerne. Som patient føler man sig tryk og velkommen. Relationer til personale/Pleje, Kvalitet i behandling,	I meget høj grad
36 De skal høre ordentligt efter, vi er jo forskellige mennesker, og hvad der er ok for nogle, er det ikke for andre. Patientinddragelse,	I nogen grad

Sengeafsnit, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

	Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?
30	Der var ingen ventetid.	I meget høj grad
8	Lidt fortravlede medarbejdere men ellers ok.	I høj grad
20	Jeg fik en god modtagelse. Søde mennesker.	I meget høj grad
4	Jeg var kun indlagt en dag, og alt forløb som planlagt. Jeg lå på ryggen uden at røre mig indtil jeg nogle timer senere kunne gå hjem.	I høj grad
25	Der var almindelig travlhed på afdelingen.	I høj grad
23	Undersøgelsen blev udsat en dag. Jeg burde være underrettet inden jeg kørte hjemmefra.	Slet ikke
37	For lidt personale.	I høj grad
28	Jeg blev indlagt efter akut blødning og modtagelse på Skadestuen. Modtagelsen var perfekt.	I ringe grad
1	Jeg følte mig godt modtaget. Personalet er omsorgsfulde.	I høj grad
34	Jeg er blevet MEGET venligt og hjerteligt modtaget. Der var en der tog imod mig ligeså snart jeg kom, og jeg kom meget hurtigt til at tale med en læge. Meget professionelt og venligt.	I meget høj grad
5	Journal fra Region Nordjylland var ikke indhentet forud eller under indlæggelsen. Derved var der oplysninger, som skulle bruges i forhold til behandlingen, som ikke blev taget i betragtning. Dette fik behandlingsmæssig konsekvens i forhold til AK-behandling, som ikke var optimal og også i forhold til hjertesvigt og dermed alvorlig overhydrering, da jeg blev behandlet, som om jeg ikke fejlede disse ting.	I ringe grad
3	Alt fungerede fra start.	I meget høj grad
18	Har været hos jer to gange og [har haft to] totalt forskellige oplevelser. I [efteråret] var en rar oplevelse, [få måneder efter] var dårlig, på nær selve undersøgelsen som var god begge gange.	I meget høj grad
2	Jeg kan kun rose alle. Meget tilfreds.	I meget høj grad
13	Lad være med at indkalde patienter på samme tid, hvor der holdes morgenmøder. Der er ingen til at tage imod.	I ringe grad
31	Jeg synes, at modtagelsen var meget fin og godt tilrettelagt.	I meget høj grad
32	Jeg finder det meget ubehageligt at blive vist ind på en stue hvor der ligger	I nogen grad

både mænd og kvinder. Det hænger sammen med, at der ikke var fortræksgardiner ved sengene. Jeg blev bedt om at skifte tøj til hospitalsantrækket der blev lagt frem. Jeg fandt så ud af, at det måtte foregå ude på toilettet hvor der ofte var optaget. De fleste af os havde fået udtømningsmidler. Derefter kunne jeg så bevæge mig ud i stuen iført bukser med en stor åbning bagi til koloskopi. Trøjen dækkede vist, men det føles ikke rart på en fuld mand/kvinde-stue! [] Jeg fandt forholdene på stuen ydmygende.

- | | | |
|----|---|------------------|
| 15 | Modtagelsen var rigtig god, sød og rar, men det kan ikke være rigtigt, man skal være der om morgenen og først komme ind som den sidste. Det kan man godt gøre bedre, for jeg havde ikke fået mad siden midnat aftenen før, og jeg fik først mad over middag. Det må være muligt at få en tid, så man ikke bare skal sidde og vente og vente på at komme ind. Nu her hvor jeg skal ned til jer, skal jeg bruge to dage. Første dag skal jeg have målt puls i leveren, og næste dag skal jeg have en slange ned i halsen for at se, om der er åreknuder i spiserøret, og derfor synes jeg ikke det er rimligt, at man ikke kan få det gjort samme dag, så man ikke skal have fri fra arbejde. Vi er jo nogen, der arbejder endnu, og det der med at sove et fremmed sted er ikke mig. Ellers synes jeg, at det er godt sted at komme. Venlige mennesker. Tak for det. | I høj grad |
| 29 | Modtagelsen var perfekt. | I meget høj grad |
| 16 | Selv om det er tidlig morgen burde jeg ikke skulle vente, næsten en time på en seng. | I nogen grad |
| 7 | Jeg er ambulantly indlagt og kommer fra Sjælland. Derfor er det nok svært at tilrettelægge helt præcist. | I høj grad |
| 35 | Alt var ganske fint. | I meget høj grad |

Øvrige, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

04. Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

Kommentar	Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?
22 Jeg skulle møde kl. 16, men der var ikke nogen, der kendte til, at jeg skulle komme. Der blev taget blodprøver om aftenen. Næste dag gik alt efter planen.	I ringe grad
27 God modtagelse.	I meget høj grad
36 Nej, for det var egentlig ok. De har jo travlt.	I nogen grad

Sengeafsnit, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

15. Beskriv den eller de fejl du oplevede

	Kommentar	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
21	Væske i kroppen efter indgreb.	Ja
14	Ved min behandling blev det aftalt at venflon skulle lægges med ultralyd. Derfor bliver jeg også henvist til anden afdeling. Her blev jeg mødt af en sygeplejerske NN der ikke havde til sinde at bruge ultralyd. Jeg prøvede pænt og høfligt at overtale hende. Det skal bemærkes at det er svært at lægge venflon på mig. Da hun så alligevel lagde an til at lægge venflon uden ultralyd, sagde jeg til hende at hun ikke fik lov. Herefter rejste hun sig vredt og ville hente to læger. Det føltes som en trussel. Da lægerne kom, kiggede de kort på mig og sagde, at de selvfølgelig skulle der bruges ultralyd. Herefter tog det over en halv time for disse læger at lægge de to venflon. Jeg synes at det er meget ubehageligt at skulle tage denne "kamp" op som patient, når aftalen var klar inden. Ellers yderst venlig og professionel behandling.	Ja
5	Journalen var ikke indhentet fra [anden region] hvilket medførte at flere vigtige oplysninger gik tabt. Dette medførte: 1. Konsekvens på AK-behandling som pga. manglende oplysninger ikke var sufficient. 2. Manglende hensyntagen/individuel behandling ud fra hjertesvigt hvorved jeg blev alvorligt overhydreret og måtte indlægges akut på cardiologisk afdeling efterfølgende (tog 8,5 kg på i væske på et døgn). 3. Manglende konferering med cardiologerne i forhold til fremtidig plan. I stedet "almindelig" indkaldelse til pakkeforløb uden hensyntagen til min tilstand og risici i forbindelse med undersøgelse (som i dette tilfælde kunne have været fatal).	Ja
13	Der kan ikke ske mange fejl, når man ikke taler med patienten. Der skulle være vejledt i, at der var ringet smertestillende ind, og hvad jeg måtte tage, men det kræver jo, at man taler med patienten.	Uoplyst

Sengeafsnit, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

32. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

	Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
12	Jeg var meget glad for at være indlagt et døgn på afdeling V.	I meget høj grad
20	Tilfreds.	I meget høj grad
4	Så vidt jeg husker ville jeg blive indkaldt til samtale og evt. undersøgelse efter tre måneder, men jeg er ikke sikker. Det havde været rart med en dato.	I meget høj grad
34	Jeg manglede ingen information. Jeg fik svar på alle mine spørgsmål.	I meget høj grad
24	Var deltager i et medicinsk forsøg, så dette spørgeskema er ikke relevant for mig.	Ikke relevant for mig
9	Sygeplejersken virkede meget stresset. Hun havde meget at se til. Jeg var til undersøgelse en dag på dagafsnit. Der var ikke meget tid til hver person der var indlagt.	I ringe grad
6	Afdelingen gav mig en tid til en ambulant telefonkonsultation ved forløbskoordinator nogle dage efter min udskrivelse, ligesom de ved udskrivelsen sagde, at de ville kontakte mig telefonisk. Det er ikke sket.	I meget høj grad
13	Jeg skulle selv finde en der kunne udskrive mig. Jeg skulle selv spørge om der var nogen jeg kunne ringe til. Jeg fik at vide at jeg kunne få svar på spørgsmål [et par måneder efter], når jeg kom til møde.	Slet ikke
32	Jeg har svært ved at forstå at jeg tilsyneladende skal vente på svar på [prøver] taget under undersøgelsen, i over to måneder. Jeg fik umiddelbart efter undersøgelsen et stykke papir hvoraf det fremgik at jeg havde fået foretaget [et indgred], og at der var taget [prøver]. Det er over en måned siden, og jeg ved ikke hvornår jeg får svar på [prøverne].	I nogen grad
29	Kunne godt havde brugt mere information i forhold til bivirkninger de følgende dage efter intravenøs jern.	I meget høj grad
33	Jeg var overrasket over at [biopsien] skulle foregå på stuen og at det gik galt! Smerterne var store. Jeg blev efter fire timer kørt i kælderens, og ny biopsi blev foretaget via ultralydsscanning. Det var en dag jeg helst vil glemme.	Slet ikke

Øvrige, Medicinsk Hepato-Gastroenterologisk Afdeling V, Aarhus Universitetshospital

32. Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

Kommentar	Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?
19 Ved en del af de undersøgelser, jeg gennemgår, er det først muligt at få resultatet op til to til tre uger senere. Jeg kontaktes altid telefonisk af ledende overlæge fire uger efter udskrivelsen for at få resultaterne. Jeg kunne ønske, at tilbagemeldingen var tre uger.	I meget høj grad
36 Jeg har været indlagt mange gange, og det har været forskelligt, så det er jeg ikke i stand til at svare entydigt på	I nogen grad