

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2015**



**Afsnitsrapport for akut indlagte patienter på
F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit
Neurologisk Afdeling F
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM (tidligere CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland)

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

<http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

defactum@rm.dk

©DEFACTUM, marts 2016

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordenet tilfredshed.....	12
	Modtagelse	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Patientinvolvering (fortsat)	20
	Fejl.....	22
	Servicestandard	24
	Smertelindring.....	26
	Info under indlæggelse.....	28
	Udskrivelsesinfo	30
	Hjemmepleje	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af DEFACTUM. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets akut indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	257
Besvarelser fra patienter:	175
afsnittets svarprocent:	68%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger elektronisk på DEFACTUMS hjemmeside www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Sammenligning med sidste år

Rapporten sammenlignes med: F2 APOPLEXIAFSNIT

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk/om-DEFACTUM/projektsite/lup-somatik/2015/>, hvor spørgeskemaerne også er tilgængelige.

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der ikke udregnes en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Oversigtsfigur

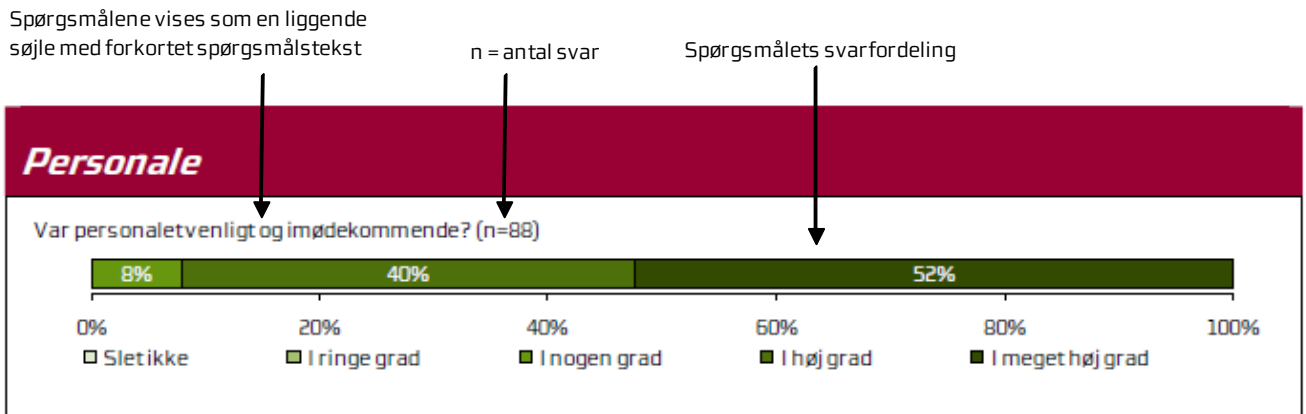
Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurene ligner oversigtsfigurene, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Figurens indhold er illustreret her:



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål	Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala	Andel positive svar	Hele landet	Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på et spørgsmål, er ekskluderet fra analyserne på spørgsmålet. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets akut indlagte patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

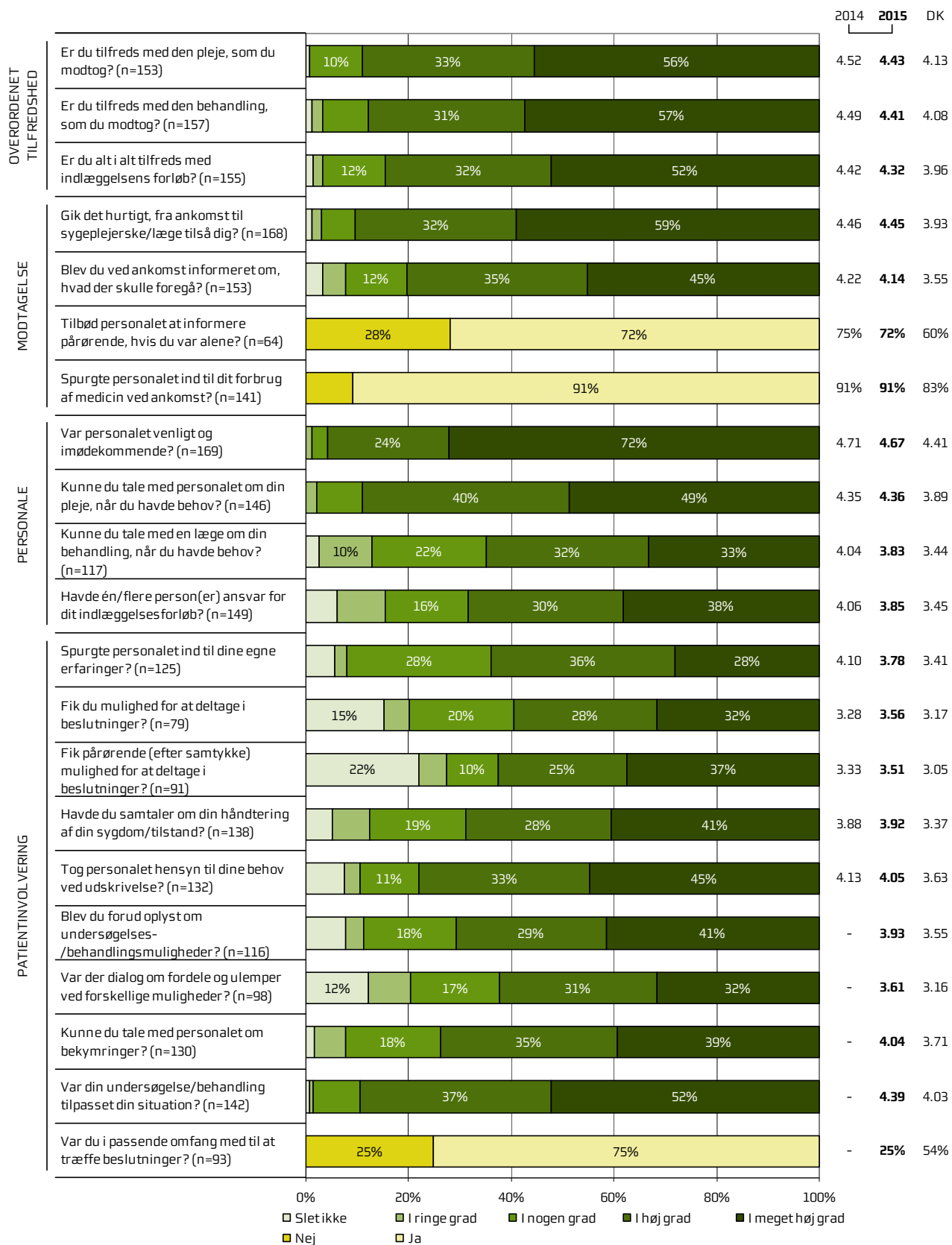
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen, og viser svarfordelingen for spørgsmålet.

Til højre for figurerne er afsnittets resultat i år sammenlignet med sidste års resultat og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

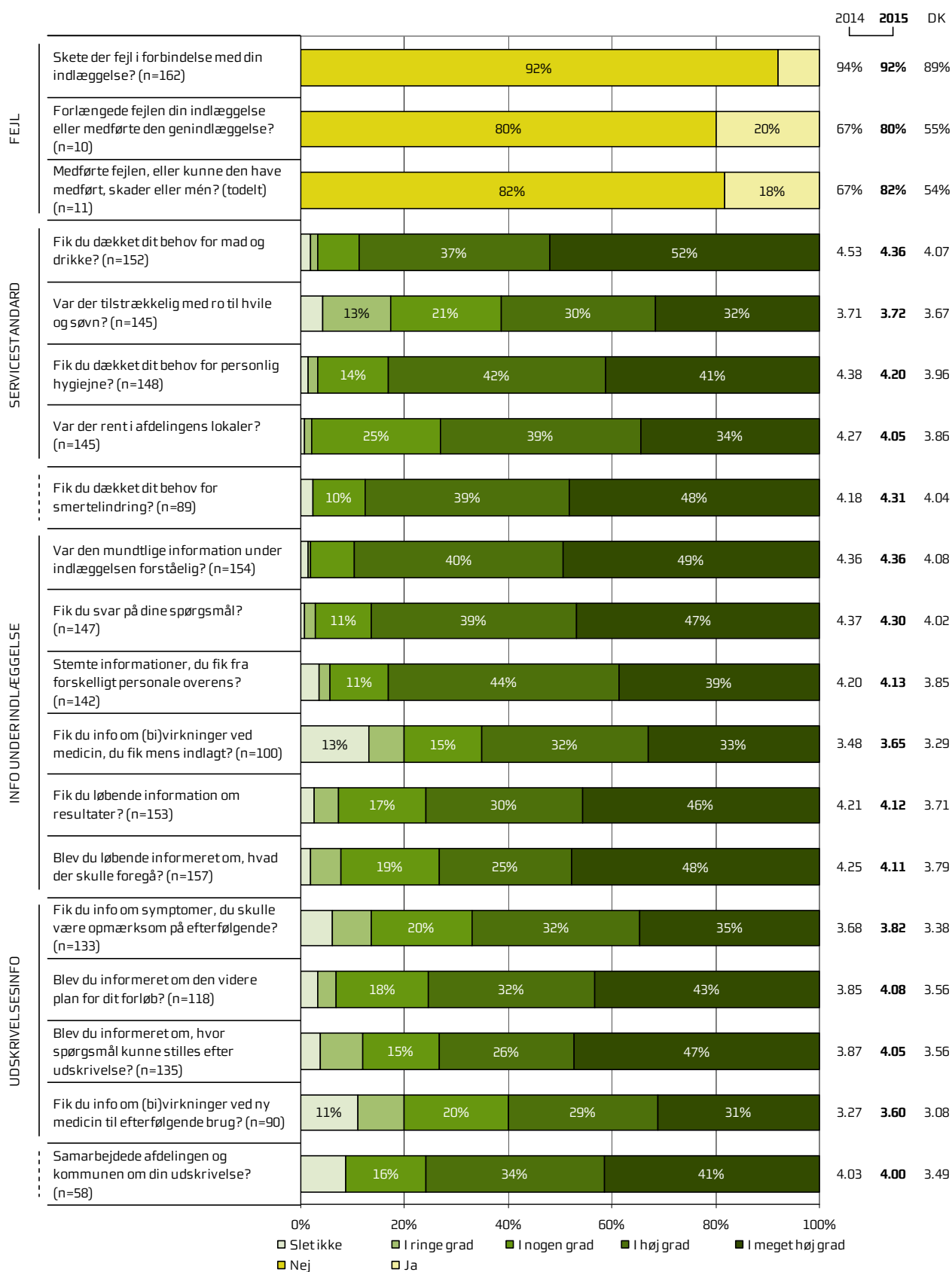
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et afsnit pr. tema. Fra i år er der op til fem tema-spørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Temaspørgsmålene i år handler om patientinddragelse og indgår i afsnittet "Patientinvolvering".

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen på spørgsmålene, inden for det pågældende tema.

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

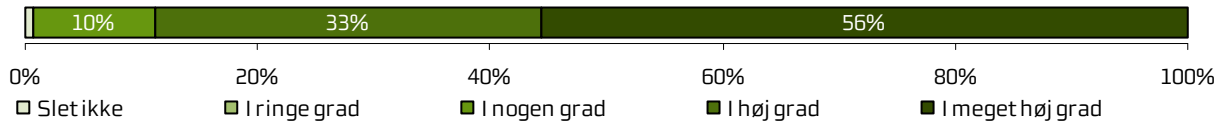
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

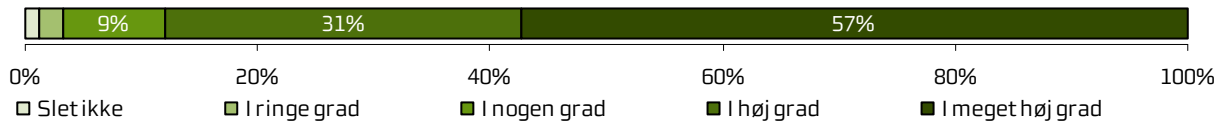
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- landets gennemsnitsscore
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordenet tilfredshed

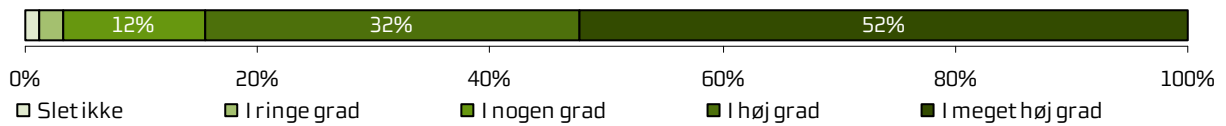
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=153)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=157)



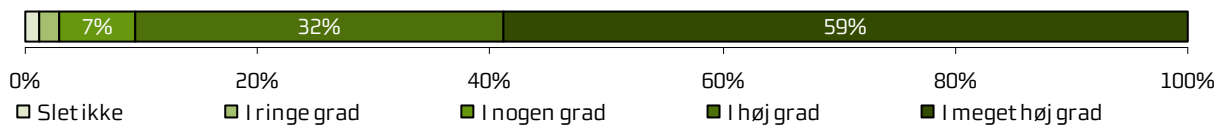
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=155)



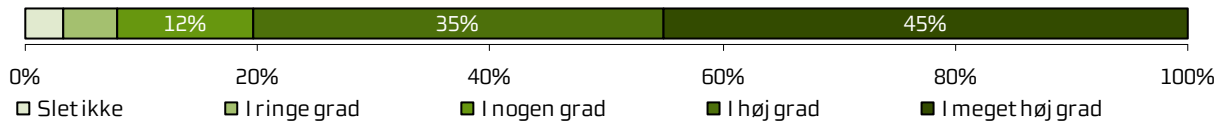
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,43		4,13	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,41		4,08	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,32		3,96	

Modtagelse

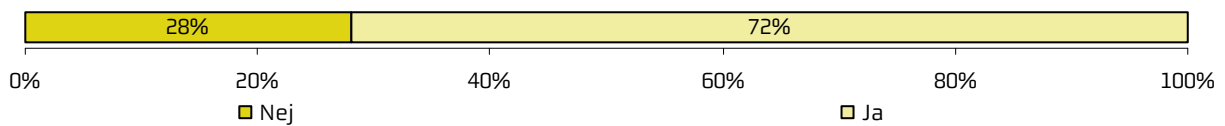
Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? (n=168)



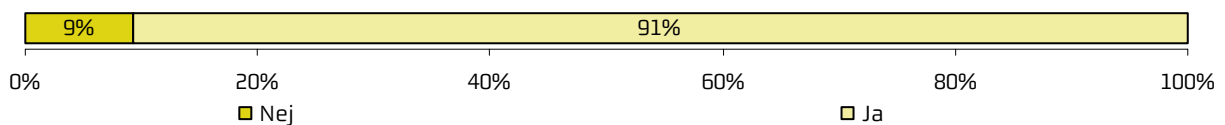
Blev du ved ankomst informeret om, hvad der skulle foregå? (n=153)



Tilbød personalet at informere pårørende, hvis du var alene? (n=64)



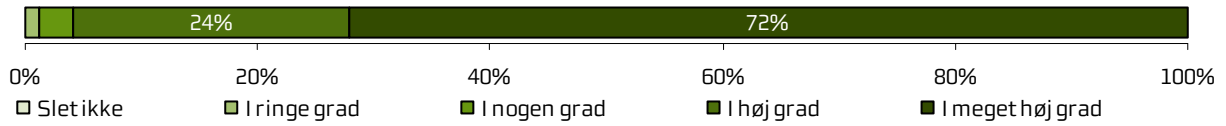
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin ved ankomst? (n=141)



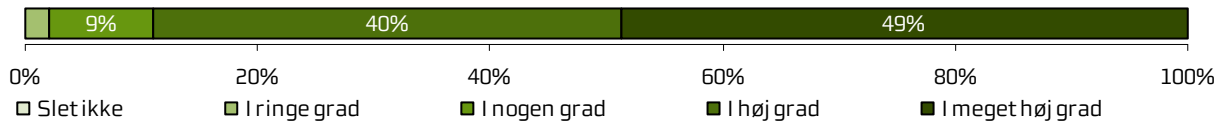
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?	4,45		3,93	
Blev du ved ankomsten informeret om, hvad der skulle foregå ved starten af din indlæggelse?	4,14		3,55	
Tilbød personalet at informere dine pårørende om din situation, hvis du var alene ved ankomsten til sygehuset?		72 %	60 %	
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin, da du ankom til sygehuset?		91 %	83 %	

Personale

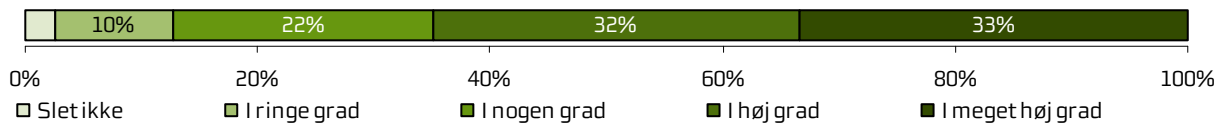
Var personalet venligt og imødekommende? (n=169)



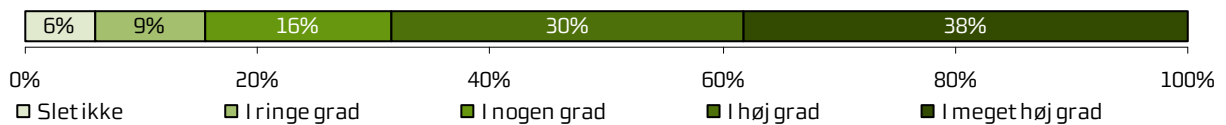
Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=146)



Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=117)



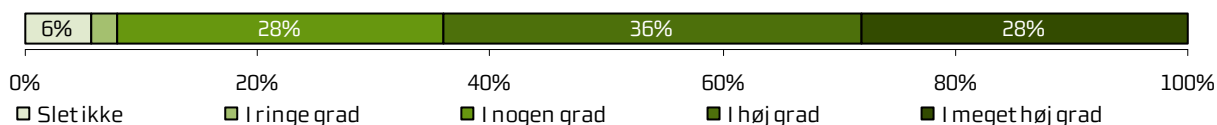
Havde én/flere person(er) ansvar for dit indlæggelsesforløb? (n=149)



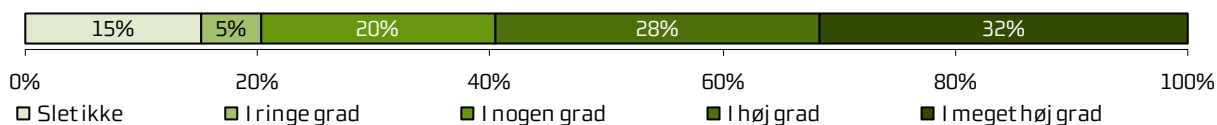
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,67		4,41	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,36		3,89	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,83		3,44	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for dit forløb, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,85		3,45	

Patientinvolvering

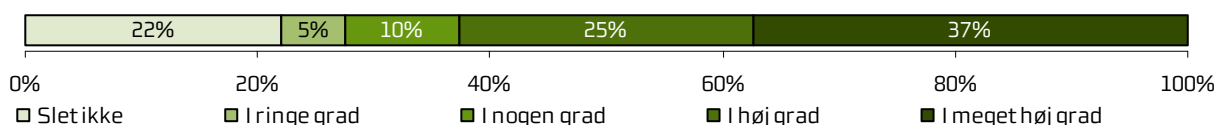
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=125)



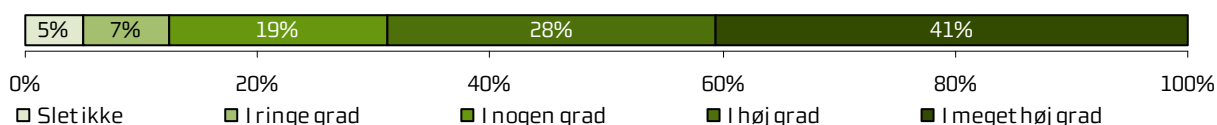
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=79)



Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=91)



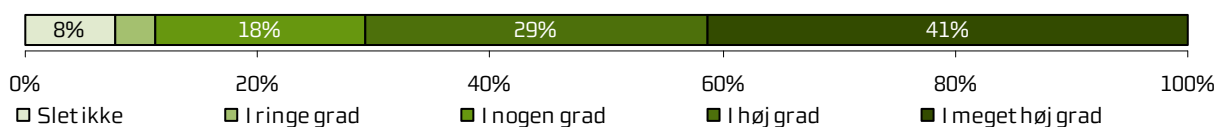
Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=138)



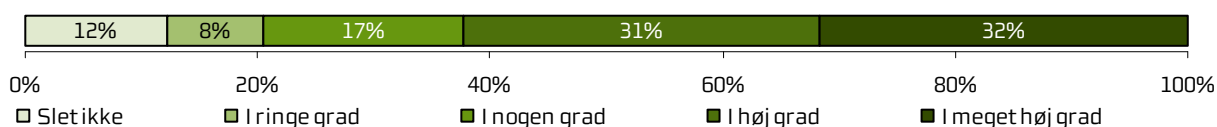
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=132)



Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=116)



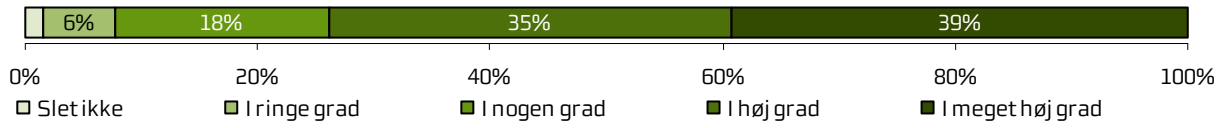
Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=98)



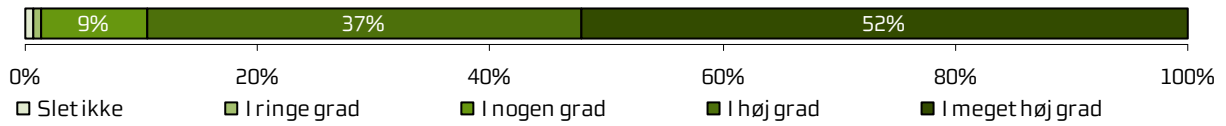
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,78		3,41	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,56		3,17	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,51		3,05	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,92		3,37	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	4,05		3,63	
Oplyste personalet dig om de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var, før du modtog din undersøgelse/behandling?	3,93		3,55	
Havde du en dialog med personalet om fordele og ulemper ved de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var?	3,61		3,16	

Patientinvolvering (fortsat)

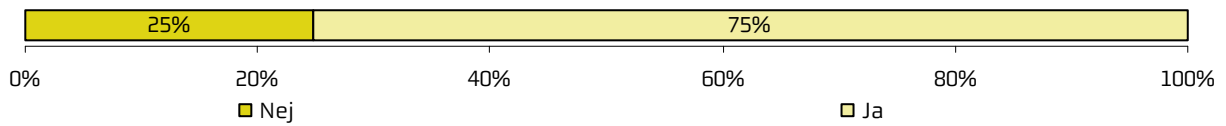
Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=130)



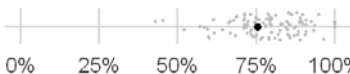


Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=142)



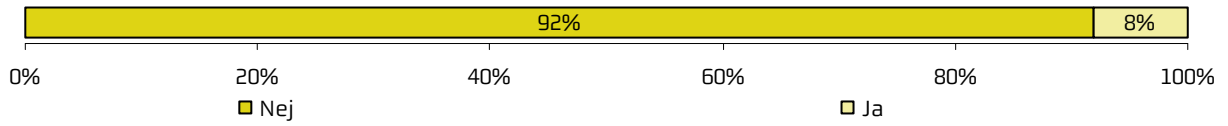
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=93)



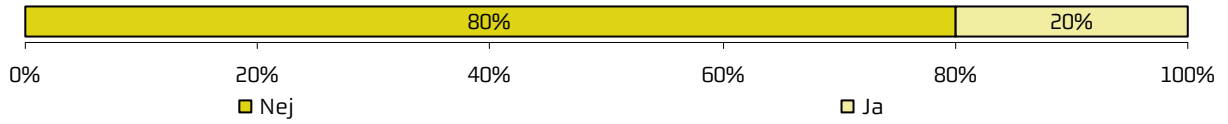
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Sort prik er eget resultat
Kunne du tale med personalet om bekymringer vedrørende din sygdom eller dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	4,04		3,71	
Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation?	4,39		4,03	
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling?		25 %	54 %	

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=162)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=10)



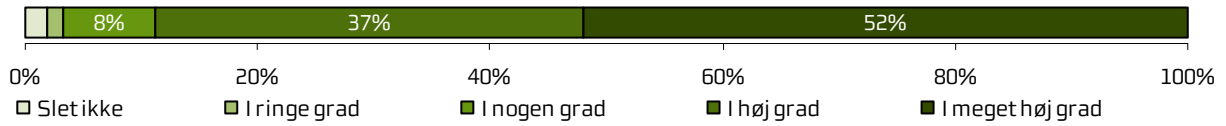
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (todelt) (n=11)



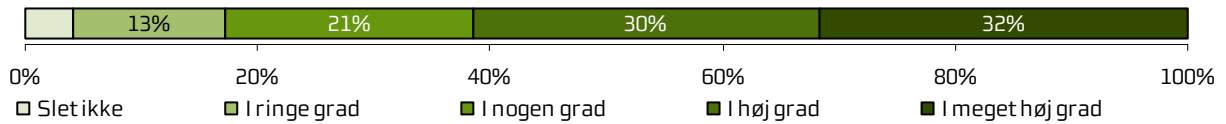
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		92 %	89 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		80 %	55 %	
Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering? (todelt)		82 %	54 %	

Servicestandard

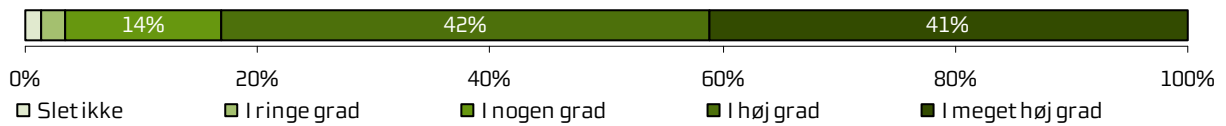
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=152)



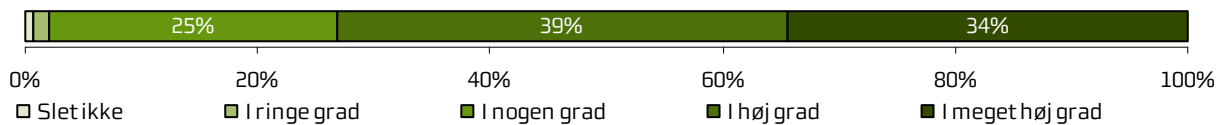
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=145)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=148)



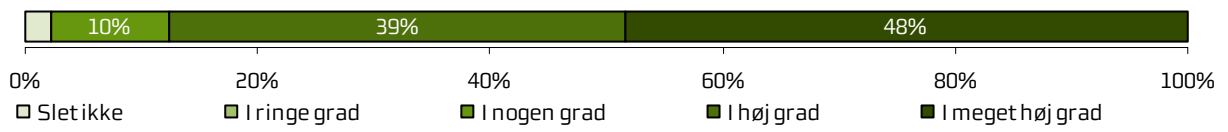
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=145)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,36		4,07	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,72		3,67	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,2		3,96	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,05		3,86	

Smertelindring

Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=89)



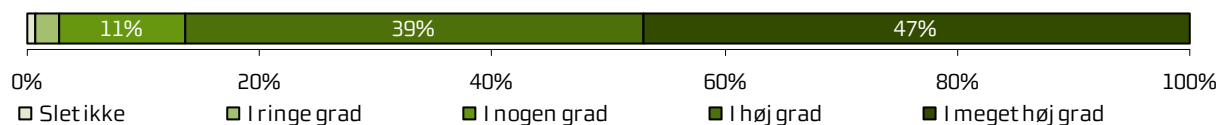
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,31		4,04	

Info under indlæggelse

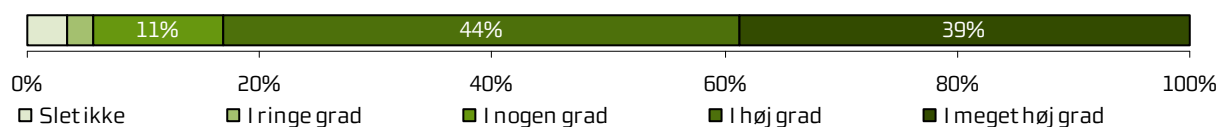
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=154)



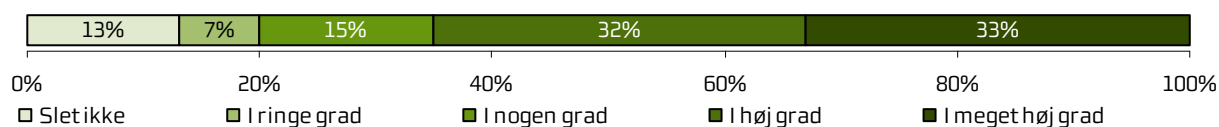
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=147)



Stemte informationer, du fik fra forskelligt personale overens? (n=142)



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=100)



Fik du løbende information om resultater? (n=153)



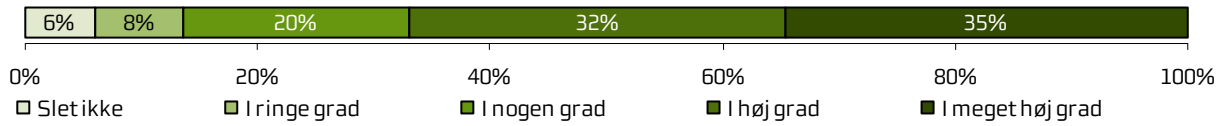
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? (n=157)



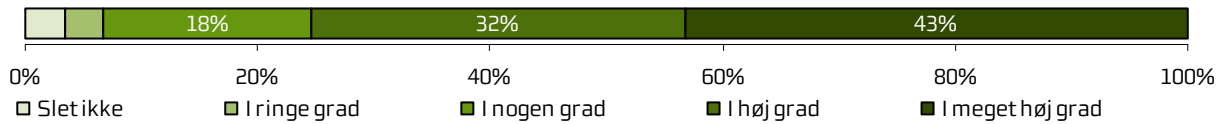
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig?	4,36		4,08	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,3		4,02	
Stemte de informationer, du fik fra forskelligt personale på afdelingen overens?	4,13		3,85	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin (herunder smertestillende), du fik, mens du var indlagt?	3,65		3,29	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	4,12		3,71	
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?	4,11		3,79	

Udskrivelsesinfo

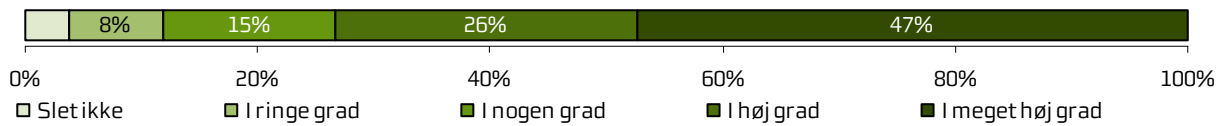
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=133)



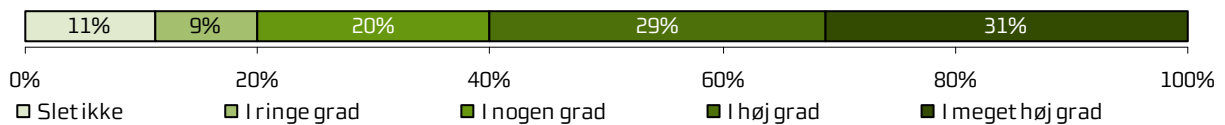
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=118)



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=135)



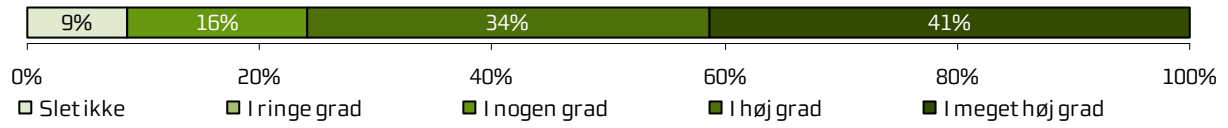
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=90)



	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,82		3,38	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og/eller genoptræning?	4,08		3,56	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	4,05		3,56	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,6		3,08	

Hjemmepleje

Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=58)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	4		3,49	

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer fra patienter og hvad de handler om, bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

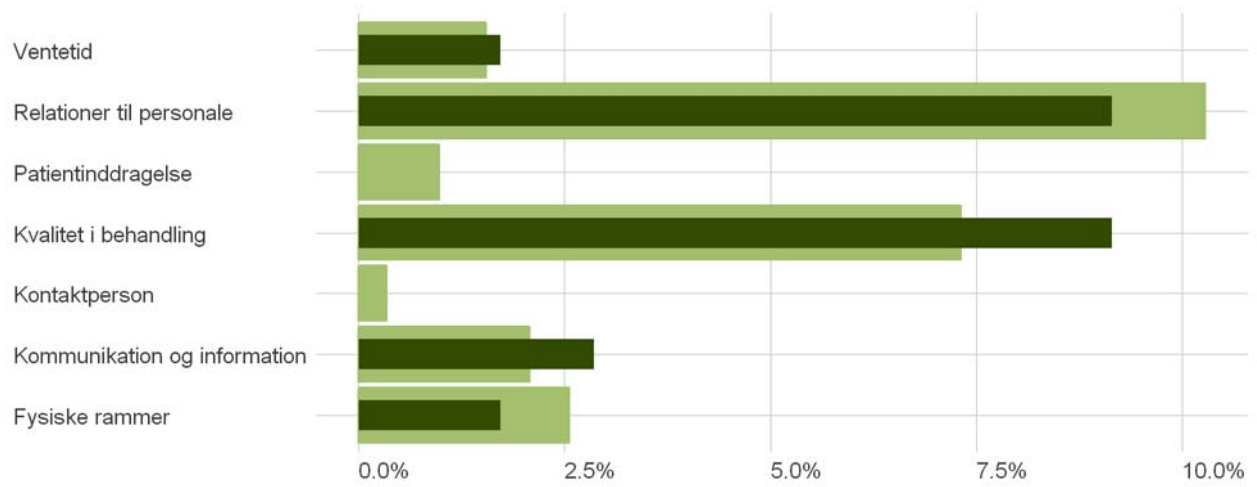
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter, der har kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
1	Der manglede noget til dem, der har sukkersyge; især rundstykker om morgenen [med] noget syltetøj og sukker. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
2	At afdelingen kunne stille gratis værelse til rådighed for pårørende. Kostede kr. 590,- for min hustru for en overnatning. [Fysiske rammer]	I høj grad
14	Min mand var glad for den venlighed, han mødte fra alle på afdelingen, men da han desværre led (og stadig lider) under den meget alvorlige hjernerystelse, er det svært for ham at besvare en hel del af spørgsmålene, men vi - hans familie - er taknemmelige over, hvad der blev gjort. Tak!	I høj grad
19	I gjorde det vel så godt I kunne, I mangler jo ansatte. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
32	Hospitalsopholdet var YDERST TILFREDSSTILLELLENDE. Stor tak til alle JER, der løber stærkt. Og god forplejning. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
35	Lægen havde meget at lave den dag, så det blev ret sent, før han kunne undersøge mig. [Ventetid]	I høj grad
43	Efter et veloverstået og i høj grad tilfredsstillende indlæggelsesforløb synes jeg dog, at der er to ting, jeg vil kommentere. 1. Jeg blev ved tidligere indlæggelse udvalgt til at blive testet for MRSA, fordi jeg fem måneder forinden havde været i modtagelsen på et svineslagteri. Jeg blev testet positiv. Ved ny indlæggelse bliver jeg sat i isolation for at beskytte de andre patienter for smitte. Jeg kan ikke lade være med at tænke på, at en række patienter, der IKKE bliver testet, ligeledes kunne være inficerede. I øvrigt var det ikke svinetypen C398, jeg var inficeret med. 2. Da jeg blev kørt til scanning i forbindelse med et nyt anfald under indlæggelsen, var der store problemer med at flytte mig fra et lege til et andet pga. min betydelige størrelse, og manglende evne til at kunne hjælpe til. Dette kunne helt simpelt klares med to stykker reb på ca. to en halv meter. Man starter med at lægge første reb under patientens fødder, og så "saver man", indtil rebet ligger under brystet. Andet reb starter på samme måde, og man fortsætter, til man er kommet under patientens tunge bagdel. Herefter lægges rebene over patienten, som så let kan trækkes på plads. Rebene kan med fordel erstattes med læderseler med håndtag i hver ende. Når det er sagt (skrevet!), kan jeg ikke rose hele personalet nok for deres positive og venlige attitude. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
51	En gang imellem kan man godt føle, at der er for mange mennesker, der skal have den samme information, især når man er træt og har smerter, men det beviser vel også den store omsorg, som bliver givet. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
54	De gjorde det godt.	I høj grad
55	Jeg synes, det var [en] meget fin modtagelse og kompetent hurtig udredning. Dagen efter skulle jeg have været udskrevet om formiddagen af kompetent læge. I stedet skete det af [anden] læge og om eftermiddagen, hvilket dels belastede afdelingen med en patient og dels, at jeg måtte kontakte afdelingen og tale med speciallæge, hvilket også forstyrrede personalet. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
56	Der går alt for længe, inden du kommer til at snakke med en læge. [Ventetid]	I høj grad
64	Jeg var dybt forundret over morgenmaden. Jeg havde som diabetespatient meget begrænsede	I høj grad

valgmuligheder. Da jeg efterspurgte grønt eller frugt, blev jeg præsenteret for en skål med tre rådne nektariner og flere rådne bananer. Jeg savnede tomater, agurker, bladselleri og gulerødder. Det undrede mig også, at der var flere meget fede oste, når der sikkert var flere end jeg, der skulle undgå for meget kolesterol, men hvis jeg ville have noget til mit brød, var det min eneste valgmulighed.

[Relationer til personale/Pleje]

- | | | |
|------|---|------------------|
| ✎ 68 | Meget venligt personale. Dog var der overbelægning på stuerne, så vi lå meget tæt.
[Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| ✎ 74 | Jeg er blevet utroligt godt behandlet. Og mødt et sødt og forstående personale.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| ✎ 5 | Professionel behandling, højt informationsniveau, venligt personale, alle aftaler om opfølgning og kontakt hjemme er overholdt. Tak for det.
[Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 6 | Alt forløb tilfredsstillende. | I meget høj grad |
| ✎ 9 | Personalet var rigtig søde til at fortælle mig, hvad der foregik omkring mig og hvad der løbende skulle foregå. Det gjorde, at jeg følte mig meget tryk der, og kunne slappe af. Stor ros til alt personale på afdelingen.
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 10 | Føler mig rigtig godt behandlet. Mange roser til alle.
[Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 18 | Alle på afdelingen gjorde deres bedste inden for den tid, de havde.
[Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 25 | Alt virkede perfekt. Jeg følte stort engagement fra personalet i mit behandlings forløb. Faktisk er jeg imponeret over indsatsen og effektiviteten.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 28 | Meget imødekommende og professionelle.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 33 | Personale og læger udførte deres job til ug. | I meget høj grad |
| ✎ 39 | I er rigtig gode. | I meget høj grad |
| ✎ 41 | Dejligt, at man mærkede patienterne var i centrum. Man møder mange flinke medarbejdere. I princippet ville det nok ikke gøre noget, om det var færre, men jeg har ikke den praktiske løsning på spørgsmålet. | I meget høj grad |
| ✎ 48 | Jeg var sammen med personale under hele forløbet. | I meget høj grad |
| ✎ 49 | Afdelingen samarbejdede fint, lige fra meddelelser fra sygeplejersker til orientering om tidspunkt for lægers videre behandling. Så alt i alt en god, effektiv, forståelig og smilende behandling.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 63 | Informationsniveauet var højt ligesom behandlingen, og omsorgen var helt i top. Kunne ikke gøres bedre.
[Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 69 | Aftensmaden var kedelig alle dage, jeg var indlagt. | I meget høj grad |
| ✎ 70 | Super god information/samtale med læge og sygeplejersker.
[Kommunikation og information] | I meget høj grad |
| ✎ 71 | Meget fin opfølgning med flere hjemmebesøg af ergoterapeut, kontakt med talepædagog, | I meget høj grad |










	opfølgning mht genoptræning på Aarhus Kommunes Neurocenter. [Kvalitet i behandling]	grad
73	Meget tilfreds med hele forløbet. Fra jeg kom ind til udskrivelse. Utroligt venlige og professionelle. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
75	Personalet var meget hurtige med undersøgelserne, [der] virkede veltilrettelagt. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
79	Det var en meget positiv oplevelse at være indlagt på afdelingen, selvom jeg kunne se, at der blev løbet stærkt, så var der ingen stress. Rigtig god oplevelse. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
81	Jeg syntes måske godt, at hjemtransporten kunne gøres bedre. Jeg kunne godt blive kørt i taxa til færgen, men mit barn var med lige fra indlæggelsen, [og] hun kunne ikke komme med, så vi måtte selv sørge for at komme samlet hjem.	I meget høj grad
83	Der er ansat NN, som ikke overholdt sin tavshedspligt. Det fandt jeg ud af gennem omveje []. Jeg synes, at det er dybt uprofessionelt af hende. Hun var med til morgenmødet, som personalet havde angående patienter. Jeg håber, at denne besked kommer videre til hende på afdelingen: Neurologisk afdeling F, F2, sengeafsnit, Apopleksi. []. Jeg ønsker ikke at høre om min indlæggelse via folk, som ikke har været involveret! [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
31	Ansæt nogle flere sygeplejersker. De løber og løber både dag og nat, de gør hvad de kan for os patienter, men bliver slidt op. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
42	F.eks. blev cicatrissen ikke tilset []. Rent tøj og sengetøj blev fundet af familie. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
52	Jeg synes, at personale generelt var meget venligt og imødekommende. Der kunne godt arbejdedes lidt med ventetider til CT-scanning, så man ikke skal sidde på gangen og vente en time, når sengeafdelingen ligger lige om hjørnet. Jeg undrede mig over, at jeg som [allergiker] ikke kunne få [speciel] kost under indlæggelsen. Det synes jeg er for dårligt. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I nogen grad
59	Da jeg kom ind på afdelingen, og de mente, det var [en akut tilstand], blev jeg undersøgt grundigt og hurtigt. Senere da de ikke mente, det var [denne akutte tilstand], mangler jeg at vide, hvad symptomerne kan skyldes, og hvor jeg skal henvende mig. [Kommunikation og information]	I nogen grad
62	1. Jeg blev påført en urinvejsinfektion. 2. Jeg har bivirkninger af medicinen og sandsynligvis stadig hjerteflimmer. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
66	Jeg blev i juni undersøgt for prostata, men fik ingen svar før efter to måneder, hvor der så blev konstateret prostatakræft, det var måske ikke så smart. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
77	De skal gøre undersøgelserne bedre. Der får jeg først at vide, jeg har lungebetændelse og derefter blodprop i hjernen. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
8	Jeg fik en god og fyldig information. [Kommunikation og information]	Ikke relevant for mig
37	Se bemærkning vedr. indlæggelsen.	Uoplyst

F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
4	Jeg blev først tilset af en læge [om aftenen].	I høj grad
13	Som []patient med [] var det umuligt at kommunikere med personalet, men ikke på noget tidspunkt følte jeg mig overset eller talt ned til. Det vil jeg for altid være neurologisk afdeling F2 taknemmelig for. Den professionelle behandling startede allerede i ambulancen.	I høj grad
14	[Pårørende oplevede] i høj grad, [at patient] med det samme kom under kyndig og god behandling. Blev undersøgt, taget prøver af forskellige ting, blev scannet m.v. Vi følte, der blev gjort alt, hvad der var relevant i den øjeblikkelige situation. Selv blev vi orienteret på bedste måde, og følte os trygge og godt behandlet af læger og sygeplejersker.	I høj grad
19	Det var ok. Men I kunne godt bruge nogle flere ansatte.	I høj grad
23	Forslag: Flere sengepladser, så valg af sengestue ikke er afgøres af, hvor der tilfældigvis er en ledig sengeplads, og så man ikke flyttes hid og did.	I høj grad
54	Jeg fik en god behandling.	I høj grad
60	Ventetid.	I høj grad
65	Der blev lavet en masse undersøgelser, da jeg var på hospitalet, men det stod ikke i min journal, da jeg kom hjem. Der blev talt om, at der ville blive lavet en masse undersøgelser, men det blev aldrig til noget. Hvorfor så informere? Der blev fortalt, at min scanning skulle op på konference om mandagen. Jeg har aldrig hørt om dette er sket eller evt. hvorfor ikke. Personalet [er] dygtige og rare. Føler mig godt behandlet på hospitalet.	I høj grad
71	Fin information fra sygeplejersken om, at jeg ikke var glemt, men at det var pga. travlhed, at lægen lod vente på sig.	I høj grad
78	Der var meget travlt på skadestuen, og en far med et barn, der blev ved med at genne sygeplejerske, og han havde ikke respekt for, at der var andre, der havde brug for hurtigere undersøgelse end hans søn.	I høj grad
5	I lægevagten var der hurtig kontakt til neurologerne. Derefter gik det hurtigt op til F2. Hele tiden højt informationsniveau, hurtig diagnose og orientering om det videre forløb. Yderst betryggende.	I meget høj grad
6	Meget roligt men effektivt.	I meget høj grad
8	En god modtagelse.	I meget høj grad
12	En virkelig god modtagelse, kunne ikke være bedre. Mange tak.	I meget høj grad
22	Venlig og professionel atmosfære. Uddybende samtale inden hjemsendelse kunne ønskes.	I meget høj grad
25	Det foregik meget hurtigt og professionelt. Jeg havde en god følelse af, at der blev gjort noget ganske effektivt, hele tiden. Det betyder selvfølgelig meget i en kritisk situation. Indlæggelse [om formiddagen], akut til en udredning [om eftermiddagen] syntes jeg er effektivt.	I meget høj grad
27	Jeg blev kørt med blå blink til Aarhus, så det gik stærkt. Men det komiske var at vente lige så længe på en ledig elevator, som det næsten tog at køre fra anden by til Aarhus. Alle var utrolig søde, men man bliver noget forvirret, når så mange mennesker er omkring en hele tiden. Da det viste sig, at jeg havde to infektioner i kroppen i stedet, blev jeg bedt om at kontakte egen læge til behandling for det. Jeg kunne have ønsket mig en personlig henvendelse fra hospitalet til egen læge, da egen læge først havde tid en uge efter turen til Aarhus.	I meget høj grad

	Det var længe at vente på videre behandling, selv om jeg kontaktede egen læge dagen efter denne hændelse.	
✎ 28	Alt forgik hurtigt, trygt og meget professionelt.	I meget høj grad
✎ 30	Personalet var meget dygtige. Jeg blev behandlet godt.	I meget høj grad
✎ 34	Blev indkaldt telefonisk, da der var kommet et afbud. Straks vi mødte op på afdelingen, blev vi modtaget af en venlig sygeplejerske, som viste os ind til en læge. I mit tilfælde en læge NN.	I meget høj grad
✎ 36	Jeg har ingen forslag til forbedringer. Jeg blev mødt af yderst kompetente og dygtige læger og sygeplejersker.	I meget høj grad
✎ 38	Jeg kunne ikke have fået en bedre behandling, som jeg føler var hel i top. Efter at jeg er kommet hjem, bliver jeg fulgt op både fra Aarhus Universitetshospital samt andet sygehus. Stor ros til alle.	I meget høj grad
✎ 40	Kan kun sige, at jeg følte mig tryk og kan ikke sige noget negativt. Jeg har været pårørende året før på anden afdeling. Aldrig har vi oplevet bedre behandling. På gangen stoppede læger op, selvom de havde travlt og spurgte til én. På grund af det, tror jeg, at jeg havde en større tillid til jer, da jeg så selv var patienten. Stor tak.	I meget høj grad
✎ 41	Professionel og god modtagelse.	I meget høj grad
✎ 44	Jeg er yderst tilfreds med min behandling i Aarhus. Meget venligt personale. Hjælpsomme i den grad. Super tilfreds. Tak.	I meget høj grad
✎ 45	Kom fra anden afdeling.	I meget høj grad
✎ 46	Det gik utrolig hurtigt, hvilket jeg godt ved, at det skal gøre. Faktisk så hurtigt, at sygeplejersken glemte at præsentere sig, og det var hende, jeg søgte tryk hos. Så det var lidt ærgerligt ikke først at få en præsentation.	I meget høj grad
✎ 47	Det var en meget positiv oplevelse.	I meget høj grad
✎ 48	Jeg er meget glad og skylder afdelingen stor TAK for den måde, jeg blev modtaget og behandlet på. Det er mit indtryk, at alle på afdelingen havde stor viden om, hvad der skulle foretages med mig og de straks gik i gang med det fornødne. Jeg siger tusinde tak for min behandling. Deres indsats har gjort, at jeg har det godt i dag.	I meget høj grad
✎ 49	Absolut effektiv behandling ved modtagelsen en sen nat. Sådant husker jeg det, selvom jeg var diffus. Venlige og effektive medarbejdere.	I meget høj grad
✎ 52	Jeg blev godt modtaget, omgående tilset og undersøgt af læge og sygeplejersker og kørt til MR scanning umiddelbart efter. Det hele virkede meget professionelt og trygt.	I meget høj grad
✎ 53	Jeg må tage størst muligt forbehold for min besvarelse. Jeg husker kun MEGET SVAGT enkelthederne under indlæggelsen. Jeg var ramt af massiv afasi ved indlæggelsen, forvirret, husker intet. Men min [pårørende], som var meget til stede, finder, at jeg fik en fin behandling.	I meget høj grad
✎ 55	Jeg mener ikke, det kan gøres bedre.	I meget høj grad
✎ 57	Fin service.	I meget høj grad
✎ 61	Hurtig og effektiv modtagelse.	I meget høj grad
✎ 64	Jeg følte, at personalet virkelig forstod mig.	I meget høj grad
✎ 70	Blev indlagt via egen læge.	I meget høj grad
✎ 73	Utrolig professionel modtagelse.	I meget høj grad
✎ 79	Jeg følte, behandlingen var meget professionel.	I meget høj grad
✎ 80	Jeg blev modtaget rigtig godt, lige fra da Falck hentede mig, og lægen tog imod mig på sy-	I meget høj grad

	gehuset.	
 81	Jeg ved ikke, om jeg var heldig, men jeg var meget positiv over det gode forløb. Tak for det.	I meget høj grad
 82	En fantastisk oplevelse, situationen taget i betragtning, og meget hjælpsomt og flinkt personale.	I meget høj grad
 59	Har ikke overnattet, så jeg mener ikke, jeg har været indlagt men på dagafsnit. Mødetid [om formiddagen] i dagafsnit, tilsyneladende for alle, hvilket giver meget lange ventetider. Flink og venligt personale, der giver sig tid til en, når man kommer til.	I nogen grad
 37	[Patient] giver udtryk for at have følt sig godt modtaget og behandlet under indlæggelsen.	I ringe grad
 58	Ventetiden var lang, og der var ikke plads til os alle. Jeg vidste intet om tidshorizonten, og der var ikke meget info om, hvilke undersøgelser, der ville blive.	I ringe grad
 15	Meget lang ventetid.	Slet ikke
 50	Spørg ind til, hvordan patienten lever sit liv.	Slet ikke
 85	Jeg var kun indlagt på afdelingen et døgn, og har ingenting at klage over.	Uoplyst
 67	Patienten kan ikke huske noget, da han var lammet og bevidstløs.	Ved ikke

F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit








Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
✎ 7	Selvom jeg blev scannet ved middagstid, var det ikke muligt for afdelingen at fremskaffe en beskrivelse af røntgenbilledet samme dag, derfor blev min udskrivning forsinket et døgn.	Ja
✎ 21	Overførsel til anden afdeling efter udskrivelse. Kommunikationsfejl. Lang ventetid.	Ja
✎ 3	Fejlinformation til pårørende omkring patientens tilstand, samt hvad der skulle ske ved udskrivning. Dette skete, da journalerne ikke var ajour.	Nej
✎ 11	Blev indlagt via lægevagten pga. mistanke om en blodprop i hjernen. (Symptom: Var vågnet og havde nedsat følesans i højre underben, fod og tæer og kunne ikke bøje foden. Ifølge lægevagten var der [] i højre ben). Jeg mener, at det var en fejl, at man på NN afdeling udelukkende betragtede det kliniske billede og IKKE foretog scanning af min hjerne, for derved, at kunne udelukke apopleksi.	Nej
✎ 52	Til stuegang blev det besluttet, at jeg ved udskrivning skulle have [redskab] med hjem og bære det de første syv dage. Jeg fik ligeledes at vide, at der ville blive lagt en recept ud på nettet på [medicin] til den første tid. Begge dele blev glemt.	Nej
✎ 58	Samtaler var forhastede, og jeg havde svært ved at få afklaring på, hvor kompliceret min sygdom var. Aftenlægen sagde EN undersøgelse, og der blev udført en anden. Men jeg ved ikke, om det bare blev besluttet om, eller det var fejlagtigt. Afsluttende samtale udmundede også i at tale om en blodprop, som jeg ikke havde haft. Det gav utryghed, og jeg fik rettet lægen, (som var stresset) og hun tog endnu engang test for at sikre sig, at jeg havde ret.	Nej
✎ 65	Der blev lavet en masse undersøgelser, da jeg var på hospitalet, men det stod ikke i min journal, da jeg kom hjem. Der blev talt om, at der ville blive lavet en masse undersøgelser, men det blev aldrig til noget. Hvorfor så informere? Det blev fortalt, at min scanning skulle op på konference om mandagen. Jeg har aldrig hørt, om dette er sket eller eventuelt hvorfor ikke.	Nej
✎ 72	Der var forvirring omkring en [undersøgelse], jeg skulle have lavet. De sygeplejersker, der skulle gøre det, kunne ikke finde ud af det, så der stod pludselig [flere] sygeplejersker omkring mig for at få det ordnet. Det var ret ubehageligt at ligge i bar overkrop som kvinde, med så mange hænder og øjne på mig.	Nej
✎ 84	Læge mødte mig med forkerte papirer ([meget gamle]).	Nej
✎ 50	Så mange procedure fejl. Min familie har arbejdet i branchen i over 30 år, så jeg er bekendt med, hvordan i gerne skulle arbejde. De har ikke tiden til at gå langt ind i en sag.	Ved ikke
✎ 76	At blive tilset af mange forskellige læger, der giver mange forskellige svar. Jeg fik forskellige svar på min sygdom og videre forløb, alt efter hvilken læge, som var til stede.	Ved ikke

F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - F2 , Sengeafsnit, Apopleksi Afsnit	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
2	Spurgte, om jeg havde fået den rette diagnose, efter første undersøgelse på Sygehus NN. Kunne ikke få noget svar.	I høj grad
16	Jeg blev indkaldt ambulant og ankom derfor uden information om indlæggelse. Så altså ingen tandbørste, læsestof eller pasning af min [gamle] kat. Det samme for min medpatient.	I høj grad
26	Fik samtale med en læge, [som jeg ikke kunne forstå]. Det er en stor ulempe. Ellers alt fint.	I høj grad
30	Manglede oplysninger om bivirkninger i form af kramper, som jeg fik 14 dage efter udskrivelsen. Mener ikke, jeg fik medicin mod kramper i Århus . Fik et tilbagefald og kom til et andet sygehus.	I høj grad
48	Alt OK.	I høj grad
51	Der står i mine papirer, at jeg ikke kan tåle morfin. Alligevel fik jeg morfin, og fik derefter hallucinationer. [Det var] ubehageligt, når jeg skulle i Mr-Scanner.	I høj grad
71	Jeg skal fremover tage en hjertemagnyl om morgenen. Jeg hørte ikke om eventuelle bivirkninger.	I høj grad
17	Den søde [] læge [] var meget grundig og venlig, men [det var lidt svært for min far at forstå ham]. Men det gik fint, da min søster og jeg også var der til at gentage ordene. Hvis ikke vi havde været der, havde det været nødvendigt med en anden person til stede også for at hjælpe med den sproglige forståelse. Min far, der var indlagt, er stærkt dement.	I meget høj grad
41	Der var ikke så meget konkret om indholdet af det der skulle ske efter indlæggelse, men der var hurtig skriftlig besked om, at kommunen skulle overtage.	I meget høj grad
45	Jeg var virkelig godt tilfreds. Sygeplejerskerne var meget søde og venlige, og det skal de have mange tak for.	I meget høj grad
63	Jeg blev overført til Neurologisk Afdeling på Nørrebrogade fra F2 på et tidspunkt, hvor jeg endnu var i høj smertedækning efter operationen, og husker ikke meget fra selve udskrivelsen fra F2, men min [pårørende] var under hele forløbet underrettet om, hvad der skete/skulle ske.	I meget høj grad
81	Jeg er godt tilfreds, for der var sørget for, at genoptræning startede hurtigst muligt efter, at jeg var blevet udskrevet, og den fungerer også godt.	I meget høj grad
20	Akut stor blodprop samt leukæmi. Indlagt fra [anden afdeling]. Det hele er svært at svare på. Min kone har forsøgt at hjælpe. Der var dog INGEN information i det hele taget om bivirkninger af medicin.	I nogen grad
22	Den information jeg manglede, fik jeg i fuldt omfang med brev dagen efter min udskrivning. Jeg blev også informeret af en medarbejder, der ringede efter weekenden, hvilket var meget bertryggende.	I nogen grad
29	Som pårørende følte jeg, at man talte hen over hovedet på en og ikke lyttede nok til, hvad jeg sagde. Det er dog mig, der kender min mand bedst, og det var svært for ham, da han havde svært ved at udtrykke sig klart efter blodproppen.	I nogen grad
42	Der blev givet nogle måneders kørselsforbud uden [at informere patienten om det]. Heldigvis er patienten nu i [projekt] ved anden læge NN, hvor der er både rigelig og god information.	I nogen grad
52	Under indlæggelsen var det svært at få kontakt til lægen og få information eller svar på spørgsmål, undtagen ved stuegang. Jeg fornemmede meget travlhed på afdelingen. Fik ikke	I nogen grad

	information om eventuelle bivirkninger ved [den givne medicin].	
 54	Jeg har ikke manglet noget.	I nogen grad
 58	Misvisende, stresset og mangel på svar. Jeg ringede selv ind to dage senere og fik samme læge og denne gang mere rolig. Fik svar på det meste.	I nogen grad
 76	Jeg blev udskrevet i en tilstand hvor jeg var meget gangbesværet, uden nogen form for hjælp fra personalet. Der blev ikke sat genoptræningsprogram i gang. Mine blodprøver viste et lavt tal af blodplader i mit blod, uden at afdelingen henviste mig til afdeling NN. Ovenstående blev først sat i værk af min egen læge.	I nogen grad
 46	Hvad gør man som sygehus ved mistet genstande i forbindelse med udskrivelse? Jeg var indlagt i 24 timer. Blev tilset af en læge, havde telefonisk samtale (hvor lægen ringede) med en anden læge og blev fire timer efter samtalen tilset på hospitalet af en tredje læge. Tre forskellige læger på 24 timer, hvor de to sidste ikke havde nogle gode forklaringer eller forslag til mine symptomer. Lidt en tom følelse at blive udskrevet med!	I ringe grad
 55	Udskrevet af venlig, men ikke færdiguddannet person.	I ringe grad
 64	En enkelt sygeplejerske, der var ansvarlig for mig i en vagt, undlod fuldstændig at informere om en ekstra scanning og hvorfor man ville foretage denne scanning. Der var meget travlt på afdelingen, men hun skulle ikke have trukket af sted med mig uden i hvert fald at have informeret mig om, hvorfor man ville lave denne ekstra scanning.	I ringe grad
 24	Var ikke direkte indlagt, ved akutmodtagelsen gennem diverse undersøgelser og udskrevet næste dag.	Ikke relevant for mig

