

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2015**



**Afsnitsrapport for planlagt indlagte patienter på
Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV
Ortopædkirurgisk Afdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM (tidligere CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland)

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

<http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

defactum@rm.dk

©DEFACTUM, marts 2016

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordnet tilfredshed	12
	Ventetid ved ankomst	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Patientinvolvering (fortsat)	20
	Fejl.....	22
	Servicestandard	24
	Smertelindring.....	26
	Info før og under.....	28
	Udskrivelsesinfo	30
	Hjemmepleje	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af DEFACTUM. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	271
Besvarelser fra patienter:	227
afsnittets svarprocent:	84%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger elektronisk på DEFACTUMS hjemmeside www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Sammenligning med sidste år

Rapporten sammenlignes med: Ortopædkirurgiske Senge Holstebro

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk/om-DEFACTUM/projektsite/lup-somatik/2015/>, hvor spørgeskemaerne også er tilgængelige.

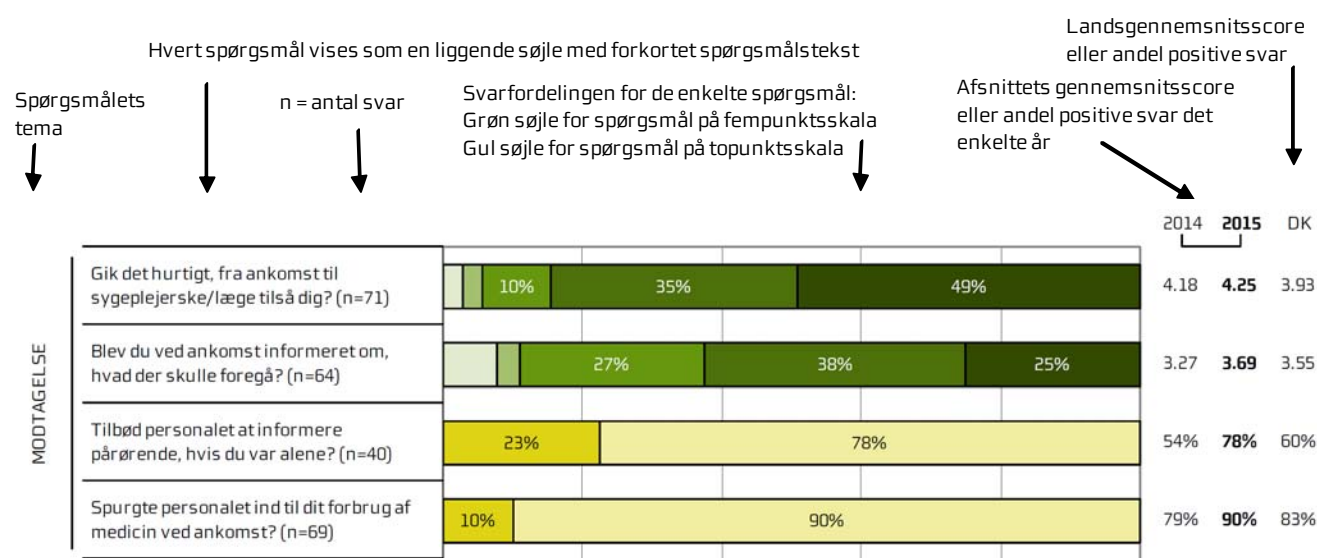
Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der ikke udregnes en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Figurens indhold er illustreret her:

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på et spørgsmål, er ekskluderet fra analyserne på spørgsmålet. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets planlagt indlagte patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

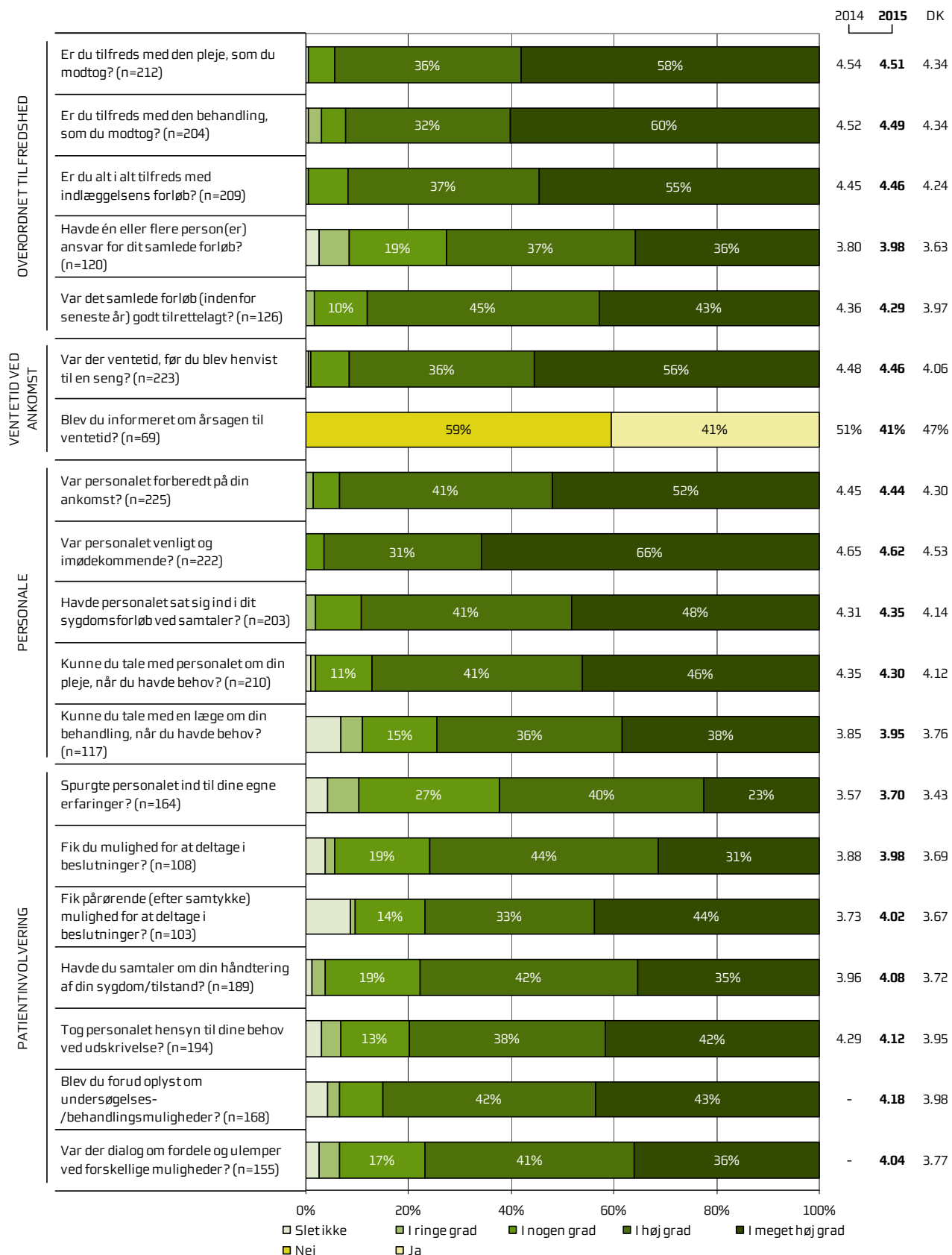
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen, og viser svarfordelingen for spørgsmålet.

Til højre for figurerne er afsnittets resultat i år sammenlignet med sidste års resultat og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

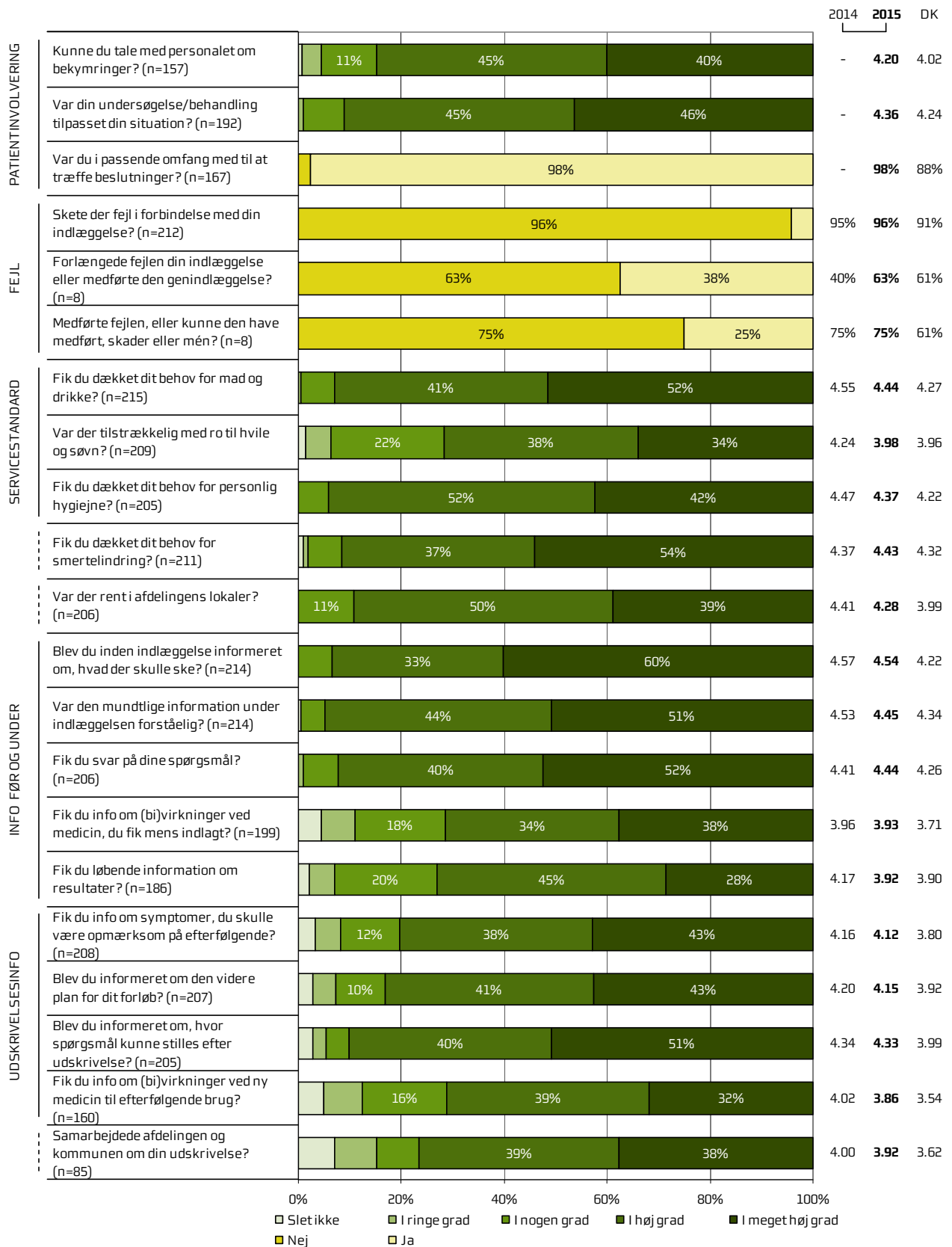
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et afsnit pr. tema. Fra i år er der op til fem tema-spørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Temaspørgsmålene i år handler om patientinddragelse og indgår i afsnittet "Patientinvolvering".

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen på spørgsmålene, inden for det pågældende tema.

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

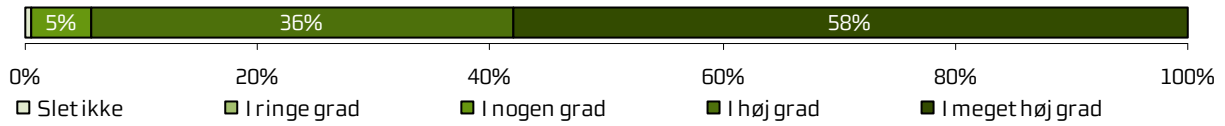
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

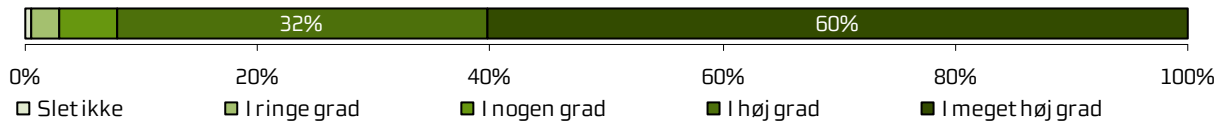
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- landets gennemsnitsscore
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordnet tilfredshed

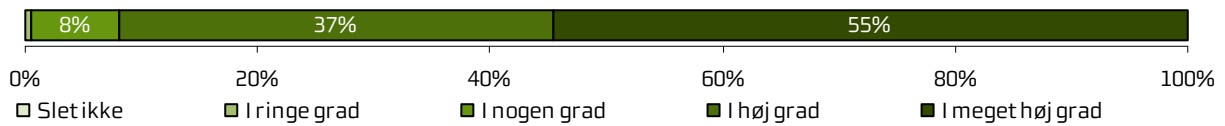
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=212)



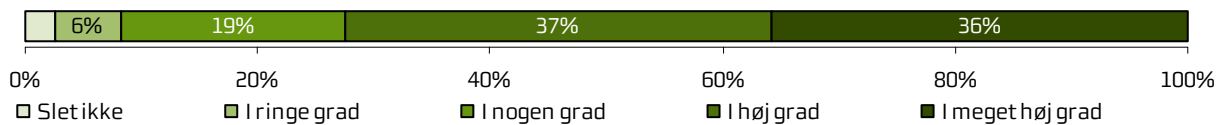
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=204)



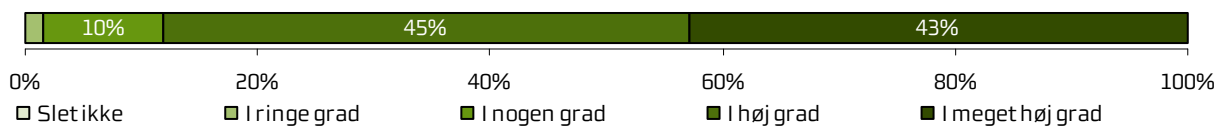
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=209)








Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=120)



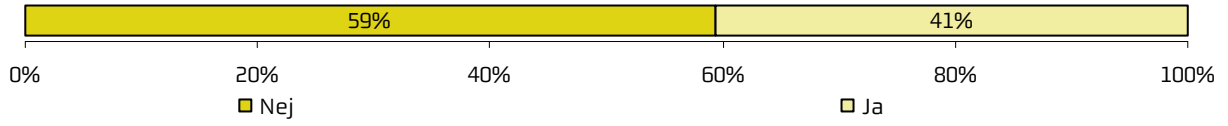
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=126)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,51		4,34	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,49		4,34	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	4,46		4,24	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg?	3,98		3,63	
Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt?	4,29		3,97	

Ventetid ved ankomst

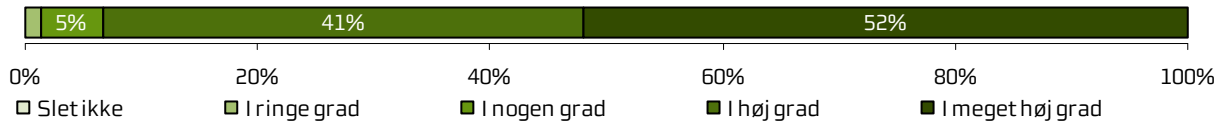
Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=69)



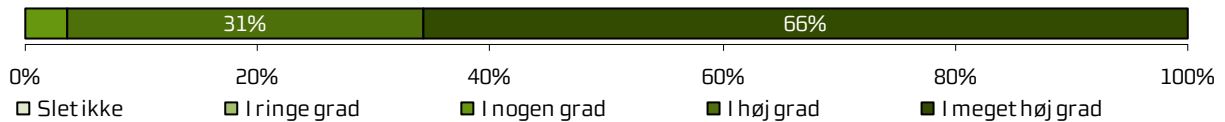
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om årsagen til ventetiden?		41 %	46 %	<p>A dot plot comparing the percentage of respondents informed about the reason for waiting time (41%) against other departments in Region Midtjylland (46%) and the entire country (46%). The x-axis ranges from 0% to 100% with major ticks every 25%. The data points are: 41% (black dot), 46% (grey dot), and 46% (grey dot).</p>

Personale

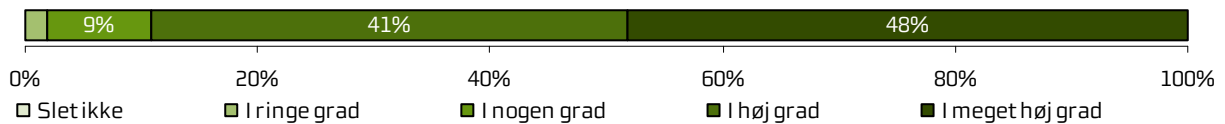
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=225)



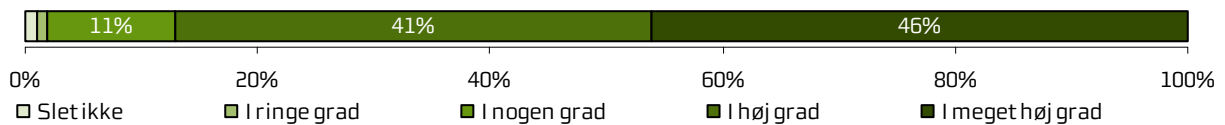
Var personalet venligt og imødekommende? (n=222)



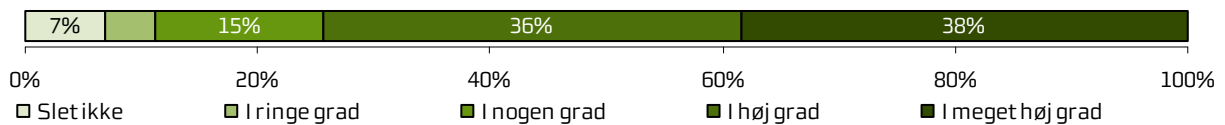
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=203)



Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=210)



Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=117)



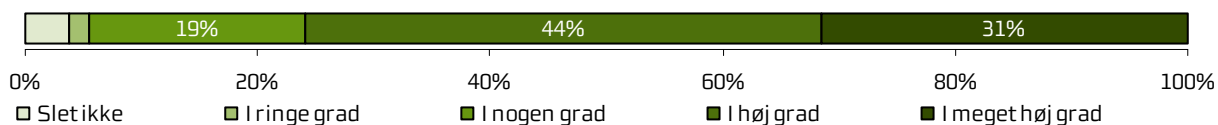
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen?	4,44		4,3	
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,62		4,53	
Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand?	4,35		4,14	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	4,3		4,12	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,95		3,76	

Patientinvolvering

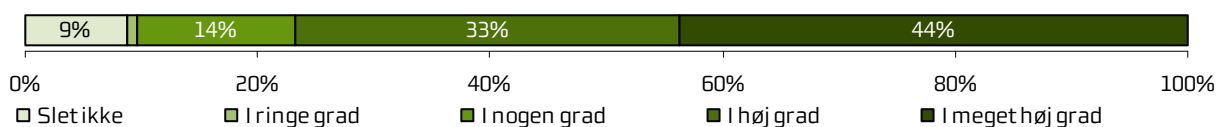
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=164)



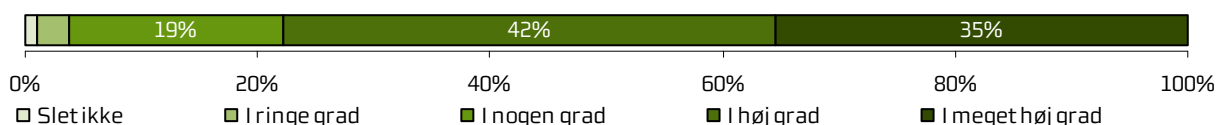
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=108)



Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=103)



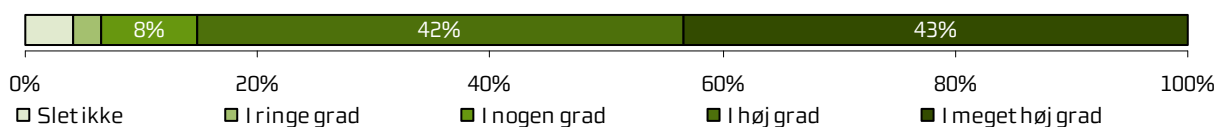
Harvede du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=189)



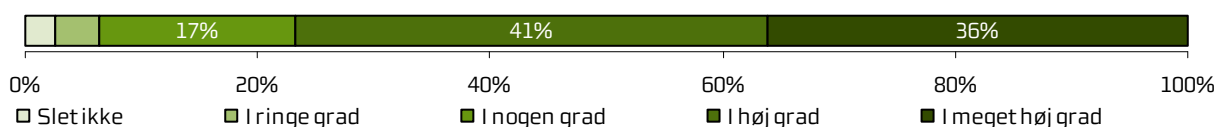
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=194)



Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=168)



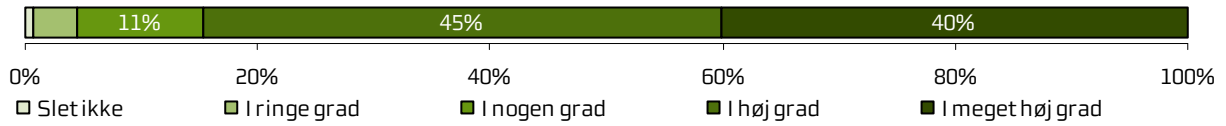
Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=155)



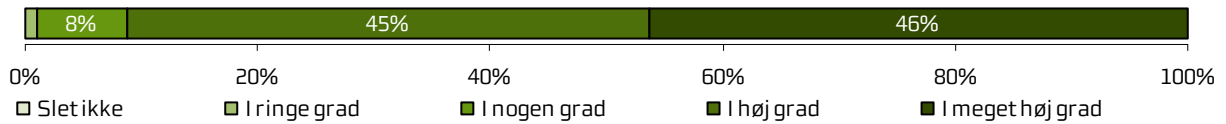
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,7		3,43	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	3,98		3,69	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	4,02		3,67	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	4,08		3,72	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	4,12		3,95	
Oplyste personalet dig om de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var, før du modtog din undersøgelse/behandling?	4,18		3,98	
Havde du en dialog med personalet om fordele og ulemper ved de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var?	4,04		3,77	

Patientinvolvering (fortsat)

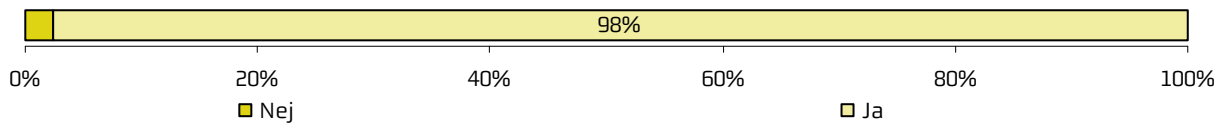
Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=157)



Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=192)



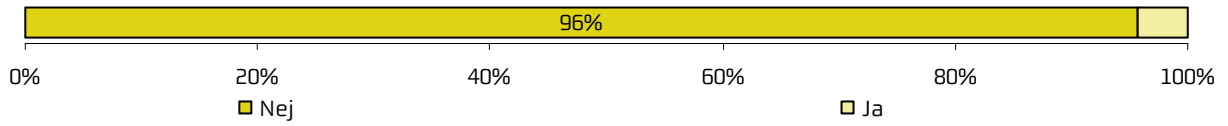
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=167)



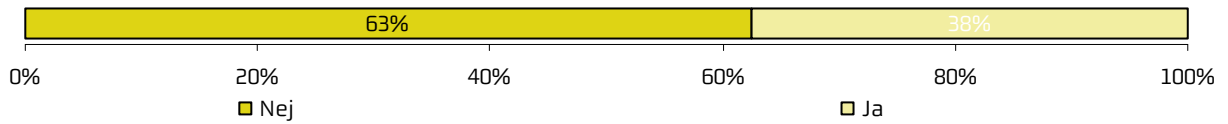
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Sort prik er eget resultat
Kunne du tale med personalet om bekymringer vedrørende din sygdom eller dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	4,2		4,02	
Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation?	4,36		4,24	
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling?		98 %	88 %	

Fejl

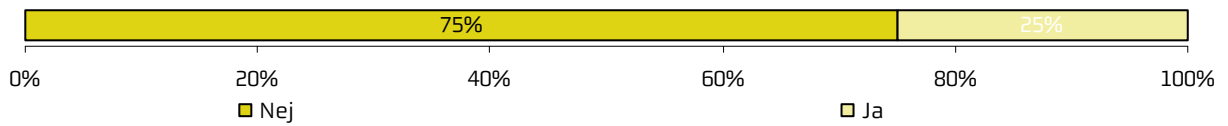
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=212)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=8)



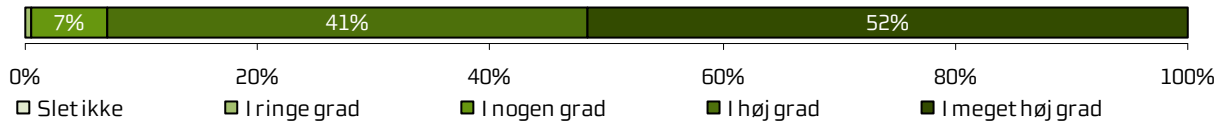
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=8)



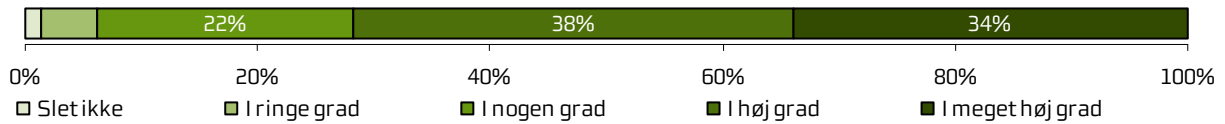
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		96 %	90 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		62 %	61 %	
Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering?		75 %	62 %	

Servicestandard

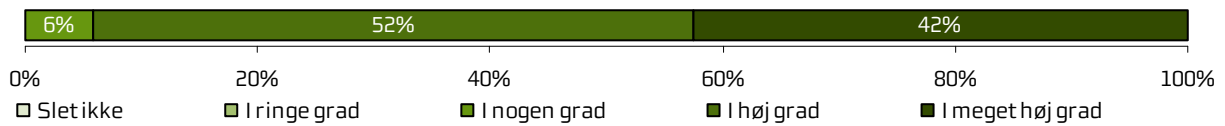
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=215)



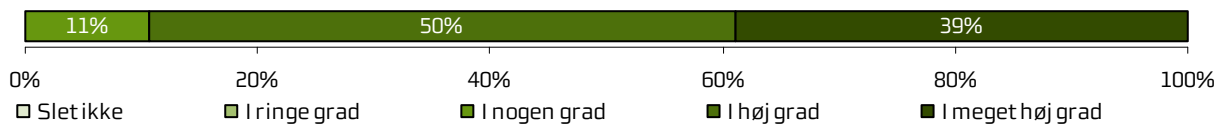
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=209)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=205)



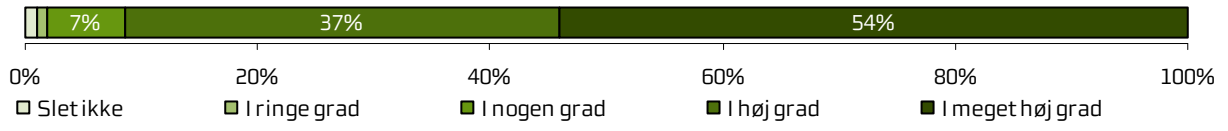
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=206)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,44		4,27	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,98		3,96	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,37		4,22	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,28		3,99	

Smertelindring

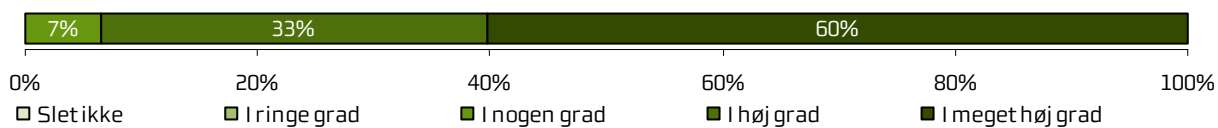
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=211)



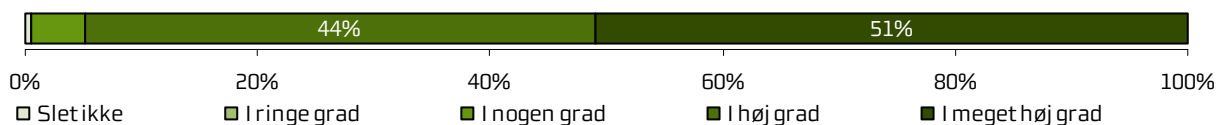
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,43		4,32	

Info før og under

Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=214)



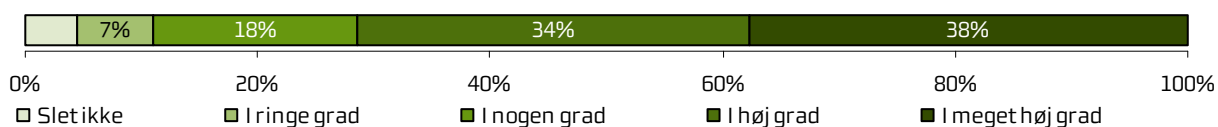
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=214)



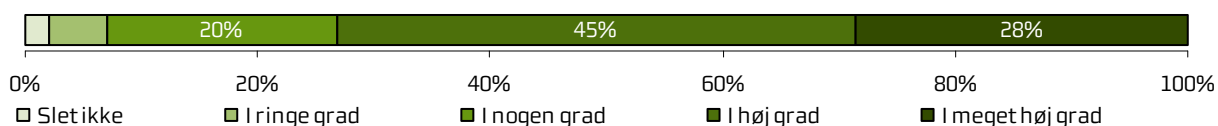
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=206)



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=199)



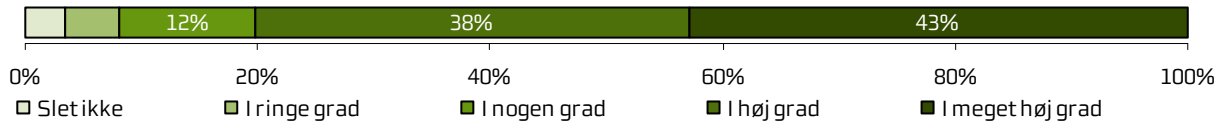
Fik du løbende information om resultater? (n=186)



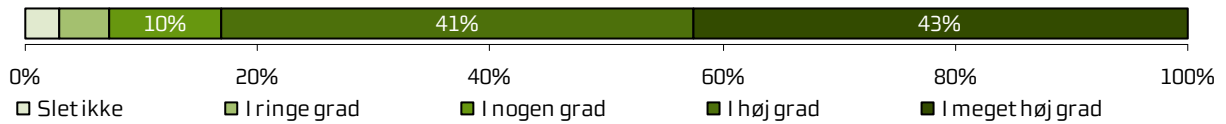
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse?	4,54		4,22	
Var den mundtlige information, du fik under indlæggelsen, forståelig?	4,45		4,34	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	4,44		4,26	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin (herunder smertestillende), du fik, mens du var indlagt?	3,93		3,71	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	3,92		3,9	

Udskrivelsesinfo

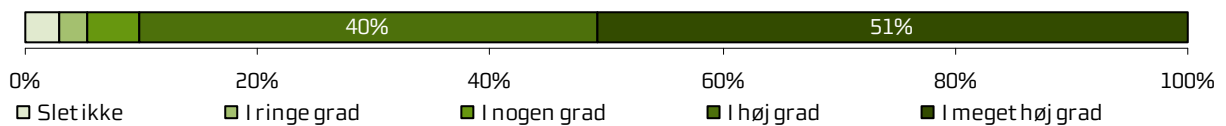
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=208)



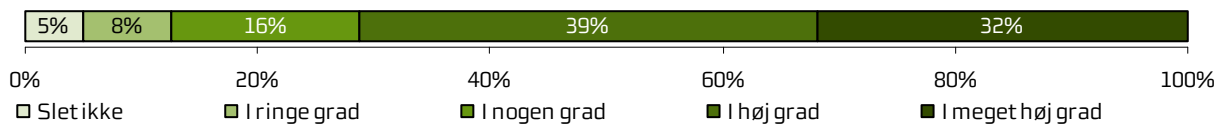
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=207)



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=205)



Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=160)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	4,12		3,8	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og/eller genoptræning?	4,15		3,92	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	4,33		3,99	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,86		3,54	

Hjemmepleje

Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=85)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,92		3,62	

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer fra patienter og hvad de handler om, bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

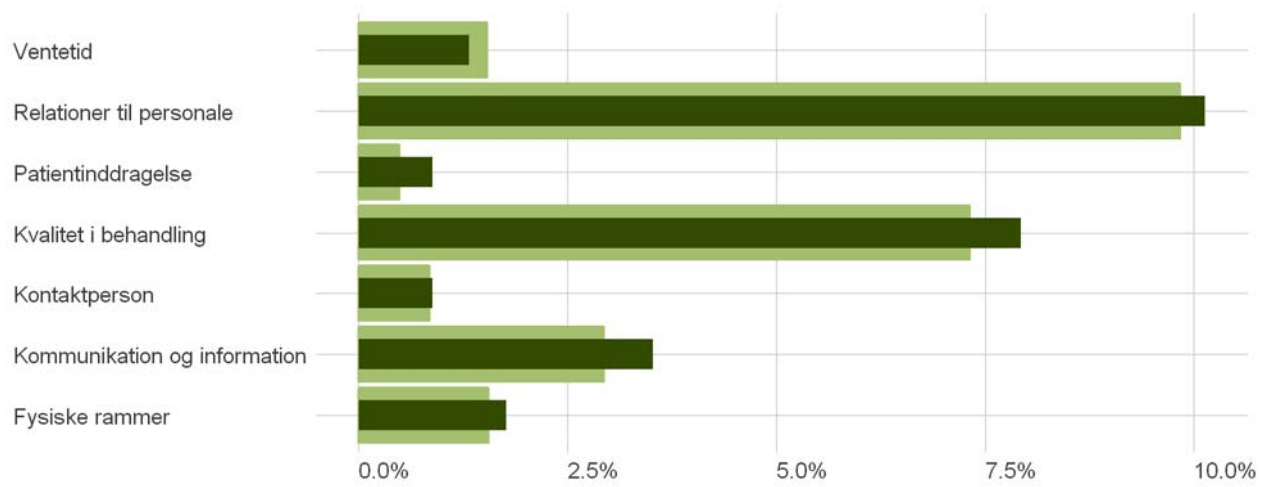
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter, der har kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.












Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV	Var det samlede forløb godt tilrettelagt?
7	De kunne godt give mig [] antibiotikum, så jeg måske ikke får infektion. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
23	Jeg er [ældre]. Jeg har fået en ny hofte, og jeg har det fint i dag.	I høj grad
24	Personalet var meget venligt og behjælpeligt hele vejen igennem mit sygeforløb på hospitalet. God mad og pleje. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
27	Der var rigtig god service. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
31	Hvis personalet var presset på tid, og det betvivler jeg ikke, så formåede man at skjule det i mødet med patienterne. Godt gået. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
32	Den lange eller meget lange ventetid i forhold til udredning var meget, meget frustrerende. [Ventetid]	I høj grad
45	Rengøring kunne godt have været bedre, men det er ikke nemt. Der er nedskæringer alle steder. [Fysiske rammer]	I høj grad
46	Jeg syntes, at det kører godt [i forhold til] ambulatorium, snak med læge, blodprøve, samtale med læge NN, møde på dagen oppe på afdelingen, blev taget imod blev kørt ned på selve [operationsstuen], opvågning og tilbage. Det hænger meget fint sammen. Jeg er kun rigtig sur på fysioterapeut NN på Regionshospitalet Holstebro. De sagde nej til en genoptræningsplan. Jeg gik hjem, og så kom der arvæv. Jeg måtte igennem et brisement med mange smerter. Det er da for dårligt. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
47	Det var særlig godt, at man kunne få noget at spise, når man var sulten. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
53	[Personalet på] afdelingen er hjælpsomme og imødekomne. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
56	Fik ved første undersøgelse tildelt en kontaktsygeplejerske, men så hende aldrig siden. Havde ved hver kontakt til sygehuset en ny. [Kommunikation og information, Kontaktperson]	I høj grad
74	Talte med lægen, da jeg lå på operationsstuen. Det var rart at se lægen. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
75	De var søde, smilende og hjælpsomme hele vejen igennem. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
79	Personalet var altid klar til at hjælpe, hvis der var behov. Ros til dem. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
2	Det samlede indtryk bærer præg af stort arbejdspress på personalet, som til tider løb for at nå deres opgaver. Personalet gjorde absolut deres bedste, men man kan ikke fortænke, at der sker mindre fejl, når arbejdspresset er stort. Dette betød dog ikke for mit vedkommende at jeg oplevede svigt, men tiden var knap. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
4	Jeg har stor ros til de personer, som jeg mødte. De var alle søde og venlige. Også de studerende.	I meget høj grad








	Men jeg synes, at det skulle overvejes, om det er hensigtsmæssigt med en så kort indlæggelse som en planlagt hofteoperation er, at være indlagt på et studieafsnit og dermed blive passet af studerende. Jeg ville gerne have haft mere snak med lægen, der opererede mig. Efter operationen kom han forbi min seng i ca. ét minut. Det gik alt for hurtigt, og jeg fik slet ikke stillet de spørgsmål, jeg havde. Også fordi de først dukkede op, da lægen var gået. Jeg ville gerne have vidst, hvornår lægen kom, så jeg kunne have været forberedt. Jeg snakkede med en sygeplejerske efterfølgende. Hun kontaktede lægen, og jeg fik svar på mine spørgsmål. Stor ros til sygeplejersken for det. Hun forstod min situation. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	grad
 8	HVORFOR mænd og kvinder på stuerne? Kan være ret generende især for ældre kvinder. [Fysiske rammer]	I meget høj grad
 13	Alt virker professionelt. Intet at klage over. Dejligt personale mødte man overalt. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
 18	Ved min udskrivelse efter operation i knæet måtte jeg ikke få krykker med hjem, selvom jeg udtrykte ønske om dette. Sygeplejersken kunne godt se, at jeg ikke kunne støtte på benet og bad pårørende hente en kørestol, så jeg kunne komme ud til bilen. Men derefter var hun ligeglad. Da følte jeg mig overhørt, og hjemme igen havde jeg meget svært ved at komme rundt uden støtte de efterfølgende døgn. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Patientinddragelse]	I meget høj grad
 21	Jeg har et enkelt punkt, som jeg syntes var forkert. Jeg havde lavet aftale med narkosesygeplejerske i forbindelse med forberedende undersøgelse, at jeg skulle i fuld narkose. Men fem minutter før jeg bliver kørt ind på operationsstuen, kommer en narkoselæge og foreslår, at jeg skal rygmarvsbedøves. Jeg har valgt fuld narkose, da jeg ikke vil se/høre/mærke noget som helst under operationen. Narkoselægen fortsætter med at overtale mig med, at jeg bare kan få noget medicin sprøjtet ind, så jeg er helt afslappet. Nu siger jeg så i kraftige vendinger, at jeg vil i fuld narkose, og så går narkoselægen. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
 25	En rigtig god oplevelse, som jeg glædeligt deler.	I meget høj grad
 29	Det fungerer så godt, at jeg havde svært ved at følge med. Jeg var noget forvirret, og derfor var det godt med en "bog" til at læse i, da jeg kom hjem. Men det var mest godt det hele. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
 30	Jeg synes ikke det er godt nok, når der er gæster på stuen imellem 12 og 14, og der bliver snakket i telefon.	I meget høj grad
 33	[På trods af] intolerance over for agraffer, plastre samt et [] hæmatom fulgte Ortopædkirurgisk ambulatorium virkelig godt op på dette, og jeg var til kontrol hos den læge, der opererede mig én til to gange ugentlig i [flere] uger efter operationen. Det var virkelig dejligt, at der blev taget så godt hånd om dette problem. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
 36	Der er i disse dage megen kritik af det danske sygehusvæsen. Jeg må sige, at dette har jeg ikke kunnet genkende under mine to indlæggelser/undersøgelser på Holstebro Sygehus. Jeg er altid blevet mødt af venligt og imødekommende personale på alle planer, der altid har været villige til at bruge den fornødne tid på spørgsmål. Jeg har haft en del kontakt til andre sygehuse, men aldrig følt mig så godt behandlet som på Holstebro Sygehus, ikke på grund af store flotte omgivelser, men på grund af den omsorg og varme man møder fra alle personalegrupper. STOR tak for det. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
 55	Meget positive oplevelser af mit forløb. Lige fra forundersøgelser (uhyrlig effektiv). Næsten ingen ventetid. Kompetent personale, som var meget gode til at forklare. Super godt og dygtigt personale under både bedøvelse og operationen. [De var] meget tillidsfulde, så jeg var helt tryk omkring operationen. Yderst effektivt. Så alt i alt er jeg super godt tilfreds. God og tryk pleje efter operationen :-). [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
 60	Var yderst tilfreds med hele forløbet, og jeg fik den samme ortopædkirurg [] (ønsket) som ved [et andet lignende indgreb for nogle år siden]. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad





















62	Dejligt med den samme person til personlig pleje under hele forløbet. Hjælpsomt personale. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
65	Jeg har kun rosende ord til hele personalet.	I meget høj grad
66	Det var rart at møde samme sygeplejerske begge dage. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
70	Det kunne ikke gøres meget bedre.	I meget høj grad
81	Jeg blev udskrevet dagen efter operation, men jeg ville meget gerne have haft endnu et døgn på afdelingen. Påvirkning af situationen, narkose m.m. er på udskrivningstidspunktet endnu ikke optimalt. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
83	Super sødt personale/sygeplejerske :-). Søde sygeplejersker NN. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
9	Jeg har oplevet mange forskellige personer undervejs, hvilket ikke umiddelbart behøver at betyde noget. Men jeg har oplevet manglende/forkerte oplysninger vedrørende mødedatoer, og var f.eks. ikke på listen, da ergoterapeuterne kom på informationsmødet. Sygeplejersken spurgte også efter attest/fuldmagt []. Dette skema har jeg ikke modtaget, og jeg har dobbelttjekket eBoks og vedhæftede filer. På informationsmødet blev der informeret om et forskningsprojekt. Materialet vedrørende dette projekt modtog jeg med almindelig post den dag, hvor jeg var til informationsmødet! [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
59	De tog sig tid til at snakke forløbet godt igennem med mig før indgrebet, da jeg kan have problemer med fejlsynkning og stadig har lidt problemer efter [anden somatisk sygdom]! De hjalp mig som aftalt, så der var ingen problemer efter narkosen. Var under hele forløbet tryk i deres hænder! Så tusind tak til jer! [Kvalitet i behandling, Patientinddragelse]	I nogen grad
67	Ved akut gennemblødning hjemme på [gulvet], og hvor jeg ringede og fik at vide, at jeg skulle komme med det samme, så sad jeg alligevel og ventede i ca. 20 minutter. Fik først hjælp, da min kone havde gået rundt i cirka ti minutter for at finde hjælp til mig! I vidste, at vi kom! [Ventetid]	I nogen grad
69	[] Operation [] var rigtig godt. Efterfølgende [opstod der en komplikation]. Mange smerter []. Jeg var sygemeldt i [flere] uger, og jeg har fået fysioterapi-behandling.	I nogen grad
76	Da jeg var dagspatient, synes jeg man er meget overladt til sig selv. Selvom man er dagspatient, og det kun er en lille operation, kunne jeg godt have ønsket mere nærvær i perioden, når man ligger og venter på at blive kørt til operation. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
5	Jeg er yderst tilfreds med hele forløbet og resultatet. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
6	Man bliver glad for at blive behandlet, og alle var flinke. Hvad mere kan man forlange. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
10	Var jo kun indlagt ét døgn.	Uoplyst
16	Jeg blev passet op [] i dag -og aftentimerne, ikke i nattetimerne.	Uoplyst
17	Fantastisk behandling af både sygeplejersker og læge. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
19	En anden i værelset snorkede meget højt hele natten. Vi andre kun ikke sove.	Uoplyst
20	Selve indlæggelsesforløbet fungerede fint. Derimod har jeg efterhånden flere gange oplevet problemer i forbindelse med flex-trafik til og fra sygehuset. Der er meget lang ventetid. Efter den pågældende indlæggelse måtte jeg først vente en time, blev kørt ind i bilen (jeg er køre-	Uoplyst

	stolsbruger). Den kunne så ikke starte. Blev læsset af, og måtte vente yderligere en time inden en ny bil kom. Det er ikke rart især ikke efter, at man lige er blevet opereret. [Ventetid]	
✎ 35	Jeg bliver nødt til at skrive det: Ca. 80 procent af personalet er fremragende. Men må også sige, at ca. 20 procent er i en forkert branche. Derfor er svarene meget varierende. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 44	Tilfreds med det hele.	Uoplyst
✎ 49	Afdelingen gjorde alt godt. Pil opad. Udskrivning dagen efter operation er vel lidt utryg, men gik OK. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 52	Meget fint forløb, hvor der kontinuerligt blev spurgt til min tilstand (smerter efter operation), og om jeg havde brug for yderligere smertestillende. Meget venligt og imødekommende personale. Jeg har været meget tilfreds. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 57	Det eneste negative var, at der var for mange på stuen, hvoraf en var urolig og råbende. Men det stod jo kun på én nat og dag, da jeg blev udskrevet dagen efter. [Fysiske rammer]	Uoplyst
✎ 64	Jeg synes det er meget tidligt at starte med genoptræningsøvelser dagen efter operationen. For mit vedkommende resulterede det i voldsomme blødninger fra operationssåret. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 71	Mere og bedre forklaring om genoptræningsfunktion af håndleddet, hævelser og funktion af håndleddet og gendannelse af muskulatur til det nye led. Bedre forklaring om øvelser med genoptræning ved fysioterapeut, og hvor lang tid [der skal genoptrænes]. [Kommunikation og information]	Uoplyst
✎ 72	Forløbet var meget tilfredsstillende. Forslag til forbedringer, som oplyst ved samtale, [omfatter] bl.a. telefonfrit område mellem klokken 12:30 og 14:00. [Fysiske rammer]	Uoplyst
✎ 73	Jeg var kun indlagt i 24 timer, og synes jeg fik en meget fin og omsorgsfuld behandling. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 77	Information om bivirkninger af medicin. Bedre samarbejde med [andet eksternt personale]. Dvs. informere [andet eksternt personale] om dennes opgaver i forhold til pleje/hjælp til patienten. [Kommunikation og information]	Uoplyst
✎ 86	Jeg var under indlæggelsen hele vejen igennem meget tilfreds med personalet. Meget professionelt! [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Modtagelsen var god, vi blev modtaget af en sød sygeplejerske, hun vidste besked om min operation.	I høj grad
 27	Jeg skulle møde [om morgenen], så der var ikke meget personale, men det var ok.	I høj grad
 29	Super venlig og omsorgsfuld modtagelse. Virkede som om, jeg var den vigtigste hele dagen, og at der var oceaner af tid.	I høj grad
 31	Jeg blev mødt af søde mennesker og følte, jeg var i sikre hænder.	I høj grad
 41	Blev henvist til en seng med det samme, da jeg kom, men så var der en ventetid på cirka tre timer. Det er lang tid.	I høj grad
 42	Jeg kunne ønske, at en lige var kommet forbi og sagt at der var ventetid. Jeg sad og blev nervøs for, om jeg sad det rigtige sted.	I høj grad
 46	Jeg er blevet opereret mange gange på Holstebro, og alle på Afdeling O er søde, venlige og dygtige, og også studieafsnittet, hvor jeg også har ligget. Dejlig mad, sødt personale.	I høj grad
 47	Modtagelsen var ok.	I høj grad
 59	Blev modtaget af en sød og rar sygeplejerske, der i løbet af få minutter fandt det tøj frem jeg skulle have på, hvorefter hun sødt anviste mig en seng, dejlig tryk oplevelse!	I høj grad
 74	Var ikke indlagt. Kom hjem samme dag.	I høj grad
 82	OK.	I høj grad
 85	Jeg var desværre ikke blevet informeret om, at min indlæggelse var blevet flyttet fra [om sommeren] til [et par dage senere], så jeg måtte gå hjem den første dag. Det var selvfølgelig uheldigt, men jeg var ikke på lægens operationsliste før den [senere]. Jeg var da kun glad for, at datoen var blevet rykket frem og ikke tilbage, for så var jeg vel blevet opkrævet betaling for udeblivelse. Jeg har informeret personalet om, at jeg ikke på nogen måde var blevet informeret om ændringen, hverken pr. brev eller pr. digital post.	I høj grad
 2	Super behandling.	I meget høj grad
 5	Jeg ventede i ca. 15 min.	I meget høj grad
 6	Alt var OK.	I meget høj grad
 11	Super godt tilfreds.	I meget høj grad
 12	Jeg blev indkaldt [om morgenen] men blev hentet til operation [om formiddagen flere timer senere]. For lang ventetid.	I meget høj grad
 13	Blev mødt af et veloplagt personale. Der er intet at klage over, og [jeg] anbefaler gerne Holstebro Sygehus til andre.	I meget høj grad
 14	Alt var så godt, som jeg kunne ønske.	I meget høj grad
 15	Jeg er yderst tilfreds med modtagelsen.	I meget høj grad

		grad
 17	Meget sød og behagelig modtagelse.	I meget høj grad
 21	Jeg har haft en super god oplevelse af min indlæggelse, og har ingen forslag til forbedringer.	I meget høj grad
 25	Overhovedet ingen problemer, flot modtagelse.	I meget høj grad
 30	Jeg havde en positiv modtagelse, alle var flinke. Der var en, der viste mig til rette og fortalte, hvad jeg skulle.	I meget høj grad
 32	Jeg havde medbragt materiale, så der var ingen problemer i forhold til ventetid.	I meget høj grad
 33	Det var et meget venligt og kompetent personale, der modtog mig på afdelingen.	I meget høj grad
 35	Modtagelse perfekt, men under samtalen om medicin, hvad jeg havde taget inden, og skulle have bagefter, siger sygeplejersken: Du får tre gange 150 mg [lægemiddel], står der i dine papirer hos os. Nej da siger jeg, jeg får to gange 100 mg. Og her er listen over det medicin jeg får. Må jeg ikke lige låne den, så vi kan få det rettet. Jeg var målløs! I systemet ved jeg der står to gange 100. Sygeplejerskens (hun sagde selv lægens) tal, må stamme fra en anden patient, er min konklusion.	I meget høj grad
 36	Venligt og imødekommende personale.	I meget høj grad
 37	Personalet var forberedt på min ankomst, og op til operationen var jeg blevet rigtig godt informeret om, hvad der skulle ske. Jeg har kun positivt at sige. Det har været en stor fordel, at man fik alle hjælpemidler med hjem og kunne øve sig 14 dage før, så man efter operationen ikke var usikker på, hvordan man skulle bruge de forskellige ting. Endvidere fik jeg udleveret en meget fyldestgørende pjeces omkring kunstigt hoftelid.	I meget høj grad
 38	Det var [tidligt] om morgenen, og jeg skulle jo ikke andet.	I meget høj grad
 40	Jeg fik en fin modtagelse.	I meget høj grad
 44	Alt var perfekt.	I meget høj grad
 45	Den var meget fin. Personalet havde tjek på sagerne og var meget venlige og søde. Det er en god idé at blande både mænd og kvinder på stuerne.	I meget høj grad
 48	Jeg fik en god modtagelse på afdelingen og straks henvist til min seng og stue.	I meget høj grad
 50	Jeg blev mødt med venlighed.	I meget høj grad
 52	Super fin modtagelse.	I meget høj grad
 53	God modtagelse.	I meget høj grad
 60	Fin modtagelse og information om den forestående operation (nyt knæ) efter kort ventetid.	I meget høj grad
 69	Jeg fik en seng på gangen. Der var ingen stuer ledige, før der var nogen udskrevet. Mødetid kl. 8.15.	I meget høj grad
 70	Det var en god og rar oplevelse, ligesom det var sidst jeg var indlagt. Søde og rare sygeplejer-	I meget høj grad

	sker, smukt arbejde, altid smilende og venlige. Tak skal i have.	grad
72	Ingen kommentarer. Alt var ok.	I meget høj grad
75	Meget venligt personale og hjælpsomt.	I meget høj grad
79	Jeg synes, at jeg er blevet behandlet rigtig godt og har intet at klage over.	I meget høj grad
80	Ingen indlæggelse.	I meget høj grad
3	Af dem, man tjekker ind ved, er glade eller ikke lader det gå ud over én, fordi de har en dårlig dag. For det var da ikke fordi, man følte sig velkommen hos dem.	I nogen grad
28	Da jeg havde talt med en læge, skulle jeg have været til røntgenundersøgelse, men klokken var blevet [for mange], så jeg fik en ny tid til røntgen!	I nogen grad
62	Jeg kom til en mørk stue, som var meget kold. Blev udluftet.	I nogen grad
67	Årsagen til ventetid var at jeg først skulle være der to timer senere, MEN DET HAVDE DE GLEMT AT INFORMERE MIG OM! Husk at fortælle patienter om ÆNDRING af mødetider.	I nogen grad
61	Jeg ankom ca. en halv time før tiden. Derfor blev jeg henvist til flere information på afdeling O.	I ringe grad
26	Ikke relevant. Jeg var ikke indlagt, kun til undersøgelse.	Ikke relevant for mig

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV

Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?
7	Efter operation fik jeg ikke antibiotikum, så jeg har fået infektion to gange.	Ja
22	Store fejl i smertedækning.	Ja
35	Afdelingen kom med forkerte informationer om min medicinering, evt. set på en anden patients medicinering. Jeg er ikke meget for at klage. Har aldrig indsendt en sådan før. Er i tvivl om det flytter noget! For ca. 8 år siden blev jeg prostata opereret. Håndhygiejnen var katastrofal ikke mindst blandt læger. Kom hjem med infektion, med dramatiske konsekvenser. 2015: Håndhygiejnen noget bedre. Dog en aften sygeplejerske var ligeglad og doven. Jeg bad om at få tømt en 3/4 fuld kolbe inden nat. Da man efter en knæoperation kun kan ligge på ryggen og deraf problemstillinger med gentagelse i 3/4 fyldt kolbe! Jeg fik ny kolbe og når nu hun have brugt tid på mig (der var kun ganske få patienter en mandag aften), så kunne jeg lige få et glas vand og en bakke til at spytte ud i efter tandbørstning! Jeg spurgte hende hvad rækkefølge jeg skulle gøre det i? Det må du selv om! Så vil jeg gerne have en våd serviet til mine hænder! Det fik jeg ligesom om eftermiddagen! Men, for mig at se en hygiejnisk bombe på Holstebro Sygehus!!! Jeg har taget billeder af en meget slidt kuvert. Der med patientens journal, bliver lagt i patientens hænder når man bliver kørt ned på operationsgangen. Sterielt personale tager imod, løfter patienten over og kuverten blev som jeg så det lagt i en reol. Perfekt operation, ind på opvågningsstuen. Og så kommer kuverten igen, bliver kørt op på stuen. Jeg ved ikke om det er muligt at vedhæfte billedet, Men kuverten har kørt rundt i systemet mindst siden 12-5-2010!!!! Ring 20291637 så sender jeg billedet. Næste spørgsmål, det forlængede ikke indlæggelsen denne gang!	Ja
39	Ingen kvalmestillende medicin.	Ja
63	Var ikke bedøvet ordentligt inden de begyndte at skære i mig. Havde gjort sygeplejersken opmærksom på, at jeg kunne mærke, at mit ben blev sprittet af. Indlagt for at få en ny hofte.	Ja
84	To patienter, der havde en tid, efter min aftalte tid hos lægen, var inde ved lægen før mig. Dertil kom en patient med samme tid, hos samme læge som mig. Alt dette gjorde, at min aftalte tid hos lægen [om formiddagen] blev rykket til [om eftermiddagen]. Dette udgjorde en ventetid på tre timer og 15 minutter.	Ja
55	Ved IKKE, om der er fejl endnu. Har fået en ny hofte.	Uoplyst
76	Ved ikke. Men jeg skulle have pillet skruer ud af mit [ben], som jeg havde fået at vide, var groet sammen, men det holdt ikke, men ved ikke, om det var en fejl!	Uoplyst

Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafsnit Holstebro - HEV	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?
6	Jeg er fuldt tilfreds med det hele, ikke noget at klage over.	I høj grad
7	Jeg blev informeret om, at jeg efter to til tre uger efter indlæggelse, [ville være okay] til at begynde arbejde og til at køre bil, men det tog cirka to måneder på grund af to infektioner.	I høj grad
16	Mangelfuld information angående bivirkninger af behandling og medicin, manglende fysioterapeutisk støtte og opfølgning. Hvor går grænsen for, hvad jeg må lave, og hvor aktiv må jeg til enhver tid være? Tidsmargen er alt for stor i uvished.	I høj grad
47	Informationen var helt i orden.	I høj grad
55	Kunne ikke tåle smertestillende medicin [], hvorfor jeg ikke forstod, jeg ikke kunne få morfin i stedet. Da jeg kom hjem, kastede jeg op hele tiden, og det var først [senere], jeg fik [] [].	I høj grad
56	Det første døgn efter operation var smertedækningen ikke eksisterende, idet jeg ikke er modtagelig over for [medicinen]. Sygeplejersken her ville ikke lytte, selvom [lægen] havde været forbi og ordineret anden smertedækning med morfin. Måtte få [en bestemt mængde]. Da jeg bad om mere inden for [denne mængde] fik jeg at vide, at man ikke bare sådan kunne give. Hun troede ikke på, at jeg havde ondt. Jeg dækkede da selv mine smerte med medbragt morfin. Dette er bare IKKE i orden. Ved vagtskifte [] fik jeg NN (SOSU []) på banen og så kørte det herefter. Hun var meget kompetent.	I høj grad
58	Jeg blev meget dårlig under indlæggelse (syg af narkosen og morfinen) og skulle derfor blive til den efterfølgende dag. Ved siden af mig kom en mandlig patient, der var blevet opereret i sin arm. Hans kone var med, og var hos ham hele dagen, indtil de tog hjem []. Det var aldeles forstyrrende og ubehageligt, da der var meget støj, og jeg havde det rigtig skidt. Jeg fik dog ikke sagt noget til personalet, og det skulle jeg selvfølgelig have gjort, men det var svært, da de jo lå lige ved siden af mig.	I høj grad
68	Da jeg var til formøde med en sygeplejerske i ambulatoriet noget tid inden indlæggelsen, blev jeg gjort opmærksom på, at hvis ikke jeg havde en pårørende med til informationsmødet kort før indlæggelsen, ville jeg formentlig ikke kunne blive opereret. Jeg synes, at det var spild af andres tid, at de skulle med til dette informationsmøde, da jeg havde oplevet det samme ved [en tidligere operation af samme slags]. Men det holdt hun på, at der skulle. Da jeg så kom til informationsmødet med min søn, der var kommet fra [en anden by] for at deltage, var han stort set den eneste pårørende, der deltog. Og det var helt sikkert spild af hans tid, for jeg vidste, hvad der skulle ske. Det var jeg virkelig utilfreds med. Jeg kan forstå, hvis det er ældre mennesker med dårlig hukommelse, men det burde sygeplejerskerne kunne sortere i.	I høj grad
69	Ville gerne have mere information om smertebehandling og træning.	I høj grad
84	Jeg kunne godt tænke mig en mere uddybende samtale og/eller papir på min indlæggelse. Jeg blev i hvert fald lidt overrasket over, at jeg både skulle indlægges i en seng og være så længe på hospitalet, da jeg ankom til operationen.	I høj grad
2	Meget fint med et opstartsmøde og efter udskrivelsen en information ved kontrollen.	I meget høj grad
4	Min kone nåede ikke at komme med til udskrivelsen, da den lige pludseligt blev rykket et par timer frem i forhold til det, jeg havde fået oplyst. Pludseligt stod der tre personer og spurgte, om jeg var klar til udskrivelse. Jeg var på studieafsnittet og derfor blev jeg passet af studerende. For mig var det ikke optimalt at være på et studieafsnit. I et så accelereret forløb som en hofteroperation er, synes jeg det er vigtigt, at det er en fuldt uddannet person (sygeplejerske eller fysioterapeut), jeg har kontakt med, de få gange jeg har brug for det i de ca. 33 timer, jeg var indlagt. Jeg ville godt have haft en dag mere på hospitalet. Men jeg er kommet godt videre, men har et par gange haft brug for at ringe til ambulatoriet med spørgsmål. Og de blev venligt besva-	I meget høj grad

	ret.	
9	Var der tilstrækkeligt med ro og hvile? Der vil selvfølgelig altid være mere uro på en stue, hvor vi ligger tre/fire patienter, men det var ikke optimalt, når min "nabo", som i visse situationer er meget tæt på, gentagne gange (larmende) tissede i en kolbe uden at tage hensyn til, at vi andre (nogle med kvalme) skulle forsøge at få lidt mad ned! I øvrigt er det ok for mig, at vi var mænd og kvinder på samme stue! Var der rent på stuen? Jeg synes, at rengøringsstandarden generelt var ok, dog lignede mit sengebord ikke et bord, der havde været i kontakt med en klud i lang tid. Overfladerne var meget støvede! Var du inden indlæggelsen blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse? Generelt godt med informationsmødet. Godt at have en pårørende med. Manglede dog ved dette møde lægens indlæg om indgrebet. Han var denne dag desværre blevet forhindret. Jeg ved stadig ikke, hvad der rent fysisk er sket i hoften! Tænker nu efter forløbet, at dette kunne jeg måske have fået svar på, hvis jeg havde spurgt på afdelingen!	I meget høj grad
17	Information var fyldestgørende.	I meget høj grad
32	Ret sparsom information i forhold til det tilfælde, at forløbet ikke ville gå lige efter bogen.	I meget høj grad
46	Fysioterapi på Holstebro sygehus giver jeg ikke fem flade øre for. De var så frække, at de ikke gav mig en genoptræningsplan med hjem, men efter to måneder, nå ja, du må gerne få en genoptræningsplan. Der var skaden, med arvæv, sket. Det var jeg virkelig gal over, det var så frækt []. Alle damer oppe på sengeafsnittet er så flinke, søde og dygtig, men [Fysioterapiafdelingen] giver jeg ikke en skid for, og jeg mener det.	I meget høj grad
49	Jeg fik ikke information om, at hjemkommunen SKAL tilbyde genoptræning. Det blev oplyst, da min datter skrev til sygehuset. Derefter kom [der] hurtig reaktion fra sygehuset og efterfølgende [kommunen].	I meget høj grad
54	Synes ikke selv jeg var klar til at blive sendt hjem, og spurgte gentagne gange, om jeg ikke måtte vente til dagen efter, men det kunne ifølge terapeut NN ikke lade sig gøre (jeg følte, at det var terapeut NN der bestemte, hvornår jeg skulle sendes hjem).	I meget høj grad
57	Jeg er blevet godt informeret før, under og efter forløbet. Der var ikke noget, der overraskede mig. God info. Under hele forløbet til UG.	I meget høj grad
60	Angående hvile: Det kan være svært at falde i søvn, hvis en medpatient snorker meget, hvorfor jeg bad om en sovetablet og fik den uden problem.	I meget høj grad
62	Ville gerne have talt med den opererende læge. Havde ingen kontakt med nogen læge.	I meget høj grad
70	Der har ikke manglet noget, kanon godt før, under og efter arbejde.	I meget høj grad
71	[Information om], hvor lang tid jeg skulle tage de stærke smertestillende piller, og i øvrigt tage piller, [samt information om] bivirkninger derved, efter udskrivelsen.	I meget høj grad
78	Jeg manglede intet. Alt var ok.	I meget høj grad
10	Jeg kunne slet ikke tåle morfin, kastede op hele tiden, droppede det, og klarede det med Pamol, otte tabletter i døgnet. Jeg tager ikke smertestillende tabletter mere. Jeg har en stiv ankel, men håber det bliver bedre med tiden.	I nogen grad
22	[]. Jeg skal ikke fremhæve andet sygehus frem for Holstebro Sygehus. Problemet i Holstebro var, at der ikke var nogen, der gjorde noget.	I nogen grad
34	Udskrivelsen var meget hurtig efter [operation], der var ikke tid til at gennemgå øvelserne.	I nogen grad
41	Jeg synes, at der mangler opfølgning med hensyn til genoptræning. Man får bare et hæfte med hjem, og så kan man bare klare sig selv. Det er ikke i orden.	I nogen grad
43	Jeg har fået foretaget [operation to gange i år]. Forud for [den første operation] fik jeg al information omkring operation, medicin, genoptræning osv. Min besvarelse er derfor en samlet vurdering i forbindelse med de to operationer.	I nogen grad

- ✍ 51 I forbindelse med narkose oplevede jeg massiv opkastning i flere timer efter operationen. Der var det sødeste personale på arbejde (dagvagt) den dag, hvor alt bare kunne lade sig gøre i forbindelse med mad, drikke, ALT hvad jeg kunne tænke mig i forhold til kvalme og andet kunne lade sig gøre. Jeg trængte bare sådan til at sove, og jeg skulle bare endelig sørge for at sove rigtig meget, så narkosen kunne komme ud ad kroppen, og jeg kunne blive frisk. Da så aftenvagten mødte ind på vagt, fik fløjten godt nok en anden lyd. Min hustru havde en helt klar opfattelse af, at jeg blev kylet ud på "røv og albuer". Nyopereret, voldsom kvalme og massiv opkast var stadig i højsædet, men derfor var der ingen grund til, at jeg skulle ligge og tage en plads op. Det skal siges, at jeg var alene på en firepersoners stue, og på en tilsvarende firesengs stue ved siden af var der ikke et øje. Men det var lige som om, at når klokken slog [på et bestemt tidspunkt den dag], skulle sygehuset rømmes for alt, hvad der var ikke-døende patienter. Ved godt, det er groft sagt. Men jeg kastede stadig op i stride strømme på vejen ned i elevatoren, på parkeringspladsen og selvfølgelig i bilen på vej hjem. Men ud, det kom vi, sikkert til den sygeplejerskes store glæde. Alt dette blev nævnt på andet sygehus, hvor jeg skal opereres om kort tid, da Holstebro ikke kunne reparere mig. Og den sygeplejerske, som tog mine oplysninger, fik gåsehud af at høre om min dag i Holstebro. Så jeg har i udsigt til at kunne blive frisk efter næste operation, inden jeg bliver udskrevet og sendt hjem. I nogen grad

