

# Overblik over alle patienttyper for Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Silkeborg

Ambulant			Planlagt indlagt			Akut indlagt						
	2014	2015	DK		2014	2015	DK		2014	2015	DK	
OVERORDNET TILFREDSHED	Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=233)	34%	54%	4.35	4.36	4.28	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=332)	23%	73%	4.58	4.67	4.34
	Er du alt i alt tilfreds med besøget forløb? (n=252)	33%	55%	4.40	4.38	4.29	Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=342)	28%	69%	4.57	4.66	4.34
	Var det samlede forløb (inden for seneste år) godt tilrettelagt? (n=106)	13%	41%	4.18	4.17	4.00	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsesforløb? (n=343)	23%	71%	4.58	4.62	4.24
	Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=103)	19%	33%	3.92	3.76	3.65	Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=225)	13%	36%	4.11	4.22	3.63
	Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=118)	74%	26%	23%	33%	27%	Var det samlede forløb (inden for seneste år) godt tilrettelagt? (n=229)	35%	55%	4.31	4.44	3.97
PERSONALE	Var personalet forberedt på din ankomst? (n=266)	41%	53%	4.42	4.44	4.34	Var der ventetid, før du blev henvist til en seng? (n=350)	27%	64%	4.42	4.51	4.06
	Var personalet venligt og imødekommende? (n=264)	33%	62%	4.58	4.55	4.52	Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=102)	45%	55%	63%	55%	47%
	Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved besøg? (n=254)	39%	48%	4.29	4.30	4.22	Var personalet forberedt på din ankomst? (n=356)	27%	70%	4.59	4.67	4.30
	Havde personalet tid til dig? (n=260)	37%	53%	4.36	4.41	4.34	Var personalet venligt og imødekommende? (n=351)	21%	79%	4.73	4.77	4.53
	Kunne du tale med en relevant sundhedsfaglig person? (n=248)	37%	52%	4.42	4.36	4.33	Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=333)	33%	61%	4.43	4.55	4.14
PATIENTINVOLVERING	Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=230)	24%	38%	3.78	3.78	3.77	Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=324)	32%	60%	4.45	4.48	4.12
	Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=186)	14%	33%	3.87	4.10	3.92	Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=195)	17%	27%	4.09	4.25	3.76
	Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=99)	14%	15%	3.66	3.77	3.71	Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=265)	18%	39%	3.95	4.04	3.43
	Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=223)	13%	36%	3.80	3.95	3.78	Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=185)	15%	32%	4.00	4.26	3.69
	Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=189)	13%	42%	-	3.83	3.80	Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=178)	34%	53%	3.98	4.31	3.67
INFORMATION	Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=197)	17%	35%	-	3.88	3.70	Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=299)	13%	36%	4.12	4.31	3.72
	Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=182)	10%	38%	-	4.10	4.04	Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=307)	30%	57%	4.29	4.39	3.95
	Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=231)	10%	42%	-	4.29	4.21	Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=290)	40%	49%	-	4.36	3.98
	Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=197)	91%	87%	-	92%	87%	Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=279)	16%	35%	-	4.20	3.77
	Blev du inden dit besøg informeret om, hvad der skulle ske? (n=245)	18%	36%	3.90	4.02	3.85	Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=279)	37%	53%	-	4.41	4.02
FEJL	Var den mundtlige information under besøget forståelig? (n=251)	44%	46%	4.33	4.33	4.31	Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=326)	39%	57%	-	4.52	4.24
	Fik du svar på dine spørgsmål under besøget? (n=235)	10%	34%	4.33	4.31	4.25	Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=297)	98%	88%	-	98%	88%
	Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter dit besøg? (n=205)	39%	44%	4.09	4.12	3.88	Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=347)	97%	91%	92%	97%	91%
	Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til brug efter dit besøg? (n=98)	21%	36%	3.90	3.83	3.67	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=8)	38%	63%	76%	38%	61%
	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg? (n=259)	97%	95%	96%	97%	95%	Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=8)	50%	50%	58%	50%	61%
SERVICESTANDARD	Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (todelt) (n=5)	80%	20%	40%	100%	75%	Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=342)	28%	69%	4.61	4.65	4.27
	Var der rent i ambulatoriets lokaler? (n=220)	53%	39%	4.39	4.30	4.20	Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=331)	11%	29%	4.26	4.35	3.96
	Var der tydelig skiltning til ambulatoriet? (n=244)	17%	43%	4.13	4.05	4.09	Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=326)	31%	60%	4.48	4.50	4.22
	Passede ambulatoriets åbningstider til dine behov? (n=241)	15%	47%	4.23	4.17	4.17	Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=332)	23%	71%	4.62	4.63	4.32
	Kunne du komme i kontakt med ambulatoriet ved behov? (n=167)	99%	96%	97%	100%	96%	Var der rent i afdelingens lokaler? (n=340)	36%	54%	4.52	4.44	3.99
UDSKRIVELSE	Hvis du modtog rådgivning efter besøg, var rådgivningen brugbar? (n=65)	37%	45%	4.02	4.12	4.03	Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=336)	29%	67%	4.66	4.63	4.22
	Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=118)	38%	56%	4.42	4.47	4.38	Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=336)	31%	65%	4.58	4.60	4.34
							Fik du svar på dine spørgsmål? (n=329)	32%	64%	4.53	4.60	4.26
							Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=305)	15%	32%	3.94	4.17	3.71
							Fik du løbende information om resultater? (n=297)	11%	40%	4.16	4.32	3.90

Ortopædkirurgisk Ambulatorium Silkeborg, Friklinikken Silkeborg

