

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2015**



**Afsnitsrapport for planlagt indlagte patienter på
Sengeafsnit 260
Kirurgisk Afdeling P
Aarhus Universitetshospital**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2015 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.468 planlagt indlagte patienter, 13.588 akut indlagte patienter og 29.333 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af DEFACTUM (tidligere CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland)

Rapporten kan hentes på DEFACTUMS hjemmeside

<http://www.defactum.dk> eller ved at kontakte

DEFACTUM

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 54

defactum@rm.dk

©DEFACTUM, marts 2016

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Indledning | 2 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 4 |
| 3 | Afsnittets resultat – et hurtigt overblik | 7 |
| 4 | Sammenligning af afsnittets resultat | 11 |
| | Overordnet tilfredshed | 12 |
| | Ventetid ved ankomst | 14 |
| | Personale | 16 |
| | Patientinvolvering | 18 |
| | Patientinvolvering (fortsat) | 20 |
| | Fejl..... | 22 |
| | Servicestandard | 24 |
| | Smertelindring..... | 26 |
| | Info før og under..... | 28 |
| | Udskrivelsesinfo | 30 |
| | Hjemmepleje | 32 |
| | Bilag 1: Kommentarsamling | 35 |

1 Indledning

Patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område omfatter tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- Identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- Give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- Kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enhed for Evaluering og Brugerindvøling, der sammen med DEFACTUM i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af DEFACTUM. Den regionale del af undersøgelsen hos DEFACTUM har tilknyttet en faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra Strategisk Kvalitet.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens BI-portal i samarbejde med hospitalerne.

Fra september til december 2015 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2015.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets planlagt indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|------------------------------------|-----|
| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 177 |
| Besvarelser fra patienter: | 140 |
| afsnittets svarprocent: | 79% |

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer DEFACTUM undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger elektronisk på DEFACTUMS hjemmeside www.defactum.dk/om-defactum/projektsite/lup-somatik/2015/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Sammenligning med sidste år

Rapporten sammenlignes med: P-260

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på DEFACTUMS hjemmeside <http://www.defactum.dk/om-DEFACTUM/projektsite/lup-somatik/2015/>, hvor spørgeskemaerne også er tilgængelige.

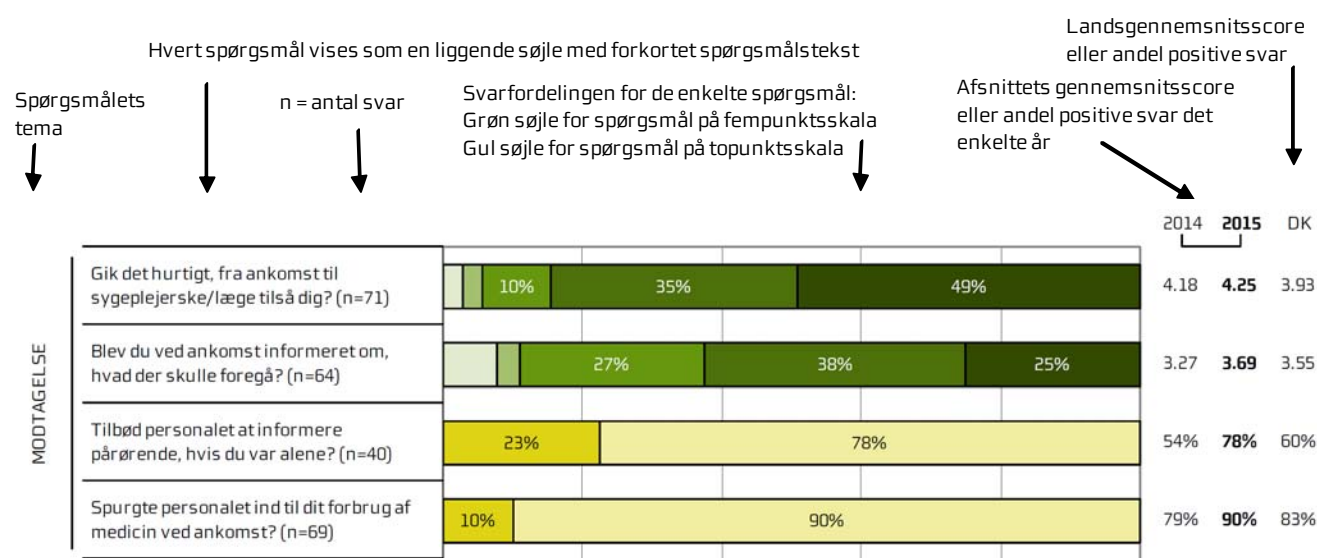
Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der ikke udregnes en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Oversigtsfigur

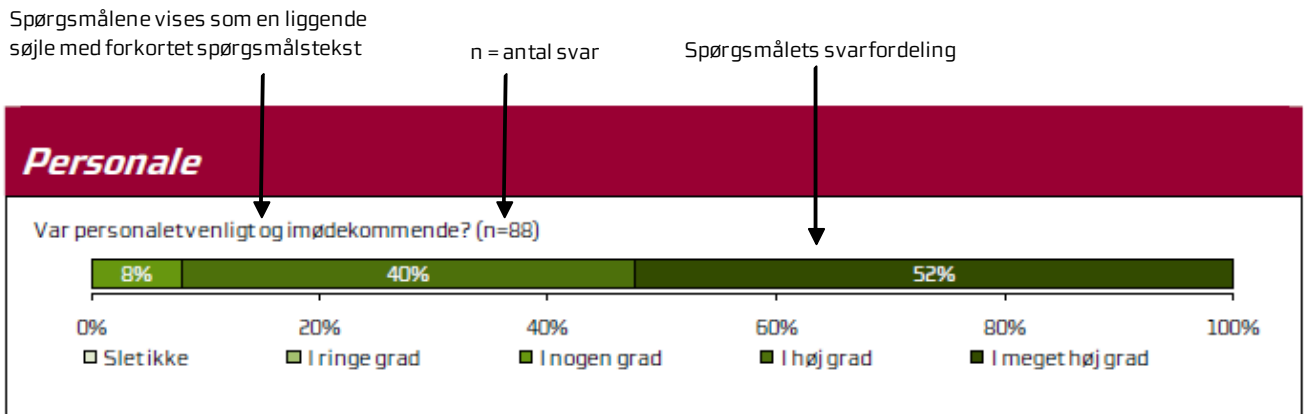
Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Figurens indhold er illustreret her:



Tabellens indhold er illustreret her:

| Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål | Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala | Andel positive svar | Hele landet | Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik. |
|--|--|---------------------|-------------|---|
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat |
| Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende? | 4,44 | | 4,42 | |
| Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? | | 82 % | 89 % | |

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på et spørgsmål, er ekskluderet fra analyserne på spørgsmålet. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets planlagt indlagte patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

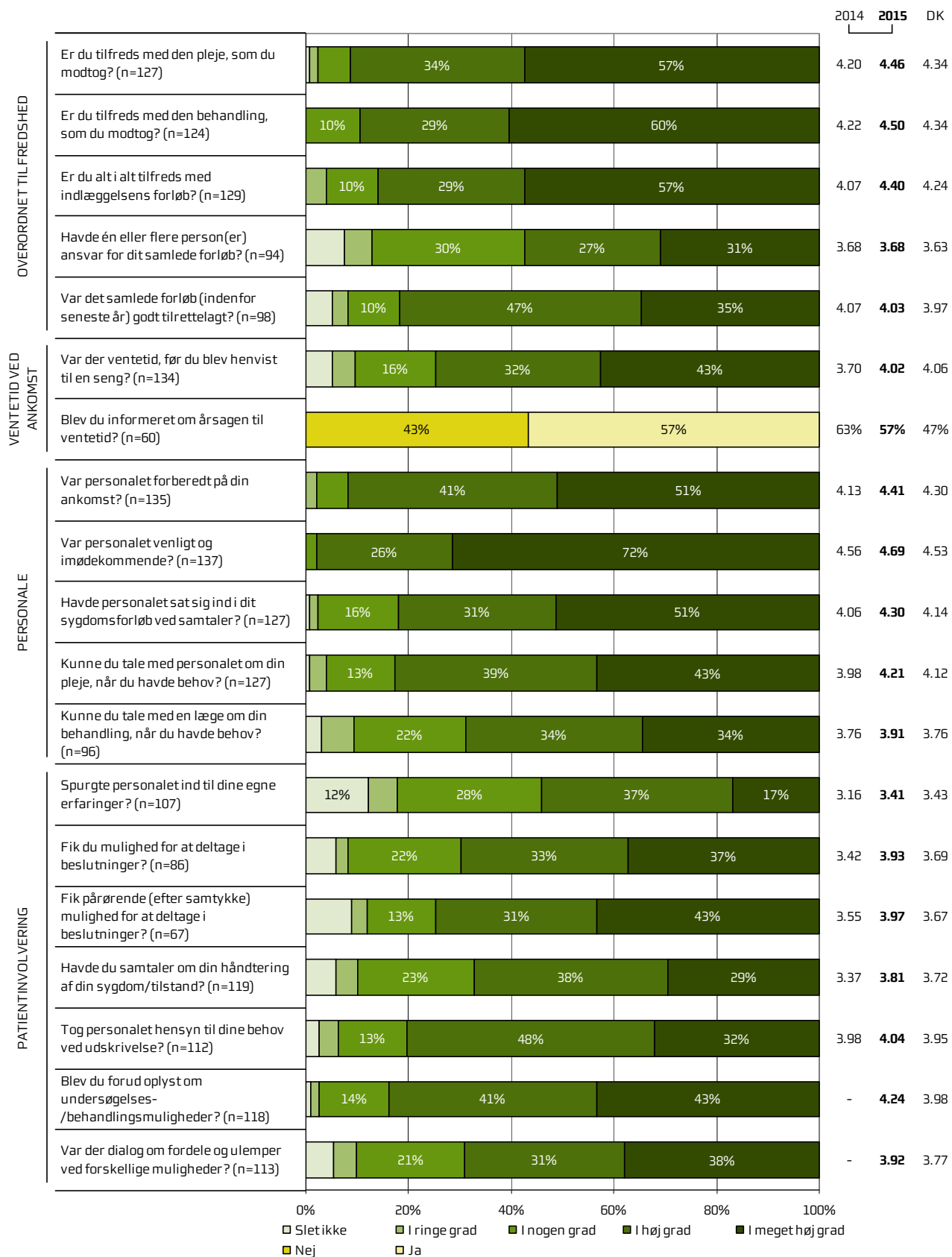
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen, og viser svarfordelingen for spørgsmålet.

Til højre for figurerne er afsnittets resultat i år sammenlignet med sidste års resultat og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

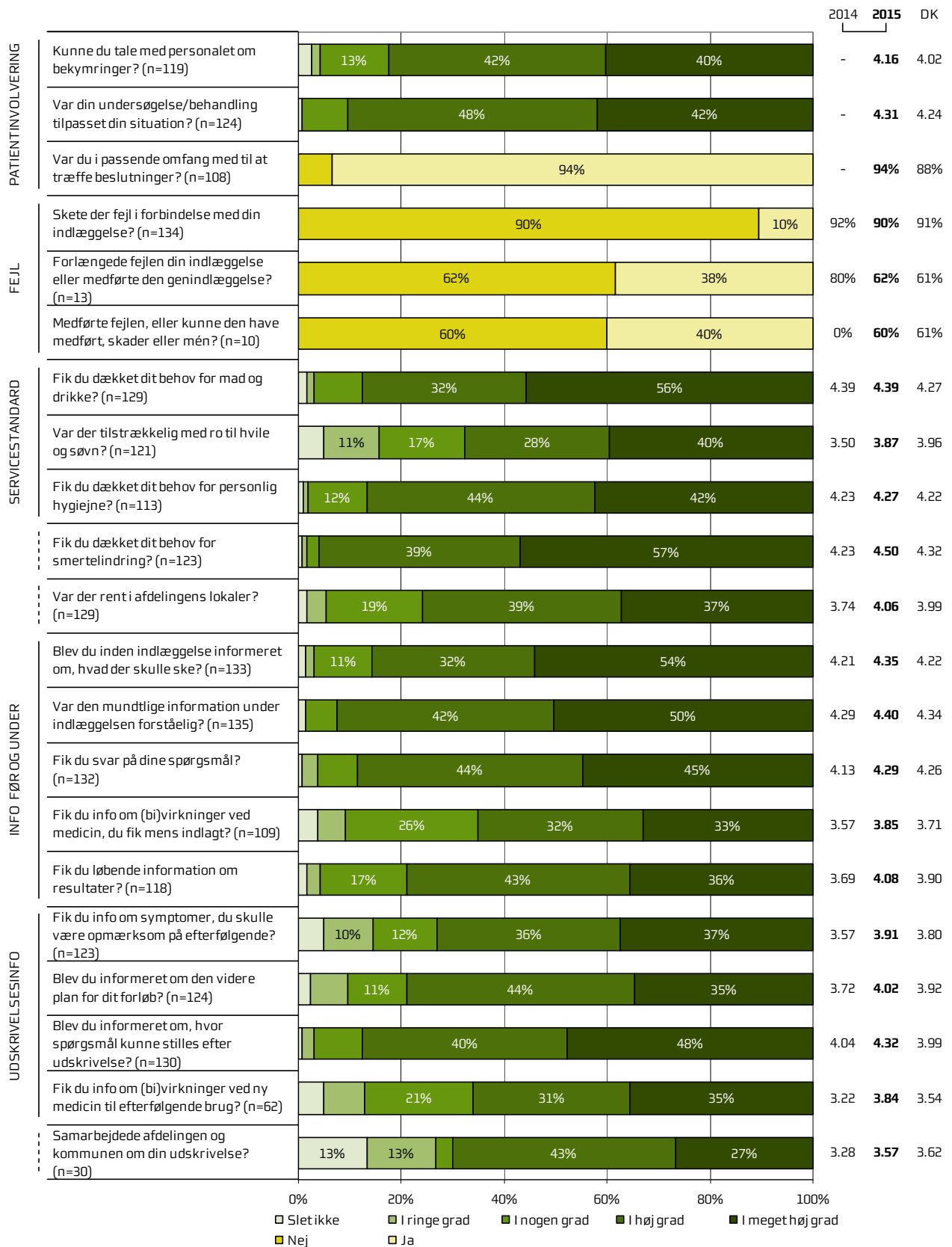
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et afsnit pr. tema. Fra i år er der op til fem tema-spørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Temaspørgsmålene i år handler om patientinddragelse og indgår i afsnittet "Patientinvolvering".

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen på spørgsmålene, inden for det pågældende tema.

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegult) og "Nej" (mørkegult). Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet der stilles patienten.

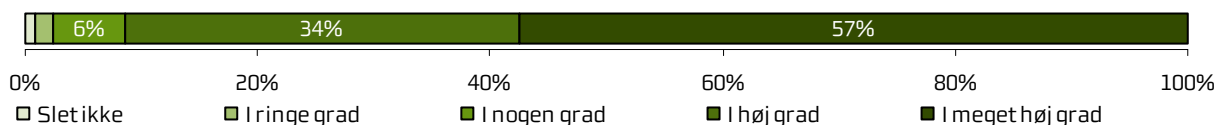
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

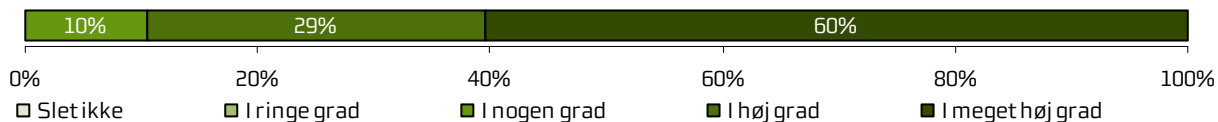
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- landets gennemsnitsscore
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordnet tilfredshed

Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=127)



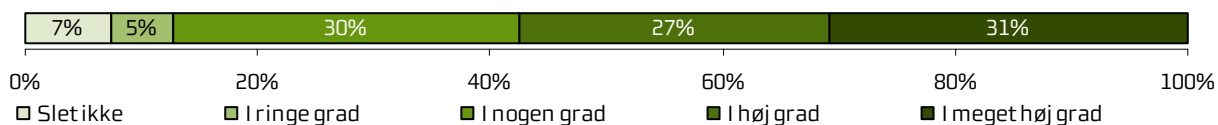
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=124)



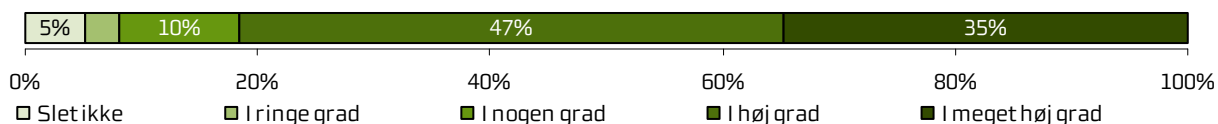
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=129)



Havde én eller flere person(er) ansvar for dit samlede forløb? (n=94)



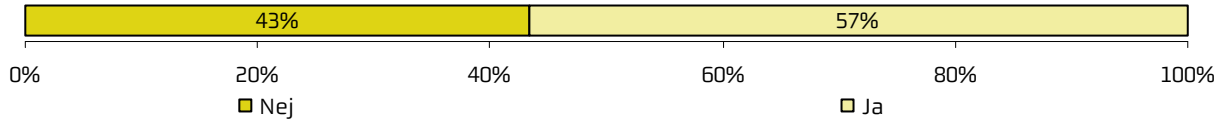
Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? (n=98)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? | 4,46 | | 4,34 | |
| Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand? | 4,5 | | 4,34 | |
| Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet? | 4,4 | | 4,24 | |
| Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg? | 3,68 | | 3,63 | |
| Var det samlede forløb af indlæggelser og/eller ambulante besøg (indenfor det seneste år) godt tilrettelagt? | 4,03 | | 3,97 | |

Ventetid ved ankomst

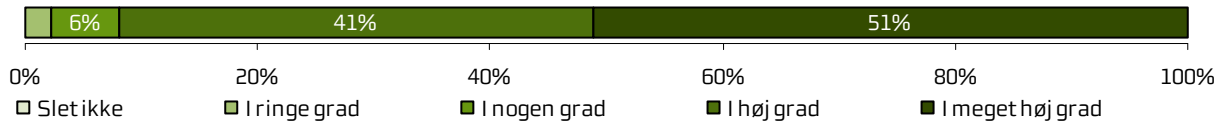
Blev du informeret om årsagen til ventetid? (n=60)



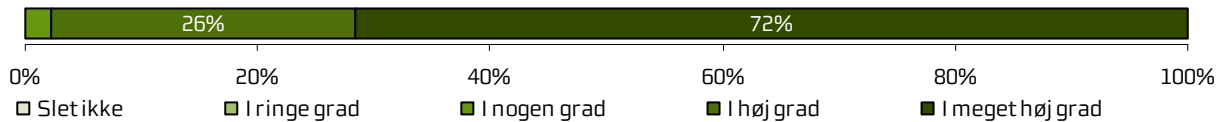
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Blev du informeret om årsagen til ventetiden? | | 57 % | 46 % | |

Personale

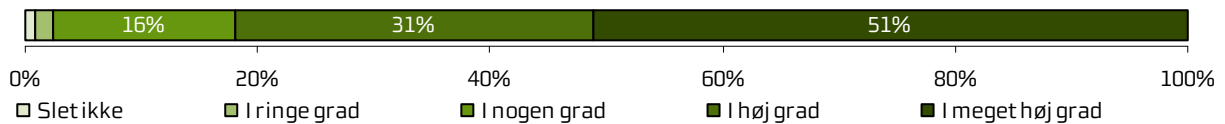
Var personalet forberedt på din ankomst? (n=135)



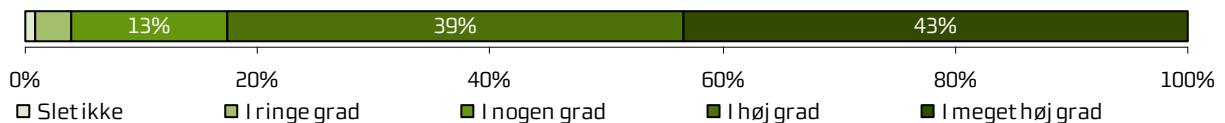
Var personalet venligt og imødekommende? (n=137)



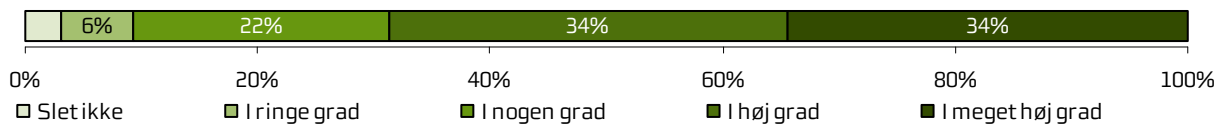
Havde personalet sats sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler? (n=127)



Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=127)



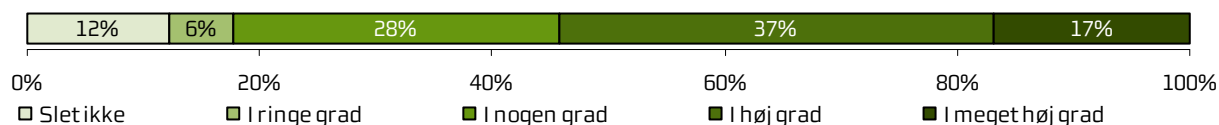
Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=96)



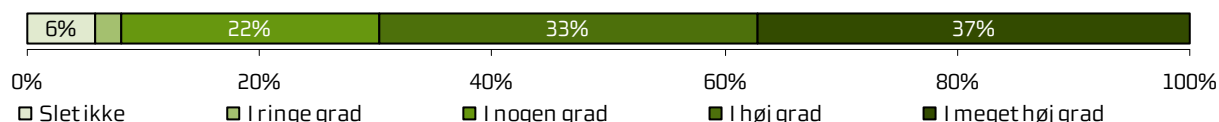
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Var personalet forberedt på din ankomst til afdelingen? | 4,41 | | 4,3 | |
| Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende? | 4,69 | | 4,53 | |
| Havde personalet sat sig ind i dit sygdomsforløb ved samtaler om din sygdom/tilstand? | 4,3 | | 4,14 | |
| Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det? | 4,21 | | 4,12 | |
| Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det? | 3,91 | | 3,76 | |

Patientinvolvering

Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=107)



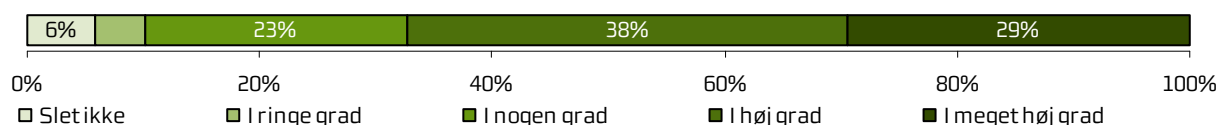
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=86)



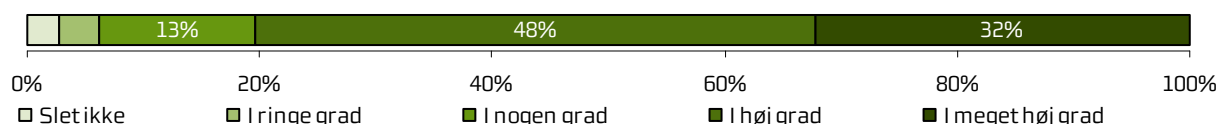
Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=67)



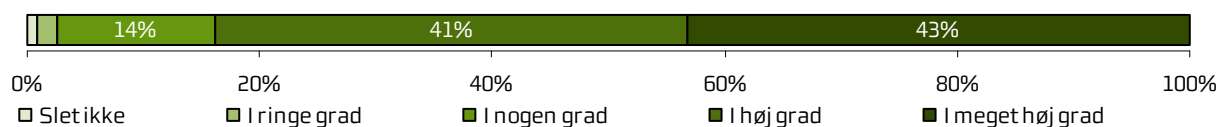
Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=119)



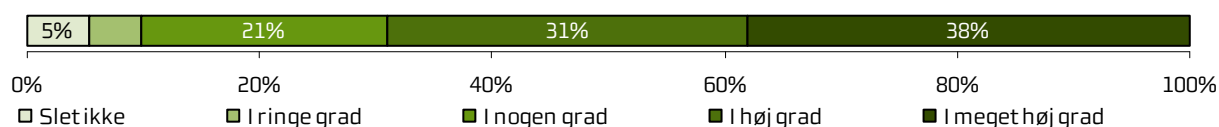
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=112)



Blev du forud oplyst om undersøgelses-/behandlingsmuligheder? (n=118)



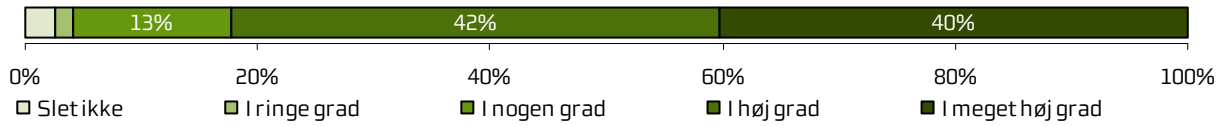
Var der dialog om fordele og ulemper ved forskellige muligheder? (n=113)



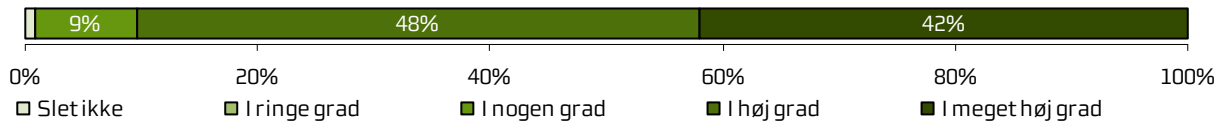
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand? | 3,41 | | 3,43 | |
| Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling? | 3,93 | | 3,69 | |
| Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling? | 3,97 | | 3,67 | |
| Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand? | 3,81 | | 3,72 | |
| Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse? | 4,04 | | 3,95 | |
| Oplyste personalet dig om de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var, før du modtog din undersøgelse/behandling? | 4,24 | | 3,98 | |
| Havde du en dialog med personalet om fordele og ulemper ved de undersøgelses-/behandlingsmuligheder, der var? | 3,92 | | 3,77 | |

Patientinvolvering (fortsat)

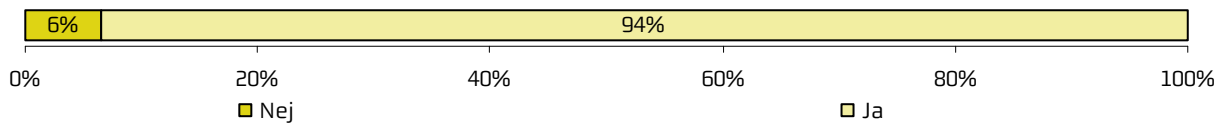
Kunne du tale med personalet om bekymringer? (n=119)



Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? (n=124)



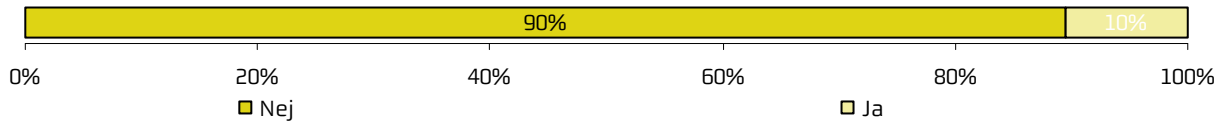
Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger? (n=108)



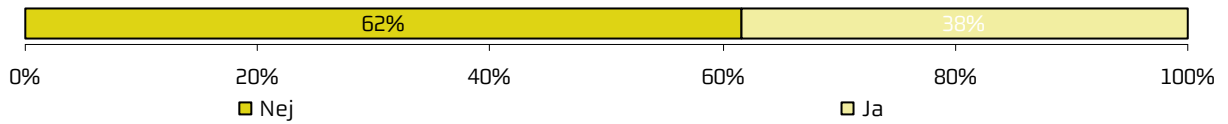
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Sort prik er eget resultat |
|---|------------------|---------------------|-------------|----------------------------|
| | | | | |
| Kunne du tale med personalet om bekymringer vedrørende din sygdom eller dit undersøgelses-/behandlingsforløb? | 4,16 | | 4,02 | |
| Var din undersøgelse/behandling tilpasset din situation? | 4,31 | | 4,24 | |
| Var du i passende omfang med til at træffe beslutninger om din undersøgelse/behandling? | | 94 % | 88 % | |

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=134)



Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=13)



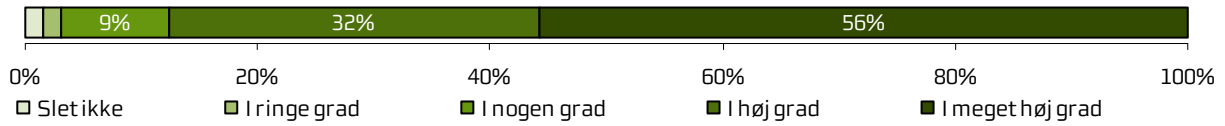
Medførte fejlen, eller kunne den have medført, skader eller mén? (n=10)



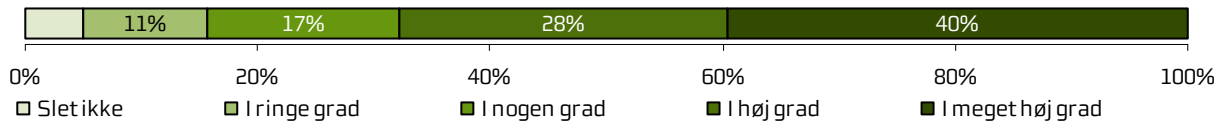
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? | | 90 % | 90 % | |
| Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse? | | 62 % | 61 % | |
| Fik du skader eller mén af fejlen, eller kunne fejlen have medført skader eller mén efter din vurdering? | | 60 % | 62 % | |

Servicestandard

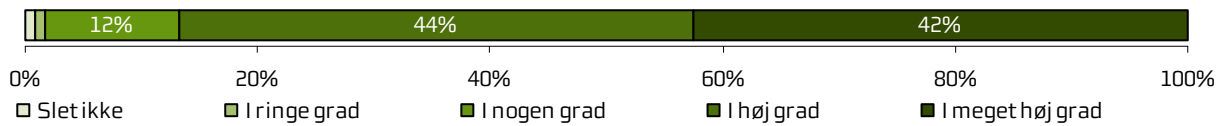
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=129)



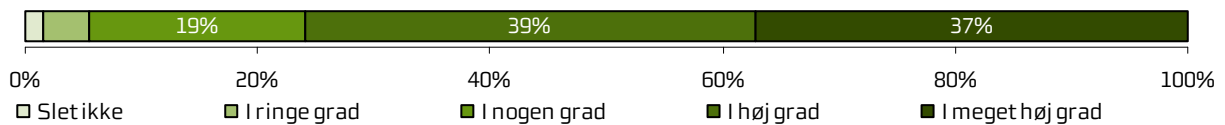
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=121)



Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=113)



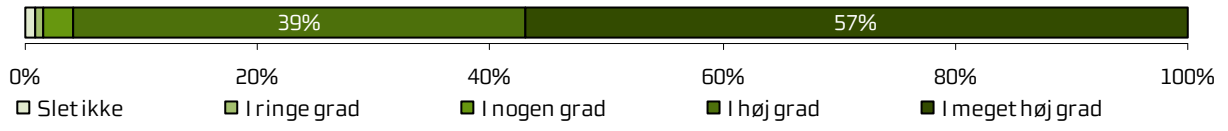
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=129)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Fik du dækket dit behov for mad og drikke? | 4,39 | | 4,27 | |
| Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? | 3,87 | | 3,96 | |
| Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? | 4,27 | | 4,22 | |
| Var der rent i afdelingens lokaler? | 4,06 | | 3,99 | |

Smertelindring

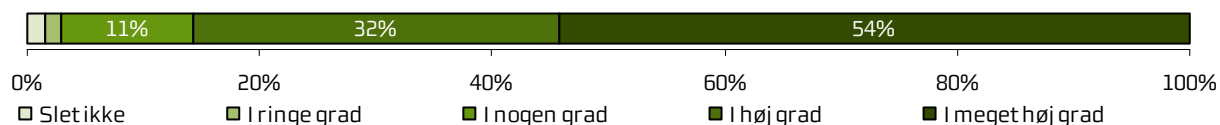
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=123)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Fik du dækket dit behov for smertelindring? | 4,5 | | 4,32 | |

Info før og under

Blev du inden indlæggelse informeret om, hvad der skulle ske? (n=133)



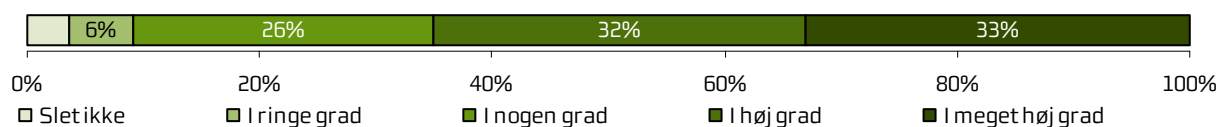
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=135)



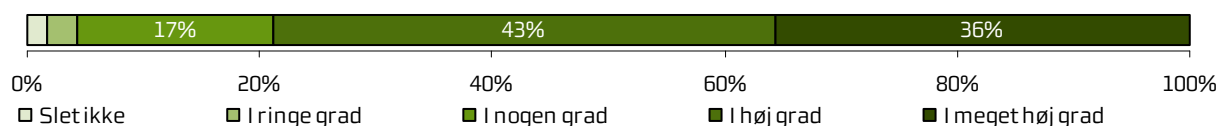
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=132)



Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=109)



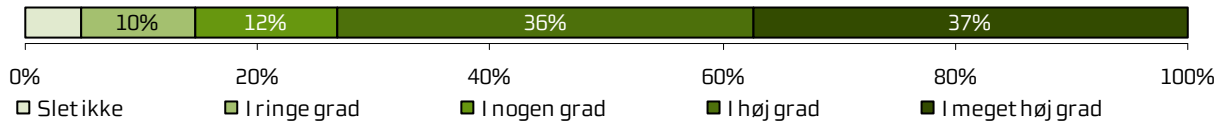
Fik du løbende information om resultater? (n=118)



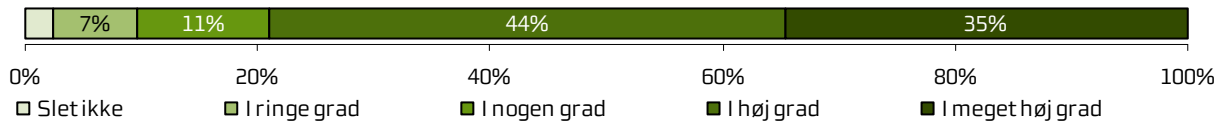
| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Var du inden din indlæggelse blevet informeret om, hvad der skulle ske under din indlæggelse? | 4,35 | | 4,22 | |
| Var den mundtlige information, du fik under indlæggelsen, forståelig? | 4,4 | | 4,34 | |
| Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt? | 4,29 | | 4,26 | |
| Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin (herunder smertestillende), du fik, mens du var indlagt? | 3,85 | | 3,71 | |
| Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse? | 4,08 | | 3,9 | |

Udskrivelsesinfo

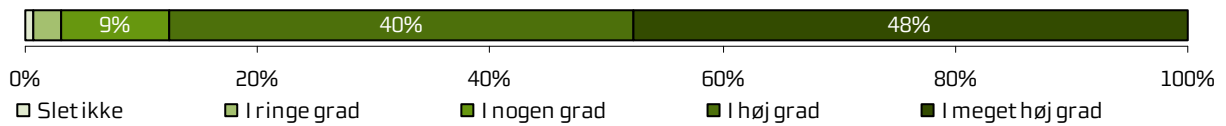
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=123)



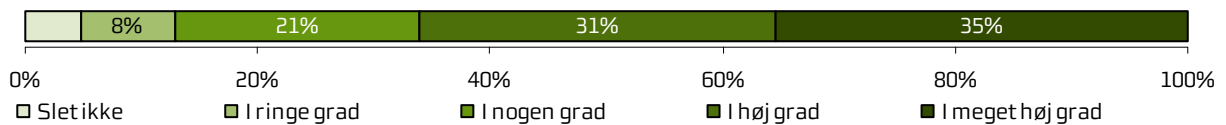
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=124)




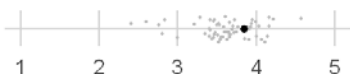


Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=130)



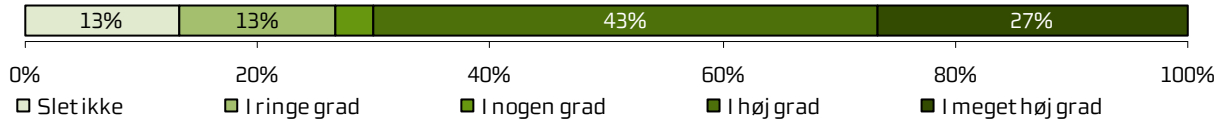
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=62)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|---|------------------|---------------------|-------------|---|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse? | 3,91 | | 3,8 |  |
| Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og/eller genoptræning? | 4,02 | | 3,92 |  |
| Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse? | 4,32 | | 3,99 |  |
| Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse? | 3,84 | | 3,54 |  |

Hjemmepleje

Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=30)



| | Gennemsnitsscore | Andel positive svar | Hele landet | Øvrige afsnit i Region Midtjylland |
|--|------------------|---------------------|-------------|------------------------------------|
| | | | | Sort prik er eget resultat |
| Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse? | 3,57 | | 3,62 | |

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer fra patienter og hvad de handler om, bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som fx ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fire åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

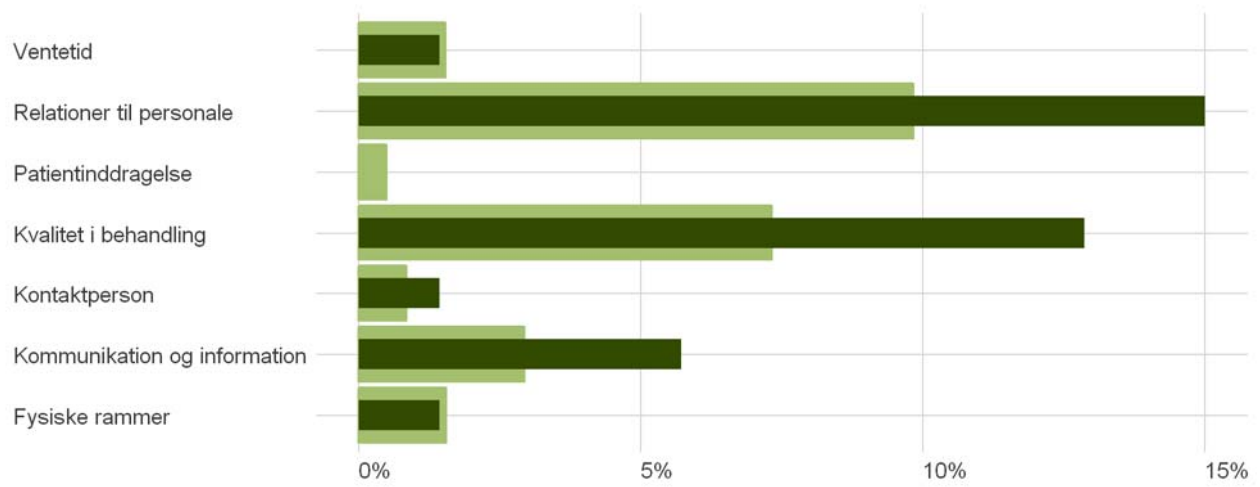
Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, patientinddragelse, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Andelen af afdelingens patienter, der har kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.



Sengeafsnit 260






Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit 260 | Var det samlede forløb godt tilrettelagt? |
|----|--|---|
| 4 | Vigtigt med et nærværende personale, hvilket kan svinge i afdelingen. Mødes dog altid med et smil. [Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 5 | En samtale om, hvad jeg kunne forvente efter udskrivelsen, ville have været rart. Hvordan kommer maven i gang igen. Hvornår er sårene helet. Hvad kan jeg/må jeg fysisk efter operationen. Hvor længe er jeg træt efter operationen osv. Jeg fik ganske få informationer, på gangen, af en sygeplejerske i forbindelse med udskrivelsen. [Kommunikation og information] | I høj grad |
| 8 | Sygeplejerskerne var generelt søde og imødekommende. De havde travlt. Jeg ville have ønsket mere kommunikation dem imellem, så jeg havde fået en oplevelse af, at nu har vi styr på min medicin, til efterbehandling af min kvalme, enten som pille eller i blodårer. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 9 | Personalet havde i deres travle hverdag, udover saglig information og professionel håndtering af min situation, tid til knus og opmuntring, som gjorde, at jeg følte mig både tryk og i gode hænder under hele forløbet. Tusind tak for det :-) [Kommunikation og information, Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 17 | Alle har været utrolig imødekommende, venlige og professionelle, så dem kan i være stolte af! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 20 | POSITIVT. Modtagelsen, mad og venligheden. Sygeplejerske NN var fantastisk. [Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 30 | Har ikke noget at klage over ud over det allerede fortalte. Og det var nok til dels et fælles (lægen og mit) forkert skøn, der resulterede i endnu en operation, som jeg kæmper med endnu. [Kvalitet i behandling] | I høj grad |
| 35 | Det er rart og trygt at møde de samme kirurger og sygeplejersker hver gang, jeg er på afdelingen. [Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 50 | Når man beder om hjælp, er det dårligt at sige, at sådan [er det bare]! Bakken kan du nok [selv] tage. Jeg havde bare ikke kræfter til det den dag. Det viste sig også, at jeg slet ikke måtte bære den. Jeg synes, at det var så dårlig en bemærkning af NN, så jeg fik ingen morgenmad før meget senere, da en af de andre spurgte om hun skulle hente noget. [Imens] jeg var der, var jeg ved at blive forgiftet af de piller, de havde givet mig for []. Jeg blev dårligere og dårligere efter jeg kom hjem. Godt, at der er andre læger derude, der kan hjælpe. De glemte også at sige, at jeg skulle have taget sting. Lægen lovede mig at ringe til mig den [dato]. Han har stadigvæk ikke ringet til mig. De læger, der kom på stuen sagde hele tiden, at alt var gået godt, og der var ingenting sket. Dette nåede den læge, der [opererede] mig da lige at lave om på inden jeg tog hjem. Det var ikke gået, som det skulle. De havde fundet noget, der ikke var, som det skulle være. Ja de siger [efter flere] timer jo også, at de nok havde. En dårlig idé at sige, at det gik, som det skulle, når det ikke gjorde. De fandt jo lige det, jeg hele tiden havde sagt. Jeg havde et [], men som de sagde, jeg ikke havde. Jeg måtte slet ikke bære noget over et kilo. Så en bakke kunne have lavet rod i det hele. Oplysningerne var dårlige. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | I høj grad |
| 57 | Virkelig, virkelig god, mindeværdig og opmærksom behandling, pleje og samtale/snak med læger, sygeplejersker, social og sundhedsassistenter og andre ansatte! (køkkenpersonale, portører, fysioterapeuter og ergoterapeut m.v.) :-) [Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
| 61 | Afdelingen gjorde det virkelig godt. God information, let forståelig information, positiv oplevel- | I høj grad |

| | | |
|------|---|------------------|
| | se. [Kvalitet i behandling] | |
| ✎ 18 | Jeg har fået en meget fin behandling. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 22 | Jeg synes, at informationen har været rigtig god og omhyggelig. [Kommunikation og information] | I meget høj grad |
| ✎ 23 | Alle sygeplejersker og læger var meget gode. | I meget høj grad |
| ✎ 25 | Ingen bemærkninger. | I meget høj grad |
| ✎ 36 | Jeg lå på en seksmandsstue, hvor en af patienterne var larmende, støjende og grov ved os og personalet. [Patienten havde en uhensigtsmæssig adfærd]. Mit problem på manglende lyst til mad og kvalme blev kun værre af det faktum. Patienten burde være blevet fjernet fra vores åbne stue. [Fysiske rammer] | I meget høj grad |
| ✎ 39 | Jeg følte mig helt tryk ved den behandling, jeg modtog og mærkede personalets indlevelse og empati under hele forløbet. Alt i alt en super oplevelse. TAK. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ✎ 40 | På afdeling 260 får man en fantastisk behandling, ingen tvivl om dette :-). NN og anden NN er fantastisk informative og sygeplejerskerne gør en kæmpe forskel. Man er tryk på 260. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 47 | Stor ros til Analfysiologisk Klinik for deres veltilrettelagte forløb. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 53 | Har oplevet en afdeling, der tog sig tid til mig, og kunne svare på alle mine spørgsmål, og en afdeling, der "åndede" af ro. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
| ✎ 63 | Jeg var 100 procent tilfreds med alle, jeg havde berøring med. Tak for en god oplevelse hos alle. | I meget høj grad |
| ✎ 7 | Jeg føler, at der har været alt for lang ventetid til man kan få en behandling. [Ventetid] | I nogen grad |
| ✎ 10 | Jeg oplevede, at både læger og sygeplejersker havde meget at se til, og dette gik desværre ud over mig som patient. Jeg havde svært ved at stille spørgsmål, fordi jeg kunne se, hvor meget de løb rundt. Så jeg er ikke i tvivl om, at jeg har mødt nogle dygtige læger og sygeplejersker, men de har desværre ikke haft den nødvendige tid. [Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
| ✎ 13 | Jeg mødte (så vidt jeg husker) tre læger før operationen, og blev opereret af en fjerde (som ikke syntes at høre til på afdelingen), det synes jeg man kunne have gjort anderledes. [Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
| ✎ 16 | Sygeplejerskerne var rigtig søde, og gjorde alt, hvad de kunne. Jeg manglede at snakke med den læge, der opererede mig. Jeg var indlagt i [flere] dage, og ingen af de læger jeg snakkede med, vidste noget om min operation. Den læge der opererer, skal snakke med patienten dagen efter. Det må da kunne lade sig gøre. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
| ✎ 62 | Jeg blev positivt overrasket over maden på patienthotellet, det var rigtig godt. [Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
| ✎ 33 | Husk at informere folk! Hav en stue klar, det er ikke rart at ligge som nyopereret og få besked om, at man skal opmagasineres på opvågning, så personalet på afdelingen "kan blive fri for at passe en" pga. møde. Rigtigt træls uden privatliv og uden sine private ejendele. Lyt til patienterne! [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje] | I ringe grad |

| | | |
|------|---|-----------------------|
| ✎ 55 | For dårligt, at jeg efter operation [] selv skulle rykke for henvisning til [flere forskellige afdelinger] for det videre forløb. [Kvalitet i behandling] | I ringe grad |
| ✎ 64 | Har kun rosende ord til personalet. Er altid blevet mødt af et venligt og imødekommende personale, og har altid følt, at der var tid til en snak, hvis der var brug for det. [Relationer til personale/Pleje] | Ikke relevant for mig |
| ✎ 27 | Jeg var tidligere behandlet af en læge NN på afdeling anden afdeling. Men det var en anden læge NN, der pludselig syntes, at jeg skulle opereres. Det undrede mig, at den læge NN jeg var kommet til gennem [flere] år ikke, havde nævnt noget om en operation, selv om jeg havde haft møde med ham ugen forinden. Jeg følte, at det var som om, at lægerne NN på anden afdeling ikke talte sammen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | Slet ikke |
| ✎ 45 | Den dag jeg kom hjem, var jeg helt til rotterne. Jeg forstår ikke, at man kan blive behandlet på den måde og vil foreslå, at der bare er en sygeplejerske, som er tilknyttet de patienter, som bliver nødt til at vente på afdelingen. Både jeg og min medpatient var temmelig frustrerede over den ligegyldighed, der blev lagt for dagen på sengeafdelingen. Da det er min erfaring, at det tit sker, at dagafsnittet lukker, før alle patienter er blevet undersøgt, forstår jeg ikke, at man ikke for længe siden har sørget for, at disse patienter har en kontaktperson, som kan informere om yderligere udsættelser, og andet, så man ikke bare føler sig som et null! [Kontaktperson, Kvalitet i behandling] | Slet ikke |
| ✎ 54 | At lægerne er mere opmærksomme, når de fortæller patienterne om deres sygdom. Jeg troede, jeg skulle dø, og jeg ville bare hjem. Afdelingen var fantastisk til at berolige mig. Jeg var jo kun kommet for at få antistof og så hjem, og så får jeg en brutal melding om hjertestop og indlæggelse. Jeg er stadigvæk bange. [Kvalitet i behandling] | Slet ikke |
| ✎ 65 | På andet sygehus, til undersøgelse, tog de en [prøve], og fik at vide, at jeg skulle komme [igen nogle dage efter] til MR-scanning og CT-scanning og [efterfølgende] store undersøgelser []. Så skulle jeg komme [senere]. På andet sygehus var jeg ved [flere] forskellige læger, og fik forskellige svar. Det jeg blev mest bitter over, var da lægen NN, på afdelingen, sagde, at jeg skulle have en []. Det var helt sikkert, og vi fik papir med hjem om det. [Ugen efter] sagde ny læge, at det mente han bestemt ikke, og tog en ny prøve igen. [Ugen efter] igen ny læge og ny prøve. Der efter blev vi sendt til Aarhus Universitetshospital. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Slet ikke |
| ✎ 66 | Når man kommer fra andre hospitaler, så sørg for, som sygehus, selv at skaffe informationer, kontakte læger mv. Det skal ikke være mit/patientens ansvar! [Kvalitet i behandling] | Slet ikke |
| ✎ 6 | Jeg vil gerne give afdelingen mine bedste anbefalinger: Jeg blev behandlet meget professionelt og mødte venlighed og respekt. Personalet var gode til at give mig tryghed, og derfor blev min oplevelse af afdelingen god og positiv. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 12 | Var meget tilfreds med forløbet, og informationer m.m. Mener ikke, at det kunne gøres bedre. [Kommunikation og information] | Uoplyst |
| ✎ 15 | Personalet var altid venligt og imødekommende på alle tider af døgnet. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 19 | Sygeplejersken var meget imødekommende og ligetil, og skabte god tryghed og tillid. Og det med, at man altid må ringe og spørge, troede jeg virkelig på. Det var ikke noget, der bare blev sagt. Det var betryggende. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 26 | Undgå to en halv times unødigt ventetid inden operationen. Det var jo fastlagt, at min operation først var den anden den dag? Lige efter operationen fik jeg en [suge-enhed og smerte-enhed] monteret. Begge dele virkede fint, men susede vilkårligt rundt om kroppen. Jeg blev bedt om at putte dem ned i trussen, som var helt umuligt. Men på patienthotellet havde en opfindsom sygeplejerske selv ofret og syet en skulderpose, hvor begge dele blev anbragt, og det virkede. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid] | Uoplyst |
| ✎ 38 | Jeg synes, at rektoskopien var meget smertefuld og mener, at jeg i Aarhus har været bedøvet, | Uoplyst |

både let bedøvet og i fuld narkose. Jeg synes, det er tåbeligt, at man skal fare land og rige rundt for at blive undersøgt. Var f.eks. på et andet sygehuse for at få fotograferet halspulsåren. Jeg fik patienttransport, men sikke omkostninger.

- | | | | |
|---|----|--|---------|
|  | 42 | Alle jeg har mødt skal fortsætte som nu. | Uoplyst |
|  | 44 | Jeg fik en fantastisk god og omsorgsfuld behandling under hele forløbet. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
|  | 56 | Kan ikke gøres bedre. | Uoplyst |
|  | 58 | Min mor er dement og kan ikke svare. | Uoplyst |
|  | 59 | Jeg var meget imponeret over den smilende og venlige tone, der var overalt. Personalet gjorde en fremragende indsats for at bevare ro, tryghed og god stemning! Tak for det! [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |


Sengeafsnit 260

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit 260 | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|----|---|--|
| 19 | Når man bliver bedt om at møde ind fastende til operation [om morgenen], forventer man at blive opereret i hvert fald om formiddagen. Jeg blev først hentet [over middag]. Jeg har forståelse for akutte ting, men forklaringen var bare, at der jo er [flere], der skal opereres i dag, og du er ikke den første. Dvs. intet akut. Men hvorfor skal alle møde samtidig og sidde og vente på en stol i [flere] timer? Et træls sted at vente. Man kan vel lige så godt vente (fastende) derhjemme og møde ind, når operationen reelt skal finde sted. | I høj grad |
| 20 | Det var super! Kommer gerne igen! :-). | I høj grad |
| 28 | Måske skulle jeg have haft dette spørgeskema meget tidligere. Nu er jeg jo videre og midtvejs i [behandlingen]. Så er det dette, der fylder, og jeg kan næsten ikke huske operationen. | I høj grad |
| 32 | Meget dårligt at blive udspurgt om CPR-nummer m.m. i andres påhør. Det foregik på gangen i venteværelset. Absolut meget utilfredsstillende. | I høj grad |
| 43 | Når man bliver indkaldt til et bestemt tidspunkt, burde man komme til behandling inden for en rimelig tid. I mit tilfælde var ventetiden ca. fem timer, og det synes jeg er for lang ventetid. | I høj grad |
| 49 | Skiftede til hospitalstøj for enden af gangen og ventede der, til jeg blev fulgt over til operation, men det var ok. | I høj grad |
| 50 | Man kunne godt have forklaret mig, at jeg skulle ligge sammen med mænd. Det er grænseoverskridende at ligge sammen med mænd. Man kan ikke komme ud af sengen uden gardiner trukket for. Man lever i en hule med gardiner for. | I høj grad |
| 69 | Super. Det kan ikke forventes bedre i et aktivt sygehusmiljø. | I høj grad |
| 1 | Rigtig god modtagelse. NN og NN på anafysiologisk afdeling er bare så dejlige, og man er bare i gode hænder. Knus til dem! | I meget høj grad |
| 12 | Var meget tilfreds med forløbet, både med sygeplejersker og læger. | I meget høj grad |
| 13 | Det var overraskende, at der lige pludselig var en forsker som ville/skulle tale med mig om "brun fedt" og fedme. Stillingstagen til hjælp mod fedme var ikke lige, hvad jeg forventede, og det ville jeg egentlig gerne være blevet præsenteret for, FØR jeg stod i nattøj klar til at få halsen skåret over. Ens dømmekraft er ikke helt skarp 5 min. før operation. | I meget høj grad |
| 14 | Det var måske ikke nødvendigt at komme to timer før. Det var meget tidligt på dagen. | I meget høj grad |
| 24 | Modtagelsen var en god oplevelse. | I meget høj grad |
| 27 | Forundersøgelsesdagen tog otte timer med en del ventetid, da narkoselægen havde travlt. Operationsdagen gik planmæssigt. | I meget høj grad |
| 30 | Fik en stol. Ville nok gerne have haft en seng. | I meget høj grad |
| 34 | Kompetent og venlig modtagelse. Kan ikke ønske mig en bedre modtagelse. | I meget høj grad |
| 37 | Alt var fint. Super søde folk. | I meget høj grad |
| 42 | Jeg blev mødt af en meget venlig sygeplejerske, som gav en fast og rolig hånd, kiggede mig i | I meget høj |

| | | |
|----|--|-----------------------|
| | øjnene og sagde: "Velkommen []." Hun udviste både tid og overskud. Dejlig velkomst. | grad |
| 44 | Fin og god behandling. | I meget høj grad |
| 46 | Tip top! | I meget høj grad |
| 48 | Alt forberedt og i orden. Dog kunne der i min indlæggelse have stået, at ens tøj skal pakkes i plastikposer for at blive transporteret med sengen, for så havde jeg nok valgt noget lettere overtøj, der ikke fyldte så meget. | I meget høj grad |
| 53 | Jeg har i hele mit forløb på Århus Universitetshospital på Tage Hansens Gade følt mig særdeles godt taget imod. Jeg giver gerne en stor tak til samtlige medarbejdere, jeg var i kontakt med i mit forløb. Jeg har følt mig taget godt imod, og frem for alt har der været TID til spørgsmål og snak om alt det, der var svært. Dejligt at opleve et sygehusvæsen, der i den grad fungerer på trods af diverse nedskæringer, FLOT. KÆMPE TAK fra mig, der kom fuldstændig uforberedt på sygdom. Jeg har følt mig rolig og i sikre hænder hele vejen. | I meget høj grad |
| 56 | Jeg har kun ros til alle ved forundersøgelser, modtagelse, operationsgang, opvågning, samt ophold på hotel. Det har været en god og tryk oplevelse. Helt fantastisk personale. Kan ikke gøres bedre. | I meget høj grad |
| 59 | ALLE var fantastiske. Toppoint fra mig. TAK. | I meget høj grad |
| 61 | Super modtagelse på patienthotellet. Fik god information og vejledning. | I meget høj grad |
| 64 | Fik en fin modtagelse, så det var en positiv oplevelse. | I meget høj grad |
| 67 | Vil hellere sidde i venteværelset i ventetiden end være omklædt og sidde på en stol i et omklædningsrum. | I meget høj grad |
| 8 | Jeg synes, det virkede som om, der ikke var plads til mig, da jeg kom. Samtale med sygeplejerske foregik på toilettet, mens jeg klædte om. Jeg var meget nervøs og påvirket af hele situationen. Der var ikke en seng til mig, så jeg ventede på en stue, hvor stole var stablet sammen. Der stillede jeg mine ting, og sygeplejersken ville tage sig af det senere. Virkede som en nødløsning. Sygeplejersken var virkelig sød og imødekommende. | I nogen grad |
| 45 | Jeg skulle have foretaget en [undersøgelse] og var blevet gjort opmærksom på, at det kunne være nødvendigt at bedøve, men at det ikke var planen. Derfor blev jeg en del overrasket, da sygeplejersken sagde, at det var planlagt. Jeg var ikke forberedt på dette, og havde ikke sørget for pasning af min hund i tilfælde af mulig overnatning. Dette gjorde mig nervøs, og eftersom jeg havde fastet i [meget lang tid] på dette tidspunkt, var min tålmodighedstærskel allerede udfordret. Samtidig fik jeg at vide, at der ingen ventetid var. | I nogen grad |
| 62 | Der var lidt forvirring omkring, hvorvidt jeg skulle tilbage til MEK eller på Patienthotellet efter opvågning. Det kunne selvfølgelig have været undgået med bedre kommunikation. | I nogen grad |
| 68 | Jeg blev kontaktet for at møde så hurtig som muligt, da der var huller i programmet, så de kunne tage mig før den planlagte tidlige. | I nogen grad |
| 3 | Der var ikke nogle sengepladser ledige, så jeg måtte sidde henne i venteområdet sammen med andre og blive gjort klar. Træls, at det ikke var mere privat at blive gjort klar til operation. | I ringe grad |
| 16 | Ventede i fem timer, det er ikke i orden. | I ringe grad |
| 33 | Først mange timer efter operationen blev jeg henvist til en stue, hvor jeg skulle være. Indtil da blev jeg "opbevaret" på opvågningsen i [mange] timer, grundet personalemøde på sengeafdelingen! | I ringe grad |
| 2 | Jeg var ikke indlagt på en afdeling, men overnattede på patienthotellet, hvor jeg fik en fin modtagelse. | Ikke relevant for mig |
| 54 | Det var en rigtig god oplevelse, et helt hotel da man først kom over den dårlige behandling fra to | Ved ikke |

læger. Personalet var alle tiders. Jeg vil meget gerne indlægges på den afdeling igen. []

 58 Min mor er [syg] og kan ikke svare.

Ved ikke

Sengeafsnit 260

Beskriv den eller de fejl du oplevede






| ID | Kommentarer - Sengeafsnit 260 | Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? |
|----|--|---|
| 3 | Jeg blev ved med at bløde fra tarmen, efter stomien blev lagt tilbage. Den var altså ikke lukket ordentligt. Da jeg lå på opvågningen efterfølgende, lå jeg i fem timer på et bækken, nyopereret!, for at se, hvor meget det blev ved med at bløde. I bakspejlet tror jeg, at man sagtens kunne have givet mig en ble på eller lignende. Jeg spurgte under indlæggelsen, om mine syninger på maven skulle fjernes, men jeg fik aldrig svar på det. Først efter udskrivelsen på 16. dagen efter operationen, snakkede jeg tre gange telefonisk med analfysiologisk klinik, for til sidst at finde ud af, at jeg på 10.-12. dagen skulle have haft fjernet syningerne. | Ja |
| 8 | Jeg fik en oplevelse af, da jeg skulle på operationsbordet, at læge troede jeg havde fået nogle piller i forvejen, som skulle være kvalmestillende, og hun måtte ringe rundt for at undersøge tingene. Jeg blev meget, meget syg af narkosen/operationen, og det var virkelig en hård oplevelse efter operationen, da det var svært at få styr på kvalmen og opkast. Det tog fire dage, før jeg spiste bare lidt igen. Det er en oplevelse, som sidder i mig, at jeg kan blive så syg af narkosen/operationen. Jeg ved ikke, hvor der er sket fejl. Jeg havde også en oplevelse af, at jeg selv skulle have styr på, hvilken medicin jeg kunne tåle og have dagene efter på afdelingen. Det kræver noget overskud til dette, når man er syg. Sygeplejersken gjorde deres bedste og var søde, men det virkede som om, der ikke altid blev kommunikeret sammen/opdateret. De havde travlt! | Ja |
| 11 | Fik noget antibiotika på opvågningen, jeg ikke skulle have haft. Det var ordineret forkert eller lignende. De informerede mig om det []. | Ja |
| 13 | Jeg fik slået et stykke af min ene fortand, og jeg bliver nu behandlet for smerter i nakken, formodentlig pga. lejringen under operationen. Det skal retfærdigvis nævnes, at personalet virkelig forsøgte at få mig til at ligge godt. | Ja |
| 16 | Lægen der kom og skulle snakke om min operation, kendte ikke noget til den, og kunne ikke svare på mine spørgsmål. Han ville sende mig hjem hurtigst muligt, selv om mine infektionstal var for høje. Han sagde ligeledes, at jeg skulle gå til egen læge 10-12 dage efter, for at få taget mine "klamper" af, men da jeg kom til lægen, var der ingen. Vi ringede til sygehuset, hvor de sagde, der var fejl i journalen. Jeg var limet. Da jeg senere kom til kontrol på sygehuset, sagde de at jeg var syet sammen, og at de afsluttede mig, selv om jeg sagde jeg ikke var OK. Jeg har haft voldsom diarré siden operationen, sygehuset var ligeglade, nu er min læge gået ind i det, han er bange for, at der er kommet en bakterie ind i tarmen efter operationen. Sygeplejerskerne var utrolig søde, men de højtbetalte læger var utrolig overlegne, og var ligeglade med os på stuen. Husk på, [at] det er patienterne, der betaler deres løn over skatten. Nu har jeg fået luft, er blevet anbefalet at klage til Patientklagenævnet. | Ja |
| 26 | For lang ventetid inden operationen. [To en halv time] i en "sengestol", som var meget dårlig for [mig pga. min lidelse], så den sidste time måtte jeg gå rundt med grimme smerter. Under bedøvelsen, som var vanskelig, blev min tunge meget blå på undersiden, og overlæben beskadiget? | Ja |
| 29 | Såret blev ikke rigtig tilset. | Ja |
| 32 | Møde med læge, der fortalte mig, at de manglede et stykke metal efter min operation, og de ville lige tage et foto af min mave. Det var sådan OK, men hvad der ikke var OK, var, at jeg ikke fik besked efterfølgende. Meget, meget dårligt! | Ja |
| 33 | Blev udskrevet med besked om overaktiv tarm [om eftermiddagen]. Hasteindlagt [ved midnat] med svær dehydrering. Behandlet med store mængder stoppende [medicin]. Først [nogle dage efter] blev jeg tilset af en læge, der slog fast, at tarmen ikke var overaktiv men forstoppet! Derefter gentagende fejl indtil udskrivelse [en uge] efter. | Ja |
| 40 | Der manglede at blive lavet en enkelt ting under operationen. Overlæge opdagede det og fik rettet det ambulant. | Ja |

- | | | |
|---|--|---------|
| ✎ | 41 Hul i tarmen ved første operation. | Ja |
| ✎ | 50 De glemte at sige, hvornår stingene skulle ud. De havde givet mig forkert medicin. []. Fordi de ikke gav [den rigtige medicin] og gjorde det rigtig, [var jeg syg] i over tre uger. | Ja |
| ✎ | 51 Læge NN! [] Var meget brutal i undersøgelse. | Ja |
| ✎ | 52 Blev kontaktet af Onkologisk Afdeling for tid for efterbehandling før samtale med læge, vedrørende mikroskopi på afdelingen. | Ja |
| ✎ | 31 Genopereret. | Nej |
| ✎ | 54 Den lidt voldsomme udtalelse fra lægen, om at jeg var ved at få et hjertestop, [trods det] at jeg absolut følte, at jeg havde det godt, men [] skulle indlægges med det samme. Da troede jeg, at jeg skulle dø. Det synes jeg ikke, at man kan være bekendt at slynge i hovedet på folk, så efter at jeg kom hjem, græd jeg i flere dage og var bange for at lave noget. Indtil jeg havde talt med min egen læge. | Uoplyst |

Sengeafsnit 260

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit 260 | Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? |
|----|--|--|
| 4 | Vil gerne have haft en snak med lægen inden udskrivelse. | I høj grad |
| 10 | Generelt var jeg et stort spørgsmålstegn efter udskrivelsen, og havde svært ved at finde ud af, hvad jeg måtte og hvor lang tid efter. Og det har jeg sådan set stadig fire uger efter. | I høj grad |
| 21 | Fik ikke meget information om eventuelle problemer efter [min lidelse]. Havde mange problemer, men var det forventeligt eller ikke, havde jeg ikke fået at vide. Ringede efter en måned til afdelingen og fik aftale om fremrykket kontrol. | I høj grad |
| 25 | Ingen bemærkninger. | I høj grad |
| 28 | STOR ros til hygiejnen på afdelingen. Jeg arbejder med kvalitetssikring inden for en anden del af sundhedssektoren og kan konstatere, at alle gør det samme gang. Procedurerne er fornuftige og følges generelt. Det er dejligt at se. | I høj grad |
| 52 | Fint med skriftlig information vedrørende behandling før og efter operation. Mener dog, at det vil være væsentligt at gøre opmærksom på, at der i 90% af tilfældene vil være tale om kemoterapi som en del af efterbehandlingen, idet det kræver noget tid at indstille sig på dette. | I høj grad |
| 60 | Jeg blev opereret ambulat. Lægen kom kort efter opvågning og fortalte om operationen. Jeg var imidlertid hverken i stand til at forstå eller huske informationerne på daværende tidspunkt! Da jeg kom mere til mig selv, spurgte jeg en sygeplejerske, hvad der var blevet sagt. Der havde været vagtskifte, så vedkommende var ikke klar over det!?!) | I høj grad |
| 17 | Blev først oplyst [om, at] jeg skulle på patienthotellet efter operation og efterfølgende blev jeg indlagt i stedet med begrundelsen, at jeg havde diabetes, selvom det var oplyst, det var velreguleret. To timer efter blev jeg alligevel flyttet til patienthotellet. Der kunne være sparet en ren seng? Det er det eneste tidspunkt, hvor jeg har følt, at informationen haltede. Har fuld forståelse for, at man gør det af sikkerhedsmæssige årsager, [men det skulle bare] oplyses. | I meget høj grad |
| 23 | Var ikke indlagt på sygehuset men efter operationen patienthotellet. | I meget høj grad |
| 27 | Sygeplejerskerne var meget nye på afdelingen og havde ikke megen erfaring. [De kendte ikke til en bestemt plejemæssig procedure, hvilket forårsagede en skade], men lærte [proceduren] af en sygeplejerske tre uger senere. | I meget høj grad |
| 40 | Jeg har intet manglet. SUPER TILFREDSSTILLEND. Fantastiske sygeplejersker og læger. :-) | I meget høj grad |
| 42 | Både læger, sygeplejersker og fysioterapeuter var imødekommende, forstående og lyttede til mine behov og erfaringer. En rigtig god oplevelse i en svær tid. En [bestemt] læge [] vil jeg gerne fremhæve som værende helt unik. | I meget høj grad |
| 56 | Jeg har intet manglet. Fantastisk og tryk oplevelse. | I meget høj grad |
| 61 | Der manglede skriftlig materiale i forbindelse med indkaldelse i e-boks. Indkaldelsen kom ikke før jeg rykkede, men jeg var oplyst om datoen pr. telefon. | I meget høj grad |
| 65 | Vi har bestemt ikke manglet noget, fået alt det information, vi havde brug for på den allerbedste måde. | I meget høj grad |
| 30 | Meget ked af at den læge, der opererede mig, ikke tilså mig, inden jeg blev hentet af min mand på patienthotellet, hvilket resulterede i, at jeg, efter hjemkomsten, ikke var opmærksom på, at noget var galt, før [der opstod bivirkning] (der er så meget plaster på såret, så man ikke kan se | I nogen grad |

| | | |
|--|---|-----------------------|
| | noget). | |
|  33 | Meget manglende information om infektion i pouch samt forløbet med opstart. | I nogen grad |
|  50 | Ligge sammen med mænd, negativt. Det kunne man godt fortælle inden. Være buret inde mellem gardiner hele tiden, hvis man ville være fri for at ligge for åben skue for mænd. Tænker man slet ikke på patienten mere? Medicin for min blærebetændelse var forkert, og jeg kunne ikke tåle den. De havde ikke dyrket den. | I nogen grad |
|  3 | Om syningerne skulle have været fjernet. Bivirkninger ved den smertestillende medicin. Bivirkninger ved operationen. | I ringe grad |
|  53 | Har intet manglet. | Ikke relevant for mig |
|  58 | Min mor er dement og kan ikke svare. | Ved ikke |

