

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på
Onkologisk afdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	3
2	Kommentarsamling.....	5

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	405
Besvarelser fra patienter:	287
Afdelingens svarprocent:	71%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

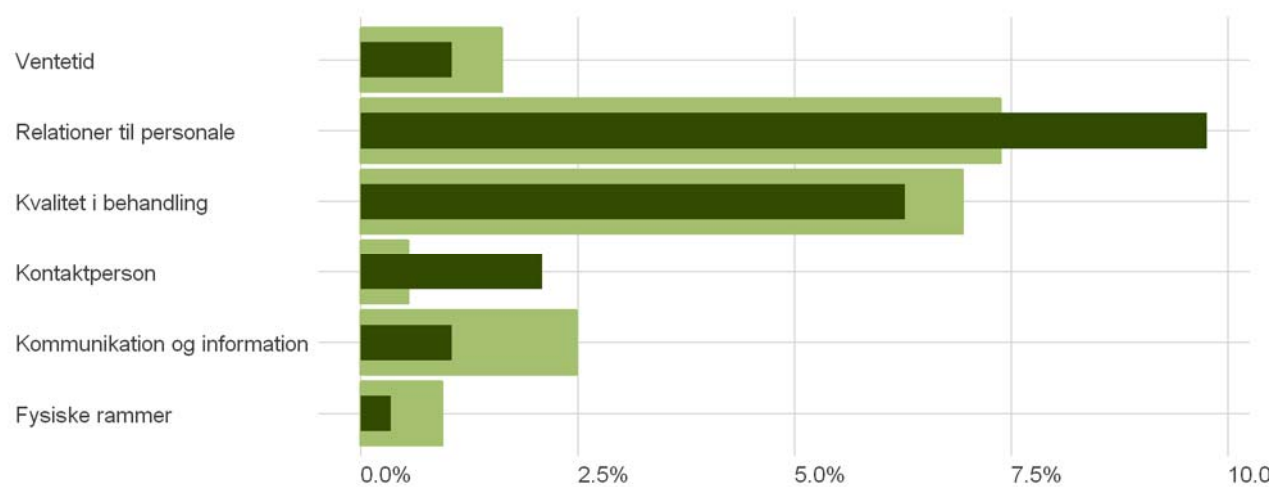
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/



















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.


Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)




Onkologisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer


ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 18	Jeg kan ikke huske netop det besøg, da jeg har været i ambulatoriet hver uge, og nu er det [flere måneder] siden. Så besvarelsen vil blive mit generelle indtryk.	I høj grad
 4	Arbejdspladsvurderingssamtale med LÆGE!	I meget høj grad
 10	Venligt.	I meget høj grad
 12	Jeg bliver mødt af et dejligt positivt personale, og forhåbentligt fortsætter det med, at en til to sygeplejersker er fast gennemgående.	I meget høj grad
 13	Der var IKKE ventetid til behandling, men kun til den efterfølgende kontrol grundet mange patienter, og det er meget forståeligt.	I meget høj grad
 20	Jeg havde tre besøg i [efteråret]. Oplevede kun nogle minutters ventetid på at komme ind til lægesamtale.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling	Var personalet forberedt på din ankomst?
 3	I [efteråret] er den eneste gang, jeg har oplevet ventetid efter at have været indkaldt til kontrol gennem fem år. De første to år [flere] gange årligt og derefter hvert halve år, så det synes jeg er særdeles flot!!	I høj grad
 5	Alle i modtagelsen er altid meget venlige og imødekomende.	I høj grad
 12	Jeg var indkaldt på en lørdag, og det er helt fint for mig. Jeg synes, I skulle have nogle køresedler, som patienterne kunne udfylde, og som kunne afleveres et bestemt sted.	I høj grad
 26	Jeg kom ti minutter før tid! Fantastisk.	I høj grad
 33	Ventetiden var pga. apoteket.	I høj grad
 36	Var til undersøgelse [for nogle år siden]. Da jeg kom hjem, gik jeg i bad og fandt en knude i brystet, og fik fjernet brystet [samme år]. Jeg har siden været bange og synes ikke, at mine bryster bliver undersøgt godt nok.	I høj grad
 38	Jeg synes, at I alle gør det godt og er meget venlige og smilende. Meget hjælpsomme og forstående overfor folk og patienter.	I høj grad
 20	Som altid venlig og fin modtagelse.	I meget høj grad
 34	Det er altid upersonligt at scanne sit sygesikringsbevis igennem, for man kommer i tvivl om, de nu også ved, man er kommet.	I meget høj grad
 35	Der er for meget ventetid. Man sidder og bliver deprimeret og er nervøs for, hvad der skal ske.	I meget høj grad
 42	Venligt personale i reception og behandlingsafdeling.	I meget høj grad
 58	Jeg er meget tilfreds med mine besøg, dog kunne jeg tænke mig, at det var den samme læge hver gang. Det er forvirrende med en ny læge næsten hver gang.	I meget høj grad

 8 Det er temmelig upersonligt at køre sygesikringsbeviset igennem apparatet og blive vist til venteværelset af en pil. Ventetid i tre kvarter er ikke ok uden information. Oplysninger om ventetid kunne også godt stå på skærmen. Oplevede, at en gik fra venteværelset og en del snak om ventetiden.


I nogen grad

 25 Syntes det var godt, og en meget sød læge.

I nogen grad


 43 Jeg får en meget fin behandling på sygehuset. Jeg går til kontrol for hudkræft.

Uoplyst

 51 Jeg er i Herning [flere gange om året], og der er sommetider nogen ventetid. Jeg bliver altid behandlet rigtigt godt, og var selv med til at bestemme, hvad der skulle ske. Jeg synes ikke, at det kan være bedre. Sommetider er en af mine piger med, og de får også svar på det, de spørger om.

Ved ikke














ID Kommentarer - Onkologisk afdeling (Ambulant)**Var personalet
forberedt på
din ankomst?**



 1 Ikke behov for ændring.

I høj grad

Onkologisk afdeling











Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 2	Mangler generelt information om antihormonbehandling og dets bivirkninger, og evt. afhjælpning/dæmpning af bivirkninger.	I høj grad
 22	Fik ingen medicin.	I høj grad
 20	Det at blive set af tre forskellige læger gør, at der er nogle ting, jeg ikke kan få svar på, da det er læge NN, der træffer nogle overordnede beslutninger om min behandling.	I meget høj grad
 7	Jeg var ikke klar over, at min kræftsygdom var kronisk. Læge og personale havde ikke været tydelige nok med at informere om det. Jeg var i choktilstand. Jeg havde den opfattelse, at jeg skulle have knuden i brystet fjernet (brystbevarende operation).	I nogen grad
 18	Undertiden er der ikke tid til at spørge sygeplejersken, fordi hun har for travlt og skal være for mange steder, og så ville det være en klar fordel med samme sygeplejerske HVER gang. Det sker næsten aldrig mere.	I nogen grad
 19	Meget stor forskel på, om det er det sygeplejefaglige personale eller det lægelige, vi her diskuterer, idet det sygeplejefaglige personale var meget informative og søgte viden, hvis de ikke umiddelbart kunne svare på spørgsmål, mens det lægefaglige ikke havde sat sig ind i min journal og ej heller søgte svar på spørgsmål, de ikke vidste noget om.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
 11	To dage efter jeg kom hjem, fik jeg ondt []. (Efter to dage med piller imod brystkræft. Jeg fik pr. telefon at vide, at det ikke var bivirkninger og blev henvist til min egen læge. Han mente, at det VAR bivirkninger og disse er fortsat.	I høj grad
 12	Jeg glemte selv at spørge, hvornår jeg skulle til mammografi, og jeg synes ikke, lægen var særlig forberedt og ikke så grundig i sine undersøgelser som de andre læger, jeg har været ved.	I høj grad
 16	Jeg manglede ikke information, men mere at den læge jeg skulle til havde kendt mig. Jeg gik derfra med en følelse af, at jeg fik en "løftet pegefinger" om ting, som de andre læger har sagt var godt. Altså, at jeg ikke havde taget så meget på af medicinen, som de forventede. Hvor jeg her femte eller sjette gang jeg var til kontrol, og stadig holdt vægten, fik at vide, at det var jeg helt forkert på var ok, og at det var for dårligt, at jeg havde haft vægtøgning. Jeg manglede i alt fald her, og et par episoder mere samme dag, en mere [?] omkring nogle af mine kemoskader, enighed blandt de læger, man kommer hos, eller at det var en eller to forskellige, der laver kontrollerne.	I høj grad
 19	Mit besøg var det sidste.	I høj grad
 4	Pludselig opstået sygdom, uden forbindelse med mine andre lidelser, blev ikke klarlagt.	I meget høj grad
 52	[At lægen kan forstås!]	I meget høj grad
 45	[Jeg] synes undersøgelsen var overfladisk og uengageret. Følte mig ikke mødt og taget hånd om.	I nogen grad

-  60 Det var rigtig mange informationer på én gang, så man hørte måske ikke det hele til sidst, fordi man sad og tænkte på konsekvenserne af det første, man hørte. Havde en pårørende med, og alligevel var der information, som smuttede. I nogen grad
-  18 Første gang, jeg var til kontrol på Onkologisk Ambulatorium, var i [foråret 2012], og jeg vil beskrive det som meget ubehageligt. Lægen startede med at sige til mig: Ja, du har så fået en brystbevarende operation. Jeg så nok lidt forvirret ud, men han fortsatte (meget nedladende), om jeg ikke vidste det. Jo, det vidste jeg, og desuden havde jeg fået fjernet begge bryster. Han påstod, at han havde læst min journal, men nej. Det var ubehageligt. Uoplyst

Onkologisk afdeling

Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 7	Ja, der gik hul på posen med kemoterapien. Det skete en gang.	Ja
 19	Skulle pludselig til lægeundersøgelse. Dette [var der] ikke informeret om inden tiden.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 13	I første omgang fik jeg at vide, at jeg skulle have en 30 dages tabletkur, det blev efterfølgende korrigeret til en ny kemokur med drop i armen. Det er ikke så heldigt over for en kræftram patient, som lige har fået besked om, at den første kemokur ikke har haft nogen positiv effekt på kræftsvulsten []?	Ja
 31	Jeg manglede en forståelse og interesse for mine ønsker og behov.	Ja
 59	Jeg blev utryg ved, at lægens undersøgelse af mig ikke var så grundig, som den plejer at være.	Ja
 1	Nej, ikke denne gang, men der skete flere fejl og skade gennem hele mit forløb. Med mere til følge.	Nej
 12	Nej der skete ingen fejl bortset fra, at jeg ikke selv fik spurgt [om], hvornår jeg skulle til mam-mografi og lægen oplyste ikke noget.	Uoplyst
 16	Jeg synes, det var et problem, at den læge jeg skulle til ikke kendte mig, og vidste min måde at takle problemstillingerne på. Jeg gik derfra med en følelse af, at jeg fik en "løftet pegefinger" om ting, som de andre læger har sagt, var godt. Altså at jeg ikke havde taget mig så meget på af medicinen, som de forventede, hvor jeg [] var til kontrol og stadig holdt vægten, fik at vide, at det var jeg helt forkert på, var ok, og at det var for dårligt, at jeg havde haft vægtøgning. Jeg manglede i alt fald her og et par episoder mere samme dag, omkring nogle af mine "kemoska-de/følgevirkninger". Mere enighed blandt de læger, man kommer hos, eller for mig bedre, at det var en eller to forskellige, der laver kontrollerne. Jeg er en af dem, som har set positivt på min behandling og efterfølgende og har haft psyken til at komme igennem det. Men man går godt nok fra sygehuset med en dårlig oplevelse, når man kommer og er positiv, og lægen så snakker ned til en og ikke hører på, hvad jeg har fået at vide ved de andre kontroller, men er den, der ved bedst.	Uoplyst
 39	Nej.	Uoplyst
 49	De første gange jeg var til kontrol, blev der set efter modermærke på min krop, det blev der ikke de efterfølgende gange.	Uoplyst

Onkologisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
3	Jeg er godt tilfreds.	I høj grad
5	Flinke personer. Men ALTID en ny læge HVER GANG jeg har været i kemo/svar på scanning/samtale. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
16	Jeg mangler en fast læge, som kender mig og min sygdomshistorie. Den tryghed, jeg oplevede med læge NN, var helt unik, og jeg savner ham, hver gang jeg bliver præsenteret for en ny læge. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
19	Kontaktsygeplejerskeordning er fantastisk, så bliv endnu bedre til at udnytte det. Tror alle vi patienter gerne rykker tider/dage for at få vores egen sygeplejerske til behandling. Det hedder sig, at der er kontaktlæge også. Dette fungerer absolut ikke, og det er dybt frustrerende at møde en ny læge hver eneste gang, og starte fra nul om hvordan og hvorfor. Giver manglende tillid og tryghed og en mængde unødige frustrationer og angst. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
2	Har i forløbet haft kontaktsamtaler med [flere] forskellige læger, lidt i overkanten! Ved en såkaldt klinisk undersøgelse, måtte jeg selv bede lægen om at tjekke bryst m.m., da denne intet initiativ tog overhovedet. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
8	Personalet er altid smilende. Passer godt på os. Man får en god service på afdelingen. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
9	I den periode jeg har været patient, har jeg talt med [mange] forskellige læger, og er blevet behandlet af [flere] forskellige sygeplejersker (ved [flere behandlinger])! [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
13	Jeg har kun ros til det danske sygehusvæsen. Et fantastisk engageret, venligt og imødekommende personale lige fra øverste topchef til rengøring, servering og telefonpersonale, som jeg nu har været i kontakt med [igennem mange år] og skylder en stor TAK for mit velbefindende. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
15	Søde mennesker med stor ekspertise. Har tjek på patienten, når jeg kommer. Kunne optimere ved at skrive i deres folder, at kemo tager cirka to timer i stedet for en time, da det er meget vildledende for udenbys-patienter. Måske være mere detaljeret om diverse bivirkninger ved de forskellige slags kemo. Hellere "male fanden på væggen" end de dukker op, og man ikke ved det er bivirkninger. En dejlig afdeling, hvor man føler sig velkommen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
17	Jeg føler mig altid godt behandlet i ambulatoriet (hvor jeg er kommet regelmæssigt siden [vinteren] 2014). Der er i øvrigt en god stemning, og personalet er meget omsorgsfulde. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
23	Fantastisk hus at komme i. Tager hånd om både patient og pårørende. Vi føler tryghed. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
11	De fleste af sygeplejerskerne gør alt for, at jeg som patient har et godt forløb. Kunne dog godt tænke mig, at man mødte den samme læge hver gang, i hvert tilfælde når det er muligt. Føler ikke, at alle de forskellige læger, jeg har mødt indtil nu, har sat sig ind i hele mit forløb. De har vel blot skimmet det sidste besøg og resultater, og det giver nok ikke helt følelsen af at være bekendt.	I nogen grad
















	[Relationer til personale/Pleje]	
12	Jeg har her i november oplevet at få svar fra en anden afdeling på et andet sygehus på skrift i form af brev. Et svar, jeg synes, skulle have været givet mundtligt eller via lægerne NN.	I nogen grad
20	Jeg har været set af fire til fem forskellige læger på Onkologisk Ambulatorium. For ni år siden oplevede jeg, at det altid var den samme læge NN, der tilså mig. Det var mere tilfredsstillende. [Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
1	De er nogle dejlige mennesker, giver sig tid til en og lytter, er man i mange smerter, tager de over med det samme. Man er altid tryk, når man går derfra. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
18	Helst samme sygeplejerske ved hver kemobehandling og helst en fast læge ved tilsyn og statusamtaler. For lang ventetid fra blodprøvetagning inden kemo kan bestilles, og derefter for lang ventetid, inden kemoen er klar. Må kunne planlægges lidt bedre, så man kan forudse nogenlunde, hvornår behandlingen er færdig, ellers bliver det en maraton på EN DAG af ventetid og uvished. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
7	I mit behandlingsforløb har personalet været utrolig flinke og dygtige. TAK! Det har været godt at have én sygeplejerske at være tilknyttet. For mange skiftende læger. Når jeg kom til kontrol, og der var en ny ukendt læge, fik jeg ikke spurgt om det, jeg havde tænkt mig at spørge om. Jeg havde forestillet mig at sidste kontrolbesøg i mit forløb ville være grundigt, evt. med blodprøver. Tog derfra noget frustreret. Det var en ny læge igen. [Jeg havde stort set aldrig den samme læge ved mine kontrolbesøg]. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
13	Jeg synes, ambulatoriet skulle udlevere dette spørgeskema, når jeg forlader ambulatoriet, og ikke som nu, at jeg får spørgeskemaet ca. halvanden måned efter mit "besøg". Det er simpelt-hen næsten umuligt at huske det ene "besøg" fra det andet. Besvarelsen bliver ikke særlig relevant, og reelt synes jeg det er tidsspilde både for mig og de, som skal arbejde videre med besvarelserne?	I høj grad
21	Jeg synes, at det er et fint sted og nogle rare omgivelser at være i. [Fysiske rammer]	I høj grad
38	Når man ringer til ambulatoriet er personalet meget flinke og hjælpsomme. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
47	Ved tidligere besøg var der en sygeplejerske til stede, hvilket jeg savnede ved sidste besøg. Det kunne være en sygeplejerske, der har været med i behandlingsforløbet (kemo). [Kvalitet i behandling]	I høj grad
48	Jeg fik fjernet højre bryst [for nogle år siden] og fik derpå kemoterapi og stråler. Dengang var jeg umådelig tilfreds med behandlingerne. Personalet var fantastiske både på andet sygehus, hvor jeg blev opereret og i Herning, hvor jeg fik behandlingerne. []. Jeg har kun ros til personalet. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
50	Særligt godt: At der bliver taget hensyn til, at jeg har passet [mit arbejde] under hele forløbet. Tider er tilpasset mit arbejde, og der har været stor opbakning for min beslutning. :-) [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
53	Meget omsorgsfulde sygeplejersker, der næsten er for omsorgsfulde og meget indtrængende spørger til, hvordan jeg har det. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad










2	Jeg oplever en fantastisk serviceminded behandling. Flot. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
17	Lægen ved kontrolbesøget var velforberedt og kompetent at tale med. Jeg var fuldt tilfreds. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
20	Jeg er generelt meget tilfreds med den behandling og information, jeg får i forbindelse med min sygdomsbehandling. Eneste lille "men" er, at der i forbindelse med opfølgende snak med læge efter scanning, hvor det er forskellige læger, jeg møder, godt kunne tænke mig, at lægerne ikke kun forholdte sig til det seneste scanningsresultat. Men også havde kigget lidt tilbage i selve sygdomsforløbet og tidligere scanningsbilleder. Det er desværre sket et par gange, at jeg ikke har kunnet få svar på spørgsmål, som går lidt længere bagud end det aktuelle scanningsbillede. Det skal dog tilføjes, at det i begge tilfælde efterfølgende er blevet besvaret af min kontaktlæge på Ambulatoriet, men det gav i begge tilfælde nogle dage med "dumme" tanker. [Kommunikation og information, Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
23	Ville gerne have en fast læge til kontrol og samtale. [Kontaktperson]	I meget høj grad
54	Jeg har metastaser [] (er opereret for brystkræft). Jeg bliver scannet [jævnligt] i Herning. Jeg er til samtale med en læge [en række dage] efter scanningen. Der er forskellige læger hver eneste gang, så jeg føler mig som et nummer i rækken. Jeg er meget glad for min kontaktsygeplejerske, men også de andre sygeplejersker. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
55	Jeg oplever, at der er et helt fantastisk godt team blandt sygeplejerskerne i ambulatoriet. De trækker på hinandens specielle viden. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
56	Ville ønske at ventetiden, fra man er blevet scannet, og så til at man får svar, var noget kortere, da det er meget hårdt at gå og vente på svar. [Ventetid]	I meget høj grad
6	Det er MEGET kort tid, der bliver brugt til samtale pr. person. Oplever, at man er ude igen efter otte minutter (har nu været der flere [gange]). [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
31	Det kunne være ønskeligt, at man som patient kunne have den samme læge, som har fulgt forløbet. Der er skift hver gang, det skaber utryghed. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
34	De ambulante kontroller efter min [] operation manglede kvalitet. Besøgene var præget af hurtigt ind hurtigt ud uden engagement. For lægen skal besøget blot overstås. Derfor kan de halvårslige kontroller ligeså godt være udfyldelse af et spørgeskema eller en telefonisk kontakt, som gennemgået af sygeplejerske eller læge, som derefter kontakter patienten, hvis der skal yderligere undersøgelser til. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
46	For det meste gør sygeplejerskerne det godt og er søde og venlige. Det eneste, jeg ønsker, er at få behandling så hurtigt som muligt. Min behandling er meget kortvarig (ca. en halv time). [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
60	Det er RIGTIG FINT med Krop og Kræft-motionen! Flot at samtaler/behandlinger koordineres med træningstider i Krop og Kræft! Fin kommunikation mellem ambulatorium og NN (Krop og Kræft). :-)	I nogen grad
15	Der går alt for lang tid fra en scanning, til du kan komme i ambulatoriet og få svar. Den rimelige tid må være en uge, og ikke to til tre uger. Det er psykisk meget belastende (det må kunne gøres bedre) med en så lang ventetid, når jeg ved muligheden kan gøres hurtigere. [Ventetid]	Ikke relevant for mig
22	Jeg kan ikke rose lægen, som jeg var til kontrol hos. Lægen talte kun om, at jeg lige havde været til flere undersøgelser (jeg går til kontrol hvert halve år. Det synes jeg ikke er megen sikkerhed, når man bare kommer og siger goddag og bliver mærket og lyttet på). [Lægen stillede også nedværdigende spørgsmål], hvor man føler sig trådt på. Man er nærmest ked af det, når man kører derfra. Jeg kan ikke se det forebyggende i sådan en kontrol. Jeg har tidligere prøvet det en gang før med en [anden] læge. Man føler, når man kører derfra, at man ligeså godt kunne være	Ikke relevant for mig

	blevet hjemme. Hvorfor skal man til kontrol hvert halve år, når man ikke bliver undersøgt?	
8	Jeg oplevede IGEN en ny læge, der ikke havde tid til at se min journal og sætte sig lidt ind i den. Selve kontrollen var MEGET overfladisk. Spild af lægens og min tid. Fik ikke en ny henvisning til mammografi, så nu må jeg (efter selv at have læst min journal) selv tage initiativ til det. Måtte selv fortælle, at det IKKE var min sidste kontrol. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Slet ikke
44	Mistanke om metastaser. Skulle i to forskellige scannere. Lægen sagde, at jeg var igennem begge scannere og havde resultatet senest 10-14 dage senere. Fik første scanning efter en uge og fik derefter at vide af [] Onkologisk Afdeling, at jeg stod på venteliste til den næste scanning. NN LOVEDE at ringe samme dag, når NN havde talt med en læge. Det gjorde NN ikke. NN undskyldte i øvrigt med, at lægen, jeg havde talt med, kun var afløser og ikke kendte til Hernings procedurer. Meget, meget skuffet og ringede til Onkologisk Afdeling næste dag. Jeg brokkede mig over hendes kollega, og en time efter fik jeg en opringning med tidspunkt for næste scanning. Så for[] jeg blev så gal til sidst, fik jeg alligevel resultatet præcis []. [Kommunikation og information]	Slet ikke
10	Altid smilende og imødekommende. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
26	Jeg ser ALTID forskellige læger. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
27	De er alle søde og flinke og prøver at gøre det bedste. Tak. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
32	Jeg synes, at ambulatoriet gør det godt, at det er overskueligt og personalet er nærværende. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
11	Jeg ville gerne have været taget alvorligt, da jeg ringede angående bivirkninger. [Kvalitet i behandling]	Ved ikke
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling (Ambulant)	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
2	Alle i Palliativt Team har været og er meget omsorgsfulde og hjælpsomme på alle måder. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad

Onkologisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 21	Ved samtale hos læge: Fire forskellige læger for fire samtaler.	I høj grad
 6	Det var kun besøg hos lægen og få svar til scanning.	I meget høj grad
 14	Besøget i oktober var zometabehandling og samtale, så svarene gælder for hele forløbet. Her har vi været MEGET tilfredse.	I meget høj grad
 23	Da sygdommen har udviklet sig, er behandling fremadrettet ikke muligt, så derfor har sidste behandling ikke nogen virkning.	I meget høj grad
 11	Spørgsmålet passer ikke særligt godt til en patient, der kommer i ambulatoriet som led i et længerevarende sygdomsforløb.	I nogen grad
 4	Jeg er 100 procent glad og tilfreds med den hjælp, som alle viser mig. Tusind tak!!	Uoplyst
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Da jeg stadig er i live trods [flere år med] kræft [], må jeg være glad og tilfreds med behandlingen.	I høj grad
 14	Dette skema er meget svært at svare på, da mit forløb startede for [mange] år siden, og jeg kun går til kontrol.	I høj grad
 24	Kontrol efter brystkræftforløb. Behandling er afsluttet. Har været meget tilfreds med forløbet.	I høj grad
 42	Besøget i ambulatoriet drejede sig kun om skylning af en veneport, så det er et kort besøg besvarelsen tager udgangspunkt i.	I høj grad
 3	Da jeg betragter mig som helbredt, og kontrolbesøgene kun har været positive, synes jeg ikke, at temaspørgsmålene er relevante for mig.	I meget høj grad
 9	Forløbet er indtil videre meget tilfredsstillende. Er endnu ikke færdigbehandlet.	I meget høj grad
 20	Jeg er i et behandlingsforløb, og jeg håber og tror også på at det hjælper, men jeg ved ikke noget om det endnu.	I meget høj grad
 33	Det er frustrerende, at der er lige så mange læger som besøg under et kemoforløb. Her endnu ikke haft samme læge to gange.	I meget høj grad
 37	I forbindelse med min efterbehandling efter [kræft], hvor jeg skulle have en type tabletter i [flere] år, fandt jeg ud af ved at læse indlægssedlen, at de indeholdte [et bestemt stof]. Det stof, havde jeg fået ganske meget af pga. [anden sygdom] få år tidligere, og da det havde haft en negativ bivirkning på mine knogler, talte jeg mig frem til en anden efterbehandling. Man foreslog stråler, og det blev det.	I meget høj grad
 55	Det var den første af [mange] [behandlinger].	I meget høj grad

		grad
	16 Jeg er i gang med en løbende kontrol, som følger en fast linje.	I nogen grad
	46 [Behandlingsdato] var som jeg husker en fin behandling. Men har oplevet at skulle vente meget. Min behandling kan klares på en halv time. Men har på et tidspunkt været/ventet der to timer, fordi en anden patient på stuen blev prioriteret højere.	I nogen grad
	60 Min behandling er forebyggende, og kemoen gør én gradvist mere svag, men sådan SKAL det jo være. Jeg forventede at blive gradvist dårligere af kemoen. Det er jo sådan, den virker. Altså INGEN kritik :-).	I nogen grad
	28 Jeg er til kontrol hvert halve år, og det er [flere] år siden, jeg begyndte.	Uoplyst
	30 Kunne godt bruge en scanning efter kemobehandling til "psykisk sikring" af, at kræften er væk. Er ikke på noget tidspunkt i mit forløb blevet scannet.	Uoplyst
	40 Jeg fik det ene bryst fjernet for [flere] år siden og dermed kræften. Fik ingen efterbehandling og har været rask siden.	Uoplyst
	41 Har ikke følt mig syg. Ikke haft trang til at tale om cancer. Jeg har kendskab nok til cancerens onde ansigt i mit tidligere arbejde samt cancer i familien i flere generationer. Ja, så blev det MIG SELV. Tankerne fylder ikke, strejfer mig ikke dagligt. Valgt ikke at involvere "gud og hver mand". Jeg vil leve, som jeg plejer. Har ikke tænkt mig at skåne mig selv, tværtimod får den en skalle!	Uoplyst
	57 Har været godt tilfreds med mine besøg hos jer. Tak.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Onkologisk afdeling (Ambulant)	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
	1 Ambulatorielokalet var ikke velegnet. Alt for lille.	I høj grad

