

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på  
Øjenafdeling  
Hospitalsenheden Vest**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

|   |                       |   |
|---|-----------------------|---|
| 1 | Indledning .....      | 3 |
| 2 | Kommentarsamling..... | 5 |



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
|                                    |     |
| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 399 |
| Besvarelser fra patienter:         | 269 |
| Afdelingens svarprocent:           | 67% |

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

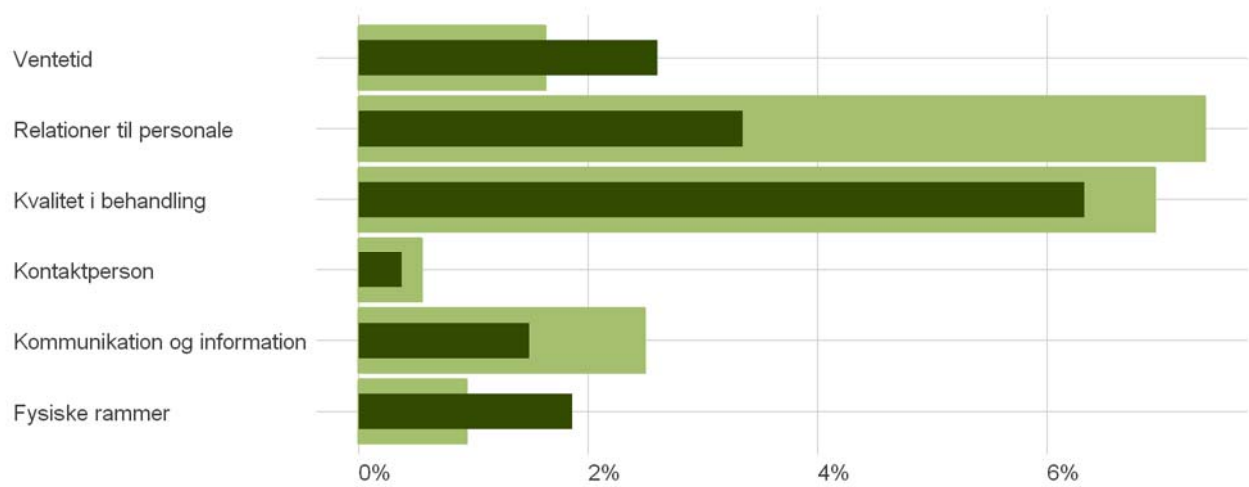
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)









## Øjenafdeling

### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID | Kommentarer - Øjenafdeling   | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|----|--|--|
| 7  | Da der skal mange patienter igennem ambulatoriet, er det nok umuligt at undgå ventetid.  | I høj grad                               |
| 8  | Personalet er meget imødekommende.   | I høj grad                               |
| 19 | Undersøgelsen startede hurtigt, men mellem de enkelte dele, var der nogen ventetid.  | I høj grad                               |
| 21 | Indkaldt [midt på eftermiddagen], men kom først ind [om aftenen]. Fik forklaring næste dag til kontrol.  | I høj grad                               |
| 36 | Intet.   | I høj grad                               |
| 39 | Blev informeret om, at der var ekstra ventetid til min anden undersøgelse, og hvad det var.  | I høj grad                               |
| 40 | Det er som altid ok, da jeg oplever, at personalet gør deres bedste ;)   | I høj grad                               |
| 45 | Der er for lang ventetid til øjenlægen.  | I høj grad                               |
| 50 | Altid venlig, glad og højest professionel.   | I høj grad                               |
| 55 | Vi havde en tid [om morgenen] og var først ude [om eftermiddagen]. Lang tid at skulle aktivere et etårigt barn, der bliver træt, men stadig skal undersøges. Men vi synes, det var meget, meget lang tid at bruge på en relativt lille undersøgelse. | I høj grad                               |
| 62 | En særdeles god undersøgelse. Alt Ok.  | I høj grad                               |
| 64 | Talte med fem forskellige læger?   | I høj grad                               |
| 73 | Information om ventetid.   | I høj grad                               |
| 75 | Alle i personalegruppen har altid travlt og virker trods venligheden meget presset.  | I høj grad                               |
| 77 | Fra man ankommer, til man er færdig, går der længere tid en fastsat.   | I høj grad                               |
| 81 | For lang ventetid på lægerne.  | I høj grad                               |
| 17 | Jeg var tilfreds med hele forløbet. Ingen ventetid, flinkt personale. Operationerne forløb fint. Det kneb lidt med at forstå læge NN. Ellers godt tilfreds.  | I meget høj grad                         |
| 34 | Vi bliver altid meget venligt modtaget. Tak for det.   | I meget høj grad                         |
| 48 | Venlig og professionelle.  | I meget høj grad                         |
| 49 | Det hele tog omkring to en halv time, og vi ventede en halv time mellem hver.  | I meget høj grad                         |
| 59 | Se vedhæftede beskrivelse.   | I meget høj grad                         |
| 63 | Blev på forespørgsel informeret om uventet travlhed fra morgenstunden som årsag til ventetid.  | I meget høj grad                         |
| 66 | Det lyder som om I helst ikke vil have ventetid, men et sådant ressourcspild vil være odigest, så en rimelig ventetid er naturligvis acceptabel. Ingen forklaringer forventes eller kræves.  | I meget høj grad                         |
| 37 | Kom ind akut.  | I nogen grad                             |

|   |    |   |                       |
|---|----|---|-----------------------|
|  | 54 | Ved eventuelt at oplyse om ca. ventetidslængde eller akut opstået ventetid, giver det måske mulighed for at gå til caféområdet for at købe/nyde drikkevarer, mad etc. | I nogen grad          |
|  | 60 | Mere tid til vurderinger af ens situation.  | I nogen grad          |
|  | 74 | Hold frokostpause efter behandling i stedet for halvejs igennem.  | I nogen grad          |
|  | 15 | Hvor ligger ambulatoriet?   | Ikke relevant for mig |

## Øjenafdeling






## Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

| ID | Kommentarer - Øjenafdeling   | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
|----|--|---|
| 21 | Man fik udleveret en lille folder (grå stær operation), og det var fint at få en skriftlig information. Det kan jo være svært som patient (med en, for én selv, helt ny og skræmmende øjenlidelse) at forholde sig til mundtlig information.   | I høj grad  |
| 24 | Da det var en kontrol af mit syn, havde jeg ikke brug for information fra andre steder. Jeg har/havde ikke brug for medicin angående mit syn.  | I høj grad  |
| 36 | Hvilke muligheder der var. Bivirkninger samt hvor længe de valgte piller skal tages. Spørg ikke til evt. forbedringer eller andet efter start på behandling.   | I høj grad  |
| 54 | Mangler at få ordentlig besked (direkte information) om, hvilken skade der er opstået i forbindelse med sygdommen, og hvad jeg kan forvente fremadrettet.  | I høj grad  |
| 61 | Vedrørende kosttilskud [medicin] nogle patienter skal tage dem, andre ikke, selvom der er tale om [samme medicin] i alle tilfælde. Savner: Hjælp for at søge sundhedsstyrelsen om kosttilskuddene, da jeg har fået det i [flere år] og har fået besked om, at det er for livet. Har bedt om den hjælp flere gange.   | I høj grad  |
| 62 | Alt var ganske perfekt.  | I høj grad  |
| 72 | Jeg kan ikke forstå, jeg selv har skullet finde så mange oplysninger på nettet. Efter lang søgen fandt jeg rigtig gode patientinformationer [i Region Midts eDok.]. De kunne bare have givet mig linket, hvis det er for dyrt at lave brochurer. Jeg fandt først den side EFTER min operation. Personale er meget dygtige, men det er svært lige at få stillet alle og de rigtige spørgsmål. | I høj grad  |
| 75 | Jeg er meget generet af bevægelige "amøber", der flyver rundt i mit synsfelt og ofte blokerer for et klart syn, som personalet bedømte til at være næsten 100 procent. Mit indtryk er, at ingen ser nogen mulighed for helbredelse eller reduktion af lidelsen.  | I høj grad  |
| 2  | Hende, der er den ansvarlige ved øjenfotograferingen, virker altid nærværende og dygtig. Tydeligt, at hun kan huske patienter gennem årene. Hun var også dygtig til at vejlede den nye medarbejder i, hvordan hun skulle fotografere.  | I meget høj grad  |
| 26 | Ingen medicin.   | I meget høj grad  |
| 59 | Akut tid.  | I meget høj grad  |
| 66 | Jeg mangler vel ikke information direkte til besøget her, men jeg mangler information/sparing til en med øje for arbejdet med den brede pensel. Jeg har i mit [mangeårige] sygdomsforløb været inde over 11 - 12 forskellige afdelinger. Den røde tråd kunne jeg godt savne hjælp til en gang i mellem.  | I meget høj grad  |
| 5  | Oplevede en meget arrogant læge der absolut ikke synes, at jeg havde grund til at blive undersøgt. Meget frustrerende. Til gengæld var det øvrige personale meget professionelle.  | I nogen grad  |
| 41 | Jeg fik ikke medicin.  | I nogen grad  |
| 46 | [Jeg havde svært ved at forstå lægen, som behandlede]. Der var ingen hjælp til [dette].  | I ringe grad  |
| 20 | En læge NN var [] vanskelig at forstå [].  | Slet ikke   |
| 35 | Kan ikke huske det.  | Ved ikke  |



## Øjenafdeling

### Beskriv den eller de fejl du oplevede

| ID   | Kommentarer - Øjenafdeling  | Skete der fejl i forbindelse med dit besøg? |
|--|---|---|
|  14 | De glemte mig, da jeg skulle fra den ene undersøgelse til den anden. Måtte selv gøre opmærksom på, efter en halv time, at de måtte have glemt mig.  | Ja  |
|  21 | Jeg blev dryppet inden operation i [mit øje] og måtte selv gøre opmærksom på, at jeg nok også skulle have dryppet [det andet øje], eftersom det var [dét] øje, der skulle opereres.   | Ja  |
|  55 | Lang ventetid.  | Ja  |
|  58 | Jeg har fået ringere syn efter behandlingen.  | Ja  |
|  70 | Henvisning til læge NN på andet sygehus: Papirerne blev ikke sendt. Besøg på andet sygehus [i efteråret], lægen ringer tilbage og henviser til andet sygehus to-tre uger herefter. Vi rykker for en tid på andet sygehus [i efteråret] og opdager, at papirerne ikke var sendt. Ikke i orden. | Ja  |








## Øjenafdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

| ID | Kommentarer - Øjenafdeling   | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|----|--|---|
| 21 | Skiltningen fra vestibulen og til trappen op til øjenafdelingen sidder et ret mørkt sted og er svær at se, især hvis man har en øjenlidelse.<br>[Fysiske rammer]   | I høj grad  |
| 24 | Jeg har hver gang følt mig velkommen på afdelingen. Personalet tager sig pænt af alle, der kommer der.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I høj grad  |
| 63 | Det ville være rart, om der var én læge, som ligesom engang imellem gjorde status. Synes det er træls med ny læge næsten hver gang! ([modtager ofte behandling]).<br>[Relationer til personale/Pleje]  | I høj grad  |
| 78 | Det eneste, jeg synes, der ikke var så godt, er, at man hver gang har en anden læge NN. Men det har undret mig de sidste to gange. Men jeg er meget tilfreds med jeres sygehus.<br>[Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]   | I høj grad  |
| 25 | Holstebro Øjenambulatorium er meget venlige og behagelige. Må jeg stille et spørgsmål, som jeg ikke synes er rimeligt: Hvorfor skal jeg betale 300 kr., når jeg skal skannes ved min speciallæge? Det kan jo godt løbe op. Der skal jo holdes meget øje med det andet øje.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad  |
| 30 | Jeg er glad og taknemmelig for den behandling, jeg får af øjenafdelingen mod sygdommen [].<br>[Kvalitet i behandling]  | I meget høj grad  |
| 51 | Personalet i ambulatoriet er altid venlige og meget dygtige. Har gået til kontrol her [] årligt [i flere år]. Den behandling og service jeg får, og har fået, har altid været super god og professionel.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | I meget høj grad  |
| 56 | Jeg vil sige mange tak for den behandling, jeg fik på Øjenambulatorium Holstebro. Det gælder personalet i ambulatoriet, og dem der medvirkede ved operationen. Og ikke mindst lægen der opererede mig. Jeg er meget taknemmelig, fordi jeg fik hjælp gennem operation i begge øjne. Alt fungerede, som det skulle, selvom kaffe/the slap op sidst på eftermiddagen. Og min mand syntes, der var rigeligt med dameblade i venteværelserne og ingen aviser. Det var småting. Slutteligt tusind tak for god behandling på Øjenambulatorium Holstebro. | I meget høj grad  |
| 80 | Der kan til tider være lang ventetid fra f.eks. drypning af øjne til den egentlige behandling.<br>[Kvalitet i behandling, Ventetid]  | I meget høj grad  |
| 33 | For lang ventetid fra man fik taget billeder og til, man fik talt med lægen. [Tre en halv time].<br>[Ventetid]   | I nogen grad  |
| 43 | Der var ingen kommunikation mellem sygehuset og hjemmeplejen. []. Jeg ville gerne være blevet kontaktet som pårørende.<br>[Kvalitet i behandling]  | I nogen grad  |
| 58 | Jeg forstår ikke den lange ventetid, når man har en tid.<br>[Ventetid]   | I nogen grad  |
| 61 | Undersøgelsen tager som regel halvanden til to timer, selvom vi vælger en morgentid []. KATASTROFE: Belysning i venteværelset for svagt [], da vi bliver anbefalet stærkt lys for at have mulighed for at læse. En til to timer er lang tid i halvmørke.<br>[Fysiske rammer]   | I nogen grad  |

|      |  |              |
|------|--|--------------|
| ✎ 65 | 1. Information om det videre forløb/den videre behandling ville være en fordel. 2. Vigtigt, at det påsatte personale kan tale dansk, så man umiddelbart kan forstå det.[]<br>[Kommunikation og information]  | I nogen grad |
| ✎ 53 | Ingen ventetid ved sygeplejerskerne. Altid en til to timers ventetid hos lægen. Dette er ikke acceptabelt.<br>[Ventetid]   | I ringe grad |
| ✎ 75 | Da jeg stadig arbejder, er det noteret på min journal, at jeg ønsker at undgå kontrol/behandling på disse tidspunkter. Tidligere i år blev jeg indkaldt på min arbejdsdag. Jeg kan nok engang oplyst det i ambulatoriet. Håber der fremover vises det hensyn.  | I ringe grad |
| ✎ 1  | Har igennem alle år, hvor jeg er kommet på afdelingen, altid fået en god service og behandling såvel af sygeplejersker som læge. Altid et smil og venlige ord.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | Uoplyst      |
| ✎ 10 | Har to kontroller tilbage [i efteråret].   | Uoplyst      |
| ✎ 11 | Ja, i høj grad!  | Uoplyst      |
| ✎ 19 | [Noget særligt godt] først. Folk var utroligt flinke selvom de havde travlt. Nu er det [ikke første] gang, jeg skal derhen og får nok lidt mere tid hos lægen. Jeg har intet at klage over, men det tager tid at besøge jer. Min kone fik strikket en halv strømpe ved første besøg.<br>[Relationer til personale/Pleje, Ventetid]   | Uoplyst      |
| ✎ 22 | Der var tvivlsspørgsmål om eventuel behandling. Af samme grund, blev jeg henvist til kontrol af en læge NN. Det var i allerhøjeste grad betryggende.<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst      |
| ✎ 26 | Smilende og venligt personale.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | Uoplyst      |
| ✎ 27 | Alt OK.  | Uoplyst      |
| ✎ 28 | Ofte meget lang ventetid fra undersøgelser/scanning til lægesamtaler og vaccination.<br>[Kvalitet i behandling, Ventetid]  | Uoplyst      |
| ✎ 35 | De var alle venlige. Jeg følte mig tryk.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]  | Uoplyst      |
| ✎ 37 | Opererede mig efter arbejdstid. Meget flot!<br>[Kvalitet i behandling]   | Uoplyst      |
| ✎ 38 | Alt i alt en meget flot behandling, tak.<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst      |
| ✎ 42 | Jeg har været i behandling siden vinter 2014 og skal møde til kontrol (behandling) hver [X'te uge]. Det har været en GOD OPLEVELSE hver gang. Det har fungeret perfekt.<br>[Kvalitet i behandling]   | Uoplyst      |
| ✎ 47 | Jeg synes, man får en fantastisk behandling af alle på Øjenafdelingen.<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst      |
| ✎ 52 | Alt fungerede perfekt angående operation og kontrol. Dog oplevede jeg et temmelig snavset venteværelse ved en kontrol [i efteråret].<br>[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]  | Uoplyst      |
| ✎ 59 | Meget høj faglighed. Personalet var informative og skabte ro.<br>[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]   | Uoplyst      |
| ✎ 59 | Jeg var opsøgende på afdelingen, grundet slag på øjet af borger på mit arbejde. Efter problemer med at få hjælp hos forskellige øjenlæger, etablerede vagtlægen kontakt til Øjenafdelingen ved Holstebro Sygehus. Da jeg ankommer til Holstebro Sygehus, er der ventetid (fuld forståelse herfor). Jeg bliver mødt af et meget venligt og utroligt højt fagligt personale, som jeg med det samme finder tryk hos. Jeg bliver henvist til undersøgelse/samtale ved Neurologisk Afdeling, Lemvig Sygehus, som har henvist til yderligere skanning. Jeg er yderst taknemmelig for den | Uoplyst      |

---

|   |   |          |
|---|---|----------|
|   | ekspertise og service, jeg i mit videre forløb har modtaget.<br>[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]   |          |
|  | 62 Ambulatoriets personale, sygeplejersker, læger etc. gjorde det generelt ret så godt. Ingen klager!<br>[Kvalitet i behandling]  | Uoplyst  |
|  | 67 Jeg blev orienteret hver gang læge NN gjorde noget nyt.<br>[Kommunikation og information]  | Uoplyst  |
|  | 73 Tjekke ventetid.<br>[Ventetid]   | Uoplyst  |
|  | 82 Jeg har været hos en læge NN, som var meget omhyggelig og god til at forklare sig.<br>[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]                                    | Uoplyst  |
|  | 83 Hele personalet er utrolig søde og imødekommende.<br>[Kvalitet i behandling]   | Uoplyst  |
|  | 12 Efter klokken 16.00 er der slukket for meget lys. Eksempelvis, når man kommer fra undersøgelse, kan man ikke se eller finde toilet, elevator eller trappe.<br>[Fysiske rammer] | Ved ikke |
|  | 31 Der er meget koldt i ventesalen.<br>[Fysiske rammer]   | Ved ikke |












## Øjenafdeling

## Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

| ID | Kommentarer - Øjenafdeling   | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|----|--|---|
| 6  | Går til øjenkontrol på Holstebro Øjen Ambulatorium [].   | I høj grad  |
| 9  | Behandlingen har standset sygdommen.   | I høj grad  |
| 20 | Det var til forundersøgelse og kontrol efter operation, jeg mødte en meget svært forståelig læge NN.   | I høj grad  |
| 21 | Operationen [] var første trin i en efterfølgende operation [] og bidrog derfor ikke til en forbedring af synet, men var en rent teknisk forberedelse.   | I høj grad  |
| 78 | Det drejede sig om at operere den grønne stær, og det kan man ikke bedømme selv. Da skal man stole på lægen.   | I høj grad  |
| 23 | [I vinteren] 2013 fik jeg en blodprop i [mit øje]. Min øjenlæge henviste mig til Holstebro Sygehus. Jeg har været der rigtig mange gange og er vist færdigbehandlet i [efteråret] 2015. Jeg har kun godt at sige om behandlingen. Alle, jeg har været i kontakt med, har været meget imødekommende. Det har fungeret til UG. | I meget høj grad  |
| 25 | På mit [ene] øje er [noget] ødelagt. Men jeg håber på, at jeg kan blive ved at være på den gode afdeling i Holstebro, så der er kontrol med det andet øje.   | I meget høj grad  |
| 68 | Vi har begge to fået en god behandling.<br>Kunne spørge om alt.  | I meget høj grad  |
| 79 | De sidste ca. seks måneder har været kontrolbesøg.   | I meget høj grad  |
| 3  | Forundersøgelse før operation for grå stær.  | I nogen grad  |
| 13 | Ventetiden på kontrol er blevet længere, efter Ambulatorium 3 har åbnet hver dag! Op til tre timers ventetid. Omstrukturering? Mangel på læger?  | I nogen grad  |
| 33 | Fordi der ikke kan gøres noget behandlingsmæssigt.   | I nogen grad  |
| 69 | Udredning foregår på Øjenambulatoriet. Behandling Neurologisk Afdeling.  | I nogen grad  |
| 74 | Valgte selv at stoppe "behandling", da det kun var check uden nytte.   | I nogen grad  |
| 4  | Godt tilfreds med Holstebro. Ikke til med speciallæge NN.  | I ringe grad  |
| 53 | kontrolbesøg.  | I ringe grad  |
| 7  | Jeg har [en nethindesygdom] og har fået injektioner i øjet tre gange. Sidste gang i [efteråret 2014]. Er ikke lovet andet end, at det kan standse, at det bliver værre. Det er blevet bedre, end det var før, jeg fik injektioner.   | Ikke relevant for mig   |
| 16 | Vældig sødt personale.<br>Har stadig kløe i øjnene.  | Uoplyst   |
| 18 | Jeg troede, jeg kunne blive opereret for grå stær, men det var jeg ikke egnet til endnu.   | Uoplyst   |

---

|  |   |          |
|--|---|----------|
|  27 | Lægen og jeg blev enige om at tales ved om ca. seks måneder.  | Uoplyst  |
|  29 | Mødte kun venlige og hjælpsomme sygeplejersker og læger under mine besøg på fjernafdelingen i Holstebro Sygehus.  | Uoplyst  |
|  40 | Jeg fik lov at træffe endelig beslutning, og fik god rådgivning inden mit valg, så det har været et rigtig godt forløb.   | Uoplyst  |
|  44 | Akut glaslegeme sammenfald. Ikke rigtig noget at gøre ved det.  | Uoplyst  |
|  57 | Syntes en lille ændring til den positive side.  | Uoplyst  |
|  62 | Nej, alt forløb perfekt.  | Uoplyst  |
|  71 | Jeg har grå stær. Lægen mente, at jeg godt kunne vente med operation, da højre øje ville blive med 80-90 procent syn, når jeg fik nye briller. Aftalen med lægen blev, at jeg vil blive indkaldt til tjek om ca. et halvt år. | Uoplyst  |
|  77 | Det er lidt svært, idet man følger undersøgelsesforløbet.   | Uoplyst  |
|  76 | Valg af øjendråber til brug dagligt [].   | Ved ikke |

