

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på
Gynækologisk/Obstetrisk afdeling
Regionshospitalet Randers**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside
<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---|-----------------------|---|
| 1 | Indledning | 3 |
| 2 | Kommentarsamling..... | 5 |

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|------------------------------------|-----|
| | |
| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 422 |
| Besvarelser fra patienter: | 225 |
| Afdelingens svarprocent: | 53% |

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

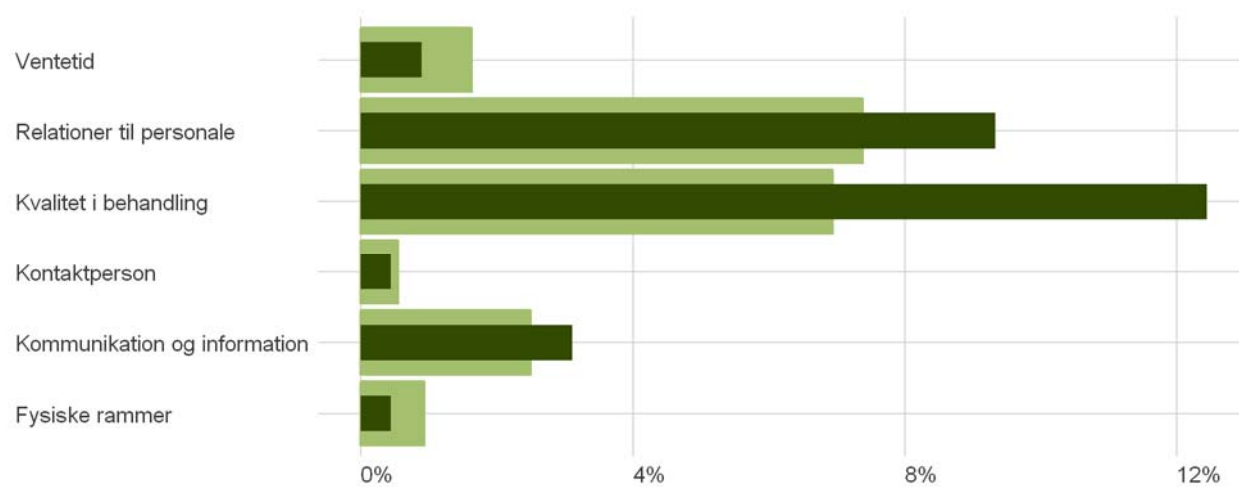
Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/


















Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)





Gynækologisk/Obstetrisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
|  1 | Oplevelsen drejer sig om et besøg af en jordemoder efter hjemmefødsel. Hun kom for at lave en hælprøve på barnet. Der var ingen ventetid. | I meget høj grad |
|  2 | Meget imødekommende, personlig og sød modtagelse af den jordemoder, jeg havde født med. | I meget høj grad |
| ID | Kommentarer - DKG - RRA | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|  8 | De kunne godt have ringet, så jeg ikke skulle vente i to timer og tre kvarter, før det blev foretaget. | I høj grad |
|  10 | Den kunne ikke være bedre, jeg blev så godt modtaget. | I meget høj grad |
| ID | Kommentarer - AMBG - RRA | Var personalet forberedt på din ankomst? |
|  1 | Modtagelsen var meget positiv og venlig. | I høj grad |
|  10 | PC-problem. | I høj grad |
|  17 | Svært at gennemskue, hvor "venteværelset" er. Kunne det synliggøres bedre, hvor de forskellige "venteværelser" starter og slutter. | I høj grad |
|  18 | Jeg oplever normalt ikke lang ventetid. Men ved mit sidste besøg var ventetiden meget lang på grund af noget akut andet sted. | I høj grad |
|  22 | Fortæl hvad grunden til ventetiden er og sørg for, at man ikke skal vente 45 minutter til en time, før man kommer ind. | I høj grad |
|  37 | En uge senere var jeg derinde igen og måtte vente [mere end en halv time]. En sygeplejerske kom ud og informerede om, at de på det tidspunkt var 30 minutter forsinket. Jeg kom ind til en anden, da jeg nævnte, at jeg også havde en anden aftale. | I høj grad |
|  8 | Jeg blev vel modtaget. | I meget høj grad |
|  11 | Var tilfreds med min modtagelse. | I meget høj grad |
|  24 | Det var en fin modtagelse. | I meget høj grad |
|  26 | Det var måske fem minutter at vente, ikke noget at tale om. | I meget høj grad |
|  43 | Modtagelsen er venlig, og personalet udstråler ro. | I meget høj grad |
|  44 | Jeg har været tilknyttet læge NN, og er yderst tilfreds med både information, grundighed og ekspertise. | I meget høj grad |
|  40 | En konsultationstid på 15 minutter, den afsatte tid, giver meget lidt tid til eventuelle spørgs- | I nogen grad |


mål/hændelser.

 23 Jeg ankomstregistrerede selv. Der var intet personale til det, hvilket er helt okay. MEN jeg var i tvivl, om jeg sad i det rigtige venteværelse. Skiltningen kunne være bedre. En medpatient følte det samme. Uoplyst

 38 I og med at man "logger" ind er det svært at svare på om personalet var forberedt på at man kom. Der så man jo intet personale, kun de frivillige røde kors mennesker der stod ved indgangen ved oversigten over afdelingen. De var meget pågående, og spurgte hurtigt ind til hvor jeg skulle hen. Det havde jeg egentlig ikke lyst til at svare på, da jeg synes det er en privatsag, og jeg ikke selv henvendte mig, men svarede jo alligevel da de jo virkede autoritære, men efterfølgende ved jeg jo godt at de ikke er det. Ved ikke

ID Kommentarer - AMBG - RGR

**Var personalet
forberedt på
din ankomst?**

 1 En rigtig god og positiv oplevelse med et meget venligt personale. I meget høj grad






Gynækologisk/Obstetrisk afdeling

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

| ID | Kommentarer - DKG - RRA | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 5 | <p>At Ipren kunne tage hævelsen.</p> <p>Og hvilken medicin jeg måtte tage udover mit daglige medicin. Personalet mente, at jeg var godt nok smertedækket ved det, jeg tog til daglig. Men slet ikke nok.</p> | I meget høj grad |
| | ID Kommentarer - AMBG - RRA | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
| 38 | Fik igen information om, hvad jeg egentlig skal gøre når min recept udløber, og om jeg er "afsluttet" eller stadig tilknyttet. På indkaldelsesbrevet stod der undersøgelse, men ikke hvad den dækkede over. Brevet jeg fik var afsendt fra andet sygehus gynækologiske afdeling og underskrevet af sekretæren derfra, men mødestedet var Randers. Det var faktisk lidt forvirrende. | I høj grad |
| 9 | <input type="checkbox"/> Personalet gav min pårørende besked om min sygdom, men jeg ønsker selv at tage beslutning om min undersøgelsesbehandling, hvilket jeg også gør ved de andre sygdomme, jeg har. | I meget høj grad |
| 12 | Jeg manglede information om besøg nummer to, da jeg ikke var helt klar over, om der skulle laves [en anden undersøgelse]. | I meget høj grad |
| 22 | Manglende information omkring bivirkninger. Dem fandt jeg selv ud af efterfølgende, og fik ikke rigtig at vide, hvad jeg skulle, inden jeg kom. | I meget høj grad |
| 24 | Var lidt i tvivl om årsagen til nyt møde, da der på allerførste møde var blevet besluttet, hvad der videre skulle ske. Manglede bare operationsdato og blodprøve. | I meget høj grad |
| 26 | Information var meget fin. | I meget høj grad |
| 37 | Det viste sig bare, at ved besøget [senere] kunne lægen se mere ved scanningen (bedre scanner, bedre læge?), og det der blev aftalt ved det første besøg var helt forkert. Så forløbet blev ændret. Så første besøg havde været spild af tid. | I meget høj grad |
| | ID Kommentarer - AMBG - RGR | Var den mundtlige information under besøget forståelig? |
| 1 | Var ikke nødvendigt, da det kun er et tjek. | I meget høj grad |









Gynækologisk/Obstetrisk afdeling














Beskriv den eller de fejl du oplevede

| ID | Kommentarer - IVF - RRA | Skete der fejl i forbindelse med dit besøg? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|  1 | Inseminering blev igangsat for tidligt pga. weekenden, hvor klinikken har lukket og ikke kan tage mig. | Ja |
| ID | Kommentarer - DKG - RRA | Skete der fejl i forbindelse med dit besøg? |
|  1 | Blev sendt med "dut" på brystet. Fik lov til at gå hjem (samtale med læge), men havde stadig kanyler i hånden. Sygeplejerske skulle tale med mig inden jeg gik på sedlen fra lægen, opdagede sygeplejerskens fejl. | Ja |
|  5 | Ikke nok bedøvet. Det gav store smerter under operationen. Jeg ville nok hellere have været i fuld narkose, hvis jeg havde vidst, at det gjorde så ondt. | Ja |
| ID | Kommentarer - AMBG - RRA | Skete der fejl i forbindelse med dit besøg? |
|  3 | Min indkaldelse omhandlede skriftligt, at det var angående samtale om fjernelse af livmoder. Personalet troede, at jeg var der pga. kontrol! Heldigvis havde jeg indkaldelsen med. | Ja |
|  7 | Vi havde en tid, men da vi kom derop, var der ingen tid. | Ja |
|  27 | Skulle til et andet ambulatorium. | Ja |
|  46 | Da jeg kom videre til sekretæren og læge NN, stod der, at jeg skulle have "et skrab" og ikke "fjernet min spiral", hvilket førte til noget forvirring hos personalet, og jeg blev usikker på, om de havde styr på det, inden jeg skulle i fuld narkose. | Ja |
|  28 | Ikke fejl, men man ville ikke undersøge mig yderligere efter at have kigget i min journal. Så jeg tænker, at jeg kunne have undgået turen til Randers. | Uoplyst |

Gynækologisk/Obstetrisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

| ID | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|  1 | Jeg kom med jordemoderordning, og det gav en rigtig god oplevelse før, under og efter fødslen. Før, fordi man vidste, at en af de tre jordemødre ville komme med til fødslen, og det gav derfor ekstra god mening at tale konkret om fødslen til konsultationerne. Under fødslen, fordi den deltagende jordemoder var forberedt på lige netop mig. Efter fødslen, fordi en af jordemødrene kom til os og lavede hælprøven hjemme. Stor ros til det samlede forløb. Måske kunne det også blive muligt at høringscreenen den nyfødte ved samme hjemmebesøg som hælprøven? [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
| ID | Kommentarer - IVF - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  1 | De har fantastiske læger. Kunne godt tilbyde kort behandling (ivf/reagensglasbehandling). [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
|  2 | Der er rigtig mange forskellige personer ind over, og det føles ikke som om, de er informeret om, hvad der tidligere er gjort, og hvad andre læger har skrevet i journalen. Der er alt for kort telefonid, man kan kun kontakte dem [først på formiddagen]. Jeg var ude for en sjælden komplikation/bivirkning, og her følte jeg ikke, at de havde styr på det. Jeg blev meget utryg ved det, især fordi Randers og samarbejdspartner i form af andet sygehus ikke var enige. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I ringe grad |
| ID | Kommentarer - DKG - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  4 | Der gik lang tid, inden jeg fik besked på prøver. Længere tid end lovet. Måtte rykke for svar. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
|  6 | Super sød pige. Havde jeg boet i Randers, havde jeg købt en lagkage til deres kaffe. [Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
|  9 | Såvel Ambulatoriet som Dagkirurgisk Afsnit gav en yderst "behagelig", etisk, kompetent som omsorgsfuld og anerkendende behandling. Såvel fysisk som verbal. Tak for det fra en brugertilfreds patient. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
|  3 | De kan kontakte en, når dette bliver lovet med hensyn til prøvesvar! [Kvalitet i behandling] | I nogen grad |
|  7 | Jeg blev rykket frem i køen, idet jeg [har andre lidelser]. Det var helt utroligt dejligt at opleve, der blev taget et personligt hensyn. Det betød meget for mig :-) Tak. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |

| ID | Kommentarer - AMBG - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|  | 12 Jeg syntes, at læger og sygeplejersker virker meget kompetente, og jeg føler mig i trygge hænder, dog mangler jeg information om risikoen ved prøvesvarene. Celleskrab viser ingen forandringer, men de ønsker blot, at jeg kommer til ny undersøgelse om seks måneder. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
|  | 20 1. Udvidelse af ambulatoriets telefontid. Det er svært at komme igennem. 2. Man føler sig i trygge hænder, da personalet virker kompetente og tager sig tid til én. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
|  | 25 NN, som opererede mig, inddrog en anden læge fra et andet område i overvejelser om, hvad der skal foretages fremover. Det er positivt, så jeg ikke skal starte forfra med undersøgelse. Dvs. fik en tid til []undersøgelse. [Kvalitet i behandling] | I høj grad |
|  | 43 Under det aktuelle besøg var jeg meget tilfreds. Det er er plus, at man kan følges af samme læge, når man er i et forløb. Sygeplejerskerne skifter meget. Der er stor forskel på, hvor meget de er der for mig som patient. Nogle går meget op i den humanistiske del af sygepleje, andre knap så meget. Jeg føler ambulatoriet handler på det, der skal gøres nu og her, så jeg ikke igen skal gå og vente på en ny tid, det er så flot! Også hvis der opstår noget uventet. Denne gang var det noget, der skulle handles på. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje] | I høj grad |
|  | 46 Det gjorde mig utryk, at der opstod forvirring omkring, hvad jeg skulle have foretaget, så vigtigt, at der er styr på det. [Kvalitet i behandling] | I høj grad |
|  | 4 Meget professionelt personale med overskud til smil og snak :). [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
|  | 6 Ambulatoriet så en skygge på min blære! De sendte mig hurtigt gennem systemet, så jeg fik undersøgt, hvad det var. Det viste sig at være noget harmløst! Det er jeg taknemmelig for. Det var virkelig godt gjort! [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
|  | 9 På ambulatoriet har de altid været omsorgsfulde og givet tid til at orientere om sygdomsforløbet, så jeg kan ikke ønske det bedre. [Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
|  | 31 Det var alt i alt i orden. | I meget høj grad |
|  | 33 Stor ros for at jeg er blevet set/undersøgt af den samme læge ved stort set hvert besøg. Det betyder meget for mig ikke at skulle "starte forfra" hver gang. [Relationer til personale/Pleje] | I meget høj grad |
|  | 35 De var rigtig gode til at berolige mig, da jeg var meget nervøs for undersøgelsen. Med det samme jeg sagde, at jeg var nervøs, var de ekstra opmærksomme på mig. Og det var rigtig rart! Det var meget vigtigt for mit helbredsindtryk, da jeg næsten var helt bange, da jeg kom. Men gik derfra helt afslappet og med en god oplevelse på grund af den gode behandling. [Kvalitet i behandling] | I meget høj grad |
|  | 44 Jeg var yderst tilfreds med den tilgængelighed, der var tilfældet i forbindelse med både telefonkontakt og personlig kontakt til NN og hans sekretær. [Kommunikation og information] | I meget høj grad |
|  | 19 De var så søde og imødekommende. Læge NN var professionel og havde humor! Skønt! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |

| | | |
|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 39 | Vi fik at vide, at det ville blive meget "personligt" at komme på fertilitetsklinikken, da det er en "lille" personalegruppe. Desværre er det, det modsatte vi har oplevet. Den eneste der har været behagelig at modtage behandling hos er NN. [Relationer til personale/Pleje] | I nogen grad |
| 15 | Jeg synes, at dem på andet sygehus godt kunne have sendt mig videre første gang, jeg var til undersøgelse. (Forløb [vinter til efterår]). [Kvalitet i behandling] | I ringe grad |
| 21 | For lang ventetid. [Ventetid] | Slet ikke |
| 2 | Jeg synes, det er til grin, at min kone skal tabe sig [], før vi kan komme i gang. Hun har tabt sig [meget] og taget [noget] på igen og ligger stabilt nu. Hun er helt slået ud over dette, og nu ved hun, at alt presset ligger på hende. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 5 | Lægen havde gjort noget særligt godt ved at sætte sig ind i PWS. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 10 | Et veloplagt personale! Men har endnu ikke fået svar vedrørende resultatet af min undersøgelse! [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 11 | Jeg var meget tilfreds med mit besøg. De var alle søde og venlige. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 16 | Alt i alt fik jeg en fin modtagelse og behandling. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 17 | Brevet jeg modtog efterfølgende var skrevet i et lægefagligt sprog, som jeg ikke forstod ret meget af. Det burde skrives i et sprog, som almindelige mennesker kan forstå. [Kommunikation og information] | Uoplyst |
| 23 | Alt i alt en god oplevelse. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 26 | De var utroligt søde mod mig. Jeg er [ældre], så det var af stor betydning for mig. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 27 | To læger diskuterede mellem mine spredte ben, hvad der skulle ske med mig, som om jeg ikke var der. Og jeg blev behandlet ret hårdhændet. Igen, som om jeg var en prøvedukke og ikke et tilstedeværende menneske. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 28 | Jeg mener, at jeg kunne have sparet turen til Randers, hvis mine papirer havde været læst under indlæggelse. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 29 | For mig, var det hele i orden. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| 30 | Der er skiltning til Gynækologisk Ambulatorium, men kun med scanning. Det var måske meget relevant at det stod der, også foretages andre undersøgelser der, hvor man sidder og venter. [Fysiske rammer] | Uoplyst |
| 32 | De kunne informere lidt bedre. [Kommunikation og information] | Uoplyst |
| 34 | Har her [i efteråret, en måned efter prøven] stadig ikke modtaget svar på den koloskopi/prøve, der blev foretaget [i sensommeren]. Glemte eller travlt? [Kommunikation og information] | Uoplyst |
| 36 | Særligt godt var det, at det også var humor hos læge NN :-) [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| 37 | Selvfølgelig var jeg træt af at få to modsatrettede forslag til behandling. Og det første besøg | Uoplyst |

gjorde, at jeg skulle gå hjem og overveje min behandling og kontakte min læge (til ingen nytte), men det endte godt :-). Personalet ved begge besøg var søde, rare og hjælpsomme. Begge besøg var gode oplevelser.

[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]

- | | | |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ✎ 41 | Jeg kom [] i god tid, men havde knap sat mig med en kop kaffe, da jeg blev kaldt ind. Stor ros for det :-). [Ventetid] | Uoplyst |
| ✎ 42 | Et trygt og godt sted at komme. Det føles som om alt bliver grundigt undersøgt, og hvilke muligheder, der vil være for det bedste resultat af behandlingen. [Kvalitet i behandling] | Uoplyst |

ID Kommentarer - AMBG - RGR

Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?











- | | | |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| ✎ 1 | Flinkt personale, meget behagelige og rart det kan gøres i Grenå. [Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 2 | Jeg havde en meget positiv oplevelse ved at modtage behandling på Gynækologisk-Obstetrisk Ambulatorie. Meget kompetent og imødekommende personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje] | Uoplyst |
| ✎ 3 | Det var en helt igennem positiv oplevelse med en meget kompetent læge, som både under og efter undersøgelsen forklarede letforståeligt om min situation og behandlingsmuligheder. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| ✎ 5 | Lægen gjorde meget ud af at være sikker på, at jeg forstod, hvad han forklarede mig, og jeg følte, at jeg blev lyttet til og taget seriøst! | Uoplyst |






Gad godt, der var udvidede åbningstider eller skiftende fra uge til uge, så det ikke skulle have betydning for ens arbejde.

[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]




Gynækologisk/Obstetrisk afdeling

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

| ID | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|  2 | Jeg var til en efterfødselsamtale, så overstående spørgsmål og en del foregående spørgsmål har ikke helt passeret til mit besøg. | Uoplyst |
| ID | Kommentarer - IVF - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  3 | Behandling af barnløshed er som så ikke en ting, som helbredsmæssigt bliver ændret ved behandling []. | I høj grad |
| ID | Kommentarer - DKG - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  10 | Jeg har fået fjernet [dele af underlivet]. Det har overhovedet ikke hjulpet på mit problem med vandladning, men alt personale var utrolig søde, hjælpsomme og forstående, så jeg forstår slet ikke den kritik, vi læser om i bladene. Så stor tak fra mig. | I meget høj grad |
|  2 | Har ikke mærket til symptomer i forbindelse med operationen, men efterfølgende (nu snart seks uger) døjer jeg meget med eftervirkninger, som jeg ikke var orienteret om, ville komme. | Uoplyst |
| ID | Kommentarer - AMBG - RRA | Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt? |
|  12 | Jeg har bare fået svar om, at jeg skal undersøges igen om et halvt år, men jeg ved ikke noget om, om der er en risiko ved at vente så længe. | I høj grad |
|  43 | Jeg har fået det bedre psykisk i forhold til min tilstand, hvilket også er en vigtig parameter. | I høj grad |
|  9 | Jeg blev orienteret om behandlingen, men lod lægen bestemme, hvilket han syntes var bedst. Jeg er altid blevet godt behandlet på denne afdeling, og det er jeg taknemmelig for. | I meget høj grad |
|  14 | Er blevet henvist til andet sygehus, og der har jeg fået en tid [i starten af 2015]. | I meget høj grad |
|  39 | Vi oplevede at blive "jordet" af den første læge, vi havde på fertilitetsklinikken, hvis vi stillede spørgsmål til behandlingen. Det skulle gå hurtigt, og vi måtte ikke stille "dumme" spørgsmål. En direkte ubehagelig oplevelse at modtage behandling hos denne læge. | I nogen grad |
|  40 | Fik "godkendt"/tilsagn om supplerende scanning [] til beroligelse. | I nogen grad |

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|  | 5 | Havde selv bestemt, at jeg ville have spiral fjernet. | Uoplyst |
|  | 13 | Blev opereret [i efteråret], blev blot forundersøgt []. | Uoplyst |
|  | 16 | Forventer et godt resultat af den behandling, jeg har fået. | Uoplyst |
|  | 27 | Jeg troede, jeg blev behandlet på stedet med det samme. Blev i stedet sendt til anden afdeling pga., at jeg ikke "hørte til" på Gynækologisk Ambulatorium. | Uoplyst |
|  | 45 | Henvist til behandling på andet sygehus. God forklaring og meget betryggende og virker professionelle og erfarene rådgivning. | Uoplyst |

ID Kommentarer - AMBG - RGR**Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?**

| | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|  | 4 | Ambulante undersøgelser var formålet for en udredning! | I høj grad |
|  | 6 | Jeg fik foretaget koloskopi i fornød til celleforandringer, og det er ikke noget, der mærkbart ændrer min helbredstilstand, så jeg mærker hverken forbedring eller forværring af mit helbred. | I nogen grad |
|  | 3 | Jeg følte mig rigtig godt klædt på til at træffe en beslutning vedrørende behandling/operation. | Uoplyst |

