

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på  
Regionsrygcenter  
Hospitalsenhed Midt**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	3
2	Kommentarsamling.....	5



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	603
Besvarelser fra patienter:	379
Afdelingens svarprocent:	63%

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

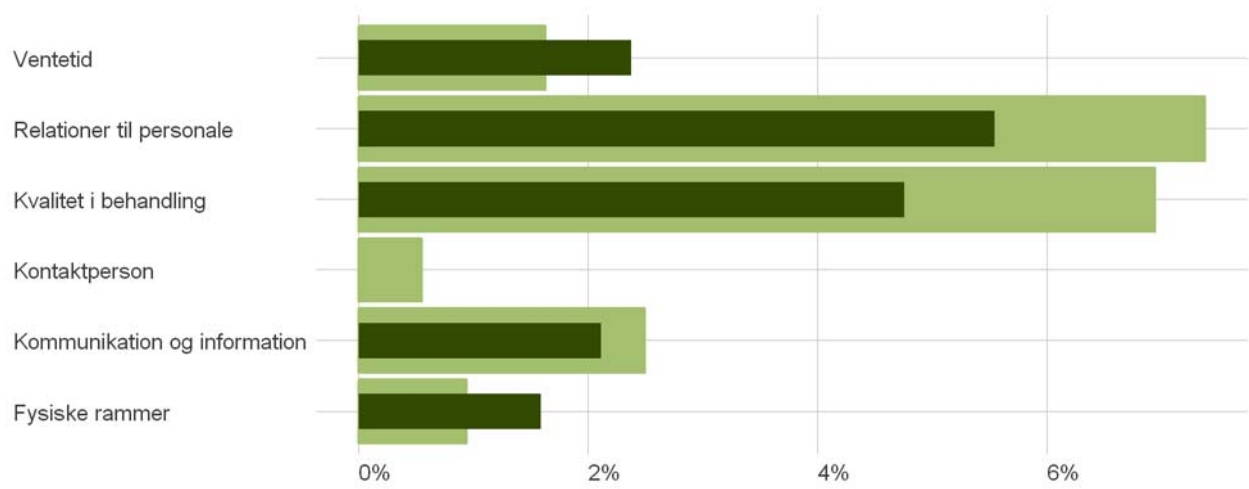
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)





## Regionsrygcenter

### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk enhed	Var personalet forberedt på din ankomst?
7	Ventetiden var så kort, at der ikke var behov for information om hvorfor.	I høj grad
24	Kort ventetid.	I høj grad
30	Opgradering af EDB anlæg så det virker, ville være godt.	I høj grad
34	Mit besøg var kontrol af min operation. Alt var som det skulle være. Alt var tilfredsstillende.	I høj grad
44	De var enormt søde til at sørge for, at jeg kunne få lov til at ligge ned, mens jeg ventede.	I høj grad
50	Super. Da der var ventetid fra den ene undersøgelse, blev der byttet om på rækkefølgen (blodprøve) ok.	I høj grad
60	Det gik meget godt.	I høj grad
81	Jeg syntes, at man skal give besked til patienterne, når der er ventetid, jeg skulle vente 50 minutter inden jeg kom ind.	I høj grad
85	Det hele virkede godt. Men jeg er stadig til undersøgelse., som jeg håber NN får rede på.	I høj grad
88	Indkaldelsen gjaldt forberedelse til en eventuel rygoperation. Der skulle aftales et nyt mødetid [senere], hvor der ville foreligge nye billeder af ryggen. Der er aftalt et nyt møde [], som nok bliver det sidste inden en operation.	I høj grad
97	Jeg var meget tilfreds med samtale med NN [på] Ortopædkirurgisk Ambulatorium Silkeborg.	I høj grad
99	Svært at finde rundt.	I høj grad
15	Har besøgt afdelingen to gange. Den første gang kom jeg ind på mødetidspunktet. Den anden gang lidt før aftale tiden :-).	I meget høj grad
20	Læs journaler ordentligt.	I meget høj grad
28	Ventetiden var kortvarig, men lægen var forberedt, da jeg blev kaldt ind.	I meget høj grad
32	Alt var fint.	I meget høj grad
46	Man kunne godt oplyse, hvor lang ventetiden ca. er.	I meget høj grad
48	God modtagelse, hvor en frivillig viste vej til Ambulatoriet :-)	I meget høj grad
51	Absolut sagkyndigt og venligt personel, som tog imod og gennemførte scanningen. Ros og tak.	I meget høj grad
58	Jeg synes, det hele fungerer over al forventning. Hilsen en meget tilfreds patient.	I meget høj grad
62	Jeg har ingen, da sygehuset er til topkarakter i forvejen.	I meget høj grad
65	Ventetid på tyve minutter er jo så lidt. Har prøvet at møde i ambulatoriet, hvor vi fik information ret hurtigt, da systemet var gået ned, og alle PC-skærme var i sort. Fint med information.	I meget høj grad

✎ 66	Det betød ingenting.	I meget høj grad
✎ 70	Det gik super hurtigt, så det var lækkert :-).	I meget høj grad
✎ 86	Det var positivt, at der ikke var ventetid, og personalet var imødekommende og smilende.	I meget høj grad
✎ 93	Nej det har jeg ikke. Jeg venter til operationen.	I meget høj grad
✎ 53	Jeg blev informeret om ventetiden efter 35 minutter, da jeg selv spurgte herom.	I nogen grad
✎ 71	Jeg var tilmeldt på Rygfdelingen. Det skulle have været skulder.	I nogen grad
✎ 17	Selvom jeg kom til den rette bygning, dermed modtagelse, så blev jeg sendt over igennem gårdspladsen (lilla linje) til en helt anden bygning med beskeden om, at jeg skulle være der. Efter en times venten var jeg nødt til at kontakte sygeplejersken, som sendte mig tilbage, hvor jeg kom fra. Gik glip af min tid og var nødt til at vente i ca. 45 minutter for at blive set til. I alt forsinket en time og 45 minutter og blev nødt til at aflyse arbejde.	I ringe grad
✎ 4	Jeg blev overordentlig godt behandlet hele vejen igennem, så jeg har ikke noget at bemærke.	Uoplyst
✎ 29	Ventetid ca. 40 minutter. Det kunne være rigtig dejligt at vide, at lægen var kaldt til Akut Afdelingen, men jeg gør ikke vrøvl.	Uoplyst
✎ 87	Brugte mit sygesikringskort, så var ikke i kontakt med nogen ved ankomst.	Uoplyst
✎ 26	Fra jeg kom og havde trykket mit kort ind, så jeg ikke et øje, før jeg blev kaldt ind til lægen. Så jeg har som følge deraf ingen kommentarer.	Ved ikke
✎ 55	Mener, at ventetiden på næsten en time er alt for lang.	Ved ikke
✎ 68	Det var ok.	Ved ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk enhed</b>	<b>Var personalet forberedt på din ankomst?</b>
✎ 17	Mødte før tid. Kom ind før tid :) (Glad mand).	I høj grad
✎ 18	Fin modtagelse. Vandet var godt, men kaffen ringe :-).	I meget høj grad
✎ 8	Sur sekretær ved modtagelsen, fysioterapeut mindre oplagt, men god og dygtig læge. Alt for lang ventetid efter henvisningen til jeg fik tiden, hvilket har forsinket min genoptræning med måneder, hvilket har kostet mig mit job :-{.	I nogen grad
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Forskningsenheden for sygemeldte</b>	<b>Var personalet forberedt på din ankomst?</b>
✎ 5	Fint engagement fra sekretæren ved ankomst.	I høj grad
✎ 2	God modtagelse, blev tilbudt kaffe.	I meget høj grad
✎ 3	Rigtig god service af sekretæren. Fik tilbudt både kaffe og vand, efter jeg havde meldt min ankomst.	I meget høj grad

## Regionsrygcenter

## Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg


















ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk enhed	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
12	Var ikke informeret de mange bivirkninger der var ved [medicin]. Havde muskelkramper ca. seks timer om natten.	I høj grad
54	Lægen må have haft en meget dårlig dag. Jeg har aldrig fået så ringe en behandling. Ydmygende og nedladende. Siden har han været god.	I høj grad
63	Lægen fortalte mig, at jeg kan ikke opereres igen før der går et år, men min operation var foretaget for [flere] år siden. Hun talte meget om overvægt i meget groft og firkantet sprog, som jeg har fundet meget uhøfligt og ubehageligt. Der blev ikke taget hensyn til bivirkninger ved min medicin. "Pas på hvad du putter til munden!" Det er ikke fair at sige!	I høj grad
109	Jeg var glad for at være på sygehuset.	I høj grad
14	Et meget venligt og omsorgsfuldt personale.	I meget høj grad
40	Efter flere besøg på hospitalet i Silkeborg, hvor jeg altid har følt mig godt modtaget, og hvor informationer altid bliver givet.	I meget høj grad
43	Jeg var hos NN, og der følte jeg mig "taget" af.	I meget høj grad
53	Jeg blev sendt videre til MR-scanning, som jeg ligeså godt kunne have fået foretaget, inden jeg kom. Sygehuset kunne måske have undersøgt, om de havde de oplysninger og scanningsresultater, de skulle bruge, inden min ankomst, så der ikke skulle flere besøg til.	I meget høj grad
22	Jeg synes, at NN sagde for lidt. Jeg tror, at NN var skuffet over resultatet. Min datter var med. Hun sagde bagefter; "far, hvad fik du ud af det møde"?	I nogen grad
24	Manglende uddybning af bivirkninger ved eventuel operation, havde brug for lidt mere uddybning. Fik at vide, [at jeg] kunne henvende [mig] til egen læge. Efterfølgende fik [jeg] at vide, at medicinen kunne jeg tåle eller ikke tåle!	I nogen grad
87	Skal af sted til undersøgelse igen. Har ikke manglet noget pt.	I nogen grad
66	Jeg svinger ikke med denne læge NN, det var sådan set OK. Men vejledningen i udredningen var utilfredsstillende. Svært at forstå. Nedladende. Ellers tidligere og senere yderst tilfreds.	I ringe grad
81	Jeg havde ellers været tilfreds med at komme på Silkeborg Sygehus, men sidste gang jeg var der, følte jeg, at der var meget stress og lægen havde ikke engang fem minutter til at snakke med mig. Jeg var kørt til Silkeborg, [fordi] jeg skulle tale med lægen, tale med sygeplejersken og læge NN og have en operationstid. Da jeg langt om længe kom ind til lægen, sagde han, at jeg ikke skulle opereres alligevel, og at jeg kunne risikere at blive lam, så nu kommer du ind til fysioterapi og får en behandlingsplan. Jeg havde mange spørgsmål, men kunne mærke, at det var der ikke tid til, sådan følte jeg det. Jeg synes, at lægen skulle tage sig tid til at tale med mig, ellers kunne han lade sygeplejersken snakke med mig. Det blev jeg meget skuffet over, da jeg altid har været tilfreds med vores sundhedsvæsen, men det har fået et knæk efter det sidste besøg.	I ringe grad
1	Den læge, der var der under mit besøg, er under al kritik. Hun havde sine dumsmarte bemærkninger. En respektløs og flabet opførsel. Normalt kan jeg godt svare fra mig, men her blev jeg mundlam, og jeg ønsker ikke at konsultere bemeldte dame igen!	Slet ikke
5	Til forundersøgelse: ønsker at lægen [] taler, så jeg kan forklare og forstå, hvad jeg siger og modsat. At lægen ikke er arrogant, hvis der er noget, jeg vil sige og spørge om. At lægen har	Slet ikke

læst min journal fra den foregående undersøgelse og tjekket ny skanning, inden jeg kommer ind. Men lægen var god til det, der blev gjort, blokader, med forståelse og medfølelse.

✎	39 Kan ikke høre, når der ikke er teleslynge i lokalet.	Ved ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk enhed</b>	<b>Var den mundtlige information under besøget forståelig?</b>
✎	4 Fik ikke medicin.	I høj grad
✎	7 Havde fået en tid til for-undersøgelse (var tilmeldt afbudslisten). Måtte selv ringe og fik tilfældigvis en tid, dagen efter (minus 14 dage).	I høj grad
✎	8 Jeg syntes ikke helt fysioterapeuten var professionel nok. Lægen kunne heldigvis forklare og anerkende de symptomer jeg havde, hvilket hun tydeligvis ikke havde erfaring nok i :-).	I høj grad
✎	15 Det virker ret provokerende på mig at skulle udfylde et evalueringsskema, før min læge har modtaget besked fra klinikken. Jeg har ringet og fået at vide, at der kan gå to måneder, før der kommer besked fra jer! Ikke tilfredsstillende.	I høj grad
✎	13 Havde forventet samtale med læge (fremgik ikke af indkaldelsen, hvem jeg skulle tale med), så nu skal jeg vente tre måneder på at komme til samtale. I forvejen har jeg ventet fire til fem efter henvisning til første besøg.	I meget høj grad
✎	22 Jeg forventede at tale med en læge, men det var en fysioterapeut. Hun var dog meget kompetent.	I meget høj grad
✎	21 Fik et kort hvor jeg kunne ringe mellem kl. ti og tolv i ca. tre måneder, men det virker [ikke]. Venter en time som nummer et uden at komme igennem.	Ved ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Forskningsenheden for sygemeldte</b>	<b>Var den mundtlige information under besøget forståelig?</b>
✎	4 Blev dog hurtig kontaktet pr. telefon om bivirkninger [fra] den nye medicin, så super service her også :-).	I meget høj grad

## Regionsrygcenter

## Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	Radiologisk afdeling har sendt forkert rapport af MR-scanning. Læge NN har fundet den og er i kontakt med radiologisk afdeling. I skal i kontakt med radiologisk afdeling.	Ja
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk enhed	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 1	Alvorlig mangel på empati og normal opførsel.	Ja
 17	PS. Der skal siges, at den person ved modtagelse, som sendte mig til den forkerte bygning kom PERSONLIGT ind til mig og undskyldte sin fejl, og dette var rørende, da vi alle kan lave fejl.	Ja
 33	Blev ikke sendt recept som aftalt, men lægen ringede selv tilbage til mig dagen efter, og derefter blev fejlen rettet.	Ja
 59	Man havde ikke sørget for fremskaffelse af scanningsbilleder fra [andet sygehus] samt røntgenbilleder var ikke [] taget før besøg. Sygeplejerske var sød og rar. Efterfølgende har jeg [i efteråret] været til ny samtale og undersøgelse, hvor alt var i orden og fuld tilfredshed. En helt anden god og positiv oplevelse.	Ja
 63	Datoer for min første operation: marts 2013.	Ja
 71	Jeg havde problemer med en "englevinge", som jeg havde fået under en tidligere [operation]. Jeg blev kaldt ind til en fysioterapeut i Rygafdelingen. Han kunne ikke hjælpe mig, men "overførte" mig til Skulderafdelingen. Her prøvede jeg et ærme/støttekorset. Jeg har endnu (tre uger efter) ikke hørt, om jeg kan få det, og om jeg kan bruge det.	Ja
 77	Henvisning til MR-skanning samt røntgen blev ikke videresendt, først efter at jeg ringede en uge efter besøg.	Ja
 105	Jeg er overbevist om, at lægen ikke så på mit scanningsbillede, men på en anden patients scanning, hvor diskusprolaps var minimal. Det billede jeg så i foråret var diskusprolaps tydelig, og lægen fremhævede, at jeg havde meget få aldersforandringer i mine disks. De var helt lyse i lændeområdet. Den scanning lægen så på [] var diske helt sorte og prolaps meget lille. Noget mindre end den jeg så i foråret. Der er ikke taget nye billeder.	Ja
 112	Ventetid på fem kvarter.	Ja
 23	Ingen.	Nej
 6	Kun IT-fejl, men ingen betydning for min sygdom.	Uoplyst
 41	Erindrer ikke, at det var på tale.	Uoplyst
 45	I mine papirer var jeg indstillet til operation, hvilket jeg ikke var informeret om, ej heller indstillet på.	Uoplyst
 61	Lægen var meget uprofessionel med sine spørgsmål og havde ikke sat sig ind i min sygdom. [Lægen] havde kun kritik til min egen læge, lægen på et andet sygehus og lægen på et tredje sygehus.	Uoplyst
 79	Fejl information omkring tidspunkt til røntgen.	Uoplyst
 109	Fik en slimsæk fjernet i [] hoften. Det var ikke det der var galt. Fik seks blokader, der ikke hjalp noget.	Uoplyst

ID	Kommentarer - Medicinsk enhed	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
✎ 2	Jeg blev lovet at få min undersøgelse tilsendt til min egen læge i løbet af en uge, da jeg havde tid hos ham [] ugen efter. Men måtte selv rykke efter det. Ikke særligt professionelt personale.	Ja
✎ 9	Der var flere fejl i min journal, hvorved jeg ringede til Medicinsk Rygcenter, hvor jeg talte med NN, som var meget sur og modbydelig. Hun endte med at afbryde forbindelsen, og det må da siges at være uforskammet og umodent at gøre over for patienter. Men jeg ringede op igen et stykke tid efter og snakkede med en anden, som undskyldte, men hvad kan jeg bruge det til. Jeg håber virkelig ikke, at jeg nogensinde skal til Silkeborg sygehus igen. Nu håber jeg selvfølgelig ikke, at det får nogle følger, at man på hospitalet har lavet/skrevet forkerte oplysninger ned, men sikke rod man laver og ikke er villig til at lave om, da man jo er lægesekretær og ikke laver fejl når man arbejder på hospitalet. Så jeg håber bare, at jeg ikke skal opleve det igen. Vil helt sikkert prøve at komme på et andet hospital, hvis jeg skal undersøges igen. Angående fysioterapeuten. Jeg er bedre hjulpet med den fysioterapeut jeg har, end hende jeg var nede hos. Troede faktisk også, at det var en læge man kom ind til. Behøver jo ikke vente flere uger på at komme til en fysioterapeut, og da slet ikke over 100 km væk, det kan da gøres bedre. Har faktisk ikke modtaget kørselsgodtgørelse endnu, som faktisk også er for to gange, det er lidt over 400 km.? Det kan da gøres bedre.	Ja
✎ 12	For lang svartid og måtte selv rykke for svar tre uger efter det ambulante besøg. Er først sendt videre med næste undersøgelse fem uger efter ambulans behandling. Alt for langs sagsbehandling sammenlagt med den fysiske tilstand. Sunhed.dk var ikke opdateret.	Ja
✎ 8	Jeg syntes ikke fysioterapeuten var faglig nok, virkede ikke som om hun var orienteret om de gener mine fire diskusprolaps giver mig.	Uoplyst
✎ 16	Ja, der var fejl ved angivelsen af datoen, som jeg skulle møde til i ambulatoriet. Men så blev den yderligere udsat en måned frem i kalenderen, men alligevel ringer de op to dage efter, vi får den nye dato, om [at] så kan vi tilfældigt komme dagen efter opkaldet. Ret forvirrende.	Uoplyst
✎ 20	[Blev trykket] meget hårdt på mit hoved. Mens jeg skulle vende og dreje det. Havde det meget dårligt i 14 dage derefter.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Forskningsenheden for sygemeldte	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
✎ 1	<p>Havde egentlig en oplevelse af at blive forstået, men registrerer MANGE fejl, da jeg modtager referatet (kun ved lægen).</p> <p>Fysioterapeuten helt okay.</p>	Ja

## Regionsrygcenter

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
1	På et ambulatorium for personer med rygsmerter havde jeg forventet bedre siddepladser. Der er ubehagelige stole og ingen hynder at afhjælpe smerten med. Særlig mærkbart, når man, som jeg, venter i 30-40 minutter udover planlagt tid. [Fysiske rammer, Ventetid]	I høj grad
2	Ved ikke [på nuværende tidspunkt].	Uoplyst
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk enhed	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
17	Har været til samtaler på andet sygehus ca. fem til seks gange. Den ene gang var jeg ikke registreret i systemet, selvom jeg havde brev i hånden, men blev modtaget alligevel efter kort ventetid. []. På det tidspunkt havde jeg ventet i [flere] uger på at komme til lægen. Resultat endnu [flere] ugers ekstra ventetid for at snakke med relevant læge, så i alt [mange] uger for at få svar på MR skanning. [Ventetid]	I høj grad
21	Super venligt personale. :-) [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
54	Bedre indeklima i venteværelset. Meget ringe luft. Evt. mulighed for at ligge ned, når nu der er ventetid! [Fysiske rammer, Ventetid]	I høj grad
68	Når man har smerter, tænker man ikke på de ting.	I høj grad
16	Meget fin oplevelse på [ambulatoriet]. Læge NN var meget kompetent! [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
23	Alt ok. TAK.	I meget høj grad
33	Altid venlige og hjælpsomme og gode til at fortælle, hvis der er ventetid. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I meget høj grad
51	Aftale om scanning og forløbet af den samme foregik perfekt og i en venlig, lydhør atmosfære. Jeg har kun ROS til personalet, og takker for modtagelsen og undersøgelsens "smertefrie" forløb. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
56	Super behandling. :-) Super smiley! [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
57	Bedre rengøring! [Fysiske rammer]	I meget høj grad
58	Jeg synes, ambulatoriet gør et meget dygtigt [stykke] arbejde. Alle er meget venlige, er der en lille forsinkelse, bliver man oplyst om det. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	I meget høj grad

65	Nu bor jeg i en anden by og har været i Ambulatoriet i Silkeborg to gange. Jeg vil sige, første gang jeg var i ambulatoriet, var det svært at finde. I brevet, man får, står der bygning 3, niveau 1. Problemet er, at der ingen steder udenfor står Bygning 3. Vær bedre til at skilte, tak. Både inde og ude. [Fysiske rammer]	I meget høj grad
67	Positivt og flinkt personale hele vejen. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
76	Jeg fik en virkelig udførlig forklaring på min situation og hvilken fremtidsudsigte, jeg kan regne med. [Kommunikation og information]	I meget høj grad
88	Under hele forløbet har jeg været i Herning, Holstebro og Viborg, det hele styret fra Silkeborg. Jeg har kun mødt hjælpsomme og venlige mennesker og har kun godt at sige. .	I meget høj grad
92	I forbindelse med det samlede forløb er det mit indtryk, at man både sørger for at give en grundig mundtlig information og også de vigtigste elementer på tryk. Jeg har derfor oplevet en rigtig god information og en imødekomende holdning. Dog finder jeg muligheden for at komme til at skrive til (mail) eller tale med behandlende læge for dårlig. Det opleves, som om man er bange for, at patienterne vil "overfalde" lægerne med unødvendige henvendelser. [Kommunikation og information]	I meget høj grad
105	Jeg modtog afbud [fra min aftale], da lægen var syg. Det var meget flot, at jeg fik en ny tid allerede [to dage efter]. Min første undersøgelse i foråret 2014 ved samme læge, opfattede jeg som yderst kompetent og professionel. Men ved denne undersøgelse var lægen tydeligvis ikke rask, men meget træt og irriteret. Jeg opgav derfor at komme i en ordentlig dialog med lægen. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
110	Jeg var yderst tilfreds med den behandling og undersøgelse jeg fik, både på et andet sygehus og Regionshospitalet i Silkeborg. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
111	Det er utrolig godt og dejligt, at man har tilrettelagt forløbet så godt. Der er fuldstændig styr på tingene og ikke en masse spildtid for hverken patienten eller personalet. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
7	Oplever, at starten af forløbet ikke var så godt. Fik ikke den rigtige information og rådgivning på første møde. Blev så genindkaldt efter en lægekoneference og fik så tilbudt operation, men det forlængede mit forløb med flere måneder. Oplever et lægeskifte lige inden operationen, og derfra har tingene ændret sig til det mere positive. Har mødt en virkelig kompetent læge, som jeg først mødte på operationsdagen, men som gav mig lige præcise det indtryk af professionalisme, som jeg havde brug for. Så set i bagklogskabens lys er jeg glad for, at det trak ud i starten, ellers var jeg blevet opereret af en læge, der havde givet mig forkert rådgivning. Og det ville ikke have været godt. Så når jeg udfylder skemaet, er der rigtig mange plusser. Synes alt på hospitalet fungerer særdeles godt, og den læge NN jeg har haft, har været meget, meget kompetent. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	I nogen grad
13	Læge NN var velforberedt, empatisk og indstillet på ligeværdig dialog. Hans beskrivelse af symptomer, årsager og virkninger var grundige og forståelige. En god oplevelse. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
18	Mere end et halvt år fra første røntgenundersøgelse, scanning, samtale på en anden afdeling og Ortopædkirurgisk Afdeling før operation berammes, det er lang tid med smerter. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
75	Scanning fra andet privatsygehus kom af ukendte årsager ikke frem til Silkeborg Sygehus ved første forsøg, og jeg røg derfor ud af listen til indkaldelse til undersøgelse. Min egen læge måtte på ny lave en henvisning, og jeg blev først visiteret til en undersøgelse [flere måneder efter scanning]. [Kvalitet i behandling]	I ringe grad
5	Dejligt personale med forståelse og hjælp. STOR ROS. [Relationer til personale/Pleje]	Slet ikke
77	Det er forskellige læger hver gang. Det er frustrerende.	Slet ikke



	[Relationer til personale/Pleje]	
2	Det var rigtig dejligt, at der blev talt et sprog, jeg kunne forstå. Lægen var meget grundig i sin forklaring af, hvad der var galt med min ryg, og hvordan den/jeg skulle behandles. Både min mand og jeg gik derfra med en rigtig god følelse. [Kommunikation og information]	Uoplyst
3	Mere tid til spørgsmål.	Uoplyst
8	Godt tilfreds.	Uoplyst
9	Jeg synes, alle var opmærksomme og flinke til at vejlede og hjælpe igennem hele forløbet. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
20	Læs journaler ordentligt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
25	Fin behandling. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
29	Alt er vel, men jeg har ikke fået lov til fysioterapeutisk behandling, men det kan i jo ikke gøre for. Kan man bede om en skrivelse af mit dårligste sted i lænden, da jeg skal finde en behandling, der kan hjælpe mig. På forhånd tak. []. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
31	Jeg synes, der er/var en venlig stemning hos jer, men det ærgrede mig, at jeg ikke forstår jeres skiltning. Men I er søde. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
36	Jeg synes, det er meget betryggende, jeg har fået et telefonnummer, jeg kan ringe til når som helst fra ni til 13. Den medicin jeg har fået virker utrolig godt. Hvis situationen forværres, skal jeg kontakte sygehuset igen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
41	Jeg synes, det er gået, som jeg håbede.	Uoplyst
44	De var meget hensynfulde og udviste stor forståelse for mit behov for at ligge ned under både undersøgelser og ventetid. Selvom der var travlt følte det aldrig som om, at der ikke var tid nok til mig og eventuelle spørgsmål. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
47	Fint, at alle forundersøgelser fandt sted samme dag.	Uoplyst
48	Blev virkelig godt modtaget og informeret i forhold til videre forløb, hvor personalet var rare og lette at snakke med. Det er set i forhold til et andet sygehusbesøg i en anden kommune, hvor man følte at man bare skulle overstås og sendes videre. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
52	Blev sendt rundt til det, der var nødvendigt ved mine besøg.	Uoplyst
64	Alt fungerede godt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
71	De burde nok have undersøgt min skulder/englevinge mere grundigt, da jeg har store smerter i forbindelse med min kræftoperation [for mange år siden]. De (han) var meget hjælpsom på Rygfdelingen for at få en fysioterapeut på anden afdeling til at se på mig. Så det er vel forståeligt, at hun ikke havde tid til at undersøge mig på anden afdeling, da jeg var booket forkert. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
79	Silkeborg Sygehus har for mig været den bedste oplevelse, jeg har haft indenfor sygehusvæsenet. Rigtig god behandling. Ingen skal klage over sygehuset til mig. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
90	De var særligt gode til at uddybe og forklare min ryglidelse. [Kommunikation og information]	Uoplyst
98	Afhentningen fra venteværelset var meget omsorgsfuld. Ok.	Uoplyst

	[Relationer til personale/Pleje]	
100	Det er rart at møde personale, der har humoristisk sans.	Uoplyst
102	Synes det var meget underligt, at første besøg ved læge NN og andet besøg hos en anden læge NN var så forskellige!!  Det gjorde mig forvirret og ked af det. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
103	Undlad at uddybe fremtiden ved at undlade foreslået operation med at gøre et led stift i ryggen (kun gode dage og dårlige dage) med smerter i ben og lænden.	Uoplyst
107	Alle [er] venlige og imødekommende. En meget god oplevelse. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
108	Alt forløb tilfredsstillende.	Uoplyst
1	Et kursus i god opførelse! [Relationer til personale/Pleje]	Ved ikke
66	Lægen skulle lytte mere. [Relationer til personale/Pleje]	Ved ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Medicinsk enhed</b>	<b>Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?</b>
17	Rygpatient. Møbler er MEGET dårlige i venteværelse. [Fysiske rammer]	I høj grad
1	Synes der gik for lang tid fra at blive henvist til røntgen til at få indkaldelse hertil. Først efter to opbringninger fik jeg indkaldelsen. [Ventetid]	I ringe grad
8	Jeg kom heldigvis hurtigt til scanning [på privathospital om sommeren] (da der var ventetid i det offentlige), hvilket ud over alt forventning, var en rigtig god oplevelse :-). Herefter henviste min læge mig til Rygcentret. Her var alt for lang ventetid. Vi måtte rykke efter en hurtig tid. Jeg fik først en tid [i efteråret]. I den tid havde jeg gået med uoverskuelige smerter, og alt træning var aflyst, da det ikke var til at vide, om det ville skade yderligere, og om jeg skulle opereres. I denne tid havde jeg faktisk ingen kompetente læger jeg kunne spørge til råds, da min egen læge ikke har den erfaring med en ryg med [mange skader]. Desuden er der stor risiko for, at skaderne udvikler sig til at blive kroniske uden den rette behandling i tide. Jeg er kommet meget sent i gang med genoptræningen, [] og mine skader er helt klart blevet kroniske, da genoptræningen trods vilje og stædighed kun skrider frem med mikroskopisk fremgang. Jeg er ked af forløbet. Fysioterapeuten på Rygcentret oplevede jeg som hånlig overfor mig. Heldigvis var det en rigtig dygtig læge, som anerkendte mine symptomer og sygemeldte mig straks. Allermest er jeg rigtig ked af, at jeg ikke kom i gang med den rette træning straks. []. [] En rigtig dyr løsning for samfundet :-(. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje, Ventetid]	I ringe grad
12	Ved telefonisk kontakt efterfølgende, hvor der ikke var sket noget, var den person, der besvarede opkaldet, ikke særlig høflig, var lidt ligeglad (det var i hvert fald oplevelsen). [Relationer til personale/Pleje]	I ringe grad
7	Efter forundersøgelsen gentog det samme sig, med hensyn til "afbudlisten" hvor jeg fik kortet [mange] dage af ventetiden. Dog skulle jeg også her selv ringe og spørge, og tilfældigvis kunne jeg få en tid [få] dage senere? [Ventetid]	Slet ikke
2	Være der og se efter, hvem der kommer ind.	Uoplyst
6	Jeg er kaldt ud til yderligere undersøgelse i efteråret.	Uoplyst

- |      |   |         |
|------|---|---------|
| ✎ 9  | Har skrevet min mening.   | Uoplyst |
| ✎ 11 | Samtale med lægen var en positiv oplevelse, men telefonhenvendelse meget negativ.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | Uoplyst |
| ✎ 14 | Kære alle! Tusind tak for særdeles god behandling. Jeg mærkede virkelig, at jeg var velkommen, og i var særdeles velforberedte på at møde mig.                            | Uoplyst |
| ✎ 18 | God tone, afslappet, rolig. Tilfredsstillende. :-)  | Uoplyst |
| ✎ 20 | Meget lang ventetid på resultatet. Fik at vide, at lægen ville ringe ca. 10 til 14 [dage] efter. Har endnu ikke hørt noget ca. fem uger efter.<br>[Kvalitet i behandling] | Uoplyst |
| ✎ 21 | At de har telefon der virker efter aftalt med læge og fysioterapeut.  | Uoplyst |


















**ID    Kommentarer - Forskningsenheden for sygemeldte**














**Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?**

- |     |   |              |
|-----|---|--------------|
| ✎ 5 | Første gang jeg blev kaldt til samtale på grund af henvisning fra egen læge var der en times ventetid uden information herom (eller forklaring fra lægen til samtalen). Ved henvendelse til sekretæren efter en halv time for at sikre, at man ikke er glemt, oplyses der: "Det er man ikke", men der gik alligevel en halv time mere! Anden gang ingen problemer, da sekretæren informerede om lidt ventetid (en halv time).<br>[Ventetid] | I nogen grad |
| ✎ 3 | Har følt mig ALDELES velinformeret under hele forløbet.<br>[Kommunikation og information]   | Uoplyst      |

## Regionsrygcenter

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 1	Jeg fik en følelse af, at jeg ikke var berettiget til at bruge deres tid, (læge NN og anden læge NN) når der ingen slem diagnose var.	I høj grad
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk enhed	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 11	Jeg fik ingen behandling, men planlagt en []operation!	I høj grad
 17	På Silkeborg Sygehus var personen meget venlig og inkluderende, det samme gælder min egen læge NN på andet sygehus. Men det tog systemet alt i alt næsten halvandet år for at finde ud af, at jeg havde [problemer med ryggen], derfor smerter i hoften og ben og ikke pga. problemer med selve hoften. Lang og smertefuld proces.	I høj grad
 21	Afventer svar på prøver!	I høj grad
 37	Jeg ville gerne have noget andet medicin eller andre øvelser til, hvordan min dagligdag ville blive bedre.	I høj grad
 39	Har muskelgigt og får medicinsk behandling på Reumatologisk Ambulatorium.	I høj grad
 72	De tre første spørgsmål er ikke relevant for mig, da det kun var en samtale.	I høj grad
 73	Stadig smerter i ryg og ben.	I høj grad
 74	Kontrol af ryg viste, at der var en lille skævhed, som ikke kræver behandling på nuværende tidspunkt.	I høj grad
 80	Besluttet i samråd med lægen, at komme igen efter seks måneder. Altså, se tiden an.	I høj grad
 82	Jeg synes, at kommunikationen mellem privat sygehus og det offentlige ikke var særligt godt. Der var misforståelser mellem det private, der har opereret mig og så det offentlige. Der stod ikke noget om, hvem der havde opereret mig, og der stod jeg var opereret to gange, [hvilket] ikke var rigtigt.	I høj grad
 97	Jeg er ikke blevet behandlet, men undersøgt.	I høj grad
 6	Punkt 35: Jeg er ikke opereret endnu.	I meget høj grad
 15	Afventer svar på eventuelle scanninger.	I meget høj grad
 16	FINT, at jeg kan kontakte LÆGE NN, der tilså mig, med henblik på operation, hvis mine smerter bliver uudholdelige.	I meget høj grad
 19	Det var afsluttende kontrol (efter et år).	I meget høj grad
 27	Fantastisk behandling overfor pårørende i forbindelse med patientindlæggelse.	I meget høj

		grad
	32 Jeg var til uddybende og opklarende samtale og modtog derfor ikke nogen behandling.	I meget høj grad
	33 Egentlig ikke behandling, mere opfølgning og status/videre forløb efter diskusprolaps.	I meget høj grad
	51 I mit tilfælde drejede det sig om en [] scanning af min ryg, som skulle afklare og bane vej for den videre behandling. []. Ellers, indtil nu har jeg kun ros til personalet.	I meget høj grad
	67 Skal opereres [i vinteren].	I meget høj grad
	91 Jeg er under udredning og føler og tror, jeg kommer til de rigtige og nødvendige undersøgelser. Jeg føler, at jeg bliver hørt og taget alvorligt.	I meget høj grad
	92 Der spørges om, hvordan jeg oplevede behandlingen ved det ambulante besøg. Ved dette besøg foregik der ikke behandling. Det var en samtale. Behandlingen foregik ved indlæggelse og operation forinden. Såfremt spørgsmålet havde omhandlet effekten af det operative indgreb, ville svaret have været "i ringe grad", hvilket også er tilfældet to og en halv måned efter indgrebet.	I meget høj grad
	95 Det var etårsundersøgelse, jeg var til.	I meget høj grad
	96 Operation skal foregå [til efteråret].	I meget høj grad
	105 På grund af konsultationens forløb mistede jeg tilliden til lægens vurdering og ønskede derfor ikke at gå i behandling med epilepsimedicin mod smerter, som lægen foreslog.	I meget høj grad
	106 Jeg blev sendt hjem. Var klar til operation, men lægen [var der ikke den dag]. Det [kan jo ske], ingen problemer med mig. Ses næste gang, men helst hurtigst muligt. Har ondt.	I meget høj grad
	60 Glædelig jul. Fra mig til jer.	I nogen grad
	18 Har ikke fået behandling indtil nu, kun røntgen, skanning og samtaler.	I ringe grad
	89 Føler, at jeg er blevet kastet rundt i systemet og stillet op i udsigt, men gang på gang er der kommet en ny undskyldning for ikke at operere mig.	I ringe grad
	10 Da det er forundersøgelser, har jeg ikke modtaget besluttet behandling hos det offentlige. Tidligere behandlinger har været hos det private, men det offentlige har absolut vist sig kompetente.	Ikke relevant for mig
	22 Jeg har fået det dårligere efter besøget. Balance er et stort problem. Er blevet meget værre det sidste stykke tid.	Ikke relevant for mig
	78 Skal til samtale i september, så jeg ved ikke, hvad der skal ske?	Ikke relevant for mig
	84 Da jeg kun har været til undersøgelse med henblik på operation senere, er mange af spørgsmålene ikke rigtig relevante for mig.	Ikke relevant for mig
	101 Jeg fik en meget flot og forståelig gennemgang af mine scanningsbilleder, ulemper ved en eventuel operation [] samt en optimisme, da lægen NN ikke anså alder for en hindring.	Ikke relevant for mig
	5 Håbede nok lidt på, at det ville hjælpe.	Slet ikke
	104 Det ambulante besøg var spild af tid!	Slet ikke
	20 Jeg fik at vide, at afdelingen godt ville operere mig, men da jeg kom til lægen, som godt ville se mig inden, fik jeg bl.a. at vide at billeder, som er taget, alle er for gamle. Burde man ikke have set det, inden jeg blev indkaldt, så de kunne tages om, før jeg blev indkaldt? Har været indkaldt to gange. Dette var førstegangsindkaldelse, [der] sker det samme anden gang. Skal nu videre tredje gang.	Uoplyst

35	Jeg har oplevet en god forplejning og omsorg i forbindelse med en rygoperation. Alt forløb godt, der er nu gået ca. et år. Godt tilrettelagt og omsorg, hvor patienten er i centrum. Jeg er meget tilfreds og taknemmelig.	Uoplyst
38	Jeg oplevede stor forbedring efter operation, men fik desværre tilbagefald. Derfor den underlige besvarelse.	Uoplyst
41	Skal først opereres [efter at spørgeskemaet er indsendt].	Uoplyst
42	Modtog ikke nogen behandling, men skal komme til undersøgelse igen om [nogle] måneder. Men jeg må gerne henvende mig direkte, hvis der bliver behov.	Uoplyst
44	Var til vurdering med henblik på operation. Alt blev aftalt og klarlagt omkring operationen ved samme besøg, så jeg skulle blot tage hjem og vente på, at det blev tid til indlæggelsen. Rigtig god oplevelse.	Uoplyst
45	Jeg havde [en] forventning om, at jeg ville blive vejledt i øvelser, som så ville forbedre mine rygproblemer. Er blevet vejledt i at leve med mine problemer.	Uoplyst
49	Er ked af personalet er imod, at man vil ud at ryge, de virker sure over dette, det er ikke i orden, det er mit valg. Men ellers søde personale. Tak.	Uoplyst
69	Jeg skal først have en stor operation [i vinteren] 2015 på Silkeborg Sygehus. Har kun været til få undersøgelser, men det har været rigtig godt.	Uoplyst
71	Jeg havde forventet at kunne få en form for korset, som kunne støtte min skulder. Jeg prøvede kun et, som ikke var brugbart. Der var kun den ene model.	Uoplyst
79	Havde spørgsmål, som jeg fik besvaret og fik tid til udvidet røntgen.	Uoplyst
90	Da jeg mangler en del af undersøgelsen (MR-scanning), kan jeg ikke besvare dette endnu.	Uoplyst
94	Grundet lang ventetid blev jeg opsendt på anden afdeling.	Uoplyst
98	Ingen kommentarer.	Uoplyst
102	Jeg har jo ikke fået behandling endnu.	Uoplyst
109	Jeg mener, at jeg skulle have været i [] meget før, så skulle jeg ikke have været opereret i låret og være fri for blokader.	Uoplyst
1	Svært at svare på, da jeg blev hylet helt ud af den!	Ved ikke
83	[] Ofte spørgsmålstegn, da jeg foreløbig kun har været til røntgen og samtale efter scanning.	Ved ikke

#### ID Kommentarer - Medicinsk enhed

**Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?**

19	Er blevet sat i [flere] behandlinger hos en fysioterapeut og har nu haft de første [] behandlinger. Så vi får se tiden an!	I meget høj grad
10	Jeg kom, da læge have anvist mig, da MR-skanning viste flere prolaps, og han regnede med, at jeg skulle få at vide, om de evt. kunne fjerne dem. Fik indtryk af, at jeg ikke blev taget alvorligt, og det blev slået hen, som om jeg ikke fejlede noget. Var meget ked af det, da jeg kørte hjem. Fik en tid med læge, for ville have at vide, om det var rigtigt, at der ikke var noget særligt i vejen med ryggen, at nerver var i klemme. Fik det til at lyde som om, der ikke var. Min læge sagde, at der var nerver i klemme op ad min ryg, som ikke havde det godt. Så han forstod ikke den behandling, jeg fik. Havde fået MR-scannet ryg. [Det viste] prolaps. Blev behandlet som om, der ikke blev troet på mig. Skulle undre mig, om jeg skulle opereres. Fik ikke noget at vide.	I nogen grad
7	Nogle af spørgsmålene er vanskelige at svare på, men har gjort det efter bedste overbevisning. Den første tid jeg fik til røntgenundersøgelse var en tro kopi af de tidligere kommentarsvar (det	Slet ikke

var [andet sygehus]) (minus 14 dage). Den næste tid til scanning var fuldstændig den samme også [på samme andet hospital] ( minus 14 dage). Som svar på det sidste spørgsmål, har jeg været indlagt og opereret i ryggen år 2007 og 2008 (diskusprolaps).

- |   |   |         |
|---|---|---------|
| ✎ | 2 Det var nemmere at spørge, når man er der og ikke flere måneder efter. Kan ikke huske alt. Svært at finde stedet. | Uoplyst |
| ✎ | 3 Fik ingen behandling, kun undersøgelse.   | Uoplyst |
| ✎ | 5 Fik ingen behandling.   | Uoplyst |
| ✎ | 15 Jeg fik anvisninger på, hvad jeg kunne gøre med mine rygproblemer, men tror ikke, det har ændret situationen.    | Uoplyst |





