

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Ambulante patienter på  
Hjerter medicinsk Afdeling  
Hospitalsenhed Midt**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	3
2	Kommentarsamling.....	5



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Spørgeskemaer uddelt til patienter	410
Besvarelser fra patienter:	264
Afdelingens svarprocent:	64%

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

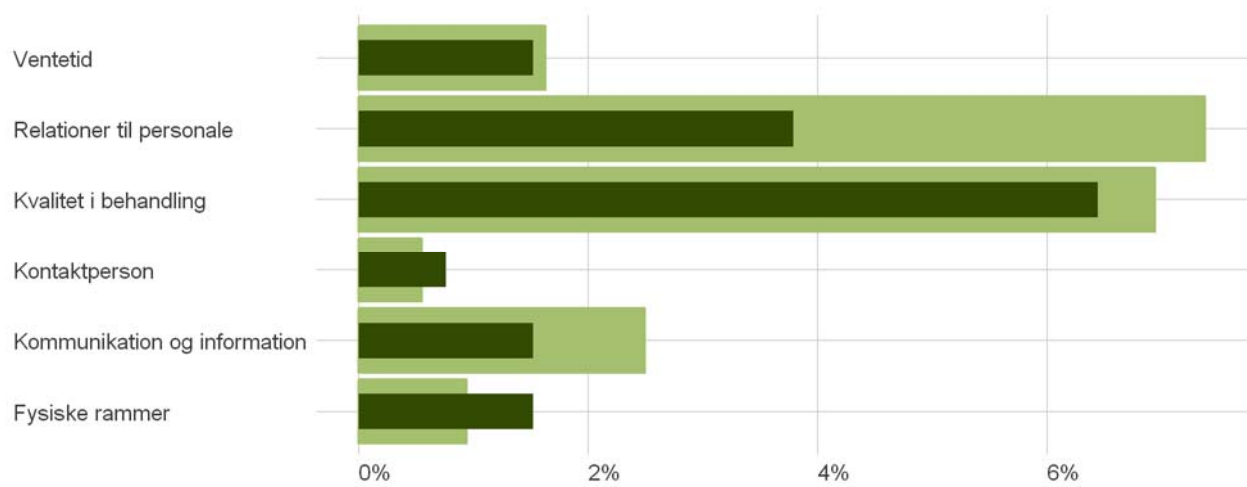
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.


















**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)





## Hjertemedicinsk Afdeling

### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var personalet forberedt på din ankomst?
 4	Meget fin modtagelse. Kom til fem minutter før tid.	I meget høj grad
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Viborg	Var personalet forberedt på din ankomst?
 2	Ok.	I høj grad
 26	Der burde jo nok gives oplysning om hvor lang ventetiden kunne blive af hensyn til eventuel parkeringstid, ventende slægtninge og så videre.	I høj grad
 27	Jeg synes godt om at være indlagt hos jer. I er altid i smilende og godt humør. Tak for en god behandling.	I høj grad
 31	Meget fin og imødekommende modtagelse af sygeplejerske og læge i ambulatoriet. Vigtigt med mere servicemindet tilgang til patienterne ved telefonisk henvendelse til sekretærerne før ambulatoriebesøg.	I høj grad
 55	Ingen ændringer, de var der på slaget!	I høj grad
 10	Professionelt, men menneskeligt.	I meget høj grad
 14	Vi blev taget godt imod. Der var lidt ventetid, men der var også mange, der skulle til. De var både høflige og gode til at forklare, hvad der skulle ske, også den lille ventetid. Jeg har kun rosende ord vedrørende Viborg Sygehus og dets personale.	I meget høj grad
 23	Det var ganske almindeligt. [Få] minutter så det var ok.	I meget høj grad
 25	Det kunne være rart at blive oplyst om ca. indkaldelsestid ved ankomst, så man vidste, om man skulle rykke sine senere aftaler.	I meget høj grad
 28	OK.	I meget høj grad
 37	Meget professionelle medarbejdere hele vejen rundt.	I meget høj grad
 51	God.	I meget høj grad
 56	Behagelig og venlig modtagelse.	I meget høj grad
 19	Lokalet var ikke ledigt, så vi skulle over i en anden bygning.	I nogen grad
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Skive	Var personalet forberedt på din ankomst?
 1	Jeg nød en kop kaffe.	I høj grad
 3	Ingen.	I høj grad

 4 OK. I meget høj grad

 2 Tag at ordn folk den dag, de bliver indkaldt. Slet ikke

## Hjertemedicinsk Afdeling

### Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med dit besøg

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
4	Lidt bedre information om mulige bivirkninger ved medicin kunne ønskes.	I høj grad
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Viborg	Var den mundtlige information under besøget forståelig?
8	Skulle have en DC-konvertering. Blev sendt hjem igen efter at have ligget i sengen og fået taget temperatur, da jeg havde glemt at tage en blodfortyndende pille. Skulle komme igen om tre uger. Man kunne have undersøgt det, inden jeg blev sendt hjem. Surt. Så og talte ikke med nogen læge.	I høj grad
19	Besøget var en "hjertedag", hvor vi fik genereret information om hjertet. Det ville have været dejligt, hvis vi havde fået en agenda med ud sammen med "mødeindkaldelsen".	I høj grad
25	Hvordan ny medicin virker og bivirkninger.	I høj grad
38	Mit besøg handler om indkøring af medicin.	I høj grad
48	For lidt besked om bivirkninger.	I høj grad
55	Hvad der skulle ske efter holter optagelsen, altså Hvordan jeg får svar osv. Og hvad der skal ske efterfølgende er et stort spørgsmålstejn.	I høj grad
14	Det blev konstateret at jeg ikke fejlede noget, og der er jeg meget taknemmelig for.	I meget høj grad
20	Da det var en hjerteundersøgelse, manglede jeg information om kost, da det hænger meget sammen med medicinen "naravan", men spurgte selv ind til det og fik en rigtig god forklaring.	I meget høj grad
31	Meget fint, og højt informationsniveau fra både sygeplejersker og læge. [] koordinering da nye undersøgelser blev iværksat og fik indkaldelse til disse via post og digital post. Dog lidt unødigt bekymret, da jeg forventede udredningsprogrammet var tilendebragt. Havde ikke modtaget information om, at tre nye undersøgelser skulle laves, men informationen om baggrunden for, at de skulle laves kom med B post to dage efter. (Dog efterfølgende informeret om, at man havde forsøgt at ringe til mig og give besked om dette). Rigtig dejligt, at alt er veltilrettelagt og hurtig indkaldelse til diverse undersøgelser.	I meget høj grad
37	Pokkers lang ventetid. Jeg skulle ind hver tredje måned, der går et halvt år!	I meget høj grad
21	Jeg venter på kontrol/undersøgelse. Tidsfristen er overskredet. Sådan var det også sidste gang. Jeg skulle selv ringe og minde dem om mig! Det var ikke sådan for f.eks. to år siden.	I nogen grad
28	Samtalen med læge NN var delt. I første omgang fik jeg nærmest opfattelsen af, at lægen havde et ønske om, at jeg skulle acceptere en videregående undersøgelse. Jeg havde haft lettere trykken for brystet, som jeg ved besøg hos min egen læge var blevet enig med ham om, at det relaterede sig til mavesyre (jeg har tidligere haft sådanne problemer), og jeg får en tablet for reduktion. Lægen tilbød undersøgelse af såvel mave som hjerte, hvilket jeg fandt overdrevet. Efter lægens konsultation med læge NN var anbefalingen da også, at der blot skulle ske en tidsmæssig indtagelse af en af mine tabletter. Jeg fandt tilbuddet en hel del overdrevet.	I nogen grad
33	Samtidig med indlæggelsen for KOL/vejtrækningsproblemer, fik jeg noget udslæt/eksem, som	I nogen grad

jeg stadigvæk ikke ved, hvor det kommer fra. Jeg har det endnu og skal til hudlæge for anden gang på kort tid.

 42 [Lægen var svær at forstå]. I ringe grad








**ID** **Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Skive**

**Var den mundt-  
lige informati-  
on under besø-  
get forståelig?**

 2 Overdoseret medicin. I ringe grad

## Hjertemedicinsk Afdeling

### Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Viborg	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 11	Ambulatoriet havde ikke den sidste medicinliste, som de selv havde udskrevet den.	Ja
 55	Ledningen til Holter var i stykker og gav stød.	Ja
 58	Siden sidst havde jeg fået oplyst, at jeg skulle tage ti mg piller, men det var reelt 40 mg, jeg skulle have.	Ja
 28	Jeg var i foråret 2014 til en undersøgelse og fik oplyst, at jeg indenfor tre mdr. ville blive indkaldt til en samtale. Ved mit årlige generelle check hos egen læge i [sommers] kunne vi fastslå, at hverken jeg eller der var der givet besked om den opfølgende samtale, hvorfor lægen henvendte sig til Viborg hospital. Det resulterede hurtigt i indkaldelse til samtale [i efteråret]. Glemte i systemet eller fejl?	Nej
 14	Ingen.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Skive	Skete der fejl i forbindelse med dit besøg?
 2	Ventede to dage på vand. Første gang hjem efter en dag og måtte ligge en uge på morfin. En dårlig fornemmelse.	Ja
 5	Fik et brev to timer efter, at jeg skulle have været der.	Ja

## Hjertemedicinsk Afdeling

Skriv her, hvis du synes, at ambulatoriet kunne gøre noget bedre, eller hvis ambulatoriet gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
3	<p>Det var aldrig den samme læge. Den nye læge havde ikke sat sig ind i mine lange og mange indlæggelser. De fleste så kun på den sidste indlæggelse eller ambulatoriebesøg. Jeg skulle selv sørge for, at ældre problemer blev taget op, lægerne var i tidsnød, set fra min side. Lægerne var altid flinke, når jeg gjorde dem opmærksomme på uløste opgaver. Kom flere gange med forslag til problemløsningen, det blev positivt modtaget. Der kunne være sparet mange penge, hvis det havde været den samme læge. Indlagt [flere] gange på [et kort forløb]. Alle afdelingens læger. Ambulatoriet [flere gange]. Aldrig den samme læge. Største problem er, at afdelingen på et andet sygehus og Viborgs edb ikke kan snakke sammen. Længere indlæggelse koster flere penge. Er rask nu og godt tilfreds. Fik en meget god behandling af alle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]</p>	I nogen grad
1	<p>Jeg følte mig meget tryk ved at være på ambulatoriet, og jeg kunne næsten slappe af. [Kvalitet i behandling]</p>	Uoplyst
2	<p>Ja, de ringede, om jeg kunne bruge et afbud. Det passede mig fint. Jeg forventede at høre resultatet af det måleinstrument, jeg gik med i 24 timer, men måske ligger det hos min læge.</p>	Uoplyst
4	<p>En rigtig god, personlig og engageret undersøgelse, behandling og tilhørende snak. Uden nogen form for unødigt ventetid. [Kvalitet i behandling, Ventetid]</p>	Uoplyst
5	<p>Som minimum overholde Sundhedslovens paragraf 87 omkring behandlingsbehov. Har nu ventet på svar på en [undersøgelse] fra [august]. Har rykket for svar to gange uden resultat! [Ventetid]</p>	Uoplyst
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Viborg	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
6	<p>Vi følte, at der var tid til os! Super godt.</p>	I høj grad
13	<p>Kontaktpersonordningen fungerer. Fra jeg i telefonen taler med min kontaktsygeplejerske, går der ikke lang tid, inden jeg kommer i ambulatoriet til undersøgelse og snak. Vejledning af kompetent læge og sygeplejerske. De giver sig tid, og forklarer grundigt. Det giver tryghed. [Kontaktperson, Relationer til personale/Pleje]</p>	I høj grad
19	<p>Kort ventetid inden jeg blev kaldt ind. Alle var søde og imødekommende. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid]</p>	I høj grad
25	<p>Rart at man har medindflydelse på for eksempel opstart af medicin og hvilken. Det havde vi en god dialog om til flere ambulante besøg. [Kvalitet i behandling]</p>	I høj grad
30	<p>Den konklusion, som jeg modtog af lægen, svarede ikke til konklusionen af den efterfølgende indlæggelse på et andet sygehus. [Kvalitet i behandling]</p>	I høj grad
31	<p>Det er meget positivt at have kontaktlæge og kontaktsygeplejerske som følger og følger op på hele forløbet.</p>	I høj grad
















	Meget glad for, at det nuværende forløb også er blevet koordineret/konfereret med min kontaktlæge som har kendt mig gennem flere år. [Kontaktperson]	
41	Meget service i forhold til min angst. Velvilje til at finde rum til min kone og jeg, enestue. Meget godt gået. [Relationer til personale/Pleje]	I høj grad
7	Det drejer sig om et medicinsk forsøg, jeg medvirker i og har gjort i [længere tid]. Jeg er [patient] og fik [tidligere] udført [operation]. Omkring nytår fik jeg [symptomer] ved hård motion. Min egen læge tog lidt let på det. Vi skulle se tiden an. Jeg nævnte det ved en tidligere konsultation vedrørende forsøget, og straks blev der foretaget yderligere undersøgelser, som resulterede i udførelsen af en [operation] i sommer.	I meget høj grad
14	Det var en tryk oplevelse, fordi personalet forklarede hele tiden, hvad de gjorde, og hvad der skulle ske. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
18	Der kunne godt være noget større samtalerum, da det der er i øjeblikket virker lidt klemt. [Fysiske rammer]	I meget høj grad
38	Det er forskellige sygeplejersker, jeg kommer ind til, men alle er forberedt virkelig godt. Jeg er meget tilfreds. [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
49	Jeg synes, at ambulatoriet gjorde det rigtig fint. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
52	Bedre forhold i venteværelset! Enestående personale. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
2	OK.	I nogen grad
3	Nyreambulatoriet kunne have handlet hurtigere, da jeg selv måtte rykke for svar efter [flere] uger. Lægen havde lovet svar til Hjerteambulatoriet samme dag. Det udsatte [det nødvendige indgreb i flere uger]. [Kommunikation og information]	I nogen grad
12	Jeg fik god information. [Kommunikation og information]	I nogen grad
22	Forskellige læger hver gang kan give en fornemmelse af manglende indsigt i mit sygdomsforløb. Det ville skabe mere sammenhæng og tryghed, hvis man mere mødte de samme læger og sygeplejersker. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad
39	Kunne være bedre forberedt. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
43	Efter at have afleveret [et apparat] [], har jeg intet hørt fra ambulatoriet. Lidt skuffende. Har forsøgt at komme igennem telefonisk både direkte og via oplysningen. Det lykkedes ikke efter flere minutters ventetid. [Kommunikation og information]	I nogen grad
57	Sundhedssystemet er blevet for fragmenteret og uden brug af privat lægenetværk ville vi være fortabt. Det kræver store ressourcer hos pårørende grundet skole- og arbejdstid. Den praktiserende læge har ikke fungeret som tovholder. Har måtte tage fri for at ringe mellem otte og ni. Der er for meget ventetid fra en syg tilstand, når diagnosen er besvimelse. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	I ringe grad
1	Kan måske forekomme overdreven positiv, men er efter overvejelse og efter min bedste overbevisning. Jeg følte på alle måder, at jeg blev undersøgt og behandlet individuelt og med ekspertise. Samtidig blev undersøgelsen kommenteret sagligt og forståeligt. Jeg og min pårørende, som overværede undersøgelsen, var enige om bagefter, at vi havde fået en god og kompetent behandling. Ud fra de givne omstændigheder en god oplevelse. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst








✎ 5	Synes personalet gjorde alt for mig. For pårørende i venteværelset, som for vores vedkommende blev [mange timer], er ventetiden lang uden mulighed for køb af mad og drikkevarer. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 8	Værelset, hvor DC konverteringen skulle foregå, var et gennemgangsværelse. Folk gik ud og ind ad dørene, stod og snakkede med den sygeplejerske, som stod og talte til undertegnede. Fik en del træk pga. gennemgangsværelset. En ubehagelig og dårlig oplevelse. Sygeplejersken burde have været mere imødekommende. [Fysiske rammer, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 15	Jeg var til kontrol med min pacemaker.	Uoplyst
✎ 24	Jeg er meget tilfreds med hele forløbet. Hele personalet var rigtig søde, og jeg følte mig fuldstændig tryk. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 34	Jeg er ganske godt tilfreds med forløbet hver gang. Tak.	Uoplyst
✎ 44	Blev mødt med stor respekt og venlighed. Følte der var god tid. [Relationer til personale/Pleje]	Uoplyst
✎ 45	Jeg har haft tre besøg på ambulatoriet. Alle til UG.	Uoplyst
✎ 46	Fantastisk med så kort ventetid. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 50	Man har fortalt mig, at jeg skulle udstyres med et apparat, der målte mit blodtryk i en periode på 24 timer. Mit besøg var [i sommers], nu her midt i [efteråret] har jeg INTET hørt fra Viborg Sygehus, ligesom min læge heller ikke ved noget. [Kommunikation og information]	Uoplyst
✎ 54	Det var helt ok.	Uoplyst
✎ 56	Sygeplejersken NN har [sammensat et sagkyndigt forløb for] min sygdom. Jeg fornemmer, jeg er i trygge hænder. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 60	Alt ok.	Uoplyst
✎ 33	Dejligt med ekstra ilt, da jeg ikke er vandt til det i forbindelse med min [lungesygdom]. [Kvalitet i behandling]	Ved ikke
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Skive</b>	<b>Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?</b>
✎ 5	Jeg var godt tilfreds med forløbet. Lægerne havde læst journalerne og var inde i sygdomsforløbet. [Kvalitet i behandling]	I høj grad
✎ 3	God modtagelse og behandling.	Uoplyst



## Hjertemedicinsk Afdeling

## Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Der var tale om en undersøgelse og beslutning om medicinsk behandling. Jeg har derfor ingen forventninger om umiddelbar forbedring, førend medicinsk behandling har været i gang et stykke tid.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Hjertemedicinsk Ambulatorium Viborg	Var det samlede forløb (indenfor seneste år) godt tilrettelagt?
 4	Da besøget var en kontrol af pacemaker efter en MR-scanning, var der ikke tale om en egentlig behandling.	I høj grad
 13	Kan på nuværende tidspunkt ikke konstatere en forbedret helbredstilstand. Forventer det kommer med tiden. Tryghed og forståelse for min situation har jeg fået. Det er vel også en del af forbedring.	I høj grad
 25	Har ingen effekt haft af ny medicin, som jeg fik til dette besøg. Det var ikke det, jeg havde fået at vide.	I høj grad
 40	Sidste besøg var kun kontrol.	I høj grad
 16	Jeg er stadigvæk lige svimmel.	I meget høj grad
 35	Afslutning/undersøgelse efter ballonudvidelse (slemt) af kranspulsåre.	I meget høj grad
 47	Besøget var en opfølgning på en tidligere kontrol og ikke på grund af, at jeg havde fået det dårligere. Derfor har jeg ikke besvaret de tre ovenstående spørgsmål.	I meget høj grad
 52	Patient er dement. Pårørende har svaret!	I meget høj grad
 3	Spørgeskemaet henviser til besøg hos diætist. Eneste besøg i [efteråret]. Mit forløb startede i hjerteambulatoriet [sommeren 2014].	I nogen grad
 39	Når patienten ultralydscannes, kan lægen godt fortælle, hvad han ser i stedet for bare at sige: "Du kan øges i hjertemedicin"!	I nogen grad
 57	Fik blindtarmsbetændelse. Betød mindre svimmelhed. Denne sammenhæng er INGEN. Har søgt på amerikanske netsider, for sundhed.dk er for lidt og hjerteforeningen har primært fokus på for højt blodtryk.	I ringe grad
 9	Jeg fik monteret blodtryksmåler i 24 timer.	Ikke relevant for mig
 32	Da behandlingen ikke er færdig, er det svært at svare på de tre spørgsmål.	Ikke relevant for mig
 1	Undersøgelsen var først og fremmest målinger og vurderinger af allerede igangværende medicinsk behandling. Havde ikke en forventelig ændring af helbredstilstanden.	Uoplyst

- |  |  |         |
|--|--|---------|
|  8  | Behandling udsat tre uger, så fik ingen behandling.  | Uoplyst |
|  17 | Har været godt tilfreds med behandling. Pacemakerkontrol.  | Uoplyst |
|  29 | Manglede blodprøve inden undersøgelse, da laboratoriet ikke havde fået telefonnummer på patient, da afdelingen rekvirerede blodprøven! | Uoplyst |
|  36 | <input type="checkbox"/> Jeg har ikke haft ventetid. Jeg er meget tilfreds med sygehuset. Jeg har fået en god behandling.              | Uoplyst |
|  44 | Justering af hjertemedicinen et par gange uden større virkning.  | Uoplyst |
|  53 | Jeg har opholdt mig ganske kort på ambulatoriet for at få svar på to prøver.   | Uoplyst |
|  59 | Meget lang svartid efter at have været til CT-scanning på andet sygehus henvist fra Viborg sygehus.                                    | Uoplyst |

