

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER
2014**



**Afsnitsrapport for Akut indlagte patienter på
Akut Sengeafsnit ASA Herning
Akutafdeling
Hospitalsenheden Vest**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	2
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	4
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	7
4	Sammenligning af afsnittets resultat	11
	Overordenet tilfredshed.....	12
	Modtagelse	14
	Personale	16
	Patientinvolvering	18
	Fejl.....	20
	Servicestandard	22
	Smertelindring.....	24
	Info under indlæggelse.....	26
	Udskrivelsesinfo	28
	Hjemmepleje	30
	Forbedret helbred og inddragelse.....	32
	Bilag 1: Kommentarsamling	35

1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets Akut indlagte patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Spørgeskemaer uddelt til patienter	395
Besvarelser fra patienter:	169
Afsnittets svarprocent:	43%

Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/.

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes svarfordeling
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation og sammenligning af patienternes svar
- Bilag 1: Kommentarsamling

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet for den enkelte patientgruppe. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom der til sidst er resultatet af ca. fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle år.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Opbygningen af læsevejledningen følger opbygningen i afsnitsrapporten. En beskrivelse af den anvendte metode indgår ikke i afsnitsrapporten, men ligger på CFK's hjemmeside www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/. Spørgeskemaerne ligger også på hjemmesiden www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/sporgeskemaer/

Skala og gennemsnitsscore

Langt de fleste spørgsmål er på en fempunktsskala, som går fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Enkelte spørgsmål er på topunktsskala med svarmulighederne "Ja" og "Nej". I figurerne kan søjlerne med spørgsmål på fempunktsskala have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne med ja/nej-spørgsmål vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul).

For spørgsmål på fempunktsskala udregnes en gennemsnitsscore på baggrund af svar i svarkategorierne "Slet ikke (1)", "I ringe grad (2)", "I nogen grad (3)", "I høj grad (4)" og "I meget høj grad (5)". Gennemsnitsscoren er det opsummerede tal, der bruges for hvert spørgsmål i de tilfælde, hvor spørgsmålene holdes op imod hinanden. Andelen af positive svar bruges tilsvarende for ja/nej-spørgsmål, da der udregnes ikke en gennemsnitsscore for denne type spørgsmål. Et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Oversigtsfigur

Rapportens første figurtyper er oversigtsfigurerne (figur 1 og 2) i kapitel 3, der giver et hurtigt overblik over afsnittets resultater. I figurerne er spørgsmålene vist temavis og figurens indhold er illustreret her:



Figur og tabel til sammenligning af afsnittes resultater

Kapitel 4 sammenligner afsnittes resultater, og her er rapportens næste figurtype og tabel vist på en dobbeltside. Temafigurerne ligner oversigtsfigurerne, men indeholder kun spørgsmål, der vedrører temaet.

Spørgsmålene vises som en liggende søjle med forkortet spørgsmålstekst

n = antal svar

Spørgsmålets svarfordeling



Tabellens indhold er illustreret her:

Den fulde tekst af de enkelte spørgsmål

Gennemsnitsscore for spørgsmål på fempunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,44		4,42	

Spørgsmål	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		82 %	89 %	

Andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala

Variationen i patientgruppens svar på for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene indeholder en af følgende neutrale svarkategorier: "Ikke relevant for mig", "Det kan jeg ikke vurdere", "Det husker jeg ikke" eller "Ved ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

Dette kapitel giver et hurtigt overblik over svarfordelingen blandt afsnittets ambulante patienter.

I oversigtsfigurerne 1 og 2 er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Hvert spørgsmål vises som en liggende søjle

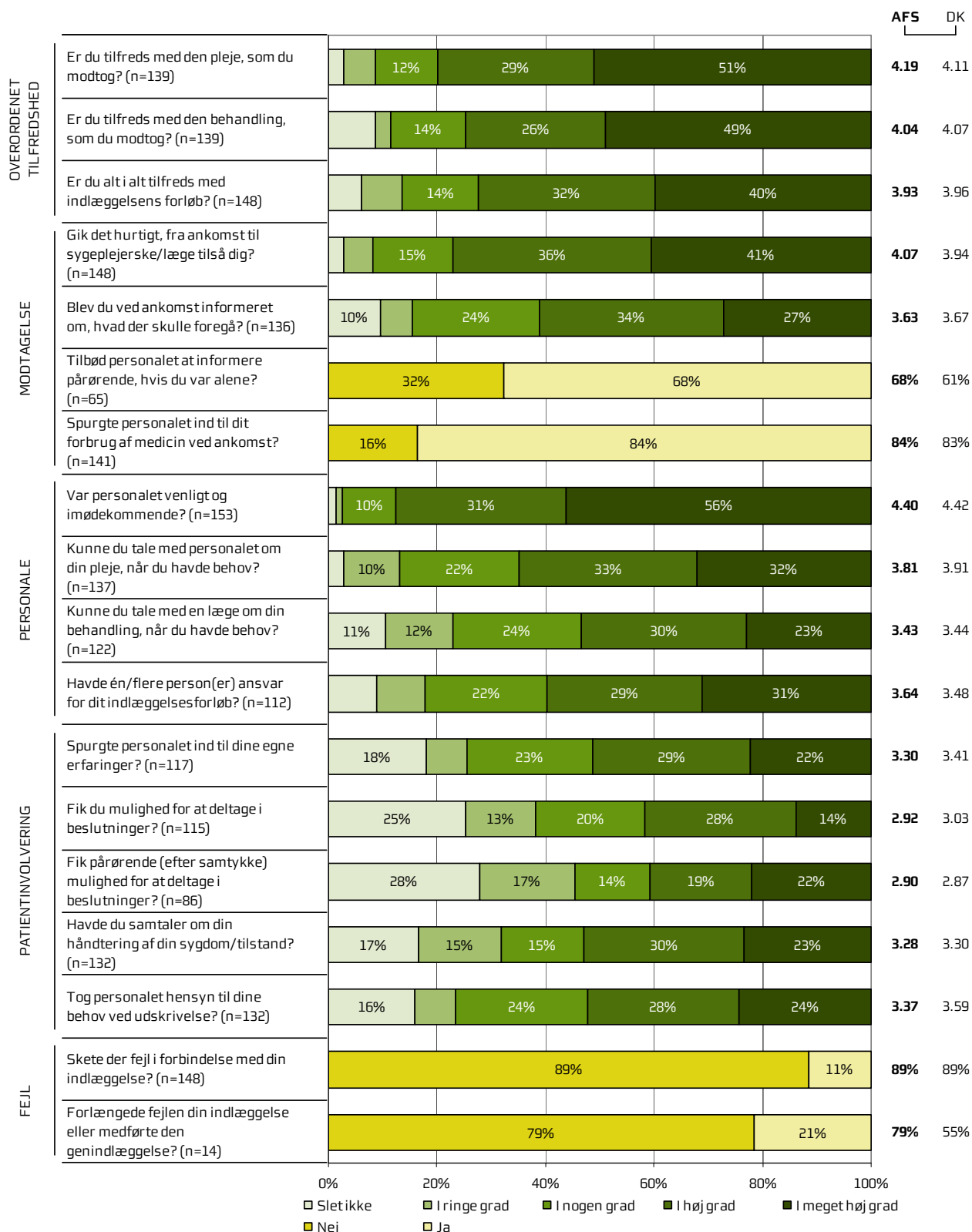
- med en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- som er grøn for spørgsmål på fempunktsskalaen og gul for spørgsmål på topunktsskalaen
- med svarfordelingen for spørgsmålet

Til højre for figurerne er afsnittets og landsresultatets gennemsnitsscore eller andel positive svar vist.

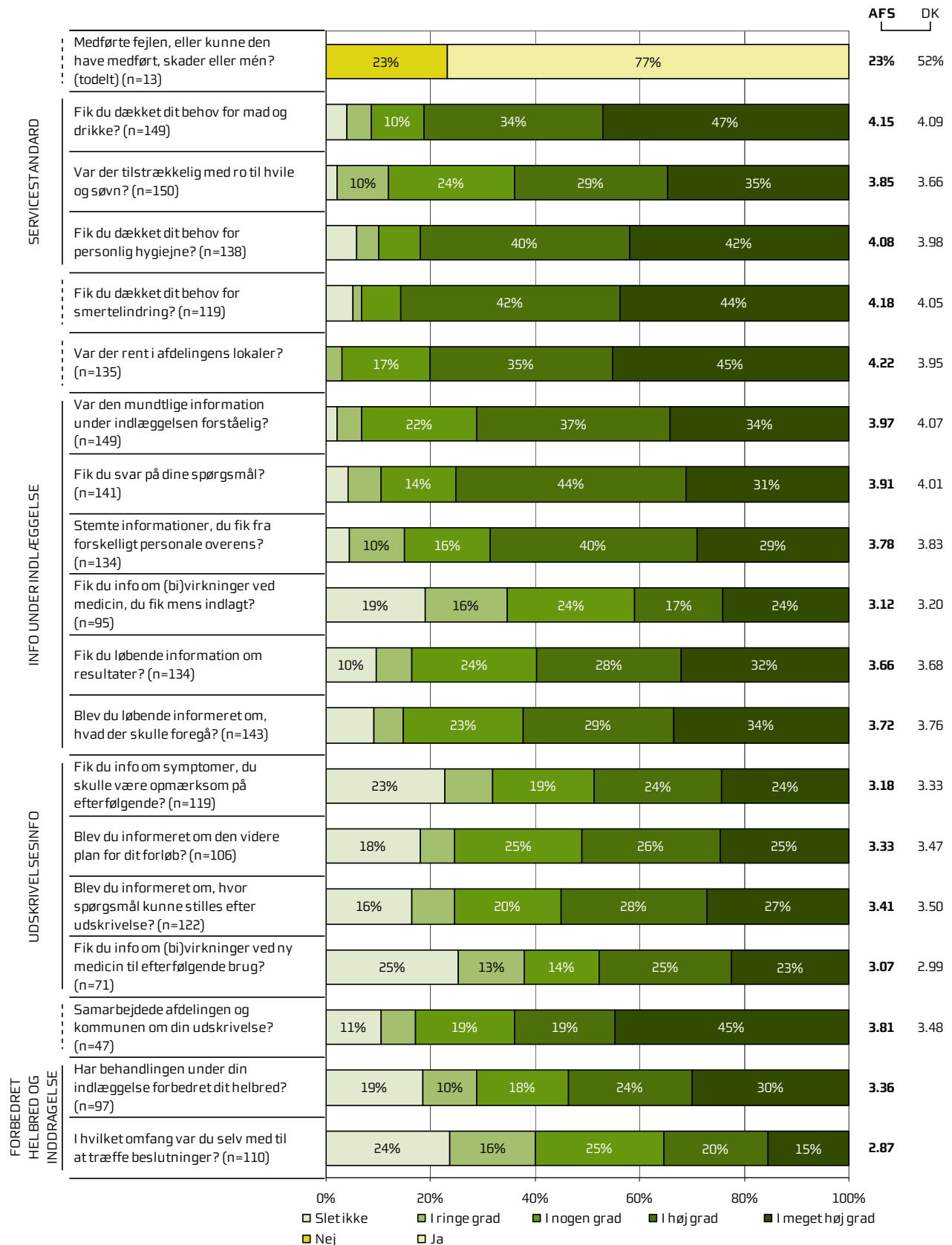
I figurerne kan søjlerne for spørgsmål på fempunktsskalaen have op til fem farver fra lys grøn til mørkegrøn, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjlerne for spørgsmål på topunktsskala har svarmulighederne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørlegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

Figureerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

Figur 1. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



Figur 2. Oversigt over fordelingen af patienternes svar på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

I dette kapitel præsenteres afsnittes resultater med et temaafsnit pr. tema. Fra i år er der fire til fem temaspørgsmål, som kun indgår i det aktuelle års rapportering. Rækken af temaafsnit afsluttes med dette års temaspørgsmål.

Svarfordelingen for spørgsmålene inden for det enkelte tema vises i figurer på de venstre sider og i en tabel på de højre sider. Resultatet i forhold til det foregående år vil først være med fra 2015.

Venstre side

Figuren viser hvert spørgsmål som en liggende søjle med

- en forkortet spørgsmålstekst, der rummer essensen af spørgsmålet, efterfulgt af en parentes med antal svar
- svarfordelingen for begge spørgsmålstyper, inden for det pågældende tema

Søjler med spørgsmål på fempunktsskala kan have op til fem farver fra lys grøn til mørk grøn i figuren, hvilket illustrerer svarkategorierne gående fra "Slet ikke (1)" til "I meget høj grad (5)". Søjler med spørgsmål på topunktsskala vises med svarkategorierne "Ja" (lysegul) og "Nej" (mørkegul). Bemærk at et ja kan være et negativt eller et positivt svar, alt efter spørgsmålet patienten stilles.

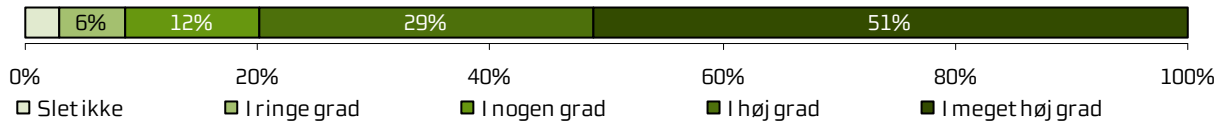
Højre side

Tabellen på de højre sider viser

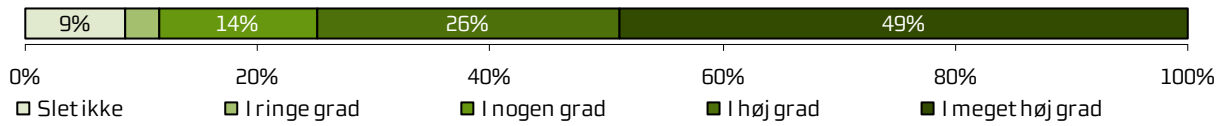
- den fulde tekst af de enkelte spørgsmål i det aktuelle tema
- spørgsmålenes gennemsnitsscore på afsnittet for spørgsmål på fempunktsskala eller andel af positive svar ved spørgsmål på topunktsskala
- variationen i patientgruppens svar for alle afsnit i Region Midtjylland. Afsnittets resultat er markeret med en sort prik (fordelingens højde er tilfældig).

Overordenet tilfredshed

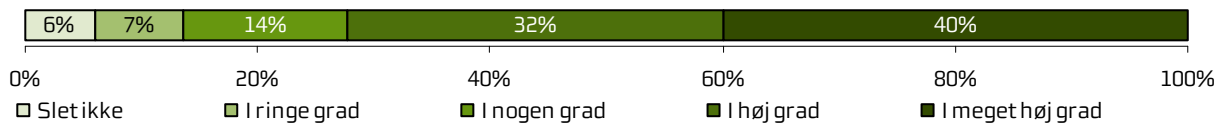
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog? (n=139)



Er du tilfreds med den behandling, som du modtog? (n=139)



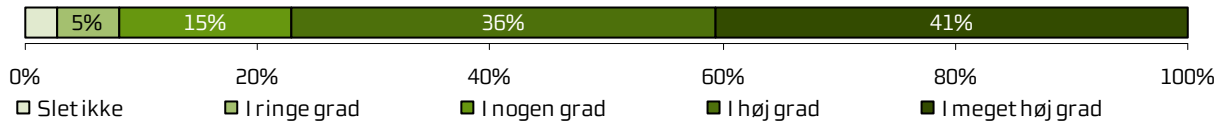
Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? (n=148)



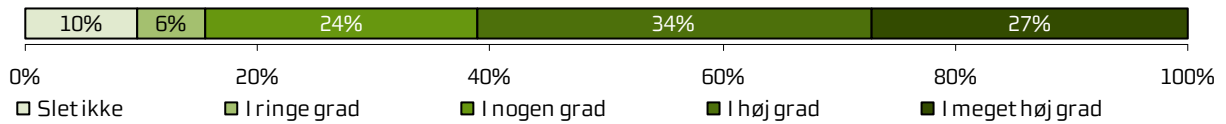
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Er du tilfreds med den pleje, som du modtog?	4,19		4,11	
Er du tilfreds med den behandling, som du modtog for din sygdom/tilstand?	4,04		4,07	
Er du alt i alt tilfreds med forløbet, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,93		3,96	

Modtagelse

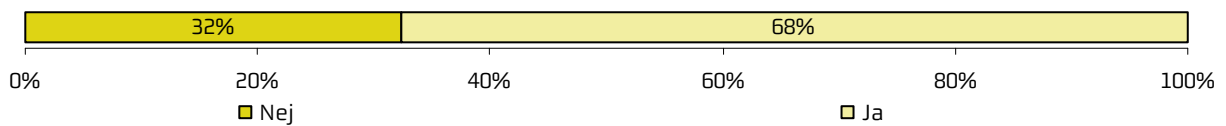
Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? (n=148)



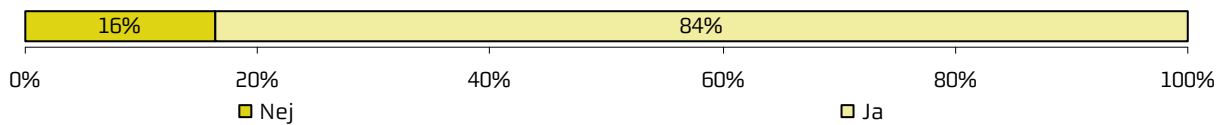
Blev du ved ankomst informeret om, hvad der skulle foregå? (n=136)



Tilbød personalet at informere pårørende, hvis du var alene? (n=65)



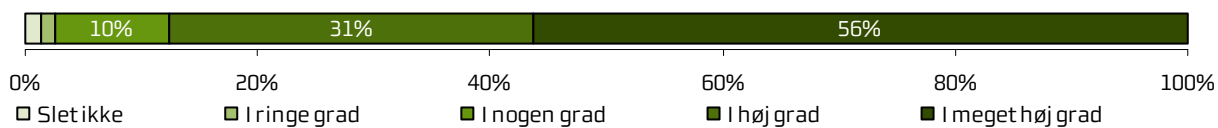
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin ved ankomst? (n=141)



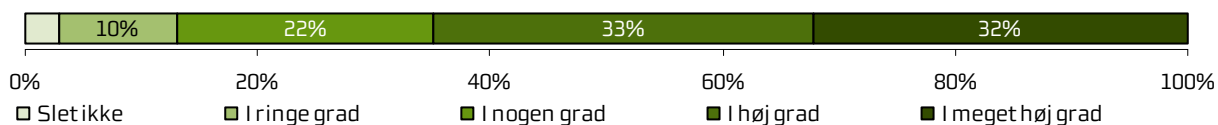
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at det gik hurtigt, fra du ankom til sygehuset, til du blev tilset af en sygeplejerske eller en læge?	4,07		3,94	
Blev du ved ankomsten informeret om, hvad der skulle foregå ved starten af din indlæggelse?	3,63		3,67	
Tilbød personalet at informere dine pårørende om din situation, hvis du var alene ved ankomsten til sygehuset?		68 %	61 %	
Spurgte personalet ind til dit forbrug af medicin, da du ankom til sygehuset?		84 %	83 %	

Personale

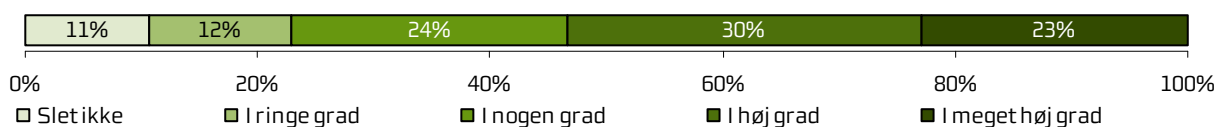
Var personalet venligt og imødekommende? (n=153)



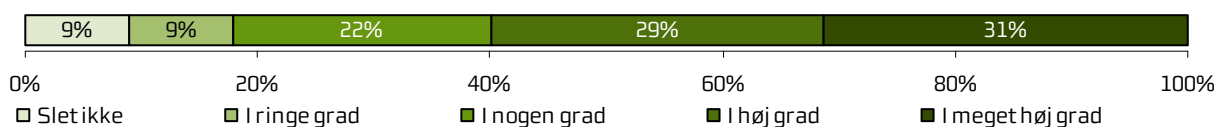
Kunne du tale med personalet om din pleje, når du havde behov? (n=137)



Kunne du tale med en læge om din behandling, når du havde behov? (n=122)



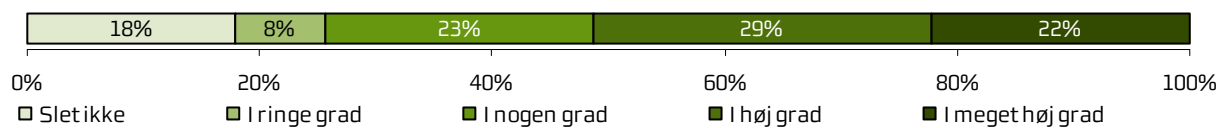
Havde én/flere person(er) ansvar for dit indlæggelsesforløb? (n=112)



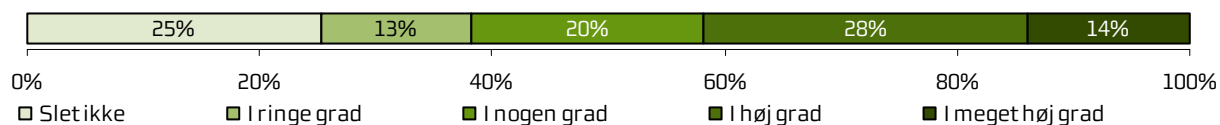
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var personalet på afdelingen venligt og imødekommende?	4,4		4,42	
Havde du mulighed for at tale med personalet om din pleje, når du havde behov for det?	3,81		3,91	
Havde du mulighed for at tale med en læge om din behandling, når du havde behov for det?	3,43		3,44	
Oplevede du, at én eller flere person(er) havde et særligt ansvar for dit forløb, fra du blev indlagt, til du blev udskrevet?	3,64		3,48	

Patientinvolvering

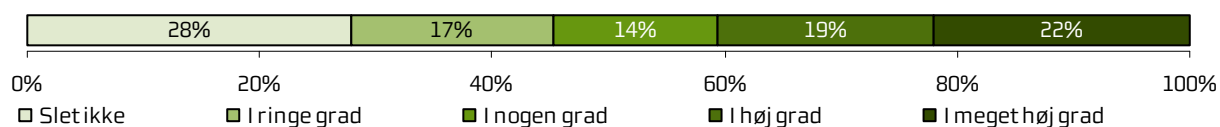
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer? (n=117)



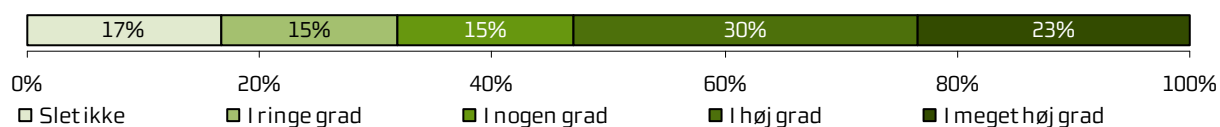
Fik du mulighed for at deltage i beslutninger? (n=115)



Fik pårørende (efter samtykke) mulighed for at deltage i beslutninger? (n=86)



Havde du samtaler om din håndtering af din sygdom/tilstand? (n=132)



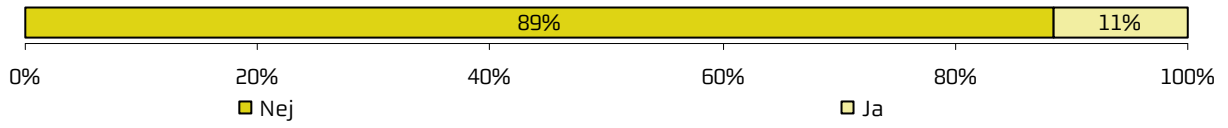
Tog personalet hensyn til dine behov ved udskrivelse? (n=132)



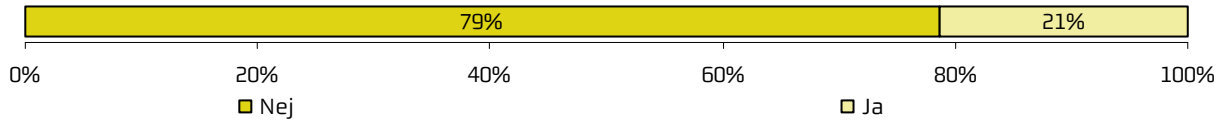
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Spurgte personalet ind til dine egne erfaringer med din sygdom/tilstand?	3,3		3,41	
Gav personalet dig mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	2,92		3,03	
Gav personalet (efter dit samtykke) dine pårørende mulighed for at deltage i beslutninger om din undersøgelse/behandling?	2,9		2,87	
Havde du samtaler med personalet om, hvordan du bedst håndterer din sygdom/tilstand?	3,28		3,3	
Tog personalet hensyn til dine behov ved planlægningen af din udskrivelse?	3,37		3,59	

Fejl

Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse? (n=148)



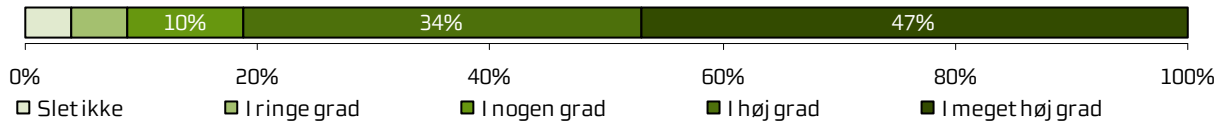
Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? (n=14)



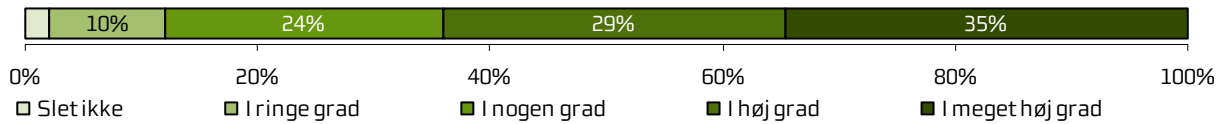
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Skete der fejl i forbindelse med din indlæggelse?		89 %	89 %	
Vurderer du, at fejlen forlængede din indlæggelse eller medførte en genindlæggelse?		79 %	55 %	

Servicestandard

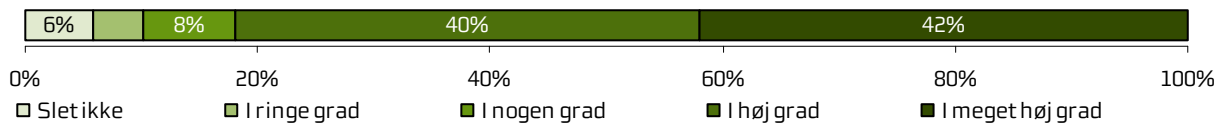
Fik du dækket dit behov for mad og drikke? (n=149)



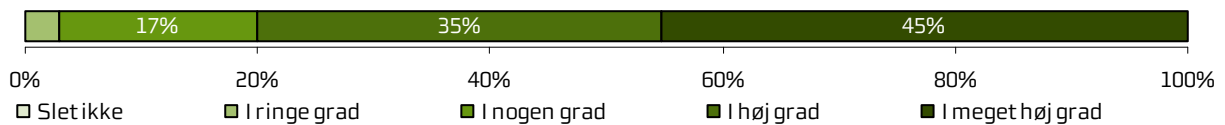
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn? (n=150)


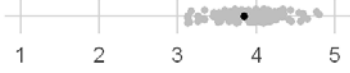




Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne? (n=138)



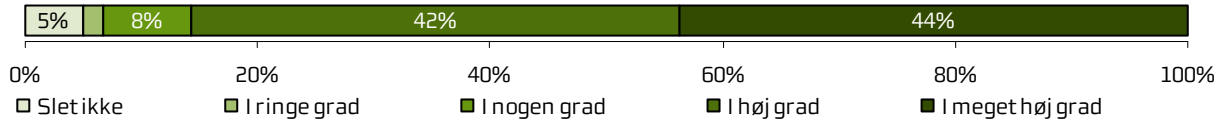
Var der rent i afdelingens lokaler? (n=135)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for mad og drikke?	4,15		4,09	
Var der tilstrækkelig med ro til hvile og søvn?	3,85		3,66	
Fik du dækket dit behov for personlig hygiejne?	4,08		3,98	
Var der rent i afdelingens lokaler?	4,22		3,95	

Smertelindring

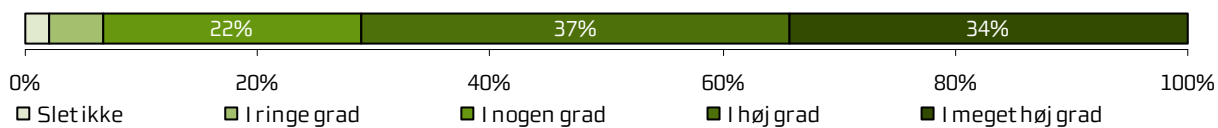
Fik du dækket dit behov for smertelindring? (n=119)



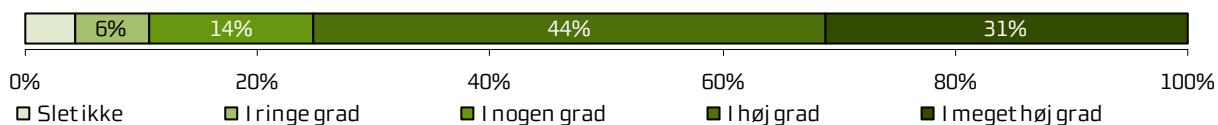
	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Fik du dækket dit behov for smertelindring?	4,18		4,05	

Info under indlæggelse

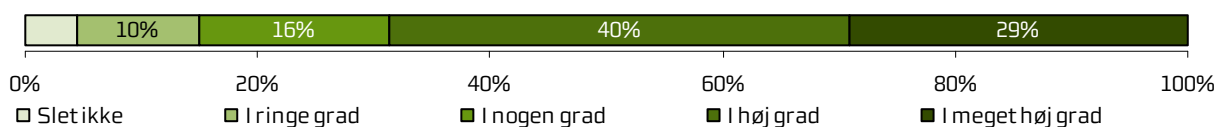
Var den mundtlige information under indlæggelsen forståelig? (n=149)



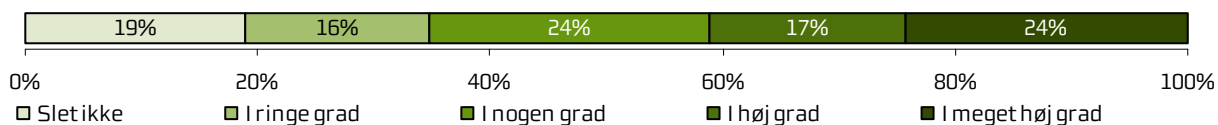
Fik du svar på dine spørgsmål? (n=141)



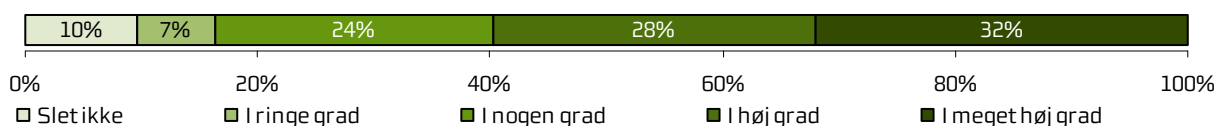
Stemte informationer, du fik fra forskelligt personale overens? (n=134)



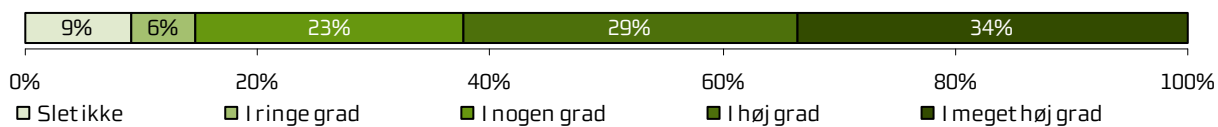
Fik du info om (bi)virkninger ved medicin, du fik mens indlagt? (n=95)




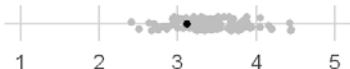
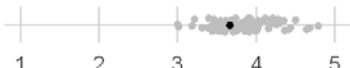



Fik du løbende information om resultater? (n=134)



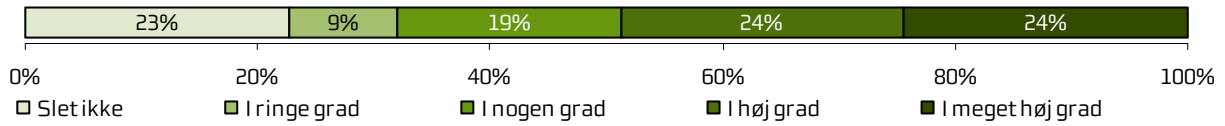
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? (n=143)



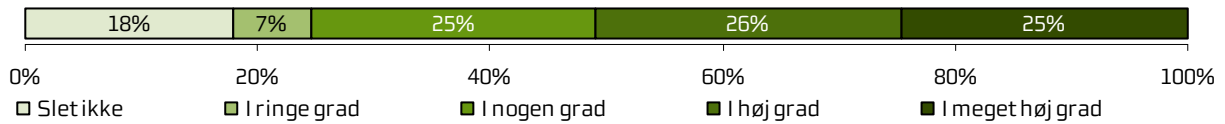
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Var den mundtlige information du fik under indlæggelsen forståelig?	3,97		4,07	
Fik du svar på de spørgsmål, du stillede, mens du var indlagt?	3,91		4,01	
Stemte de informationer, du fik fra forskelligt personale på afdelingen overens?	3,78		3,83	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved den medicin, du fik, mens du var indlagt?	3,12		3,2	
Blev du løbende informeret om resultaterne af din behandling/undersøgelse?	3,66		3,68	
Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?	3,72		3,76	

Udskrivelsesinfo

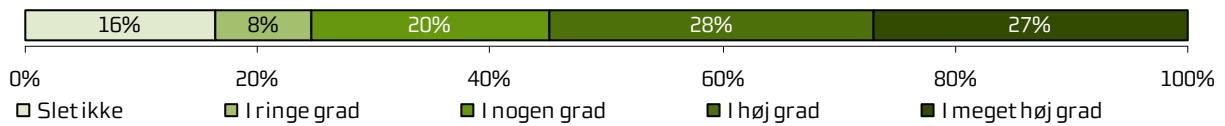
Fik du info om symptomer, du skulle være opmærksom på efterfølgende? (n=119)



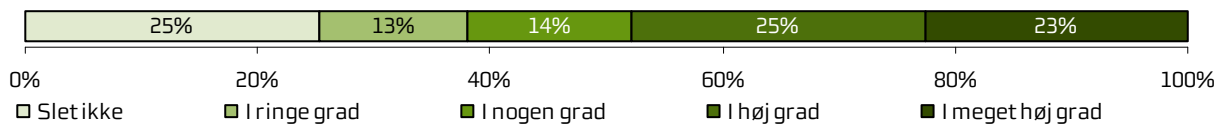
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb? (n=106)


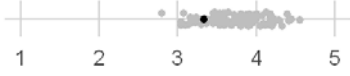
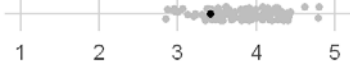



Blev du informeret om, hvor spørgsmål kunne stilles efter udskrivelse? (n=122)



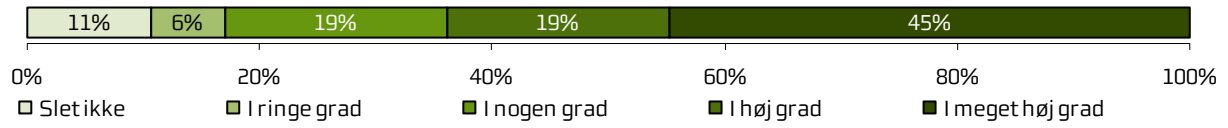
Fik du info om (bi)virkninger ved ny medicin til efterfølgende brug? (n=71)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Blev du informeret om, hvilke symptomer du skulle være opmærksom på efter din udskrivelse?	3,18		3,33	
Blev du informeret om den videre plan for dit forløb eksempelvis i forhold til opfølgning og genoptræning?	3,33		3,47	
Blev du informeret om, hvor du kunne henvende dig med spørgsmål om din sygdom/tilstand og behandling efter din udskrivelse?	3,41		3,5	
Fik du information om virkninger og bivirkninger ved ny medicin, du skulle tage efter din udskrivelse?	3,07		2,99	

Hjemmepleje

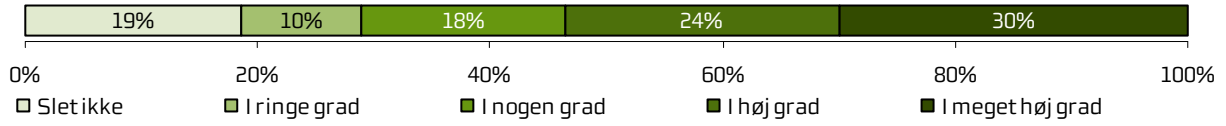
Samarbejdede afdelingen og kommunen om din udskrivelse? (n=47)



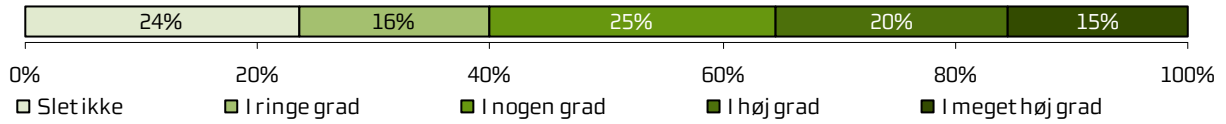
	Gennemsnits-score	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplevede du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje/sundhedsplejerske samarbejdede om din udskrivelse?	3,81		3,48	

Forbedret helbred og inddragelse

Har behandlingen under din indlæggelse forbedret dit helbred? (n=97)



I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? (n=110)



	Gennemsnitsscore	Andel positive svar	Hele landet	Øvrige afsnit i Region Midtjylland
				Sort prik er eget resultat
Oplever du, at den behandling, du modtog under din indlæggelse, på nuværende tidspunkt har forbedret din helbredstilstand?	3,36			
I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger om din behandling og/eller pleje?	2,87			

Bilag 1 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Ankomst", "Fejl", "Information vedrørende udskrivelse", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

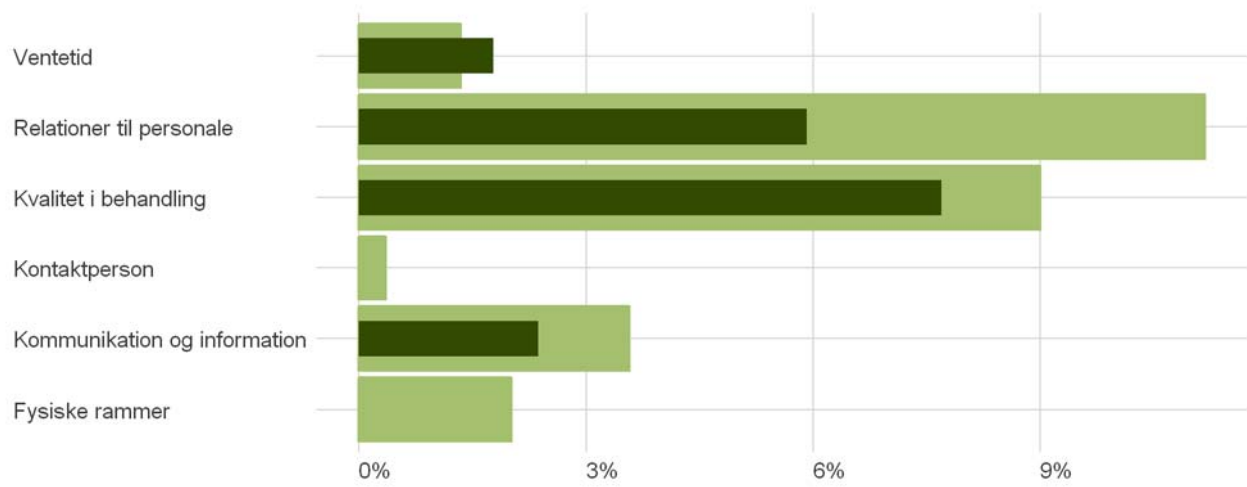
Kategorisering af kommentarer under 'Samlet indtryk'

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre koderer i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 3.

Figur 3. Afsnittets kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk". Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afsnits patienter er lysegrøn.

















Akut Sengeafsnit ASA Herning

Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

ID	Kommentarer - Akut Sengeafsnit ASA Herning	Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig?
2	Meget godt modtaget.	I høj grad
11	Jeg er hjertepatient []. Under den ugentlige gymnastiktime blev jeg noget utilpas (svimmel). Jeg og min kone vurderede, at det ikke var nok til at ringe 112, så derfor kørte vi selv ind på sygehusets akutmodtagelse, hvor der sad en del i kø. Vi nævnte så for sygeplejersken, at jeg havde det dårligt, jeg fik lov at ligge mig på en seng, der stod i modtagerummet og kort tid efter blev jeg tilset af først en sygeplejerske og senere en læge. Jeg blev herefter indlagt på Akutafdelingen, hvor der blev taget blodprøver m.m. Resultat, der havde ikke været en blodprop, så årsagen fandt lægerne ikke frem til. Vi blev enige om, at jeg godt kunne sendes hjem, og hvis der blev noget, skulle jeg ringe.	I høj grad
15	Nej. Jeg blev ikke indlagt. Jeg var i samme rum i ca. 25 timer. Der hvor Falck kommer på alle tidspunkter af døgnet. Vær venlig at læse brevet, som er med på spørgeskemaet her. Tak.	I høj grad
15	Personalet ville vide, hvem de skulle ringe til, mens jeg var der. De fik nummeret til [på-rørende], men der blev ikke ringet.	I høj grad
15	Jeg var på Akutafdelingen hele tiden. Jeg fik et glas halvvarmt vand om morgenen. [En morgen] blev jeg pludselig hentet til undersøgelse, og der blev lovet, at når jeg var færdig med undersøgelsen, så ville jeg få kaffe og rundstykker, men jeg fik ikke noget. Alt var ryddet væk. Senere fik jeg mad, men det var koldt. Det smagte stadig godt dog. Der kom dog ikke vand. Det måtte jeg selv gå efter. [Om aftenen] kom der ingen mad til mig. I de [sidste timer] på Akutafdelingen var sengen skubbet hen i et hjørne med en skærm for, og så kunne jeg få lov at passe mig selv. Et glas vand og et måltid mad var alt jeg fik i det sidste døgn på Akutafdelingen. Jeg fik heller ikke bad.	I høj grad
16	Jeg var blot på akutmodtagelsen i ni timer, for at få væske på grund af dehydrering. Derefter hjemsendelse.	I høj grad
32	Jeg oplevede såvel læge som sygeplejerske i akutmodtagelsen som meget venlige og kompetente.	I høj grad
48	Der gik et stykke tid fra, at jeg fik beskeden: "vi flytter dig over til vores afdeling []" og til, at jeg så kom derover. Pga. kø.	I høj grad
50	Blev indlagt [i efteråret] [om aftenen]. Blev overført til anden afdeling dagen efter [om eftermiddagen] Afdeling på andet sygehus. Episoden står uklar!	I høj grad
52	Jeg blev indlagt akut på grund af et hvepsestik i halsen, og som jeg blev meget dårlig af. Kom hjem den samme aften med to tabletter, var frisk næste dag.	I høj grad
10	Flere udefrakommende påvirkninger havde udviklet en stresstilstand, der gav mistanke om en blodprop, som heldigvis ikke var der.	I meget høj grad
14	Modtagelsen var i topklasse.	I meget høj grad
17	Blev udskrevet efter få timer med besked om at kontakte egen læge efterfølgende, hvor min situation blev fulgt op!	I meget høj grad
31	Det føltes [som om], selv nu efter en rum tid, at der var nogen, en eller flere, lige fra jeg kom. Det er ikke klart, hvad der er blevet sagt og gjort. Det føles som om, der var mange, og de var venlige og undersøgelte og talte. Jo, det var meget trygt for mig.	I meget høj grad
36	Indlagt på anden afdeling, men blev kørt hurtigt ned på medicinsk modtagelse, da det ikke var nødvendigt på anden afdeling.	I meget høj grad

Bilag 1

	8	Informere om ventetiden og hvis muligt forkorte ventetiden.	I nogen grad
	12	Personalet fik udleveret min medbragte medicinliste og næste måneds journal fra [] ambulatoriet.	I nogen grad
	34	Jeg fik ikke at vide, hvad der skulle ske med det samme. Og jeg synes at sygeplejerskerne var ret langsomme omkring hjælp, og hvis jeg havde brug for noget.	I nogen grad
	44	Ved hver stuegang kom der en ny læge, som stillede de samme spørgsmål, som den forrige. Virker som om udredningen ikke kommer i gang, da hver stuegang starter fra nul!	I nogen grad
	41	Jeg blev anvist en seng og ikke mere.	Slet ikke
	46	Generelt et meget forvirrende forløb! Ikke optimalt at komme fra andet sygehus, og først blive tilset af en læge halvandet døgn senere. Sygeplejerskerne var venlige, men havde generelt meget travlt. Ikke en positiv oplevelse sammenlignet med andre hospitaler.	Slet ikke
	13	Tilfreds.	Uoplyst
	49	Var kun indlagt i ca. otte timer, alt var godt og tilfredsstillende for mig.	Uoplyst
	51	Min mor er altså [ældre] og kan ikke svare på et spørgeskema. Vi som pårørende har indtryk af, at hun havde en positiv oplevelse.	Uoplyst
	6	Kan ikke besvare ovenstående, da jeg var uden bevidsthed.	Ved ikke
	7	Jeg husker ikke ankomsten tydeligt, jeg føler dog, jeg fik god behandling.	Ved ikke
	19	Var ikke ved bevidsthed, så ved ikke noget, før jeg vågner op. Der var personalet meget flinke. Fik morgenmad og tog hjem.	Ved ikke
	56	Jeg var i en tilstand, som gør, at jeg intet kan huske fra indlæggelsen!	Ved ikke
	60	Kan intet huske, var mere eller mindre sat på nul oppe i hjernen, og vidste intet om det, der skete omkring mig.	Ved ikke

Akut Sengeafsnit ASA Herning














Beskriv den eller de fejl du oplevede

ID	Kommentarer - Akut Sengeafsnit ASA Herning	Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse?
44	Blev udskrevet [flere gange] uden klar diagnose!	Ja
46	Første gang jeg henvendte mig til Herning Sygehus med et hævet ben og mange smerter, blev jeg sendt hjem efter en let undersøgelse. Anden gang med samme problem (to uger efter) blev jeg scannet for en blodprop. Svaret var negativt og fik at vide, at jeg skulle afvente til smerte/hævelse aftog. Men efter et tjek på andet sygehus blev jeg sendt akut til andet hospital, som fandt en blodprop i benet!	Ja
5	Jeg blev indlagt søndag nat, fordi jeg var besvimet. Jeg talte med en vagtlæge lørdag eftermiddag. Søndag nat fik jeg besøg af en [læge NN], som anbefalede indlæggelse. Jeg talte med en [anden læge NN] på vej til hospitalet. Jeg talte med den ansvarlige læge om natten på akutmodtagelsen. Jeg talte med den ansvarlige læge, der overtog morgenvagten. Jeg talte med den læge, som senere på dagen tog en rygmarsprøve på mig. [] Reaktionen var den samme hos alle: "du har ikke borelia". Tre uger senere har Seruminstituttet via min egen praktiserende læge konstateret, at jeg har været ramt af TBE-Virus (tick-bourne encephalitis). Jeg har altså været indlagt på sygehuset pga. meningitis uden at det blev opdaget, det kan man vist godt kalde en fejl. Godt at jeg ikke var en af de en til to procent, der dør af netop TBE.	Nej
6	Blev betragtet som alkoholiker og totalt tilsidesat med hensyn til reelle skader og plejebehov. Der er beklædningsdele, der er forsvundet i forløbet. Jeg har aldrig før følt mig som en person med de problemer jeg har. Så tilsidesat.	Nej
20	Havde fået at vide [en nat i sommers], at vi skulle komme [næste morgen] til ultralydsscanning, men [om formiddagen] var der stadig intet sket. Det viste sig, at vi var glemt. Efter scanning skulle vi gå på Dagkirurgisk for svar. Blev sat i opholdsstuen. Hver gang vi prøvede at kontakte personalet, fik vi at vide, at nu var den koordinerende sygeplejerske her ikke, nu var det middag, og nu var der overlap og klokken 16.00 kom en læge, [der var svær at forstå] og sagde, at vi kunne tage hjem. Ingen blodprop. Ingen videre behandling.	Nej
21	Modstridende oplysning om, hvornår jeg måtte køre bil: 2 uger til tre måneder. Oplysning om fysisk formåen bagefter. Efter blodprøver manglende oplysning om nyrefunktion/værdier. Jeg har kun en nyre med [nedsat] funktion.	Nej
22	Falck-folkene kunne ikke komme i forbindelse med Hjerteafdelingen, før vi holdt i garagen på sygehuset.	Nej
28	Efter to timer med intensiv arbejde skiftede jeg læge, sagde sygeplejersken. Efter tre timer kom sygeplejersken og spurgte, hvad lægen sagde, men lægen havde ikke fået besked om mig. Det beklagede sygeplejersken, og så gik det hurtigt.	Nej
30	I forbindelse med forslag om MR-scanning måtte jeg selv gøre opmærksom på, at jeg har pacemaker, selvom både min kone og jeg selvfølgelig gjorde opmærksom på det ved indlæggelsen.	Nej
37	Tvunget rygestop imod mit ønske.	Nej
39	For meget væske via drop, som betød vand i lungerne.	Nej
62	1. Transport: Skulle selv gå til ambulancen. 2. Det blev ikke opdaget, at jeg havde trykket evt. brækket mit ribben og mit kraveben er blevet skubbet! Undersøgelsen var ikke grundig nok.	Nej
1	Jeg blev udskrevet adskillige timer senere end nødvendigt, da man afventede blodprøver, som	Uoplyst

	var blevet taget.	
✎ 2	Det tror jeg ikke.	Uoplyst
✎ 9	Nej.	Uoplyst
✎ 12	Personalet kontaktede hjemmesygeplejersken, som skulle give mig indsprøjtninger med [medicin] efter min hjemsendelse, som jeg mener var en til to dage for tidlig da blødningen ikke var stoppet.	Uoplyst
✎ 15	[En aften i sommers hvor] jeg lå og sov. Pludselig kom der en og tog dynen, vendte den en halv omgang, og så fik jeg at vide: du skal hjem nu. Pak dine ting, vi ringer efter en taxi.	Uoplyst
✎ 24	Kaldesnoeren virkede ikke, patienten der lå ved siden af måtte kalde på personalet.	Uoplyst
✎ 29	Jeg oplevede at blive sendt hjem, kunne hverken stå eller gå og vand i kroppen, så det var ikke nogen rar oplevelse.	Uoplyst
✎ 34	Det ved jeg ingenting om. Men ventetiden var laaang.	Uoplyst
✎ 60	Formodentlig ikke.	Uoplyst
✎ 57	Blev indlagt [en eftermiddag]. Blev sendt hjem samme aften. Havde da fået hjertediagram og to blodfortyndende indsprøjtninger med besked om, at møde igen morgenen efter. Blev først scannet til middag, og fik konstateret blodprop i benet. Der blev ikke reageret på mange smerter i ben, arme og skulder.	Ved ikke
✎ 58	Blev indlagt til observation for blodprop, eventuelt i benet, og til behandling for rosen i samme ben. Sad mere end tre timer i venteafdelingen og blev først lagt til køjs ud på aftenen. Ankom til sygehuset [om eftermiddagen]. Jeg blev først undersøgt for blodprop næste formiddag. Rosen-sygdommen blev blot konstateret, men ikke behandlet. Bare ikke godt nok!	Ved ikke

Akut Sengeafsnit ASA Herning

Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse







ID	Kommentarer - Akut Sengeafsnit ASA Herning	Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå?
 40	Nej. Der blev taget hånd om mig med både venlige samtaler og LYTTEN og nogle gode råd om, hvordan jeg kom videre. Tak.	I høj grad
 54	Bedre information om medicin samt hvilke symptomer, jeg skal være opmærksom på.	I høj grad
 11	Vi snakkede om eventuelle bivirkninger vedrørende det medicin, jeg løbende får.	I meget høj grad
 3	Der var stort set ingen personale angående udskrivelse og hjemsendelse. Min kone troede, hun skulle besøge mig dagen efter, men fik at vide, jeg bare skulle køre med hende hjem. Og vi har en lav bil, ikke optimal måde med hjemtransport med en brækket ryg :-{	I nogen grad
 8	Manglede efter min mening en blodprøve, som kunne vise, at tallene rettede sig inden udskrivelsen, som kunne være mere betryggende ved min udskrivelse.	I nogen grad
 32	Akut sengeafdeling udskrev en ny medicinvejledning ved min udskrivelse. Denne viste sig at være forkert, da jeg næste dag opdagede, at man havde glemt at påføre et præparat, som jeg ikke kan undvære. Egen læge har påtalt og rettet det.	I nogen grad
 34	Der var ikke nogen, der forklarede mig, hvad et kompressionsbrud var, og hvordan sådan et skadesforløb foregik. Det har jeg selv googlet siden. Vi måtte selv ud og hente informationer hos læger og sygeplejersker (især på akutmodtagelsen).	I ringe grad
 42	Kortvarig information af lægen som blev afbrudt af akutte ting. Jeg skulle faste til ULS som blev aflyst. Ændres til ambulans. Jeg fik en sandwich at spise i 24 timer, var i dårlig ernæringstilstand efter nylig [operation]. Min diagnose blev ikke afklaret.	I ringe grad
 59	Ringede til afdelingen dagen efter, da højre side af mit ansigt hang. Det ville de ikke gøre noget ved. Blev henvist til vagtlægen, som intet ville gøre, da jeg lige var udskrevet. Meget frustrerende og slet ikke acceptabelt!	I ringe grad
 6	Forlangte selv at blive udskrevet pga. stemplet som alkoholiker. Jeg har været i kontakt med både andet og andet sygehus mange gange og er aldrig før blevet behandlet så dårligt.	Slet ikke
 29	Får intet at vide. Blev bare sendt hjem.	Slet ikke
 33	Jeg fik ingen information ved udskrivelse.	Slet ikke
 13	Irrelevant.	Uoplyst

Akut Sengeafsnit ASA Herning

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

ID	Kommentarer - Akut Sengeafsnit ASA Herning	Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?
53	Gode erfaringer, men virkede som om, de var kede af, at de havde travlt.	I høj grad
54	Hvis elever sendes med svar til patienter om smertebehandling, ville det havde været slemt at få det rigtige svar.	I høj grad
2	Kun ros til alle dag og nat.	I meget høj grad
4	Gennemgående var alt godt.	I meget høj grad
11	Jeg var meget glad for, at jeg ikke skulle sidde i kø på akutmodtagelsen, men fik lov til at blive undersøgt med det samme. Meget beroligende, når man er hjertepatient. Så en meget tilfreds modtagelse. Det gælder i øvrigt også under indlæggelsen []. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
18	Jeg kan kun sige, at jeg på alle måder fik en fantastisk behandling. Og altid et smil og opmuntrende ord midt i det, der ikke er rart, hvilket gør, at man holder ud. Tak for alt godt og jeres dygtighed. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
26	Det var en meget fin behandling som altid. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
30	Jeg kunne godt tænke mig, at resultater af blodprøver og lignende, der bliver taget om morgenen, kunne være blevet inddraget i forløbet allerede om aftenen samme dag. [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
31	Personalet var meget, meget søde og venlige og omsorgsfulde og forstod, og var forud for mig, da jeg ikke var helt med hele tiden. Mit hoved var ikke helt klart, men det må de have bemærket, for jeg behøvede ikke at forklare. Jeg kan kun sige et stort TAK til dem alle eller på afdelingen til dem begge to om dagen og natten med for der var nogen om mig hele tiden. En stor tak for det.	I meget høj grad
43	Meget tilfreds. Personalet havde overskud til at lave skæg og spas trods travlhed. Det var med til at gøre indlæggelsen nemmere. Tak for det :-). [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
48	Venligt personale! :-) [Relationer til personale/Pleje]	I meget høj grad
55	En særlig ros til et personale fra denne afdeling, der som den første nogensinde brugte tid på at interviewe mig om al min medicin, både fra læge, psykiatri, ambulatorium og fra håndkøb, og ud fra det lavede en komplet opdateret liste over al min medicin og sørgede for, at denne opdaterede liste også blev givet til alle de parter i sundhedssystemet, som har med min medicin at gøre. Det har også efter min udskrivelse været til hjælp for alle parter. Godt arbejde! [Kvalitet i behandling]	I meget høj grad
1	Som tidligere nævnt, kunne jeg være udskrevet meget tidligere, hvis man havde været opmærksom på, at blodprøver var taget. [Kvalitet i behandling]	I nogen grad
3	Hygiejne: Jeg blev ikke vasket og lå hele tiden i [mit beskidte arbejdstøj]. Fik til nåde en tandbørste næste dag. Manglede vejledning angående toiletbesøg, men der kom ikke nogen. Gik selv på wc. [Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]	I nogen grad

- 8 Information ved udskrivelsen kunne gøres bedre, således man er tryk ved hjemsendelsen. [Kommunikation og information] I nogen grad
- 12 Det var sikkert under indflydelse af morfin eller lignende, at jeg rev slanger og nåle ud for at gå på toilet, hvilket dog ikke lykkedes. I nogen grad
- 16 Grunden til, at mit samlede indtryk ikke er i top, skyldes udelukkende aftensygeplejersken. Hun virkede meget irriteret over, at have mig liggende i isolation (det giver jo også en masse ekstra besvær). Hun sagde sidst på eftermiddagen til mig, at hun syntes, jeg skulle tage hjem, da jeg jo ikke var syg. Hun havde mange dårlige patienter på afdelingen, så jeg ville bare "blive glemt på stuen". Hun var ikke særlig venlig. Det var derimod dagsygeplejersken, laborant og læger. Jeg fik dog min væske og blev udskrevet [om aftenen]. [Relationer til personale/Pleje] I nogen grad
- 25 Ved opvågning i Holstebro var der en [] sygeplejerske tilknyttet mig. [Sygeplejersken] var bestemt ikke lydhør over for, når jeg skulle på toilet, var tørstig eller da jeg frøs og fik feber. Havde mere travlt med at snakke med de øvrige. Så en anden sygeplejerske tog sig af mig, da jeg tog kontakt til hende. [Relationer til personale/Pleje] I nogen grad
- 27 Ved min udskrivelse var der modsatrettet information. Først kom en læge NN og sagde, at jeg godt kunne tage hjem, og at jeg ville blive indkaldt til en kikkert undersøgelse. Jeg ringer derefter til min mand. Han må komme og hente mig. Men så kommer en sygeplejerske og sagde, at jeg ikke må tage hjem før den læge, som havde ansvaret for min indlæggelse, havde snakket med mig. Det var en reservelæge som undersøgte mig, og derefter havde talt med en læge NN, som besluttede at jeg skulle indlægges natten over. Da jeg ikke havde set vedkommende var der jo ikke mulighed for mig at vide, hvem der havde ansvar for min indlæggelse. Min mand ankommer en lille time efter, og vi må yderlig venter over en time før lægen kommer. Det meste af tiden bruger hun på at skælde ud over sin kollega, som ikke havde kompetence til at udskrive mig, og at der var gået så lang tid før hun kom, fordi hun skulle tale et alvors ord med ham. Dette var en dårlig oplevelse ovenpå en ellers udmærket behandling af plejepersonalet. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] I nogen grad
- 45 Dygtige sygeplejersker. [Kvalitet i behandling] I nogen grad
- 5 Jeg har efterfølgende oplyst lægen og sygeplejersken NN fra Akutmodtagelsen om, at jeg har været indlagt hos dem, og at de har overset, at jeg havde [konkret sygdom]. Jeg skriver også, at jeg giver dem oplysningerne for, at de kan bruge dem i deres fremtidige lægeopgaver. Oplysningen er sendt til læge NN sygeplejerske NN via de mailadresser, der er oplyst på sygehusets hjemmeside. Der har ikke været nogen reaktion. I ringe grad
- 15 Personalet var sødt og venligt, men en af sygeplejerskerne var meget arrogant og storsnudet og meget kold. I forbindelse med sygehuset og hjemmeplejen blev jeg overladt til mig selv. Der var ingen hjælp overhovedet. Jeg piver ikke, men tænk, hvis man var 100 procent hjælpeløs? I ringe grad
- 34 Ventetiden var ekstremt lang og informationen dårlig. Derudover synes jeg, at det var for dårligt, at jeg skulle vækkes [] pga., at der var én, der var indlagt på min stue i fem minutter, og at der på ingen måde blev taget hensyn til, at jeg evt. sov. Inde på Akutafdelingen blev jeg ikke tilbudt hverken noget at spise eller drikke. Dette måtte jeg selv sørge for. Da jeg så blev indlagt på anden afdeling, havde jeg ikke fået noget ordentlig at spise siden [] dagen før. Og det eneste jeg fik tilbudt på det tidspunkt var to stykker frugt. [Relationer til personale/Pleje, Ventetid] I ringe grad
- 42 Havde fornemmelse af at skulle udskrives hurtigst muligt. Ingen havde tid til at afklare hele min situation, og jeg havde intet overskud selv. Fik ingen behandling eller diagnose. [Kvalitet i behandling] I ringe grad
- 44 Inden indlæggelsen har jeg tid til [anden behandling på andet hospital]. Det betyder, at lægerne ikke rigtig vil gøre noget ved indlæggelsen, men i stedet vente på resultatet af den, selvom grunden til indlæggelsen er den anden!!? [Kvalitet i behandling] I ringe grad
- 6 Man kunne have hørt mig og foranlediget undersøgelse af, hvorfor jeg faldt om. Har et knæ, der ofte volder problemer. [Relationer til personale/Pleje] Slet ikke

-  23 Jeg blev indlagt med smerter i ryggen først på natten [om sommeren]. [Dagen efter] fik jeg røntgenfoto graferet min ryg, men blev ikke skannet den dag. Jeg skulle så prøve at stå op, hvad jeg overhovedet ikke kunne, og jeg bad om en sprøjte. Det virkede omgående, og jeg følte ingen smerter og troede ryggen var i orden, så jeg kunne tage hjem, men smerterne var ret hurtigt uudholdelige igen. Jeg lånte en "gåvogn" og en toiletforhøjler, hvilket var en stor hjælp. Siden blev jeg skannet. Det kunne de ligeså godt have gjort, da jeg var indlagt. Jeg fik ikke tilbudt nogen smertebehandling. Det fik jeg først [en måned senere] på et andet sygehus. Senere blev jeg indlagt og opereret for en diskusprolaps. Slet ikke
-  29 Det ved jeg faktisk ikke, for jeg lå jo for det meste alene, og en gang imellem kiggede de ind, så kontakten var ikke noget at råbe hurra for. Slet ikke
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]
-  59 Ting som blev problematiseret under forløbet blev negligeret senere. Havde meget lavt blodtryk under hele forløbet, personalet prøvede forgæves at få det op. Beskrev det som problematisk. Jeg spurgte ved udskrivelsen, men her var det ligegyldigt. Der var samtidig en læge der ikke lyttede og ikke talte [forståeligt]. Ingen sygeplejerske tilstede! Slet ikke
[Kommunikation og information, Relationer til personale/Pleje]
-  62 Der var meget lidt kommunikation imellem personalet. Især imellem sygeplejerske og læger. Slet ikke
[Kvalitet i behandling]
-  38 Jeg blev indlagt pga. slag i hovedet, efter jeg besvimeede, formentligt pga. store smerter []. Dette blev overhovedet ikke berørt. Det undrer mig, at man ikke undersøger årsagen. Blev derefter lagt til observation med besked om, at jeg ville blive set til af en sygeplejerske inden for 20 minutter. Jeg lå der i [] timer uden at se nogen! Jeg undrede mig såre... Uoplyst
[Kvalitet i behandling, Ventetid]
-  61 Jeg har ventet på stuegang i [mange] timer. Det er for lang tid. Uoplyst
[Ventetid]

Akut Sengeafsnit ASA Herning

Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

ID	Kommentarer - Akut Sengeafsnit ASA Herning	I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger?
7	Jeg forventede at få behandling efter udskrivelse, da det var aftalt. Der gik dog minimum 14 dage, før jeg fik behandling. Der var jeg blevet rask.	I høj grad
11	Indlæggelsen har medført, at jeg selv om der kan være uregelmæssigheder (lidt svimmelhed, hjertebanken m.v.), så får jeg det roligt og går ikke i panik. Den væsentlige årsag er ikke mindst det træningsforløb på Herning Sygehus efter indoperation af pacemaker og ballonudvidelse i Herning og et andet sygehus. Dette træningsforløb var godt for mig. I dag går jeg til motion [], gymnastik [], og jeg cykler [].	I meget høj grad
12	Mit helbred er blevet bedre. Brokken er stoppet ind på plads, men min kondi og energi er væk.	I nogen grad
34	Informationen var meget dårlig, da der ikke er en rygfdeling på sygehuset. Alt information har jeg [søgt efter på internettet] efterfølgende.	I ringe grad
19	Alt var godt, bortset fra at det tog en halv time, inden ambulancen kom, og der var kun 500 meter fra sygehuset. Det var ikke godt, min familie var meget bange, de kunne ikke selv køre mig.	Ikke relevant for mig
27	Jeg skulle indkaldes til en kirketundersøgelse og have foretaget en sådan, før man kunne afgøre, hvilken behandling jeg skulle igang med. At der så går over en måned, før jeg fik den undersøgelse, har været en dårlig oplevelse, da jeg har haft daglig mavesmerte og blod fra tarmen flere gane ugentligt.	Ikke relevant for mig
35	Observation for blodprop.	Ikke relevant for mig
6	Man har udelukkende set mig som alkoholiker. Det tilgrundliggende problem blev slet ikke af-dækket.	Slet ikke
41	Efter [mange] timer uden mad og drikke tog jeg hjem. Herefter blev der ringet til min veninde, om at jeg var døden nær, hvis jeg ikke kom tilbage, og så fik de travlt. Resten må fremgå af mine papirer.	Slet ikke
13	Afskaf noget af papirnusseriet. Bl.a. skemaer som disse.	Uoplyst
47	Jeg kan ikke svare for min kone, men hun har altid været glad for ASA men mindre glad for MSA.	Uoplyst
31	Da jeg ikke ved, hvordan det var gået, hvis jeg ikke var kommet ind, men jeg tror ikke, jeg havde kunnet klare den uden alle dem, der tog hånd om mig lige fra jeg kom, og til jeg kom hjem.	Ved ikke

