

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER  
2014**



**Kommentarsamling for Akut indlagte patienter på  
Neurologisk afdeling  
Hospitalsenhed Midt**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2014 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 7.070 planlagt indlagte patienter, 12.495 akut indlagte patienter og 31.500 ambulante patienter i Region Midtjylland.

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside <http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2015

## Indholdsfortegnelse

|   |                       |   |
|---|-----------------------|---|
| 1 | Indledning .....      | 3 |
| 2 | Kommentarsamling..... | 5 |



# 1 Indledning

Fra 2014 er der udviklet et nyt koncept til at undersøge patienternes oplevelser i den landsdækkende undersøgelse på det somatiske område. Ændringerne skal forbedre undersøgelsen, men betyder også, at resultaterne fra den nye LUP ikke kan sammenlignes med resultater fra tidligere LUP-undersøgelser.

Undersøgelsen omfatter fremover tre delundersøgelser fordelt på patientgrupperne planlagt indlagt, akut indlagt og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. Der er ikke længere hospitalsspecifikke og regionale spørgsmål i undersøgelsen.

Undersøgelsen gennemføres på vegne af de fem regioner.

## Formål

Formålet med LUP er at:

- identificere og sammenligne forskelle i patienters oplevelser inden for udvalgte temaer
- give input til at arbejde med kvalitetsforbedringer
- kunne følge udviklingen i patienternes oplevelser og vurderinger systematisk over tid

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Evaluering og Brugerinvolvering, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør sekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

Rapporteringen følger de organisatoriske enheder på hospitalerne med udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne.

Fra oktober til december 2014 blev afsnittets patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen/besøget på afsnittet. Stikprøven blev udtrukket blandt planlagt og akut indlagte patienter fra 4.-31. august, 3.-30. september og 4.-31. oktober og blandt de ambulante patienter fra 18.-31. august, 17.-30. september og 18.-31. oktober i 2014.

Denne rapport bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

|                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| Spørgeskemaer uddelt til patienter | 173 |
| Besvarelser fra patienter:         | 81  |
| Afdelingens svarprocent:           | 47% |

### Rapportering

Patienternes tilbagemelding sker på afdelings-, hospitals- og regionsniveau i rapporter fra Enhed for Evaluering og Brugerinddragelse, hvis der som minimum er 20 besvarelser. I Region Midtjylland supplerer CFK – Folkesundhed og Kvalitetsudvikling undersøgelsen med rapporter på afsnitsniveau, en kommentarsamling og krydstabeller for hver patientgruppe på afdelingsniveau (inklusive diagnoserapportering for de afdelinger som har ønsket dette). Krydstabeller ligger kun elektronisk på CFK's hjemmeside [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/).

Der er ikke udarbejdet rapporter for afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er en kommentarsamling for patienter.

### Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: Kommentarsamling

## 2 Kommentarsamling

Fordelingen af kommentarer og hvad de handler om bidrager til at give et billede af, hvad patienterne ønsker at supplere med til afsnittet, som ikke kan rummes i afkrydsningen i de lukkede spørgsmål. Præsentationen af afdelingens kommentarer følger afdelingens afsnit og herunder temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet.

Spørgeskemaet har fem åbne spørgsmål fordelt på temaerne "Modtagelse", "Information", "Fejl", "Samlet indtryk" og "Temaspørgsmål", hvor patienterne kan indsætte deres kommentarer.

Nedenfor er de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret. Kun kommentarer som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter rækkefølgen af de åbne spørgsmål i spørgeskemaet. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

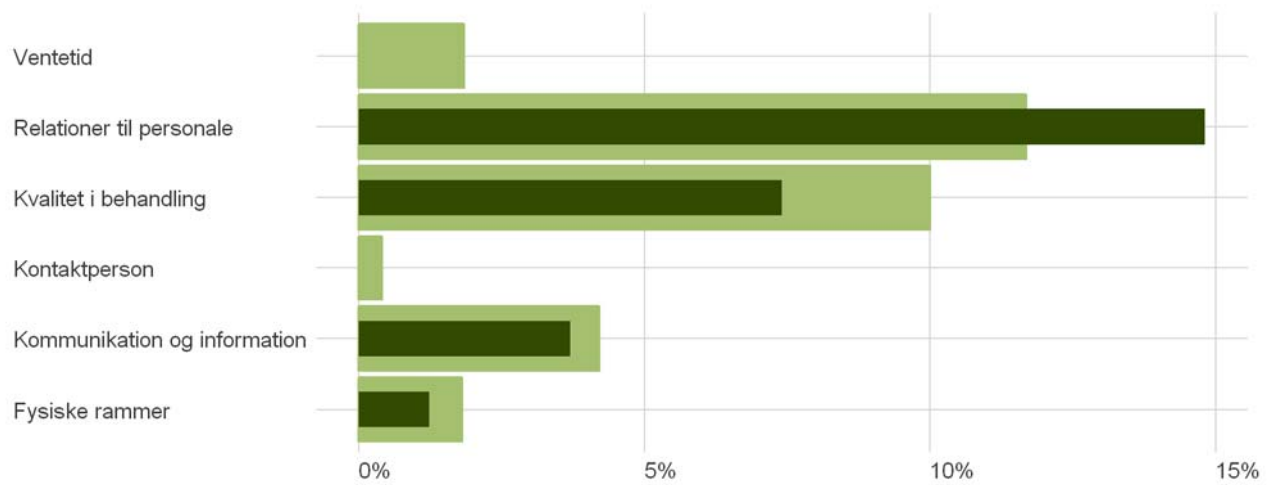
### **Kategorisering af kommentarer under "Samlet indtryk"**

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter kategorierne ventetid, kvalitet i behandling, relationer til personale/pleje, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer. Det giver et billede af, hvilke kategorier patienterne vælger at fremhæve ved at skrive en kommentar.

Der er udarbejdet en reliabilitetstest blandt tre kodere i forbindelse med kategorisering af kommentarerne for at sikre, at der sker en ens kategorisering. Det viser således graden af pålidelighed i kodningen. Testen viste, at der god overensstemmelse mellem de tre koderes vurderinger. Mere om testens metode og fremgangsmåden findes i metodebeskrivelsen [www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/](http://www.cfk.rm.dk/om-cfk/projektsite/lup-somatik/2014/undersogelsesmetode/)

Andelen af afdelingens patienter der svarer, og som har skrevet kommenteret på noget indenfor en given kategori, er vist i Figur 1.

**Figur 1. Afdelingens kategoriserede kommentarer under "Samlet indtryk".** (Eget resultat er mørkegrøn, øvrige afdelingers patienter er lysegrøn.)





## Neurologisk afdeling

### Skriv her, hvis du har kommentarer til modtagelsen eller forslag til forbedringer

| ID | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit   | Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? |
|----|--|--|
| 2  | Jeg ønsker, at patienten skal have lidt mere tid at blive og få bedring. Man kan ikke vurdere bare fordi man [bløder] meget. Det handler om ens hjernefunktion, som sender smerter i hånd og ben.  | I nogen grad   |
| 3  | Da jeg var i et videre hospitalsforløb foregik alt efter regler/procedurer.  | Ikke relevant for mig  |
| ID | Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit  | Gik det hurtigt, fra ankomst til sygeplejerske/læge tilså dig? |
| 6  | Overført fra andet sygehus.  | I høj grad   |
| 11 | Kom akut og skulle i scanning. Havde det meget skidt med store smerter i hovedet. Efterfølgende kom jeg tilbage til modtagelsen, og [der gik] mange timer inde jeg kom på Neurologisk Afdeling. Min datter prøvede flere gange, at bede om noget smertestillende og drikke til mig. Der gik LANG tid imellem de kom, når hun bad om det trods det, at jeg havde det meget dårligt. De tilbød ikke min datter noget trods det, at vi var nede i mange timer.  | I høj grad   |
| 23 | Blev indlagt gennem egen læge.   | I nogen grad   |
| 26 | Jeg skulle have haft [medicin] ved indlæggelse samt efterfølgende hver fjerde time. Det skete ikke trods gentagne forespørgsler, først meget senere.   | I nogen grad   |
| 4  | En akut MR-scanning i Viborg. Man mister alt for meget kostbar tid ved at fragte patienter med blodpropper/blødninger i hjernen fem og tilbage i mellem de to sygehuse.  | I ringe grad   |
| 7  | Fik lov at tage hjem samme aften, som jeg blev indlagt. Dog skulle jeg møde [om morgenen] på [], men jeg havde ikke fået at vide, hvorfor og hvad jeg skulle. Der gik næsten en time, før der kom en sygeplejerske, og jeg kunne få lov at ligge ned.  | I ringe grad   |
| 15 | Jeg ankom til Viborg Sygehus [om morgenen i sommeren]. Jeg fik at vide [et par dage inden], at jeg skulle flyttes til Viborg. Jeg oplevede "modtagelsen", som om det kom bag på Viborgs personale, og at ingen var forberedt på, at jeg skulle komme. Jeg oplevede desuden, at sygeplejersken slet ikke var mødt ind, og jeg måtte råde ud på gangen gentagne gange, for at der skulle komme nogen, jeg kunne ikke nå den røde snor. Flere gik forbi mig. Jeg oplevede, at min journal heller ikke var blevet læst ordentligt igennem før [flere dage senere], efter at jeg havde [diskuteret] med læge NN [om], at det virkede som om, der ikke rigtig var styr på min sag. | Slet ikke  |
| 13 | Jeg blev indlagt akut med hjernerystelse, derfor er min hukommelse vedrørende de første spørgsmål meget skidt.   | Ved ikke   |
| 14 | Kan ikke huske ret meget af hændelsesforløbet.   | Ved ikke   |
| 16 | Min mor var ikke kontaktbar ved indlæggelsen. Jeg ankom en lille times tid efter at min mor var ankommet og blev på [sygehuset] under hele indlæggelsen. Da min mor fortsat ikke er kontaktbar svarer jeg på denne undersøgelse. Svarene er altså fra en pårørende til en person, der ikke er i stand til at svare selv.   | Ved ikke   |











## Neurologisk afdeling

### Beskriv den eller de fejl du oplevede




| ID   | Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit   | Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? |
|------|---|--|
| ✎ 3  | Sag kører i patienterstatningen. Blodprop i lungen grundet manglende mobilisering.  | Ja   |
| ✎ 9  | En vagtsygeplejerske vidste ikke, hvad hun skulle give mig, da jeg fik anfald.  | Ja   |
| ✎ 4  | Jeg blev meget sent informeret om, at jeg akut skulle til Holstebro, og lægen ville ikke rigtig ud med, hvad hun mistænkte. Hun havde forsøgt at få mig til Århus først, men de havde ikke tid! Alt for meget kørsel imellem de forskellige sygehuse. Det kommer til at koste liv på et tidspunkt. Ambulancen jeg kørte med gik i stykker under kørslen. Jeg synes, at det er dybt kritisk, at de ambulancer jeg betaler til igennem min skat og som kører akutkørsel kan være så nedslidte og ringe.   | Nej  |
| ✎ 4  | Blev kørt til et andet sygehus med udrykning til en akut MR-scanning om en blødning/blodprop i hjernen. Personalet [der] var fuldstændig uforberedt på min tilstand og fik en påtale fra ambulancefolkene, da de ikke mente, at man bare sådan lige kunne få en MR-scanning. Så manglende kommunikation mellem personalet i Viborg og det andet sygehus.  | Nej  |
| ✎ 5  | Jeg modtog flere gange forkert medicin, eller der manglede noget!   | Nej  |
| ✎ 13 | Fejl vil jeg ikke kalde det, men jeg savnede muligheder for, efter nogle dage, at kunne snakke under fire øjne med en læge, da nogle af mine medpatienter rigtig gerne gav deres besyv med!   | Uoplyst  |
| ✎ 16 | Der gik for lang tid inden personalet reagerede på mit ønske om at få røntgenfotograferet min mors ben. Da det endelig skete, og det viste sig at lårbenet var brækket, blev operationen udsat et døgn, idet der var startet behandling med blodfortyndende medicin. Mange smerter kunne have været undgået, hvis personalet havde taget aktion i stedet for bare at lytte.   | Uoplyst  |
| ✎ 25 | Synes måske, det var en fejl, at lægen startede med at fortælle, at jeg slet ikke skulle være overflyttet til Viborg. Det havde hun diskuteret med andet hospital flere gange. Man kommer og har haft en blodprop i hjernen. Man er ked af det, så det var ikke særlig rart.  | Uoplyst  |
| ✎ 15 | Manglende information eller manglende grundighed ved overflytning fra andet sygehus til Viborg. Manglende kommunikation imellem læger og terapeutisk personale om det faktiske forløb. (Lægen troede at en terapeutisk undersøgelse talte som "genoptræning"). Manglende forventningsafstemning (jeg følte mig overhørt). Journalen var ikke blevet læst ordentligt igennem. Manglende tid og personale til genoptræning og ordentlige samtaler. Jeg er i tvivl, om jeg blev indskrevet korrekt med de informationer, der kom fra andet sygehus. Jeg tror, jeg fik en akutseng frem for en genoptræningssengeplads. | Ved ikke   |
| ID   | Kommentarer - N2051 Sengeafsnit for Hjerneskade   | Forlængede fejlen din indlæggelse eller medførte den genindlæggelse? |
| ✎ 1  | Jeg blev indlagt til andet sygehus. Jeg skulle have været direkte til andet sygehus, fordi det var en blodprop.   | Uoplyst  |

## Neurologisk afdeling

### Skriv her, hvis du har manglet information i forbindelse med din indlæggelse og udskrivelse

| ID   | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit   | Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? |
|--|--|--|
|  1    | Blodprop i hjernen. Start i kommunalt regi var uklar.  | I meget høj grad                                       |
|  4    | Bliver først udskrevet om 14 dage!   | I meget høj grad                                       |
| ID   | Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit  | Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? |
|  4    | Jeg var indlagt i flere dage og blev undersøgt af mange forskellige og fik taget en del prøver, men fik ikke at vide, hvad de testede mig for.   | I høj grad   |
|  13   | Jeg er DYBT taknemmelig over at være blevet visiteret til genoptræning!  | I høj grad   |
|  3  | Blev overført til andet sygehus.   | I nogen grad   |
|  11 | Jeg skulle tage [smertestillende] for smerter, men blev ikke informeret om, at jeg kun måtte få det i seks dage. Så blev mere og mere dårlig. Selv ikke til samtale ved læge på ambulatoriet, spurgte han ind til, hvorfor jeg havde det så skidt. Anbefalede bare smertebehandling. Måtte selv bede om scanning af nakke og ryg, da problemet sad der. Efter en måned stoppede jeg selv med medicinen og fik det meget bedre. Men var også så syg til sidst.  | I nogen grad   |
|  16 | På andet sygehus var informationsniveauet rimeligt, men der skulle spørges efter resultaterne, de blev ikke givet automatisk. På Viborg Sygehus var der mange forskellige tilknyttet min mor, og vi som pårørende oplevede fra en stor del af personalet ligegyldighed. Tanken om, at det var en [ældre] patient, der lå i sengen, og det ikke kunne betale sig at gøre så meget ud af så gammelt et menneske, strejfede os flere gange. Blandt andet fik min mor lagt sonde i efter en dags indlæggelse på Viborg Sygehus med den begrundelse, at der var synkebesvær. Dette var ikke konstateret på andet sygehus, her sank min mor piller og indtog væske uden problemer. På Viborg Sygehus blev al væske rørt op med fortykkelsesmiddel, hvilket reducerede væskeindtaget. Da min mor kom hjem, hev hun selv sonden ud efter et døgn tid og har siden indtaget fast og flydende kost uden problemer. | I nogen grad   |
|  5  | Jeg blev flere gange lovet noget, når man så spurgte, hvornår sker det, var svaret, det kan du spørge ved stuegang, indtil lægerne var gået hjem.  | I ringe grad   |
|  6  | Min [pårørende] er [ældre], næsten blind og hører dårligt.   | Ikke relevant for mig                                  |
|  15 | På grund af min insistens på, at en fejl, som jeg ikke kunne gennemskue, skulle rettes op på, og at jeg SKULLE modtage terapeutisk genoptræning, mere end hvad der kunne tilbydes på [afdelingen]. På daværende tidspunkt, blev jeg undersøgt og flyttet over til [et center]. Jeg fik at vide [i starten], at "de NYE patienter kom i første række" for terapeutisk vurdering/genoptræning, og at genoptræning på afdelingen blev tilbudt "kun om muligt og ikke nødvendigvis først". Det er under al kritik, og den kritik hænger sammen med nominering efter min mening.  | Slet ikke  |

---

| ID  | Kommentarer - N2051 Sengeafsnit for Hjerneskade   | Blev du løbende informeret om, hvad der skulle foregå? |
|---|---|--|
|  | 1 Jeg er ikke udskrevet endnu.  | I høj grad   |
|  | 2 Vedrørende udskrivelse fra sygehus gik der ni arbejdsdage, inden kommunen fik sat gang i den kommunale genoptræning/vedligeholdelsestræning. (Pårørende rykkede for det dag fem). | I høj grad   |
|  | 3 Det er muligt, at jeg har fået mere information, som jeg har overhørt, da jeg hører dårligt.  | I meget høj grad                                       |

## Neurologisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, at afdelingen kunne gøre noget bedre, eller hvis du synes, at afdelingen gjorde noget særligt godt

| ID | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit  | Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? |
|----|---|--|
| 1  | Flytte fra enestue til trepersoners stue uden forklaring (fra fem til fire).<br>[Fysiske rammer, Kommunikation og information]  | I høj grad   |
| 3  | Positiv information/motivation/oplysning. Personalet var super gode/dygtige til at få én til at kæmpe videre ved modgang.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad                                   |
| 2  | Det var en god afdeling og god service og plejepersonalet var flinke og hjælpsomme. Men lidt problematisk med [] man blev skuffet over nogen gang, hvor de ikke dukke op mod?<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I nogen grad                                       |
| ID | Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit   | Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb? |
| 10 | Samtlige sygeplejersker var fantastiske, søde og smilende :-). De gjorde det "nemt" at være indlagt. De skal have stor ros og tak :-)<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad                                   |
| 20 | For en patient med blodprop i hjernen var det en meget hektisk og stressende udskrivning. Kom tilbage fra undersøgelse lige før middag og på vej hjem mindre end to timer senere, efter flytning til ny stue. Spisning, samtale med læge fra afdeling, samtale med læge NN, samtale med fysioterapeut. Lære at gå på trapper.                           | I meget høj grad                                   |
| 21 | Utrolig venligt personale hele vejen rundt. Havde en virkelig fin indlæggelse.<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad                                   |
| 23 | Alle ansatte jeg mødte var utroligt søde og rare. Stor ros til dem.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I meget høj grad                                   |
| 17 | Mere information om udskrivning, medicin og lægekontrol.<br>[Kommunikation og information]  | I nogen grad                                       |
| 19 | Lade være med at flytte en fra en stue til en anden midt i indlæggelsen. Gav meget uro, især om natten.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I nogen grad                                       |
| 4  | Mangel på []specialister på Viborg Sygehus. Var indlagt i over en uge før en specialist fra et andet sygehus havde tid til at tilse mig. Kan det være rigtig, at man skal igennem tre forskellige sygehuse i en indlæggelse (Viborg, andet sygehus, Viborg, tredje sygehus og Viborg igen).<br>[Kvalitet i behandling]                                  | I ringe grad                                       |
| 8  | Jeg synes ikke, at de koordinerede med hinanden! Oplevede en patient sidde i kørestol ni timer uden at blive tilset! Og jeg selv skulle ringe, hvis der var noget! Ringe form for pleje!<br>[Kvalitet i behandling, Relationer til personale/Pleje]   | I ringe grad                                       |
| 12 | Være mere hjælpsom.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | I ringe grad                                       |
| 24 | Jeg mødte en del manglende forståelse for, at min sygdom uanset årsag var hård for mig. Jeg følte mig mødt med en tvivlen/opgivende stemning fra personalet, da de mistænkte mine anfald for at være psykisk udløst. Men uanset årsag til sygdommen, synes jeg alle har ret til at blive mødt som menneske i krise.<br>[Relationer til personale/Pleje] | I ringe grad                                       |

|           |  |   |
|-----------|--|---|
| ✎         | 15 Oplevede at personalet var meget stressede og under stort pres. Med undtagelsen af [] diskussioner med læge NN, som jeg oplevede som presset, oplevede jeg personalet som venlige og imødekommende under de rammer, de arbejdede i. Men jeg [], der manglede hænder og tid til at tage sig ordentligt af den enkelte patient [] basisbehov. Det er ikke deres skyld, men det gik ud over mig og mine medpatienter. At de kunne bevare et smil på læberne på trods af presset [] højt! Jeg kan også godt forstå, hvis de blev forvirrede, hvis andet sygehus fejlkommunikerede [] misforstået, hvad rammerne på [afdelingen] er. Men jeg oplevede, at lægen NN ikke [] på mig ordentligt, da jeg forsøgte at gøre opmærksom på, at der var sket en fejl.<br>[Relationer til personale/Pleje]                 | Slet ikke   |
| ✎         | 16 Det undrer mig som pårørende, at min mor skulle køres til [andet sygehus]. Tidsmæssigt tager det to minutter længere at køre til [tredje sygehus]. Så vidt jeg har forstået var der tvivl, om det var en hjerneblødning (så skulle min mor til [tredje sygehus]) eller en blodprop i hjernen (så kunne det være [begge sygehuse]). Personalet i lægebilen blev orienteret af plejepersonalet på min mors bopæl om, at der var pårørende på vej []. Unægtelig noget lettere for mig som pårørende at have min mor indlagt i nærheden af, hvor jeg bor. Og kunne lægen ikke have konstateret [en brækket knogle] inden min mor blev sendt af sted. Det er jo ikke usædvanligt i en [høj] alder, at knoglerne ikke er så stærke og [noget] indikerede at der var brud på [knoglen].<br>[Kvalitet i behandling] | Slet ikke   |
| ✎         | 5 Afdelingen kunne gøre meget mere ud af maden til diabetikere! Alle andre fik hver dag til eftermiddag lækre kager. Vi fik en bolle til deling. Jeg mangler også dressing til råkosten. Den var meget tør, f.eks. kun kinakål og squash, eller groftrevne gulerødder med rå porre. En dag spurgte jeg efter let majonæse til mit æg, det har vi ikke, og den normale må du ikke få. En dag ville jeg gerne have [mere mad]. Jeg havde kun fået en [portion]. Det kan du ikke, andre fik tre!<br>[Relationer til personale/Pleje]  | Uoplyst   |
| ✎         | 25 Kan kun sige, at den bedste kontakt, jeg havde, var med ergoterapeut og fysioterapeut. Det var dem, jeg fik de fleste informationer af og omsorg.<br>[Relationer til personale/Pleje]   | Uoplyst   |
| ✎         | 26 God information ved overlægen. God opfølgning ved overførsel til andet sygehus.<br>[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]  | Uoplyst   |
| ✎         | 1 NN har svært ved at huske sit forløb.  | Ved ikke  |
| <b>ID</b> | <b>Kommentarer - N2051 Sengeafsnit for Hjerneskade</b>   | <b>Er du alt i alt tilfreds med indlæggelsens forløb?</b> |
| ✎         | 3 Hele afdelingen var meget tålmodig med mig på grund af [mit handicap].<br>[Kvalitet i behandling]  | I meget høj grad  |

## Neurologisk afdeling

## Skriv her, hvis du har kommentarer i forhold til ovenstående temaspørgsmål

| ID   | Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit  | I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? |
|------|---|--|
| ✎ 3  | Jeg er i et forløb, hvor jeg kun kan håbe på det bedste med hensyn til min sygdom.  | Ved ikke   |
| ID   | Kommentarer - NO9 Neurologisk Sengeafsnit   | I hvilket omfang var du selv med til at træffe beslutninger? |
| ✎ 18 | Personalet om natten snakkede og grinte meget højt. Jeg synes, at de skal tænke på, at det er syge mennesker, der ligger på afdelingen.   | I høj grad   |
| ✎ 15 | Jeg oplevede, at den indflydelse, jeg fik på min behandling kun som efterfølge af en KAMP og af, at jeg pressede på. Jeg insisterede på terapeutisk smertebehandling frem for supplerende morfin, da jeg har tre års erfaring op til operationen at det hjælper bedre og på længere sigt, og fordi morfinen gjorde mig sløv og svart at [bevæge] mig, hvilket var hvad jeg havde mest brug for nemlig AT KOMME I GANG! Men oplevede derefter, at læge NN mente, at jeg forventede særbehandling. Det blev jeg enormt ked af, da jeg i virkeligheden ønskede blot 1. Behandling og 2. En smertebehandling, som kunne hjælpe mig med at komme i gang med 3. Genoptræning. Jeg troede, det var postoperativt medicinsk og terapeutisk behandling og genoptræning. Det var, hvad jeg fik at vide fra andet sygehus.   | I nogen grad   |
| ✎ 20 | Læge NN, samtale med fysioterapeut, lære at gå på trapper.  | I nogen grad   |
| ✎ 2  | Oplysninger/svar er givet ud fra pårørendes opfattelse, da patient ikke selv var i stand til at varetage egne interesser under indlæggelsen.  | Slet ikke  |
| ✎ 16 | Da min mor skulle opereres på andet sygehus, havde jeg en samtale med en læge dagen før. Jeg påtalte overfor lægen, at min mor ikke så godt tålte narkose, og jeg var bekendt med, at der var en mild narkose, som ikke gav så mange bivirkninger. Lægen sagde, at jeg skulle informere plejepersonalet på afdelingen, og hvis jeg var tilstede når anden læge NN kom, også at informere denne. Ved dette møde blev der også aftalt, at der ikke skulle foretages genoplivningsforsøg såfremt dette blev aktuelt. Afdelingen blev informeret samme dag. Næste dag kom anden læge NN, og jeg informerede ham omkring narkosen, og at jeg gerne som pårørende så, at det var den milde[] narkose, der blev anvendt på min mor. NN svarede lidt uforkammet, [] at man ikke opererede nogle mennesker uden narkose i Danmark, da det ikke var etisk korrekt. I samme åndedrag efterspurte NN om hvilken [], der skulle anvendes, for han kunne ikke se, der var taget stilling. Der var netop taget stilling, og det fremgik også af papirerne, hvilket NN også fandt frem til. Denne samtale forgik hen over hovedet på min mor, hvor etisk korrekt er lige det? Efterfølgende kom der en sygeplejerske ind og beklagede NNs opførsel, vi var ikke de eneste, der havde oplevet en meget uforkammet læge NN. | Slet ikke  |
| ✎ 22 | Stor fremgang i Hammel.   | Uoplyst  |





