

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Ortopædkirurgisk afdeling**

**Hospitalsenhed Midt**

**13-04-2014**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	99
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	362
Besvarelser fra afdelingens patienter:	236
Afdelingens svarprocent:	65%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



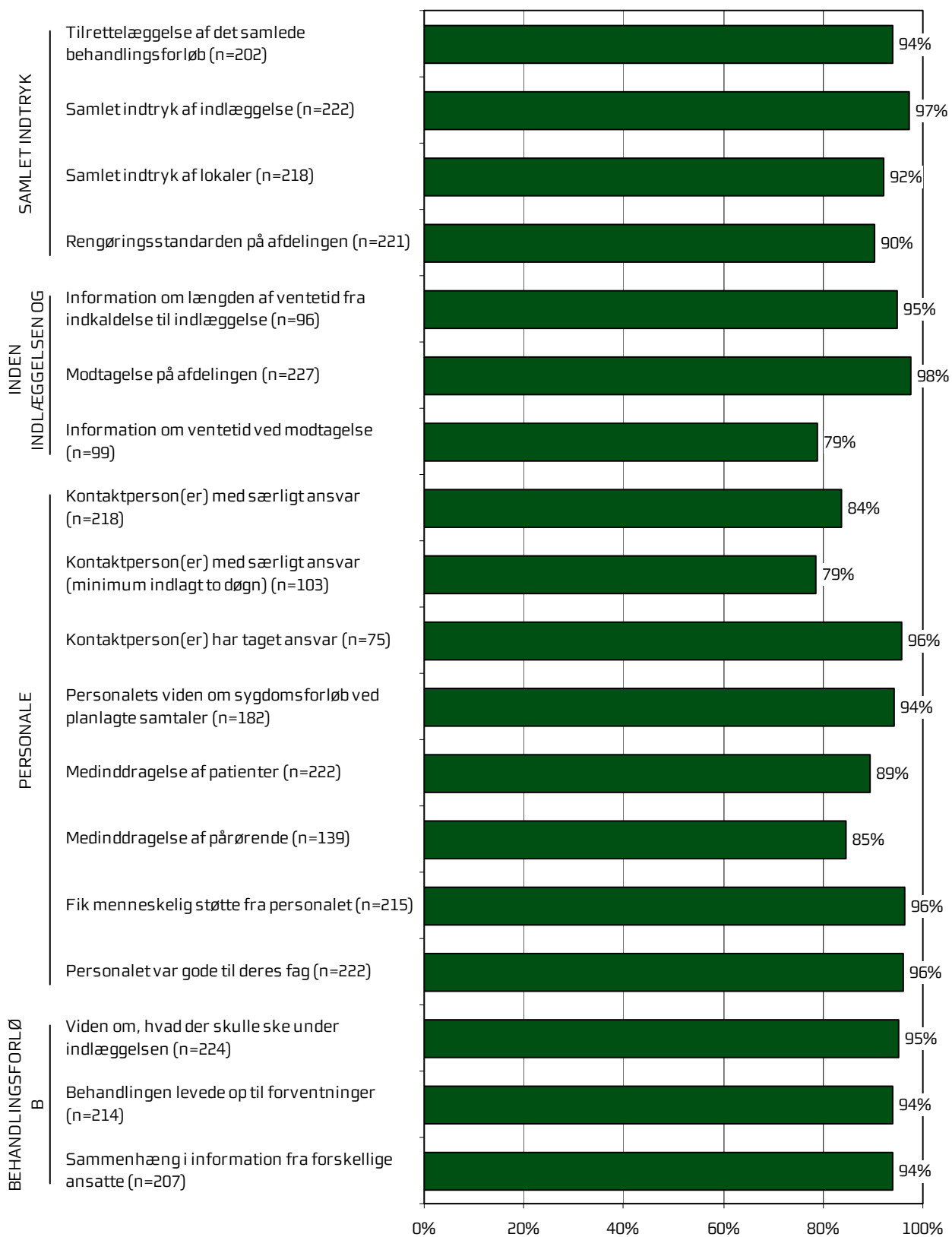


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

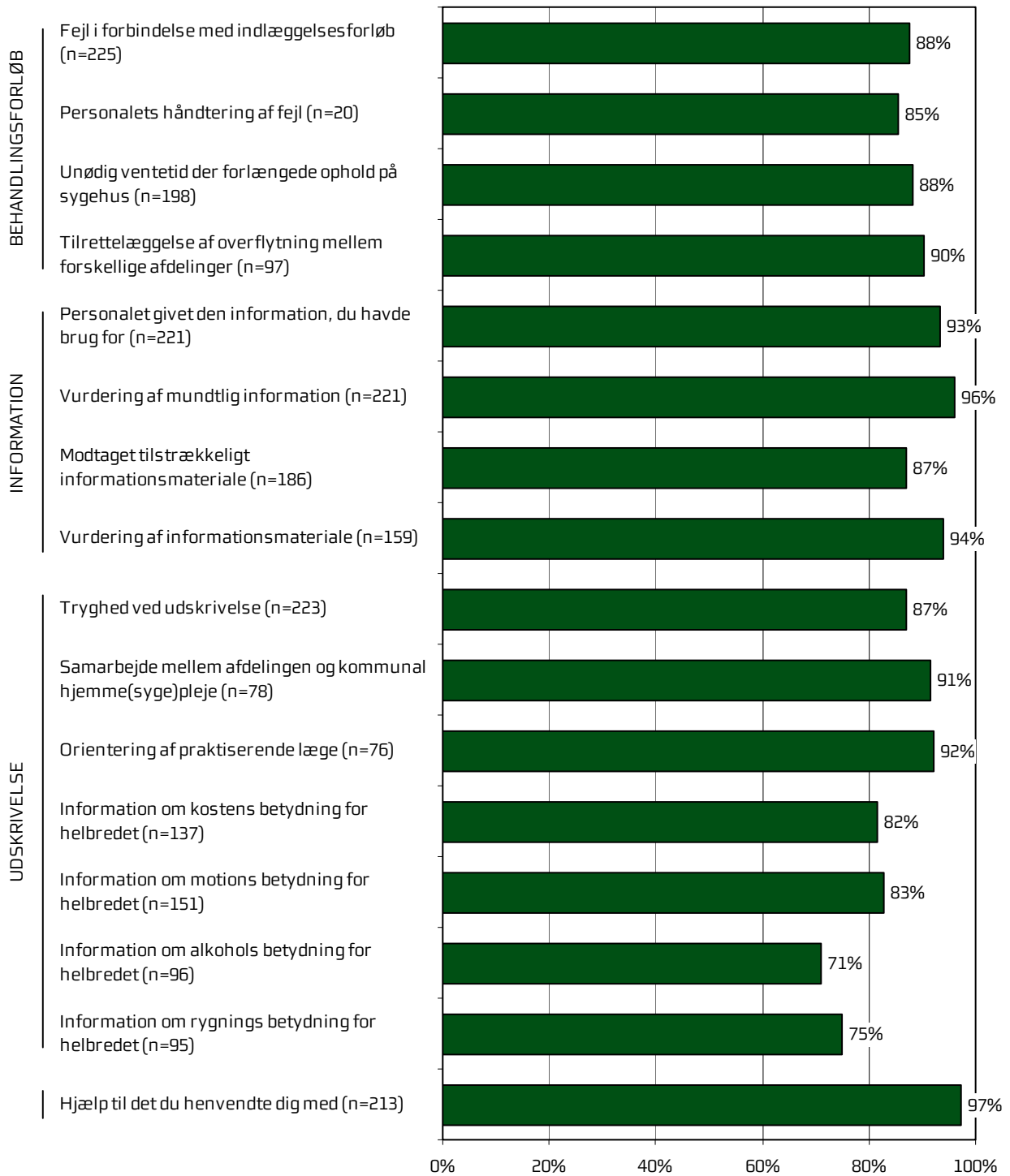
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Ingen sammenligning

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

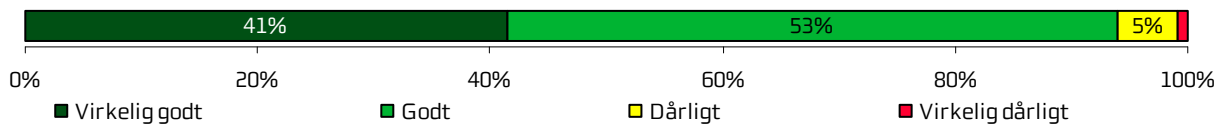
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

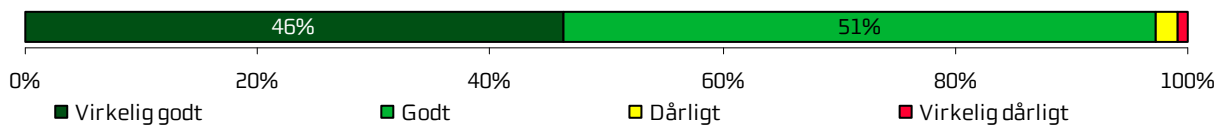
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

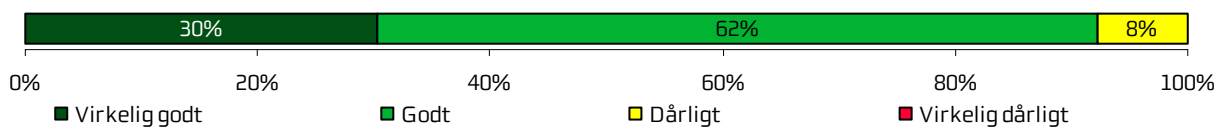
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=202)



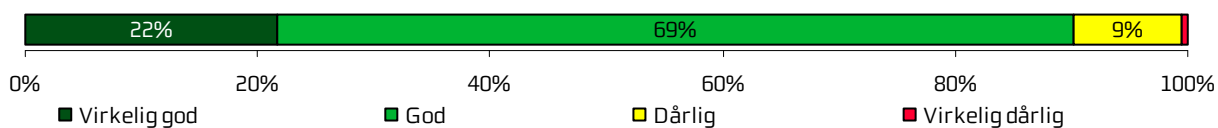
Samlet indtryk af indlæggelse (n=222)



Samlet indtryk af lokaler (n=218)



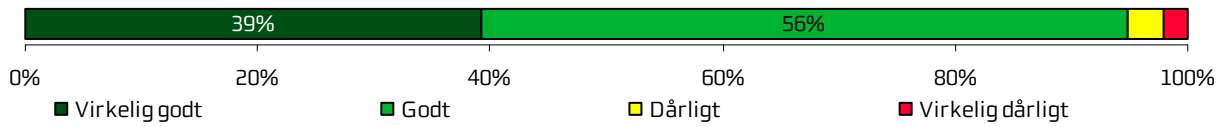
Rengøringsstandard på afdelingen (n=221)



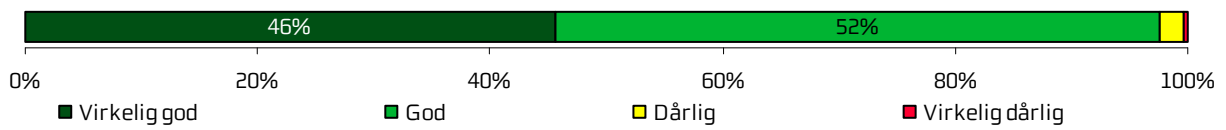
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	94 %	-	-	99 % *	86 % *	92 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	97 %	-	-	98 %	88 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	-	-	97 % *	86 % *	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	90 %	-	-	97 % *	89 %	93 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

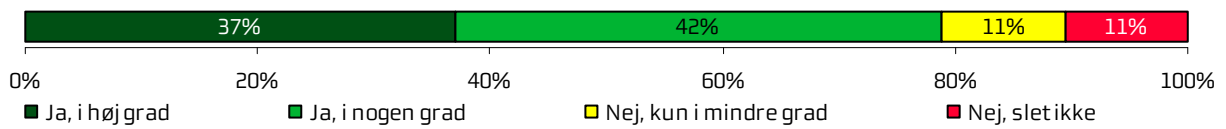
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=96)



Modtagelse på afdelingen (n=227)



Information om ventetid ved modtagelse (n=99)

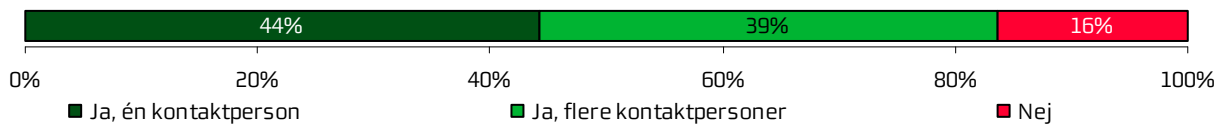




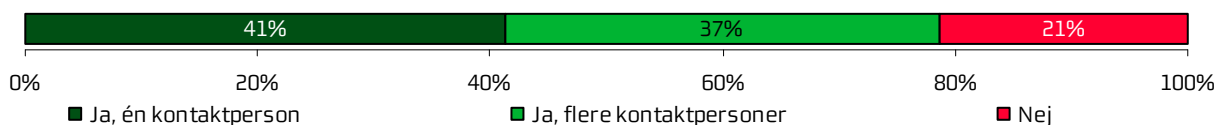
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	95 %	-	-	98 % *	87 % *	92 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	-	-	100 %	94 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	79 %	-	-	85 %	57 % *	70 % *

## Personale

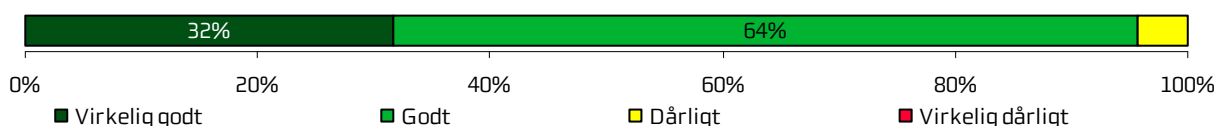
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=218)



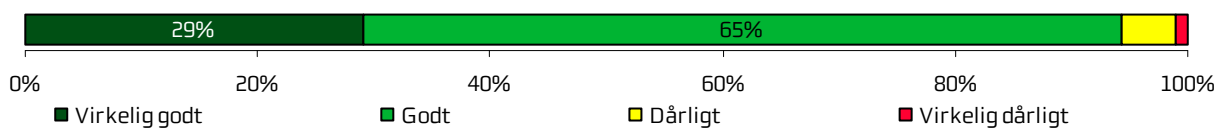
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=103)



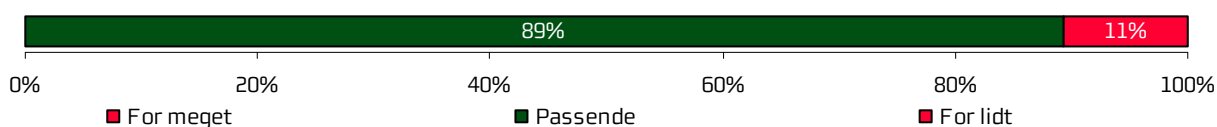
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=75)



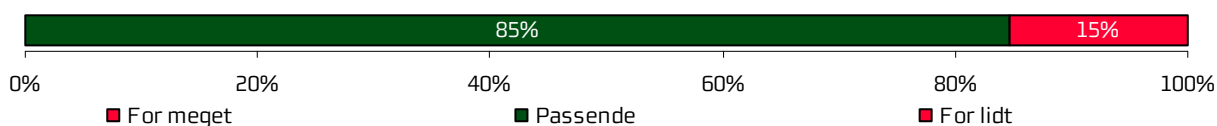
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=182)



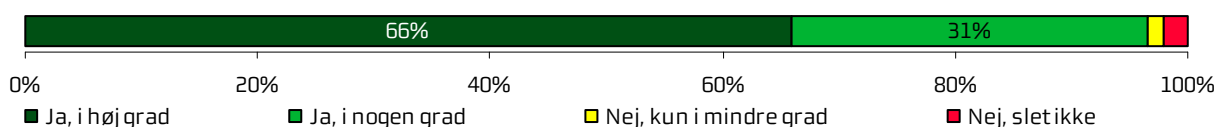
Medinddragelse af patienter (n=222)



Medinddragelse af pårørende (n=139)



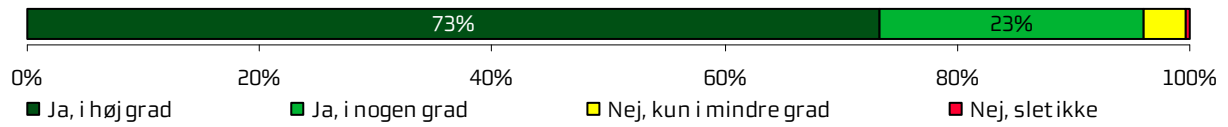
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=215)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	84 %	-	-	92 % *	78 %	83 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	79 %	-	-	88 %	76 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	96 %	-	-	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	-	-	98 % *	85 % *	91 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	-	-	96 % *	83 % *	88 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	85 %	-	-	96 % *	82 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	96 %	-	-	98 %	87 % *	92 % *

## *Personale (fortsat)*

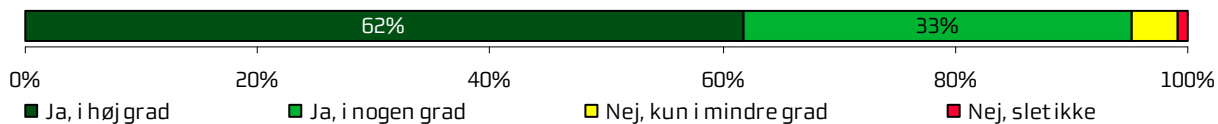
Personalet var gode til deres fag (n=222)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	-	-	99 % *	94 %	97 %

## Behandlingsforløb

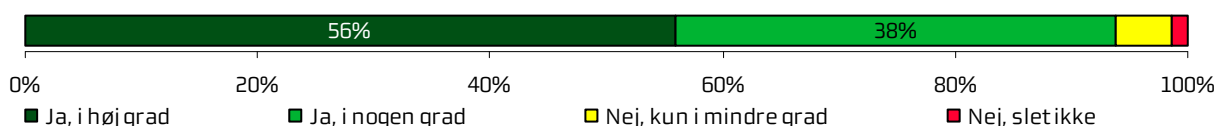
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=224)



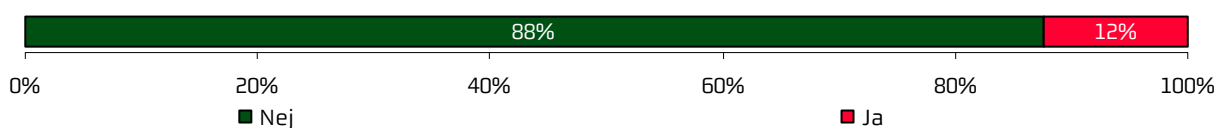
Behandlingen levede op til forventninger (n=214)



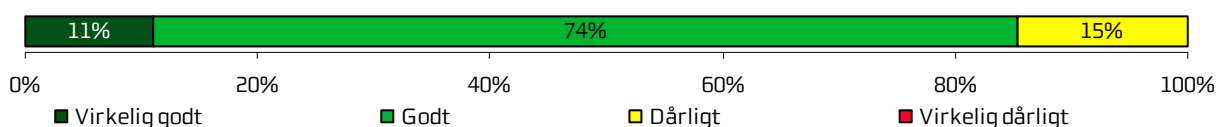
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=207)



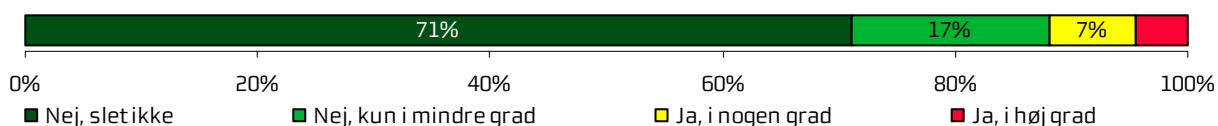
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=225)



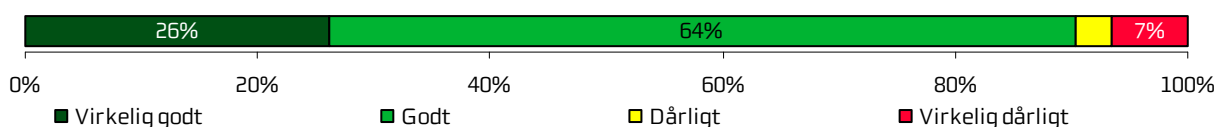
Personalets håndtering af fejl (n=20)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=198)



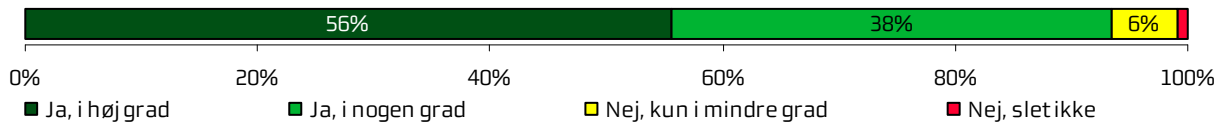
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=97)



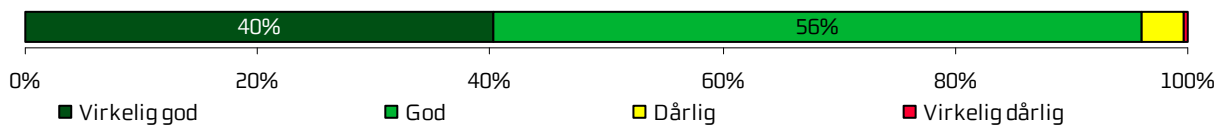
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	95 %	-	-	97 %	78 % *	85 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	94 %	-	-	95 %	76 % *	88 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	94 %	-	-	96 %	82 % *	88 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	88 %	-	-	91 %	80 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	85 %	-	-	79 %	51 % *	64 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88 %	-	-	94 % *	73 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	90 %	-	-	95 %	83 %	90 % *

## Information

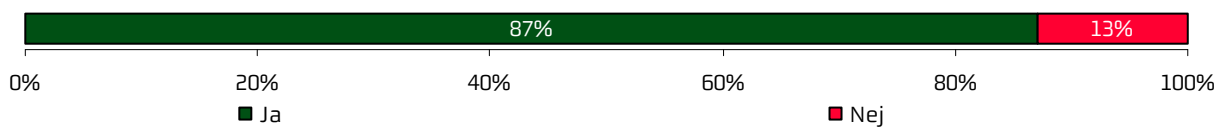
Personalet givet den information, du havde brug for (n=221)



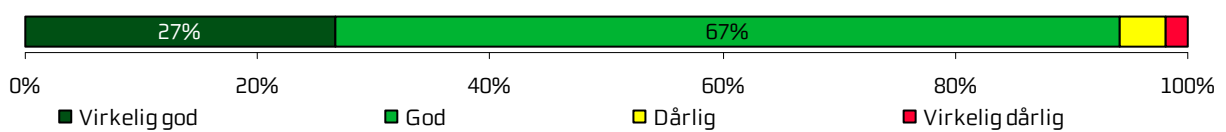
Vurdering af mundtlig information (n=221)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=186)



Vurdering af informationsmateriale (n=159)

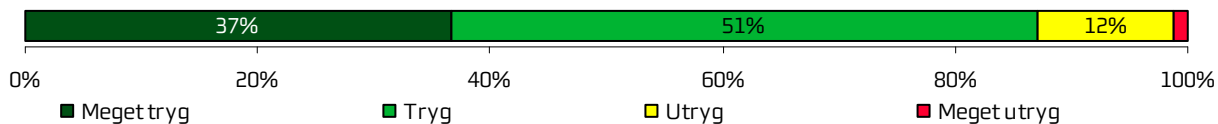




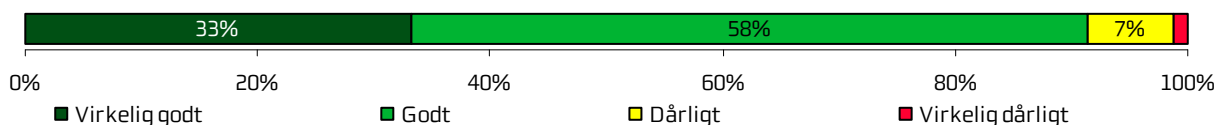
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	-	-	97 %	86 % *	90 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	96 %	-	-	98 %	88 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	87 %	-	-	95 % *	64 % *	77 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	94 %	-	-	99 % *	85 % *	91 % *

## Udskrivelse

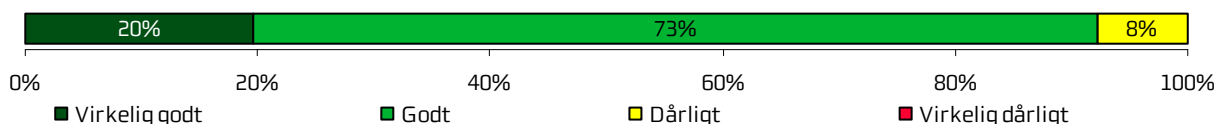
Tryghed ved udskrivelse (n=223)



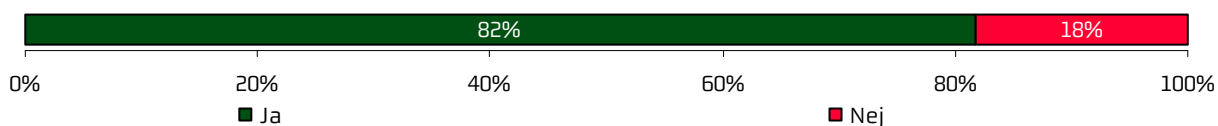
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=78)



Orientering af praktiserende læge (n=76)



Information om kostens betydning for helbredet (n=137)



Information om motions betydning for helbredet (n=151)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=96)



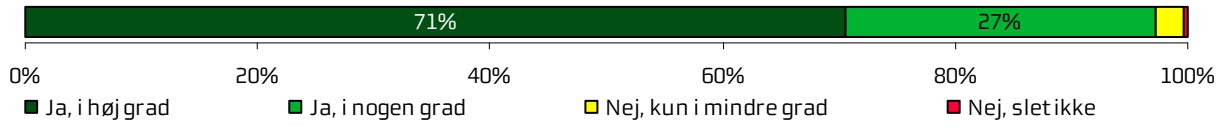
Information om rygningens betydning for helbredet (n=95)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	-	-	94 % *	85 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	91 %	-	-	93 %	81 %	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	92 %	-	-	93 %	72 % *	87 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	82 %	-	-	81 %	60 % *	69 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	83 %	-	-	87 %	62 % *	75 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	71 %	-	-	87 % *	52 % *	68 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	75 %	-	-	89 % *	57 % *	73 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=213)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	-	-	98 %	91 % *	95 % *



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR: \_\_\_\_\_

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>



11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

## INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: \_\_\_\_\_

## UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

**SAMLET INDTRYK**

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!





>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

**Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73**

**Hvordan oplevede du din indlæggelse på**

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

**Fortroligt**

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

**Om undersøgelsen**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk) i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

**Har du spørgsmål til spørgeskemaet?**

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

#### Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen  
Koncerndirektør Sundhed  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.



I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 65 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	65%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	45%	46%
Kvinde	55%	54%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	5%	6%
20-39 år	7%	10%
40-59 år	19%	20%
60-79 år	54%	46%
80 år eller derover	15%	19%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

### Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

<b>Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)</b>
<b>"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"</b> <sup>1</sup>
<b>"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"</b>
<b>"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"</b>
<b>"For meget", "Passende", "For lidt"</b>
<b>"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"</b>
<b>"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"</b>
<b>"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"</b>
<b>"Nej", "Ja"</b>

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	236		100%	
<b>Køn</b>				
Mand	106		45%	
Kvinde	130		55%	
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	11		5%	
20-39 år	17		7%	
40-59 år	45		19%	
60-79 år	127		54%	
80 år eller derover	36		15%	
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	203		92%	
Pårørende	17		8%	
<b>Modersmål</b>				
Dansk	223		99%	
Ikke dansk	3		1%	
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	132		56%	
Planlagt	104		44%	
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	149		63%	
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	78		33%	
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	9		4%	



**Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	53	5	1	202	17
<b>Køn</b>						
Mand	53	39	7	1	94	7
Kvinde	31	64	4	1	108	10
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	35	46	18	0	11	0
20-39 år	55	33	6	6	15	1
40-59 år	41	54	3	2	39	3
60-79 år	41	54	5	0	110	11
80 år eller derover	38	58	3	0	27	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	44	51	4	1	182	15
Pårørende	7	85	8	0	13	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	41	53	5	1	198	16
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	36	55	7	2	102	15
Planlagt	48	49	3	0	100	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	39	55	4	2	130	7
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	47	47	6	0	64	9
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	25	63	13	0	8	1

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	51	2	1	222
<b>Køn</b>					
Mand	54	43	2	1	102
Kvinde	40	57	2	1	120
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	46	54	0	0	11
20-39 år	53	42	0	5	17
40-59 år	42	53	3	2	42
60-79 år	48	49	3	0	123
80 år eller derover	39	61	0	0	29
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	48	49	2	1	197
Pårørende	31	69	0	0	16
<b>Modersmål</b>					
Dansk	47	50	2	1	216
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	44	52	3	1	121
Planlagt	50	49	1	0	101
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	47	51	1	1	139
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	45	51	4	0	74
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	56	44	0	0	9

**Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	30	62	8	0	218
<b>Køn</b>					
Mand	41	50	9	0	99
Kvinde	22	72	7	0	119
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	37	45	18	0	11
20-39 år	42	52	5	0	16
40-59 år	24	68	8	0	41
60-79 år	28	63	8	0	121
80 år eller derover	37	60	3	0	29
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	30	63	7	0	195
Pårørende	26	53	21	0	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	30	62	8	0	212
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	32	59	9	0	118
Planlagt	28	66	6	0	100
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	30	61	8	0	135
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	30	64	7	0	74
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	33	56	11	0	9

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	22	69	9	1	221
<b>Køn</b>					
Mand	33	59	9	0	100
Kvinde	13	77	10	1	121
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	20	69	0	11	10
20-39 år	53	42	5	0	17
40-59 år	19	77	4	0	42
60-79 år	16	72	12	0	122
80 år eller derover	31	60	9	0	30
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	22	69	10	0	199
Pårørende	13	72	7	8	14
<b>Modersmål</b>					
Dansk	21	69	9	1	215
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	23	68	8	1	119
Planlagt	19	70	11	0	102
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	22	66	12	0	139
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	22	70	7	1	73
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	11	89	0	0	9

**Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	39	56	3	2	96	0	132
<b>Køn</b>							
Mand	46	50	0	4	50	0	53
Kvinde	32	61	6	0	46	0	79
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	11
20-39 år	0	80	0	20	5	0	12
40-59 år	46	48	6	0	17	0	26
60-79 år	42	55	2	2	62	0	61
80 år eller derover	33	58	8	0	12	0	22
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	41	53	3	2	89	0	107
Pårørende	0	100	0	0	5	0	12
<b>Modersmål</b>							
Dansk	39	55	3	2	93	0	123
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	132
Planlagt	39	56	3	2	96	0	0
<b>Afsnitsnavn</b>							
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	41	54	3	2	91	0	50
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	20	80	0	0	5	0	73
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	0	0	9

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	52	2	0	227
<b>Køn</b>					
Mand	52	44	3	1	103
Kvinde	40	58	1	0	124
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	44	56	0	0	11
20-39 år	47	53	0	0	17
40-59 år	46	46	6	2	44
60-79 år	47	52	1	0	124
80 år eller derover	41	59	0	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	48	50	2	0	201
Pårørende	39	61	0	0	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	47	51	2	0	218
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	44	54	1	1	125
Planlagt	48	48	4	0	102
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	44	52	3	1	143
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	51	49	0	0	75
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	22	78	0	0	9

**Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	42	11	11	99	8
<b>Køn</b>						
Mand	36	49	9	7	44	4
Kvinde	38	36	12	14	55	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	20	46	23	12	9	0
20-39 år	61	25	7	7	12	1
40-59 år	32	30	17	21	18	0
60-79 år	38	46	9	8	50	3
80 år eller derover	28	62	0	9	10	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	37	42	11	10	85	5
Pårørende	37	35	10	19	11	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	37	41	11	11	96	8
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	30	46	13	10	54	4
Planlagt	47	36	7	11	45	4
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	40	38	7	15	60	6
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	33	47	14	6	36	2
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	3	0

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	44	39	16	218
<b>Køn</b>				
Mand	44	40	16	98
Kvinde	44	39	17	120
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	35	46	18	11
20-39 år	40	50	10	17
40-59 år	43	37	21	43
60-79 år	45	41	15	117
80 år eller derover	50	30	20	30
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	44	40	16	193
Pårørende	48	32	20	16
<b>Modersmål</b>				
Dansk	44	40	16	212
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	41	41	18	120
Planlagt	48	38	14	98
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	43	40	17	134
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	48	37	15	75
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	22	56	22	9



**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	41	37	21	103
<b>Køn</b>				
Mand	40	36	24	44
Kvinde	43	38	20	59
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	4
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	56	22	22	13
60-79 år	41	39	19	63
80 år eller derover	33	41	26	19
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	44	36	20	86
Pårørende	37	31	32	10
<b>Modersmål</b>				
Dansk	42	36	22	101
Ikke dansk	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	43	35	22	69
Planlagt	38	42	20	34
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	37	42	21	62
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	49	32	19	37
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	4

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	64	4	0	75	4
<b>Køn</b>						
Mand	45	51	4	0	31	1
Kvinde	22	73	5	0	44	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	21	67	11	0	10	0
60-79 år	30	68	2	0	47	3
80 år eller derover	41	59	0	0	13	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	33	64	3	0	66	2
Pårørende	17	83	0	0	6	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	32	64	4	0	74	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	30	63	6	0	49	4
Planlagt	34	66	0	0	26	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	24	74	2	0	46	2
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	41	52	7	0	27	2
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	2	0

**Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	29	65	5	1	182	40
<b>Køn</b>						
Mand	34	62	2	2	88	12
Kvinde	25	68	7	0	94	28
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	12	65	23	0	9	1
20-39 år	45	41	7	7	12	4
40-59 år	25	67	6	2	36	7
60-79 år	30	69	1	0	98	23
80 år eller derover	30	62	8	0	27	5
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	29	66	4	1	162	35
Pårørende	28	55	17	0	14	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	29	66	5	1	178	37
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	23	69	7	1	93	29
Planlagt	36	61	2	1	89	11
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	29	66	3	2	120	20
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	29	64	7	0	55	19
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	29	71	0	0	7	1

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	89	11	222
<b>Køn</b>				
Mand	0	91	9	99
Kvinde	0	88	12	123
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	0	100	0	11
20-39 år	0	90	10	17
40-59 år	0	89	11	43
60-79 år	0	89	11	121
80 år eller derover	0	87	13	30
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	0	90	10	197
Pårørende	0	81	19	16
<b>Modersmål</b>				
Dansk	0	90	10	215
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	0	88	12	123
Planlagt	0	92	8	99
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	0	88	12	137
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	0	89	11	76
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	0	100	0	9

**Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	85	15	139	87
<b>Køn</b>					
Mand	0	88	12	63	40
Kvinde	0	82	18	76	47
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	0	90	10	10	1
20-39 år	0	100	0	9	8
40-59 år	0	79	21	18	25
60-79 år	0	86	14	83	39
80 år eller derover	0	74	26	19	14
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	0	86	14	118	81
Pårørende	0	73	27	15	2
<b>Modersmål</b>					
Dansk	0	85	15	134	85
Ikke dansk	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	0	81	19	75	49
Planlagt	0	89	11	64	38
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	0	81	19	90	52
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	0	90	10	41	34
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	0	88	13	8	1

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	31	1	2	215	10
<b>Køn</b>						
Mand	67	30	1	2	97	6
Kvinde	65	31	2	2	118	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	68	21	11	0	10	1
20-39 år	81	14	0	5	16	1
40-59 år	51	40	4	4	40	3
60-79 år	68	30	0	2	118	3
80 år eller derover	69	31	0	0	31	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	65	32	2	2	190	8
Pårørende	74	20	0	6	16	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	66	30	1	2	208	10
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	67	28	2	3	116	9
Planlagt	65	33	1	1	99	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	63	32	1	4	137	4
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	70	29	1	0	69	6
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	78	22	0	0	9	0

**Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	73	23	4	0	222	6
<b>Køn</b>						
Mand	79	16	4	1	101	2
Kvinde	69	28	3	0	121	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	80	20	0	0	10	1
20-39 år	77	13	11	0	16	1
40-59 år	63	30	5	2	43	0
60-79 år	75	23	2	0	121	3
80 år eller derover	76	18	6	0	32	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	74	22	4	0	197	4
Pårørende	72	28	0	0	15	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	74	22	4	0	215	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	72	24	3	1	121	5
Planlagt	75	21	4	0	101	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	74	21	4	1	142	2
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	74	24	3	0	72	3
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	63	38	0	0	8	1

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	33	4	1	224	4
<b>Køn</b>						
Mand	63	31	4	2	102	2
Kvinde	61	35	4	0	122	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	49	51	0	0	10	0
20-39 år	58	36	5	0	17	0
40-59 år	57	36	5	2	41	2
60-79 år	64	31	4	1	124	0
80 år eller derover	66	31	3	0	32	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	63	33	4	1	200	2
Pårørende	64	36	0	0	14	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	62	33	4	1	217	4
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	48	44	6	1	122	4
Planlagt	80	19	1	0	102	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	71	24	3	1	143	1
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	51	44	4	0	72	3
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	33	56	11	0	9	0



**Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	24	4	2	214	13
<b>Køn</b>						
Mand	80	15	4	1	97	6
Kvinde	61	32	4	2	117	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	72	28	0	0	11	0
20-39 år	75	7	18	0	16	1
40-59 år	64	27	5	4	41	2
60-79 år	72	23	3	2	117	6
80 år eller derover	65	32	3	0	29	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	72	21	4	2	190	10
Pårørende	62	38	0	0	14	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	23	4	2	209	11
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	62	29	7	2	115	10
Planlagt	81	17	1	1	99	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	75	19	3	3	136	7
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	64	30	6	0	69	6
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	56	33	11	0	9	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	56	38	5	1	207	18
<b>Køn</b>						
Mand	55	39	4	2	95	7
Kvinde	57	37	5	1	112	11
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	29	62	0	10	10	0
20-39 år	58	30	7	5	17	0
40-59 år	56	30	12	2	41	2
60-79 år	59	39	2	0	113	9
80 år eller derover	54	42	4	0	26	7
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	57	37	5	1	183	16
Pårørende	44	48	0	8	14	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	56	38	4	1	202	16
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	47	45	6	2	117	7
Planlagt	69	27	3	1	90	11
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	61	32	5	2	128	14
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	51	44	4	0	70	4
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	33	56	0	11	9	0

**Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	88	12	225
<b>Køn</b>			
Mand	84	16	101
Kvinde	90	10	124
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	80	20	10
20-39 år	93	7	17
40-59 år	86	14	43
60-79 år	87	13	123
80 år eller derover	91	9	32
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	88	12	201
Pårørende	86	14	15
<b>Modersmål</b>			
Dansk	87	13	218
Ikke dansk	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	86	14	124
Planlagt	89	11	101
<b>Afsnitsnavn</b>			
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	88	12	141
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	89	11	75
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	67	33	9

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	11	74	15	0	20	4
<b>Køn</b>						
Mand	10	79	11	0	10	4
Kvinde	12	70	18	0	10	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	0	82	18	0	5	1
60-79 år	11	68	20	0	10	3
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	6	77	16	0	18	4
Pårørende	-	-	-	-	1	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	11	74	15	0	20	4
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	15	77	8	0	14	2
Planlagt	0	67	33	0	6	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	0	80	20	0	10	4
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	14	71	14	0	7	0
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	3	0

**Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	17	7	4	198	17
<b>Køn</b>						
Mand	70	14	10	6	89	10
Kvinde	72	20	5	3	109	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	36	26	25	12	8	2
20-39 år	88	5	0	7	16	1
40-59 år	61	22	8	9	38	4
60-79 år	72	18	7	3	111	6
80 år eller derover	83	9	7	0	25	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	70	18	8	4	179	12
Pårørende	82	0	9	9	12	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	17	8	5	192	17
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	62	21	10	8	107	16
Planlagt	84	11	5	0	91	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	80	14	4	2	126	8
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	59	23	11	8	66	7
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	50	0	33	17	6	2

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	26	64	3	7	97	6	114
<b>Køn</b>							
Mand	35	54	2	9	48	3	48
Kvinde	17	74	4	5	49	3	66
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	28	42	15	15	7	1	3
20-39 år	56	38	0	6	14	0	2
40-59 år	18	67	0	16	20	1	21
60-79 år	23	70	4	3	42	2	74
80 år eller derover	15	85	0	0	14	2	14
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	26	66	1	8	83	4	104
Pårørende	26	64	10	0	11	1	5
<b>Modersmål</b>							
Dansk	26	65	2	7	93	6	112
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	18	67	5	9	56	6	61
Planlagt	38	59	0	2	41	0	53
<b>Afsnitsnavn</b>							
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	32	61	4	4	57	3	76
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	19	68	3	11	37	3	33
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	3	0	5

**Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	38	6	1	221
<b>Køn</b>					
Mand	63	32	5	1	102
Kvinde	49	43	7	1	119
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	37	53	10	0	11
20-39 år	43	47	10	0	17
40-59 år	53	34	9	5	43
60-79 år	61	35	3	0	119
80 år eller derover	52	42	6	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	57	36	6	1	196
Pårørende	45	47	8	0	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	56	38	5	1	214
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	46	47	5	2	121
Planlagt	69	25	6	0	100
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	60	32	7	1	139
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	52	44	3	1	73
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	22	67	11	0	9

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	56	4	0	221
<b>Køn</b>					
Mand	46	50	3	1	103
Kvinde	35	61	4	0	118
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	51	49	0	0	10
20-39 år	45	45	11	0	16
40-59 år	41	48	9	2	43
60-79 år	36	62	2	0	122
80 år eller derover	50	50	0	0	30
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	41	55	3	0	197
Pårørende	34	66	0	0	14
<b>Modersmål</b>					
Dansk	41	55	3	0	214
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	37	57	5	1	121
Planlagt	45	53	2	0	100
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	40	56	4	1	138
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	41	55	4	0	74
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	44	56	0	0	9



**Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	87	13	186	37
<b>Køn</b>				
Mand	84	16	88	13
Kvinde	89	11	98	24
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	86	14	7	3
20-39 år	62	38	13	4
40-59 år	79	21	35	8
60-79 år	92	8	107	14
80 år eller derover	92	8	24	8
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	88	12	168	30
Pårørende	81	19	11	4
<b>Modersmål</b>				
Dansk	88	12	180	36
Ikke dansk	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	79	21	90	33
Planlagt	96	4	96	4
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	91	9	133	7
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	81	19	47	27
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	67	33	6	3

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	27	67	4	2	159	17
<b>Køn</b>						
Mand	36	57	4	3	75	9
Kvinde	18	76	4	1	84	8
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	17	67	17	0	6	1
20-39 år	9	61	18	11	10	2
40-59 år	22	65	10	3	32	3
60-79 år	31	69	0	0	91	11
80 år eller derover	29	66	0	5	20	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	28	67	4	2	146	14
Pårørende	12	75	14	0	8	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	27	66	4	2	155	15
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	16	76	6	3	68	15
Planlagt	36	60	2	1	91	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	33	63	3	2	120	6
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	12	79	6	3	34	10
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	20	60	20	0	5	1

**Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	51	12	1	223
<b>Køn</b>					
Mand	50	44	6	0	101
Kvinde	26	56	16	2	122
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	56	35	10	0	11
20-39 år	55	39	5	0	16
40-59 år	41	44	16	0	43
60-79 år	34	55	9	2	122
80 år eller derover	22	55	19	3	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	38	50	11	1	200
Pårørende	26	61	14	0	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	37	50	12	1	217
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	34	53	12	1	122
Planlagt	41	47	11	1	101
<b>Afsnitsnavn</b>					
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	34	51	12	2	140
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	39	49	12	0	74
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	44	56	0	0	9

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	58	7	1	78	9
<b>Køn</b>						
Mand	33	53	10	3	30	5
Kvinde	33	61	6	0	48	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	4	1
40-59 år	26	38	28	9	11	1
60-79 år	29	67	4	0	42	2
80 år eller derover	46	50	5	0	20	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	32	57	9	1	63	7
Pårørende	12	88	0	0	8	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	34	58	7	1	74	9
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	32	57	11	0	53	5
Planlagt	36	60	0	4	25	4
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	34	55	9	2	53	6
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	35	61	4	0	23	2
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	2	1

**Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	73	8	0	76	139
<b>Køn</b>						
Mand	3	87	10	0	30	68
Kvinde	30	63	6	0	46	71
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	8
20-39 år	-	-	-	-	4	13
40-59 år	9	72	19	0	11	32
60-79 år	21	77	2	0	45	72
80 år eller derover	23	57	20	0	14	14
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	20	71	9	0	65	128
Pårørende	30	70	0	0	7	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	19	73	8	0	73	136
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	17	74	9	0	41	77
Planlagt	23	72	6	0	35	62
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	21	71	8	0	52	80
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	19	81	0	0	21	53
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	-	-	3	6

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	82	18	137	83
<b>Køn</b>				
Mand	85	15	63	35
Kvinde	79	21	74	48
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	60	40	5	6
20-39 år	100	0	6	11
40-59 år	79	21	25	18
60-79 år	84	16	84	36
80 år eller derover	77	23	17	12
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	83	17	122	74
Pårørende	60	40	10	5
<b>Modersmål</b>				
Dansk	81	19	134	80
Ikke dansk	-	-	1	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	75	25	64	58
Planlagt	89	11	73	25
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	87	13	100	37
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	72	28	32	42
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	60	40	5	4

**Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	83	17	151	69
<b>Køn</b>				
Mand	88	12	68	31
Kvinde	79	21	83	38
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	83	17	6	5
20-39 år	100	0	10	7
40-59 år	83	17	29	14
60-79 år	81	19	86	35
80 år eller derover	81	19	20	8
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	84	16	135	61
Pårørende	78	22	9	6
<b>Modersmål</b>				
Dansk	83	17	148	66
Ikke dansk	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	73	27	71	51
Planlagt	92	8	80	18
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	87	13	110	27
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	72	28	36	38
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	80	20	5	4

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	71	29	96	122
<b>Køn</b>				
Mand	76	24	48	50
Kvinde	66	34	48	72
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	2	9
20-39 år	100	0	5	12
40-59 år	69	31	19	24
60-79 år	72	28	60	59
80 år eller derover	58	42	10	18
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	72	28	87	107
Pårørende	67	33	6	9
<b>Modersmål</b>				
Dansk	70	30	94	118
Ikke dansk	-	-	1	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	57	43	46	76
Planlagt	86	14	50	46
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	76	24	72	63
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	61	39	23	51
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	1	8



**Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	75	25	95	123
<b>Køn</b>				
Mand	80	20	45	52
Kvinde	70	30	50	71
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	2	9
20-39 år	86	14	6	11
40-59 år	90	10	20	23
60-79 år	73	27	58	62
80 år eller derover	65	35	9	18
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	74	26	89	106
Pårørende	80	20	5	10
<b>Modersmål</b>				
Dansk	74	26	93	119
Ikke dansk	-	-	1	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	59	41	46	75
Planlagt	92	8	49	48
<b>Afsnitsnavn</b>				
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	81	19	68	67
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	62	38	26	48
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	-	-	1	8

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	71	27	2	0	213	9
<b>Køn</b>						
Mand	75	20	4	1	96	5
Kvinde	67	32	1	0	117	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	49	51	0	0	10	0
20-39 år	70	30	0	0	17	0
40-59 år	71	22	5	2	42	1
60-79 år	75	23	2	0	117	5
80 år eller derover	58	39	3	0	27	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	72	25	3	0	191	8
Pårørende	53	47	0	0	15	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	27	2	0	207	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	69	29	2	1	117	4
Planlagt	73	24	3	0	96	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	70	27	2	1	133	6
T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	73	24	3	0	71	3
Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	56	44	0	0	9	0





## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			15
Kommunikation og information			6
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			15
Pleje			13
Relationer til personale			11
Ventetid			2

## Ortopædkirurgisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
6	Jeg var der kun i to dage. Jeg blev indlagt med hoftebrud. Jeg fik en god pleje, mens jeg var indlagt.	Uoplyst
7	Indlæggelsen var akut. Flere brud på lår og bækken.	Uoplyst
12	Blev indlagt to dage efter undersøgelse hos kirurg, og fik en telefonisk indkaldelse, det var ok.	Virkelig godt
14	Jeg blev indlagt og opereret to dage efter en akut undersøgelse. Blev informeret om alt, der var relevant.	Godt
16	Skulderen blev knust om søndagen, hvilket blev konstateret på Sillkeborg Sygehus. Og blev først opereret følgende fredag i Viborg. Store smerter. Fik indsat stål og skruer.	Godt
19	Ja, jeg sad hjemme [i fem dage], før min skulder blev opereret. Det var længe og smertefuldt.	Virkelig godt
21	Lidt svært at svare på, da jeg blev indlagt akut og kun var indlagt to dage med en diskusprolaps.	Godt
22	Godt, patientseminaret, der kunne besvare de fleste spørgsmål, blev afholdt fem dage før indlæggelse:-)	Godt
23	Blev sendt direkte fra skadestuen til ortopædkirurgisk afdeling.	Virkelig godt
25	Sengen kiksede, jeg faldt på gulvet og brækkede [knogle].	Virkelig godt
26	Fælles seminar godt.	Dårligt
28	Direkte indlæggelse fra Falck i egen bolig.	Uoplyst
31	Jeg var på et seminar og fik alle informationer der.	Godt
32	Blev akut indlagt.	Godt
34	Akut lårbensbrud.	Virkelig godt
36	Jeg gik med en brækket [kropsdel] alt for længe, inden jeg blev opereret. [Kropsdelen] blev opereret for [lang tid] siden med en skinne, som nu var brækket, med store smerter som følge.	Godt
40	Jeg var til flere samtaler ved læge NN, hvor jeg blev rigtig godt informeret om operationen.	Virkelig godt
42	Patientseminaret var/er en rigtig god idé!	Virkelig godt
43	Akut indlagt.	Virkelig godt
46	Husker intet, svært dement.	Uoplyst
47	Afholdt et godt seminar med relevant personale.	Virkelig godt
50	Kom fra skadestuen.	Godt
50	Kom fra skadestuen.	Godt
55	Blev indlagt akut.	Godt
56	Fint.	Virkelig godt
58	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
60	Fint med mulighed for telefonisk svar på spørgsmål per e-mail til læge NN, som skulle foretage	Virkelig godt

	operationen.	
✎ 64	God behandling.	Godt
✎ 65	Jeg kom på skadestuen, derefter indlagt på afdeling.	Virkelig dårligt
✎ 70	Jeg blev indlagt akut efter et uheld. I modtagelsen fik jeg en omsorgsfuld behandling og blev godt informeret om min situation.	Virkelig godt
✎ 71	Virkelig dårligt, [mange] timer i modtagelsen.	Virkelig dårligt
✎ 73	Det er en fantastisk god ide med et seminar før indlæggelsen. Der fik vi en rigtig god gennemgang af forløbet, fra alle faggrupper, og man kunne få svar på evt. spørgsmål.	Godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
✎ 2	Ikke indkaldt pga. at der var en ulykke.	Godt
✎ 5	Kom direkte fra skadestuen. Rigtig søde og rare mennesker og man følte sig tryk hele vejen igennem. Informationsniveauet var også rigtig fint, og man var forberedt på næste skridt i retningen mod behandlingen.	Virkelig godt
✎ 7	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
✎ 8	Blev gentagne gange henvist til hospitalet af egen læge pga. en væskefyldt byld [] og pga. et støt stigende infektionstal trods indtagelse af Dicillin. BLEV AFVIST selvom infektionstallet var [højt] og bylden var vokset. (Den skulle gå væk af sig selv). BLEV INDLAGT til behandling, da der gik hul på den, og betændelsen strømmede ud.	Dårligt
✎ 11	Meget venlig, det betyder meget, når man er udsat for en ulykke.	Virkelig godt
✎ 13	Jeg synes, [ventetiden somme tider er] for lang, især ved ambulatoriske undersøgelser.	Godt
✎ 14	Jeg blev akut indlagt.	Virkelig godt
✎ 15	Meget fin hjælp og vejledning, da jeg ringede 112.	Godt
✎ 17	Jeg blev akut indlagt [i sensommeren] og genindlagt [tre uger senere].	Godt
✎ 18	Undgå numsemuskel øvelsen ved kvindelige [] patienter eller sørg for, at det er en kvinde, der laver undersøgelsen (akut/stram ringmusklen).	Virkelig godt
✎ 19	Akut indlagt [] med næseblod. Kom hjem [to dage efter].	Virkelig godt
✎ 20	Akut indlæggelse.	Uoplyst
✎ 21	Kom ind på [andet sygehus] med ambulance efter trafikulykke.	Virkelig godt
✎ 22	Jeg skulle opereres om fredag, men pga. af mange akutte tilfælde blev det i stedet om morgen, en læge kom og tilbød operation fredag til lørdag nat, men sagde, at de var trætte, så jeg valgte klart, at lørdag morgen var bedre for alle parter.	Godt
✎ 23	Jeg blev "indlagt" pga. trafikuheld.	Virkelig godt
✎ 25	Jeg faldt.	Virkelig godt
✎ 26	Jeg blev overført fra [første hospital]. Et ønske fra mig selv. Jeg kender håndkirurgerne her på andet hospital. Dm har jeg tillid til.	Virkelig godt
✎ 27	[I sommeren] blev jeg ramt af [en bold] på tæt afstand. Blev kørt til et andet sygehus med blødning fra hovedet og syet. Scanning efter opfordring fra min søn. Kunne tage hjem trods opkast og svimmelhed. Derefter opkald til Skejby, hvor jeg blev indlagt til observation. Et urimeligt []	Uoplyst
✎ 28	Jeg har ingen kommentar, da jeg kun var få timer på afdelingen.	Uoplyst



















✎	30 Havde blærebetændelse og var spændt på bære, så da jeg skulle tisse, diskuterede de kateter rigtig længe (have utroligt ondt i blæren!) til en kom og foreslog ble.	Godt
✎	31 Jeg var blevet lovet operation i [] 2013, men der var ikke afsat tid. Da vi ønskede at klage til patientklagenævnet var der pludselig en tid.	Dårligt
✎	36 Fik ingen information om ventetid. Jeg blev aflyst efter at have ventet otte timer på afdelingen uden nogen information om, hvornår min operation så kunne finde sted. Jeg fik heller ingen uddybende information om, hvorfor operationen blev aflyst.	Godt
✎	38 Indlæggelsen var i forbindelse med uventet håndledsbrud :-).	Virkelig godt
<b>ID Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg</b>		<b>Samlet indtryk</b>
✎	1 Akut indlæggelse. Pga. diverse omstændigheder kom vores femårige dreng til at vente to døgn på operation. Af og på listen for dagens operationer. I den forbindelse var information virkelig dårlig.	Virkelig godt
✎	4 Blev indlagt efter tur på skadestuen, men blev modtaget og informeret, og alt var bare super godt!	Virkelig godt
✎	5 Akut.	Virkelig godt
✎	6 Indlagt pga. brud på bækkenet []. Akut.	Godt



## Ortopædkirurgisk afdeling

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Modtagelsen
3	Det kan jeg ikke huske, da jeg kom fra skadestuen.	Uoplyst
4	Kun en sygeplejerske til tre patienter. Ingen skab eller seng før efter operation.	Dårlig
7	Professionel.	God
10	Søde, rare og kompetente medarbejdere.	Virkelig god
13	Havde nok forventet lidt mere "opmærksomhed" i forbindelse med modtagelsen.	Uoplyst
14	Da det var en akut indlæggelse, måtte jeg, efter nogen ventetid, gøre lidt opmærksom på mig selv. For mig er det forståeligt.	God
17	Når man skal møde kl. 6 om morgenen, synes jeg godt, at man kan tilbyde, at man kommer om aftenen og sover der.	God
22	Skulle møde [tidligt], men blev henvist til en stol, eftersom jeg var nummer to, der skulle møde som sikkerhed, hvis nummer et ikke mødte.	Dårlig
23	Venlige og professionelle sygeplejersker.	Virkelig god
24	Unødigt lang ventetid før man bliver vist ind på ens stue!	God
26	Ingen orientering.	Dårlig
28	Venlig og imødekommende.	God
29	Jeg følte mig velkommen.	Virkelig god
40	Meget venligt og imødekommende personale.	Virkelig god
42	Modtagelsen var positiv, på den måde, at man var ventet. Mit navn var kendt af den person, som tog imod mig.	Virkelig god
43	Modtaget med det samme af læge NN, der gav information og smertedækning!	Virkelig god
46	Husker intet.	Uoplyst
50	Det var fint, dog var der stor forskel på sygeplejerskernes venlighed.	God
50	Det var ok. Der var dog forskel på sygeplejerskernes venlighed og imødekommenhed.	God
53	Fin modtagelse, men for lang ventetid på gangen.	God
59	Jeg synes, det er dårlig planlægning, at man skal stå op [tidligt] om morgenen på indlæggelsesdagen for at møde på afdelingen [] og derefter først bliver kørt til operation [om formiddagen] eller senere. Hvad skal man sidde og kigge så længe på afdelingen [for], indtil man kommer for. Dårlig planlægning, synes jeg.	God
60	Fik aldrig udleveret et kort med navnet på kontaktperson/kontaktpersoner.	Virkelig god
62	Husker det ikke.	God
63	De var søde alle sammen.	Virkelig god
64	God.	God
71	Ingen information fra andre, der hvor jeg kommer fra.	Virkelig dårlig

	72	Da alle patienter ikke kommer fra [byen], mangler der orientering om køb af evt. kaffe eller vand.	God
<b>ID</b>		<b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Modtagelsen</b>
	5	Søde og rare mennesker. Alle gav hånd og præsenterede sig og spurgte ind. Imødekomheden var rigtig god, når man lige blev spurgt lidt til, og der var humor med i samtalerne.	Virkelig god
	6	En dejlig oplevelse, selvom det var første gang, jeg var indlagt på et sygehus/hospital.	Virkelig god
	7	Alle gjorde et fint stykke arbejde.	God
	8	Trods den sene ankomst på afdelingen [], fik jeg en meget fin modtagelse af en sød sygeplejerske, som kendte mig fra min indlæggelse [tidligere på året], hvor jeg blev opereret [].	Virkelig god
	10	Fik en god modtagelse, kom hurtigt i behandling. Tak.	Virkelig god
	11	Meget venlig, hjælpsom.	Virkelig god
	12	Jeg var faldet af en hest og blev hentet af en ambulance. Jeg kan ikke huske faldet. Jeg husker glimt fra ambulancen, og det næste jeg husker er, at jeg ikke måtte flytte på mig, da de venter på svar fra scanningen, som jeg ingen erindring har om. Alle er meget søde og fortæller mig hele tiden, hvad de gør ved mig. Det har de jo sikkert gjort hele tiden, selvom jeg ikke er ved bevidsthed hele tiden.	Virkelig god
	15	Jeg ventede temmelig længe i modtagelsen, måske pga. problemer med det program, der styrede journaloprettelsen.	God
	21	Alle var absolut venlige, hjælpsomme, sympatiske og forstående.	Virkelig god
	22	Det var helt ok. Men det var klart at se og mærke, at de havde meget travlt over hele sygehuset. Mere personale ville være godt for sygehuset og dets ansatte, i stedet for så højt et stressniveau.	Virkelig god
	24	Nej jeg blev akut indlagt.	Virkelig god
	27	Forløb som har givet et alt for langt "sygeforløb". Der var ikke plads, blev der sagt.	Uoplyst
	30	Søde mennesker, gode til at hjælpe og til at holde mig informeret!	God
	32	Ikke rigtigt nej.	God
	34	Nej, ikke udover at det var træls at skulle vente til næste dag, før der var tid til at operere, men det var der ikke noget at gøre ved. Der var nok noget akut.	God
	36	Fik kun ganske lidt information om, hvad der skulle ske, og ellers ingen kontakt.	God
<b>ID</b>		<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg</b>	<b>Modtagelsen</b>
	1	Skønne mennesker på børneafdelingen.	Virkelig god

## Ortopædkirurgisk afdeling

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
11	At jeg lå med brækket ryg [flere dage], før der kom en læge og fortalte, hvad der var sket og skulle ske.	Uoplyst
13	Skulle efter indlæggelsen [på plejecenter] på aflastning. Blev fejlagtigt kørt til andet sted, og var med helt i anden by, hvor en anden patient skulle afleveres. Vedrører udskrivning.	Uoplyst
16	Fik besked [] om faste [en dag], for operation [næste dag]. Fik besked [denne dag] om faste til [flere dage efter].	Uoplyst
18	Blev udskrevet dagen efter operationen, men måtte indlægges igen [] pga. forkert medicinering [ ]. Blev udskrevet [kort efter] igen.  [Flere] uger efter [operationen] har jeg stærke smerter om natten [], men den nye hofte fungerer upåklageligt.	Godt
19	Efter tre uger opdagede man, at mit [] håndled også var brækket [].	Godt
24	Jeg synes, man burde have advaret mod at spise for meget og for fast føde umiddelbart efter bedøvelsen. Min mave gik fuldstændig i stå, så jeg måtte indlægges på A24 fire dage efter hjemsendelse. Det kunne jeg godt have undværet. Men ellers meget tilfreds med opholdet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
26	Talte kun med læge i 10 minutter før operation, hverken umiddelbart efter eller (mere alvorligt) ved udskrivning. Afdelingen tog ikke regelmæssige blodsukkerprøver. Fik ikke tilbudt proteindrikke. Fejl i udleveret medicinliste ved udskrivning.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
27	Ingen.	Uoplyst
36	Jeg fik en voldsom infektion, som medførte indlæggelse i [godt en uge] med drop [flere] gange i døgnnet og derefter hjem med hjemmeplejen og drop [flere] gange i døgnnet.	Godt
48	Knæoperationen lykkedes ikke i første omgang.	Godt
51	Fik at vide, at jeg skulle opereres med det samme, men ventede en hel uge []. Det var frygtelig smertefuldt og totalt umenneskeligt, men fik bare det svar, at der ikke var tid.	Dårligt
54	Forud for indlæggelsen noterede læge NN, at jeg ikke tåler penicillin og ibumetin. Trods det, måtte jeg gentagne gange gøre opmærksom på dette. Flere gange blev jeg tilbudt ibumetin, ipren m.v.!	Dårligt
55	Jeg fik en injektion, da I troede, jeg var alkoholiker, hvilket jeg absolut ikke er.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
57	Ved hjemsendelsen fik jeg udleveret et medicinskema, som var meget forvirrende og frustrerende for mig. Jeg slugte [flere] afføringspiller i den tro, at det skulle jeg tage (resultatet skal ikke beskrives). Hvorfor sende mig hjem med et skema med de tekniske betegnelser også for den medicin, som er fast fra kontaktlægen derhjemme. I mit tilfælde [flere forskellige slags medicin]. Skriv blot: Tag din faste medicin og smertemedicin efter behov.	Uoplyst
59	Synes ikke, det er godt, når patienten fortæller en sygeplejerske, hvad man har fået foretaget, og hun havde en anden version, og patienten er bedrevende. Ikke særligt heldigt.	Godt
66	Fik alt for meget smertestillende. Bad ikke selv om noget, blev dårlig af det.	Godt
67	Halvandet år efter kan jeg stadigvæk ikke gå, da de glemte at sende mig til genoptræning.	Godt
71	Jeg fik ikke noget at vide. Jeg blev aldrig inddraget i forløbet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

ID	Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
1	Mangel på medicin.	Godt
3	De fleste læger og sygeplejersker var dygtige. Jeg blev rygmarvsbedøvet to gange. Den sidste gang [i sommer] måtte der seks-syv forsøg til for at bedøvelsen lykkedes. Samme aften skulle min blære tømmes, hvilket først lykkedes efter lige så mange forsøg som førstnævnte. Det var to MEGET ubehagelige oplevelser.	Uoplyst
8	Skulle bedøves [], men bedøvelsen virkede dårligt på [det sted], hvor indgrebet skulle foretages. Mener, det var en fejl, at jeg skulle vente så længe på indlæggelse, når egen læge [flere] dage i træk sendte mig til hospitalet med stigende infektionstal og [flere] dage gammelt [sår]. Mangler oplysning om baggrunden for afvisningen.	Virkelig godt
13	Ved en operation [] blev der glemt to styks gazetamponer.	Dårligt
16	Jeg ved ikke, om det var kommunikationsbrist mellem andet sygehus' akutafdeling, som videresender os til tredje sygehus, eller hvor det gik galt?	Uoplyst
20	Gipsbandagen må omlægges [flere] gange.	Godt
30	Forskellige informationer. Først fik jeg at vide, at der intet var på røntgen. Senere kom en anden fra personalet og sagde, at jeg måske skulle til røntgen igen, da jeg jo måske havde brud på ryggen (fejl).	Uoplyst
32	Jeg kom på børnestuen til at starte med, selvom jeg er 15. Der blev dog rettet op på det, og jeg havde det fint.	Godt
35	Medicinfejl.	Godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg	Fejlhåndtering
1	Vi fik flere forskellige meldinger i forhold til operationstiden og ventetiden og havde en oplevelse af, at vores kontakt på afdelingen bliver sat i et dårligt lys af andre med flere år på bagen. Helt uretfærdigt. Man kan som forældre godt blive i tvivl om 'Kommandovejen', da man jo knytter sig til de primære på børneafdelingen (kontakten).	Virkelig godt
2	Blev sendt hjem fra skadestuen. Skulle have været i CT-scanner med det samme. Var ved at blive sendt hjem to gange også, hvis ikke jeg havde insisteret på at blive scannet. Det er under al kritik.	Godt

## Ortopædkirurgisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
9	Det er lidt svært, når man kun er indlagt i et døgn. Det eneste er, at man måske kommer for tidligt hjem.	Godt
13	Ville gerne have talt med den læge, der foretog operationen, efter operationen.	Godt
14	Jeg fik under hele forløbet en god behandling af venlige og kompetente fagpersoner.	Godt
17	Jeg kan ikke forstå, når man ikke har smerter, hvorfor man skal have morfinpræparater, især når man ikke kan tåle dem.	Virkelig godt
18	Det er mig indtryk, at mit tilfælde [] er ret sjældent. Det har medført mange ekstra besøg på sygehuset, og hos min læge samt næsten ingen nattesøvn. Et stort minus efter en ellers vellykket ny hofte.	Godt
19	Nej, et fornuftigt forløb.	Virkelig godt
22	Jeg fatter ikke, at man skal klargøres til operation og køres ned på operationsgangen, for at personalet, der er på operationsgangen, skal flytte rundt med en, til operationsstuen bliver ledig (ca.45 minutter).	Godt
25	Jeg lå i flere timer i smerte[]. To dage er forsvundet for mig førend, jeg blev fundet af en rengøringsmedhjælper, der øjeblikkeligt ringede efter hjælp.	Virkelig godt
26	Personalet generelt venligt og hjælpsomt, enkelte mindre venlige og en direkte ubehagelig. Fremmer ikke behandlingen.	Dårligt
35	Fik begge hofter opereret samtidig, og det er gået over al forventning. Stor tak til læge NN.	Virkelig godt
40	Kan kun sige, at mit behandlingsforløb har været super.	Virkelig godt
45	På sygehuset er sygeplejerskerne helt centrale og meget dygtige, sosu mere svingende og mindre engageret.	Godt
55	I havde ikke de nødvendige remedier/værktøj til at foretage min operation. Jeg ventede flere dage på, at dette blev fremskaffet.	Godt
58	Jeg blev informeret om, at det sandsynligvis ville være tidskrævende.	Virkelig godt
65	Jeg fik kateter op, pga. atb jeg ikke selv kunne tisse pga. morfin og smerte. Oplæring [af personalet] i at sætte kateter op vil være en god idé. Hver gang jeg fik [kateder] op (engangs) hver tredje time, skulle der tre-fire forskellige personer til. Og selv [en] ansat satte fem katetre op i mig på én gang. UNDER AL KRITIK. Hvornår har man lov at sige fra som patient uden at være urimelig?	Virkelig dårligt
69	Det er vigtigt at indgå i en dialog med patienterne om bl.a. den medicin, der uddeles. Jeg forstod ikke, at jeg fortsat fik [medicin] af sygeplejerskerne, når jeg havde oplyst, at netop dette præparat var skyld i mit [problem] ifølge to lægers udsagn.	Godt
71	Ingen information mellem afdelingerne.	Virkelig dårligt
73	Det eneste kritikpunkt, jeg har til operationsforløbet, er, at vi måtte vente 30-40 minutter på lægen NN. Det er ret utilfredsstillende både for operationspersonale og patient. Men han var for øvrigt ekstremt dygtig til sit arbejde, da han endelig kom.	Godt
	<b>ID</b> <b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
5	Det er første gang, jeg har prøvet at blive opereret, og jeg var lidt småbange for det. Sygeplejersker, læger og portørerne var alle gode til at snakke og spørge ind og havde humor. Virkede	Virkelig godt

	oprigtigt interesserede i at levere den bedst mulige oplevelse og behandling til mig. Kun KÆMPE ros herfra. De fik mig hurtigt til ikke at være småbange mere, og jeg følte mig i trygge hænder hele vejen igennem.	
✎ 8	Der var for mange ventetider. 1) Lå i over en time med afdækket sår, før lægen kom for at tilse det. 2) Ventede den første dag fastende til [aften], da det første indgreb skulle foretages. 3) Ved det andet indgreb ventede jeg på operationsbordet i tre kvarter, fordi lægen blev kaldt ud til et traume umiddelbart før operationen.	Dårligt
✎ 10	Ja. Der var en god ånd. Alle var søde. Vi har fået en god modtagelse alle steder.	Virkelig godt
✎ 12	Pga. hjernerystelsen/hukommelsestab ved jeg det ikke. Det, jeg oplevede, når jeg vidste, hvad der foregik, var, at alle tog hånd om mig og talte til mig. Jeg var overbevist om, at de tog sig af mig, som en sådan situation (akut) kræver.	Virkelig godt
✎ 15	Min kontaktperson var stort set ikke på afdelingen i de [] døgn, jeg var der. Jeg fik dog stor hjælp og god kontakt til to andre sygeplejersker. Jeg fik forskellige beskeder om, hvorvidt jeg skulle opereres eller ej. Det var utrygt ikke at vide, hvad der skulle ske.	Godt
✎ 16	Vi [kom] på akutmodtagelsen på Silkeborg lørdag. Videresendes til andet sygehus [næste] morgen fastende. Ventetider i to en halv time og fik at vide, at der ingen læge NN var på vagt. Det kunne man jo godt have forudset. Men er selvfølgelig også glad for, at det var en kompetent læge, der skulle operere.	Godt
✎ 21	Jeg fik en uge med HVILE og GÅTURE på hospitalets balkoner, samtale med andre patienter og rigtig god mad og drikke, som var med til en hurtig healing og til god søvn.	Virkelig godt
✎ 22	[]. Jeg synes, det er utroligt, at [] jeg [som allergiker] ikke kunne få noget smertestillende, fordi sygehuset ikke havde det, men skulle have det hjemmefra.	Godt
✎ 24	Alt i alt en god oplevelse, hvis en indlæggelse kan være god.	Virkelig godt
✎ 26	Håndkirurgerne fik lappet min højre hånd pænt sammen, selvom det var sen aften. Efter cirka ti timers ventetid, men det var mit eget valg. Et andet sygehus kunne have taget mig om formiddagen, men det pågældende sted valgte jeg selv.	Virkelig godt
✎ 31	Jeg blev ikke informeret om, at der kom en mand ind på stuen.	Dårligt
✎ 33	Blev bedøvet, for at blive lagt tilbage til sengeafdelingen og vente, uden at få noget tid at vide.	Godt
✎ 34	ikke udover at det var nogle fantastiske sygeplejersker på afdelingen T10-1. De lyttede til en. Det var bare super. Lægen, der opererede mig, var også god.	Virkelig godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
✎ 1	"Kommandovejen" kan man som forældre til et barn godt blive i tvivl om, da man jo knytter sig til de primære kontakter på børneafdelingen.	Virkelig godt

## Ortopædkirurgisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Samlet indtryk	
1	Patientseminaret var virkelig godt. Vi fik en god orientering.	Uoplyst	
5	Kunne godt ønske en kontrol mere ud over den, jeg var til efter 14 dage. Måske efter to måneder. [].	Godt	
7	Jeg har ingen information fået. Før operationen undersøgte et par yngre læger min hjerte-funktion og min mavefunktion. Tilsyneladende er næste indlæggelse noget om mave, hjerte, lunger. Jeg får nu en mængde medicin herfor.  Information herom: ingen.  Skal jeg da snart hjem?	Uoplyst	
13	[] Lægens information om selve operationen var lidt tyndbenet, hvorimod information fra fysioterapeut, ergoterapeut og sygeplejerske var god.	Godt	
14	På trods af akutindlæggelsen fik jeg den information jeg havde brug for.	Godt	
23	Savnede en mere præcis forklaring på mine smerter inden hjemsendelse. Den sidste læge NN, der gav informationer om diagnose, virkede arrogant og negligerede mere eller mindre mine smerter.	Virkelig godt	
26	Som nævnt god information på seminar og god information i udleveret materiale, der dog ikke var ajourført.	Dårligt	
30	Jeg skulle have talt med en fysioterapeut, inden jeg blev udskrevet, men da det var sidst på dagen, blev det bestemt, at jeg skulle kontakte fysioterapeuten dagen efter. Da jeg ringer dagen efter, får jeg at vide, at der kommer et indkaldelsesbrev til mig. Det kommer ikke. Jeg ringer en uge efter og får igen at vide, at der kommer et brev. Jeg kommer endelig til fysioterapi [et par uger] efter operationen. Skulle have været det [nogle dage efter operationen]. Manglede information om, hvad jeg måtte og ikke måtte.	Godt	
46	Kan overhovedet ikke besvare spørgsmålene.	Uoplyst	
49	Kunne slet ikke komme i kontakt med kommunens hjemmepleje med mere.	Virkelig godt	
50	Det har været tilfredsstillende. Ind imellem spurgte jeg sygeplejerskerne om noget og fik de svar, jeg havde brug for. Det må dog her nævnes, at et par af sygeplejerskerne virkede sure og som om, det var en belastning, at jeg spurgte, mens andre var meget søde og imødekomme-nde, hvilket betyder meget, når man er ret hjælpeløs (fysisk).	Godt	
60	Uoverensstemmelse mellem oplysningerne i den udleverede skriftlige beskrivelse af stabilise-rende operation i ryggen (udleveret ved forundersøgelsen []), sidst revideret 14/06-2012, side 5 af 5 efter udskrivelsen: "Genoptræningen starter ikke de ca. 4 uger efter operationen, som anbefalet, men tidligst 6 uger efter." Det er lang tid uden kontakt!	Virkelig godt	
64	Nej.	Godt	
69	Det er meget chokerende at få et stress-sammenbrud på grund af lægeordineret medicin, uden nærmere forklaring, og fortsat udlevering af det på sygehuset. Jeg led af kvalme, opkast-ning og appetitløshed og gør det fortsat, hvilket jeg ikke gjorde før opholdet på sygehuset.	Godt	
	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
5	Min opfølgningstid var ikke booket ind i systemet, men givet til mig på en seddel. Selvom jeg ikke var i systemet, kom jeg til dem dag der stod på mit papir, kun fem minutter forsinket! Flot!	Virkelig godt	
7	Informationen var kort og præcis.	Virkelig godt	

✎ 8	Jeg fik ikke noget materiale, men kunne godt bruge lidt mere information om infektioner. Det drejede sig om infektion, som skulle renses ud (penicillinen virkede ikke). Manglede ved den sidste kontrol en forklaring på, hvorfor jeg skulle vente så længe (fem til seks dage) på at blive indlagt til behandling.	Dårligt
✎ 14	Jeg er godt tilfreds med den behandling, som jeg har fået, da det var et lidt vanskeligt tilfælde, men det gik godt.	Virkelig godt
✎ 15	Jeg husker først, at jeg talte med en læge efter halvandet døgn. Han gjorde rede for, hvilken skade, jeg havde pådraget mig, og hvilke forløb, jeg kunne forvente. Personalet var i det store hele søde og hjælpsomme, men jeg tænker, de har for travlt og ikke har tid til at sætte sig ordentligt ind i patientens sygdom. Fine genoptræningsbrochurer!!	Godt
✎ 16	Vi oplevede stor forskel på informationen. Virkelig god til NN på operationsgangen og af sygeplejerske og læge. Dårlig med stressende og for travlt personale på sengeafdelingen ved modtagelsen. Det betyder jo meget for en [ung], som skal opereres første gang.	Godt
✎ 21	Under indlæggelsen og information med hjem var perfekt. Det var helt enestående, at Viborg Sygehus informerede hjemmeplejens sosu, og holdt fast ved varigheden til min sygeorlov med hjælp. Det gav tryk og ro. [ ].	Virkelig godt
✎ 24	Mangler information omkring, hvad man må/kan, efter man blev sendt hjem.	Virkelig godt
✎ 26	Super professionelt hele vejen i forløbet.	Virkelig godt
✎ 30	Har selv opdaget flere efterfølgende problemer både psykiske og fysiske, som jeg selv har søgt hjælp til (ingen information fra sygehus overhovedet!). Herunder kan nævnes bruskskoldning i kæbeled, psykolog m.m.	Godt
✎ 36	Før indlæggelsen havde jeg en oplevelse af, at læge NN, der tilså mig, ikke havde sat sig tilstrækkelig ind i mit sygdomsforløb.	Godt
✎ 39	Nej.	Godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg</b>	<b>Samlet indtryk</b>
✎ 6	Fik kun mundtligt information. Kunne godt bruge mere information til forståelse af forløbet og tidshorisonterne og begrænsninger af bevægelser, for eksempel daglig ADL. Jeg havde ingen forståelse af, hvor slem min skade faktisk er.	Godt



## Ortopædkirurgisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Situationen omkring udskrivning var meget forvirrende, der var ingen stuegang, ingen sygeplejerske kom ind og gav besked. En social- og sundhedsassistent udleverede medicinskema, som vi godt ville have uddybet lidt mere, og hendes besked var, at vi godt kunne tage hjem, min [datter] var kørt fra Odense, hun havde en aftale med sygeplejersken [om eftermiddagen], men det skete heller ikke. Vi tog derfra med en underlig fornemmelse.	Uoplyst
2	Det gik skævt med smertelindring, da jeg opdagede, at jeg ikke kan tåle morfin. Min praktiserende læge og jeg fik rettet op på det senere.	Godt
8	Jeg var meget utryg, da jeg blev sendt hjem dagen efter [] og skulle alene hjem uden hjælp fra nogen. Jeg fik først hjælp efter tre uger, efter jeg var kommet hjem, fra hjemmeplejen.	Virkelig godt
8	Jeg fik en rigtig god modtagelse og var tryk ved det, der skulle ske med mig. Men var meget utryk ved at komme hjem allerede dagen efter operationen, da jeg er alene og skulle hjem til en tom lejlighed.	Virkelig godt
9	For tidlig, gerne et døgn mere.	Godt
10	Fik betændelse i mit sår, hvilket ikke er ønskværdigt. Måske bedre hygiejne på afdelingen/hospitalet.	Virkelig godt
13	Min datter og svigersøn skulle have været med til udskrivningen, men hospitalet vurderede, at det ikke var nødvendigt, da skulle videre til et andet sted. Men på det andet sted var der ikke styr på noget som helst. Stedet havde i øvrigt ikke modtaget oplysninger om pårørende. Opholdet blev lidt utrygt på grund af ovenstående.	Godt
15	Vedrørende udskrivning følte jeg, vi talte forbi hinanden. Jeg var ikke i stand til at overskue toilettes mulighed for etablering af hjælpemidler. Jeg regnede med, den lokale hjemmepleje evt. var blevet bedt om en udtalelse herom, men det var ikke tilfældet. Min hustru og jeg har altid haft ugentlige badedage samt efter behov. Vi var godt klar over den efterfølgende generation bader hellere to end en gang dagligt.	Virkelig godt
16	Går til genoptræning.	Godt
18	For tidlig udskrivelse.	Godt
25	[] Jeg har arbejdet på flere sygehuse, men om min egen indlæggelse ved jeg ikke noget.	Virkelig godt
26	Læge NN virkede noget tilfældig.	Dårligt
33	Alt var aftalt med sygehus og hjemmeplejen.	Virkelig godt
45	Intentionerne er gode, men hjemmepleje fungerer meget forskelligt. Mange er uforberedte/uprofessionelle.	Godt
46	Hvis sygehuset har noget som helst at sige i forbindelse med udskrivelsen, burde det tjekkes, at en gæstplads kan gives i hvert fald minimum af omsorg og ikke lade en nyopereret dement mand alene uden mulighed for medindlæggelse!	Uoplyst
52	Genoptræningsplan skulle jeg selv rykke for, da hjemkommunen ikke havde modtaget denne, selvom det var lovet på sygehuset.	Godt
57	Jeg er meget taknemmelig og glad for hele forløbet, og smerterne er væk!	Virkelig godt
58	Ingen problemer med alkohol og jeg har aldrig røget.	Virkelig godt
59	Jeg synes, det er sørgeligt, at alt fysioterapeutisk træning fra kommunens side er bortfaldet, når man enten er knæ eller hofteopereret. Det kræver en del genoptræning tit. Tror godt, det kan betale sig, da folk bare ikke får sig trænet optimalt, men så kan sygehuset jo få os indlagt	Godt

	igen. Mon det bliver billigere.	
60	Fint at blive udskrevet på tredjedagen efter operationen [], men det kræver, at den praktiserende læge er klar til at tage over der, hvor sygehuset slipper. Her følte jeg manglende forståelse for at få fulgt op i form af blodprøver løbende. Det opfattes ikke som "akut", og så må man ind i køen.	Virkelig godt
61	Bedre information om, hvad de havde opereret bort og hvorfor. Hvad med efterbehandling eller øvelser af hoften? Jeg er nu til behandling hos fysioterapeut uden tilskud og henvisning.	Godt
69	Når man er blind eller svagtsende, som jeg er, så er det problematisk, når den information, man får, er skriftlig. Der er ikke mundtlig information om kostens betydning, man får blot udleveret en pjece. Alle informationer er skriftlige.	Godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
5	Fik pjece om sund kost, motion, alkohol og rygning med hjem.	Virkelig godt
7	Når man udskriver patienter med diabetes kort før frokosttid, bør man give vedkommende en rigtig madpakke samt drikkevarer. Jeg skulle transporteres af Midttrafik, som var [] forsinkede, hvorefter hjemtransporten tog [længere tid].	Virkelig godt
8	Allersidste kontrol blev foretaget af den samme læge, som inden indlæggelsen afviste mig, og sendte mig hjem med ekstra smertestillende medicin. Både han og jeg nævnte det lange forløb, men jeg fik ikke nogen forklaring. Var TRYG ved udskrivelsen, fordi mine blodprøver var ok. UTRYG ved sidste kontrol, fordi blodprøverne ikke var helt ok.	Dårligt
12	Jeg blev transporteret hjem i personbil. Det var forfærdeligt. Liggende hjemtransport havde været fint. Jeg havde været på hospitalet [et døgn tid] og var stadig meget medtaget. Jeg havde det forfærdeligt mange timer efter hjemkomsten pga. siddende transport. Ringede til vagtlægen straks, jeg kom hjem. Jeg skulle komme der. Det var ikke en mulighed for mig, idet transport var årsag til, at jeg havde fået det meget dårligt.	Virkelig godt
13	Ved flere indlæggelser har jeg bedt om [nyt om kost] for at tabe mig. Få fysiske behandlinger.	Godt
16	Vi oplevede søde, sundhedsfaglige personaler og tre forskellige kontaktpersoner. Men de bar præg af stress og travlhed og kunne ikke rigtig informere om forløbet. Men det fik NN så af læge [og] sygeplejerske på operationsgangen.	Godt
17	Jeg fik ophold på genoptræningscenteret. Kom hjem derfra efter knap fem ugers ophold.	Godt
21	Fint at sygehuset havde en til at tage mig hjem. Har tidligere prøvet bus plus skift og taxa fra bus med tasker og kuffertyr. Ikke så rart. Dejligt at en søster og venner tog imod mig med proviant. Særdeles fint at et telefonnummer, navn og adresse var med journalen, så jeg kunne ringe til hjælper. Fik ikke brug for det.	Virkelig godt
26	Trådene blev fjernet efter ca. ti dage, men jeg fandt selv fire, dem fjernede jeg selv.	Virkelig godt
36	Jeg havde en smerteproblematik, som jeg ikke følte, der blev taget hånd om. Jeg blev efterfølgende genindlagt til yderligere smertebehandling knap et døgn efter udskrivelsen.	Godt

## Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - T10-3 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
1	Jeg manglede information i forbindelse med indlæggelserne. [Kommunikation og information]	Uoplyst
2	Nok være lidt mere opmærksom, når patienten begynder at kaste op og giver udtryk for at have det dårligt. Ikke lade sig snyde, fordi patienten (mig) har et generelt højt humør. [Kvalitet i behandling]	Godt
5	Toilet burde være større! Rengøring kunne godt være bedre. [Fysiske rammer]	Godt
6	[]. Jeg fik [en hofteoperation] [for flere år siden], men den har været af led [flere] gange, og det er meget smertefuldt hele forløbet igennem. Så jeg synes ikke, at det er særligt rart at blive udsat for.	Uoplyst
8	Afdelingens læger og sygeplejersker var utroligt søde og hjalp mig, når jeg syntes, at det så sort ud. Og ikke deres skyld, at jeg ikke fik hjælp. De havde ringet til kommunen. [Relationer til personale]	Virkelig godt
10	Undgå smitte [] og lignende.	Virkelig godt
12	[Der var et] toilet, jeg benyttede, hvor der var toiletstol over toilettet. Jeg tissede ved siden af, og undskyldte overfor sygeplejersken der sagde, at det skete tit, og at der VAR søgt om toiletstole, der passede i lang tid. Få gjort noget ved det, jeg havde heldigvis bare tæer!! [Fysiske rammer]	Virkelig godt
14	Afdelingen og især bad og toilet bærer præg af, at det ikke er helt nyt. Man skal være lidt akrobat for at håndterer gangstativ, sig selv, toilettaske mv. i det lille baderum, uden ret meget hylde og knageplads. Og akrobat er man ikke ligefrem, når man er indlagt på T10 3. Det særlige gode er, at man føler sig godt behandlet og i "gode hænder". [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Godt
18	Det er mit indtryk, at afdelingen gjorde sit bedste, var venlige og imødekommende. [Kvalitet i behandling]	Godt
20	Afdelingen virker ikke som et hospital. Der er en dejlig rolig og stille atmosfære, som man ikke møder på ethvert hospital. Personalet på afdelingen var hele tiden venlige og tjenstvillige, så man følte sig tryk under opholdet. En stort cadeau til personalet. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
22	Hvis der havde været tid til eks. at hente is til nedkøling af hævelser, kunne opholdet måske være mere positiv, men det er jo ikke let, når der ikke er personale nok til denne service. Det var mit indtryk at personalet udførte et godt stykke arbejde. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
25	Kan ikke huske ret meget. Lægen sendte en anden læge, der indlagde mig. Jeg mærkede heller ikke, at laboratorieassistenten stak mig i armen.	Virkelig godt
26	Afdelingen kører på rutinen og sædvane "pleje"), tager ikke individuelle hensyn og udviser særlig omhu. [Pleje]	Dårligt
28	Det er VANSKELIGT at bruge toilettet, da man ikke kan have en rollator med ind! [Fysiske rammer]	Uoplyst
31	Personalet har meget travlt og virker stresset. Desuden er der meget larm fra gangen om natten, og man måtte ikke få noget at sove på. Ellers en god oplevelse, og tak for det. [Pleje]	Godt
33	Jeg har været tilfreds med behandling og pleje. Alle var flinke, venlige og klar med en hjælpen-	Virkelig godt

	de hånd. [Kvalitet i behandling, Pleje]	
34	Venligt og kompetent personale. Samarbejdet med hjemmeplejen ved udskrivelse ikke helt aftalt []. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
37	Venligt, muntert og kompetent personale. []. [Relationer til personale]	Virkelig godt
38	Jeg synes, de gør det rigtigt godt på Viborg Sygehus. Tak for det!	Godt
40	For få tv-kanaler. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
41	Der blev ikke vasket guld i de fire dage, jeg var på hospitalet, men der blev tørret af på borde og stole. [Fysiske rammer]	Godt
42	Toiletforholdene kunne være bedre for de, der benytter toiletstol. Toiletstolen var virkelig dårlig for enkelte af mine medpatienter. "Uheld" med ustabil toiletstol. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
43	Fint med hurtigt lægetilsyn ved ankomsten (til afdelingen).	Virkelig godt
44	Stuerne var meget små. Personalet var meget søde og venlige. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
45	Enesengsstuer virker godt. Flersengsstuer betænkeligt. Tidsmæssigt er der en del kiks, maden serveres under behandling/stuegang mm. [Fysiske rammer]	Godt
47	Pga. skattelettelser/nedskæringer kan man se, at der mangler hænder. Synd for et dygtigt og arbejdsomt personale, der i perioder virker stressede. Men med et smil. [Pleje]	Virkelig godt
50	Oplevelsen er meget personbåret i forhold til de specifikke sygeplejersker. [Relationer til personale]	Godt
53	Der er en rigtig god stemning på afdelingen personalet imellem. Man interesserer sig for den enkelte patient. [Pleje]	Godt
55	Vask jeres tøj i et andet skyllemiddel, da det giver opkastfornemmelser. [Fysiske rammer]	Godt
57	Forsvunden [ejendel]. Lige før jeg blev kørt til operation, fjernede en sygeplejerske min [ejendel] []. Den blev lagt i min toilettaske på natbordet, men jeg har ikke set den siden!	Virkelig godt
58	Jeg var yderst tilfreds med min behandling og indlæggelse. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
60	Meget flot at blive lagt på en enestue, og en fantastisk god sygeplejeomsorg. TAK til afdelingen. [Pleje]	Virkelig godt
68	Jeg kunne godt tænke mig, at man får smertestillende som indsprøjtning i stedet for piller, som man kaster op af. Det har jeg oplevet ved tidligere indlæggelse, det virker meget bedre. At få et nyt knæ er MEGET, MEGET, MEGET smertefuldt.	Godt
69	Bedre mundtlig information og forståelse for patienters forskelligheder og ønsker. Alle ansatte var venlige. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt
70	Når man er afhængig af gangstativ og rollator, er det svært at klare sig på toilet og i baderum, da disse er meget små. [Fysiske rammer]	Virkelig godt

✎ 74	Jeg var kun indlagt to dage pga. operation af en brækket albue, og har ikke noget at klage over.	Uoplyst
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - T10-1 Ortopædkirurgisk Sengeafsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
✎ 2	Sengeredning: Det var ikke hver dag, sengen blev ordnet (var indlagt i ti dage). Jeg synes fx, når jeg gik i bad, at det ville være godt at komme i en nyredt seng. Det skete sjældent. [Pleje]	Godt
✎ 4	For lidt rengøring. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 7	Jeg synes, at bad og toilet var for småt, og der var for mange til at deles om det. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 8	Har indtryk af, at alle på afdelingen gør det bedste, de kan under de givne forhold, og alle er søde og venlige. Men nogle gange er der for travlt, og det medfører bl.a. for lange ventetider for patienterne. Især er vagterne på skadestuen for dårligt bemandede. Disse ting sammenholdt med de ovenfor beskrevne forhold angående min indlæggelse gør, at mit samlede indtryk af forløbet er dårligt. [Pleje, Relationer til personale, Ventetid]	Dårligt
✎ 9	Jeg synes, at det hele var godt.	Virkelig godt
✎ 10	Var indlagt i tre dage. Alt gik godt.	Virkelig godt
✎ 11	Aldrig indlagt før. Fantastisk god behandling. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 12	Selvom jeg ikke var ved bevidsthed hele tiden, fornemmede jeg, at jeg blev informeret, når de arbejdede med mig (blodtryk/scanning). Det ville have været fint, at orientere pårørende om at lægge sædet i bilen i en hvilestilling i stedet for siddende. Jeg var ikke i stand til at tænke, og min kæreste tænkte ikke over det. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
✎ 14	Fin fin.	Virkelig godt
✎ 15	Min operation blev udsat to gange. Det er selvfølgelig træls, men forståeligt. Da jeg endelig talte med en læge, fik jeg en MEGET fin redegørelse for forløbet, men jeg synes, at det var lang tid at vente på at få denne forklaring (halvandet døgn). Måske kan personalet være mere opmærksomme på, om patienten tåler det smertestillende og være hurtigere til at give kvalmestillende. MEGET FINT forløb fra jeg forlader afdelingen til [] operation. Jeg følte mig meget tryk under hele dette forløb. Fin information hele vejen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 16	NN oplevede stor information og støtte, da hun blev kørt på operationsgangen, både fra læge NN og sygeplejerske, som selv ringede og aftalte ny tid til operation. Flot genoptræningsforløb [] med samme []terapeut og ALDRIG ventetid (Flot). [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Ventetid]	Godt
✎ 20	Er [ældre] og var meget smertepåvirket ved ankomst til Viborg [om aftenen]. Forundersøgelsen varede seks timer. Måtte herunder gøre rede for mine utallige indlæggelser/behandlinger gennem [mange] år. For hårdt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 21	Viborg Sygehus er perfekt på alle måder. Jeg er glad for, at det ligger nærmest min by [] af alle landets hospitaler. Jeg kan lide befolkningen fra Nordjylland og fra Viborg. God mentalitet! Er MEGET GLAD for udsigten over søen og skyerne fra tiende etage, for at besøgene må komme når som helst og personalets rutine. Har forståelse for travlheden. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt
✎ 24	Jeg synes, at forløbet, fra jeg blev indlagt, til man havde konstateret, hvad jeg fejlede, var ekstremt professionelt ;o) [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 26	Bemærkning: Tak for en god oplevelse, når det nu skulle gå galt for mig.	Virkelig godt

✎	29 Godt sygehus :-).	Godt
✎	34 De havde tid til at lytte, når der var noget. De kom en gang imellem og spurgte, om vi ville have noget at drikke. [Pleje]	Virkelig godt
✎	37 Maden er ikke for god, og der er altid for lidt. Jeg blev ikke mæt, så jeg var meget sulten ved udskrivelse. [Pleje]	Godt
✎	38 Jeg havde en virkelig god oplevelse af opholdet på afdelingen i efteråret. <input type="checkbox"/> Tak for super god behandling. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
<b>ID Kommentarer - Ortopædkirurgisk Sengeafdeling Viborg</b>		<b>Samlet indtryk</b>
✎	1 Fantastisk stemning på Børneafdelingen. Vi mødte en sygeplejerske med stort overskud, der kunne tale til både børn og voksne, så alle følte sig godt tilpas. Dejligt med fokus på børnene. Vores søn fortæller om operation og indlæggelse, som noget alle skulle prøve. Positiv oplevelse på trods af udsættelserne til operationen. Også STOR ros til teamet til operationen og deres meget pædagogiske måde at møde nervøse forældre og børn inden bedøvelsen på. TAK. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	3 Meget sødt personale, der var rigtig gode til at forklare hele forløbet. Vores [barn] synes, det var en værelse, hvor han overnattede med sin far var hyggeligt. GODT at man havde sit eget værelse med TV og film :-) [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎	6 Jeg ringede ind, da jeg var kommet hjem, for at spørge om noget. Da fandt afdelingen en personale, som havde været på arbejdet under min indlæggelse, og som derfor kendte mig og kunne svare på mit spørgsmål. Rigtigt dejligt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt

## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

