

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Neurologisk afdeling
Hospitalsenhed Midt
13-04-2014**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	93
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	188
Besvarelser fra afdelingens patienter:	98
Afdelingens svarprocent:	52%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

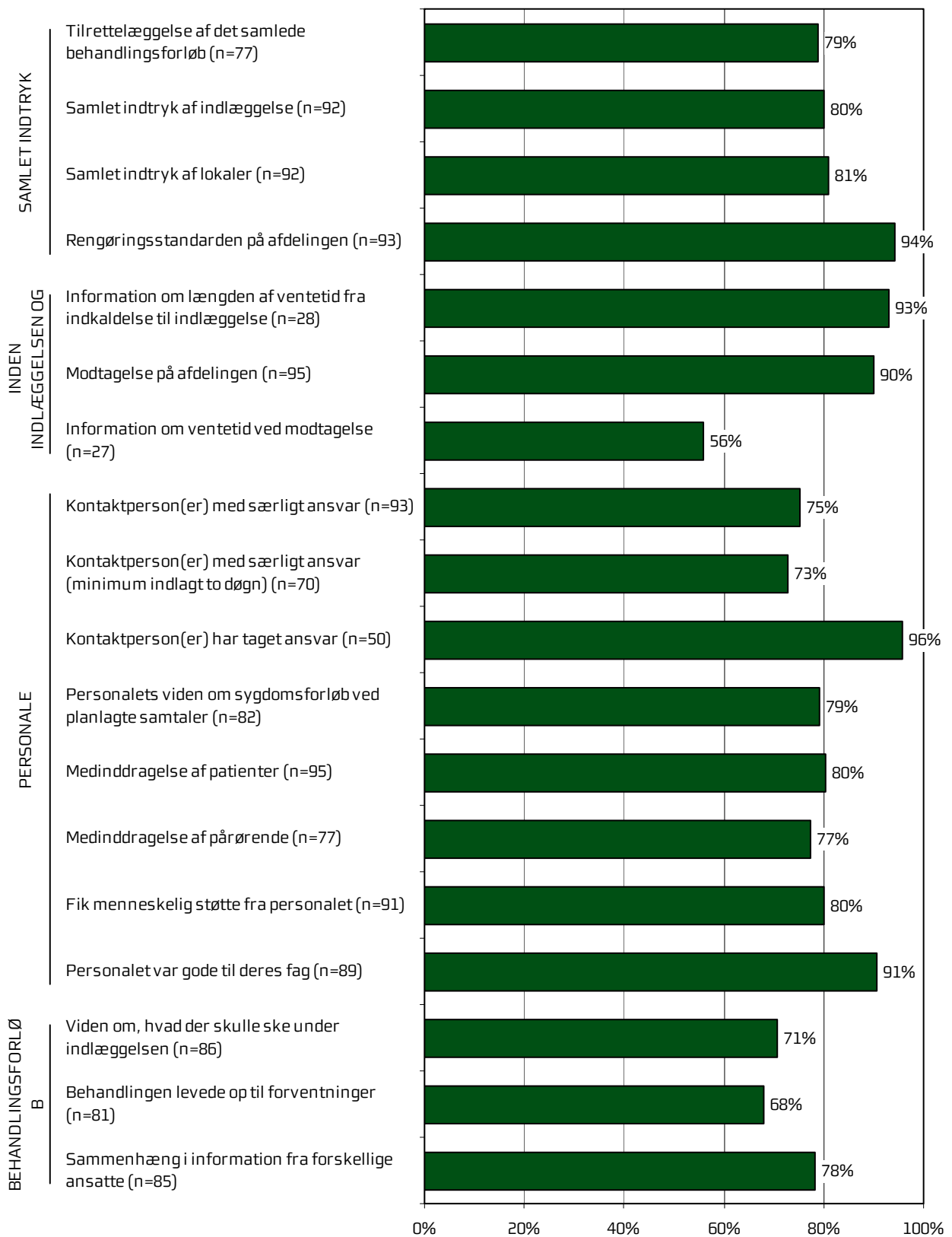
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

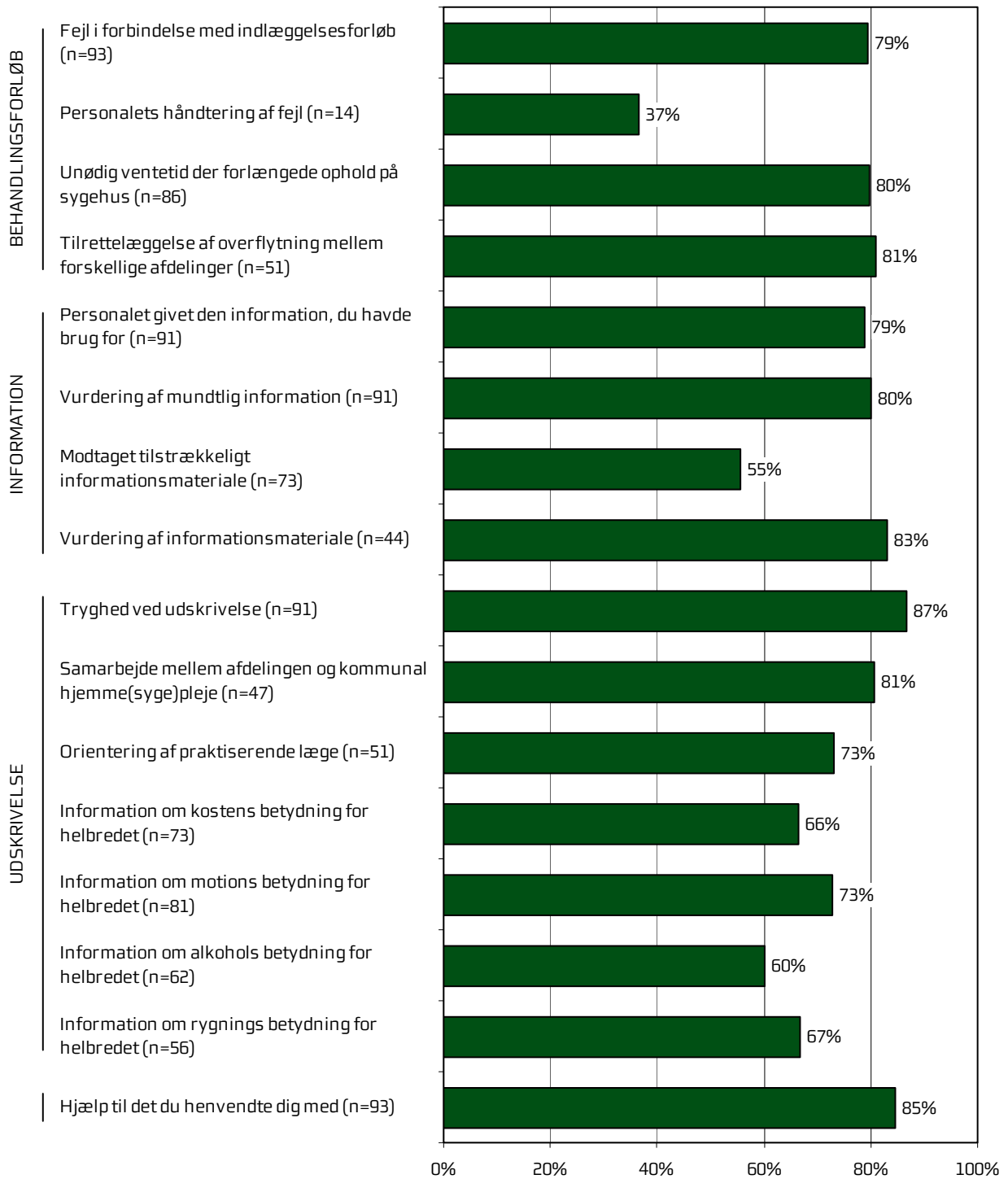
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Ingen sammenligning

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

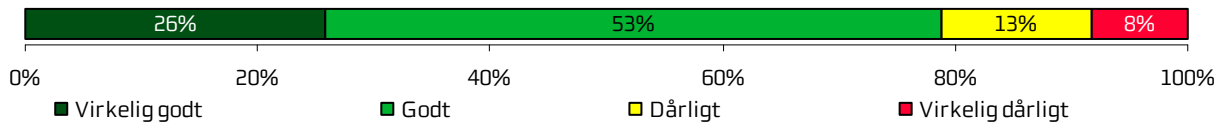
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

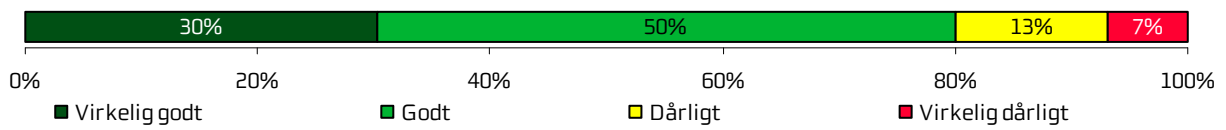
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

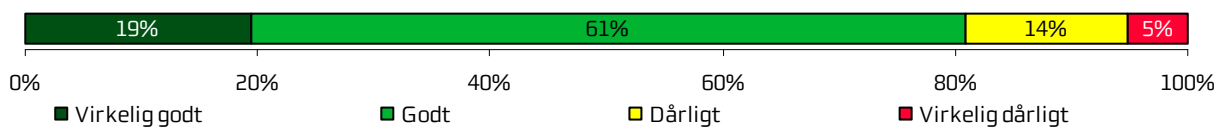
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=77)



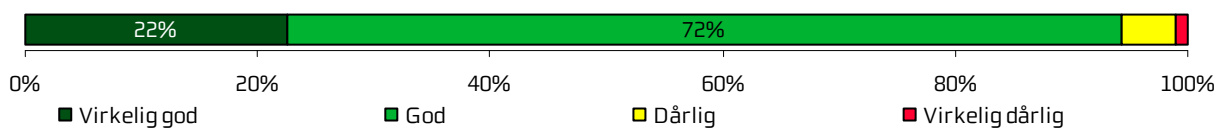
Samlet indtryk af indlæggelse (n=92)



Samlet indtryk af lokaler (n=92)



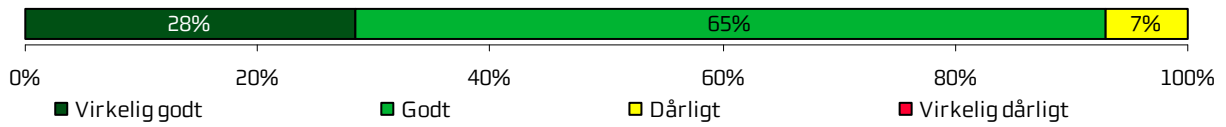
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=93)



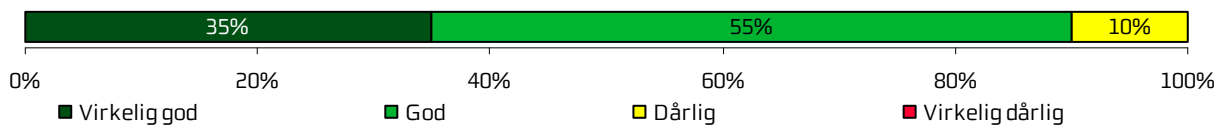
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	79 %	-	-	99 % *	90 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	80 %	-	-	98 % *	92 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	81 %	-	-	97 % *	90 % *	94 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	-	-	97 %	89 %	92 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

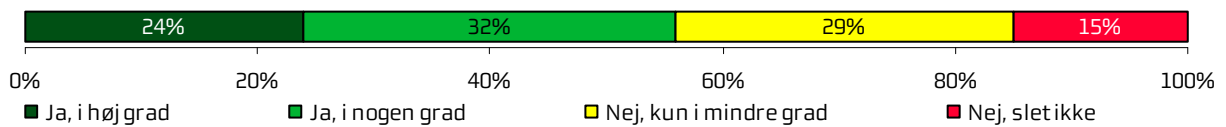
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=28)



Modtagelse på afdelingen (n=95)



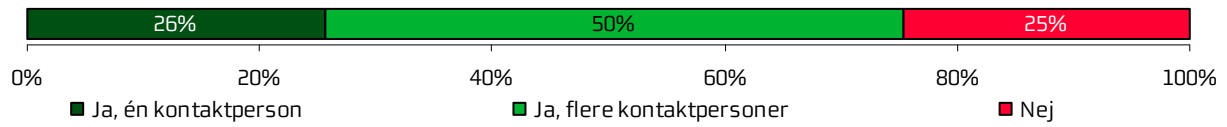
Information om ventetid ved modtagelse (n=27)



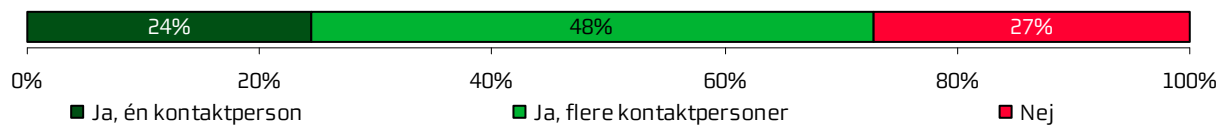
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	93 %	-	-	98 %	87 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	90 %	-	-	100 % *	96 %	97 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	56 %	-	-	83 % *	59 %	73 %

Personale

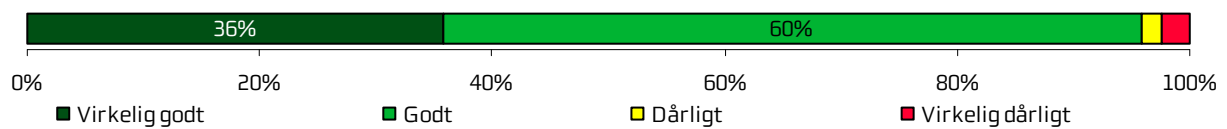
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=93)



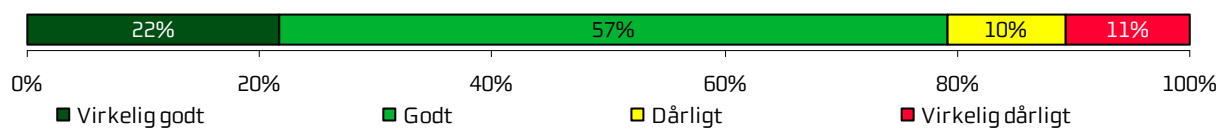
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=70)



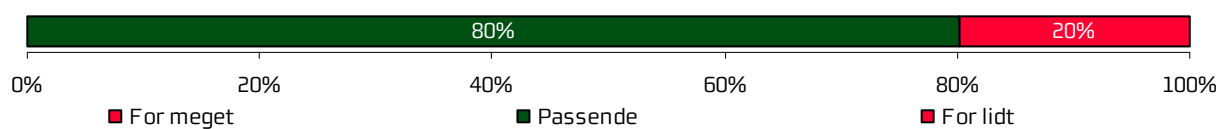
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=50)



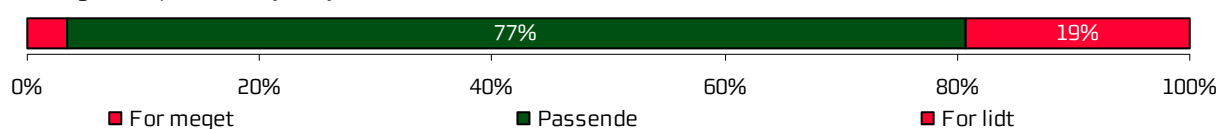
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=82)



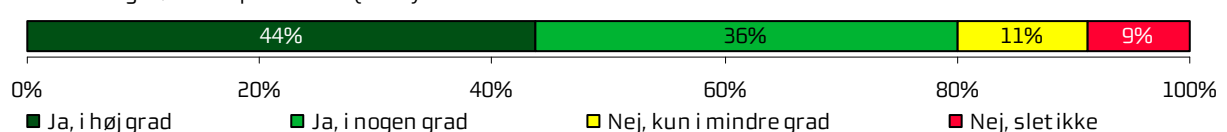
Medinddragelse af patienter (n=95)



Medinddragelse af pårørende (n=77)



Fik menneskelig støtte fra personalet (n=91)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	75 %	-	-	89 % *	79 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	73 %	-	-	88 % *	79 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	96 %	-	-	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	79 %	-	-	98 % *	88 %	93 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	80 %	-	-	96 % *	85 %	89 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	77 %	-	-	96 % *	84 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	80 %	-	-	98 % *	90 % *	94 % *

Personale (fortsat)

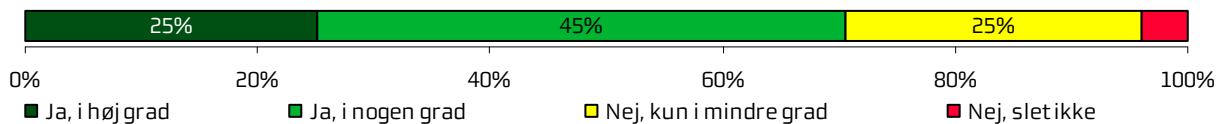
Personalet var gode til deres fag (n=89)



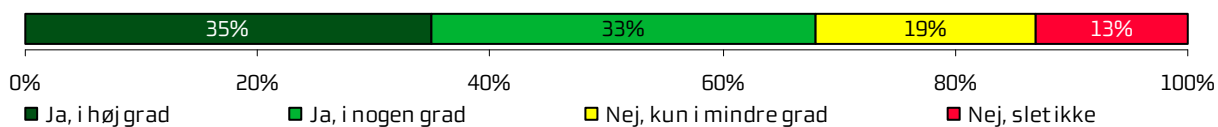
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	91 %	-	-	99 % *	95 %	97 %

Behandlingsforløb

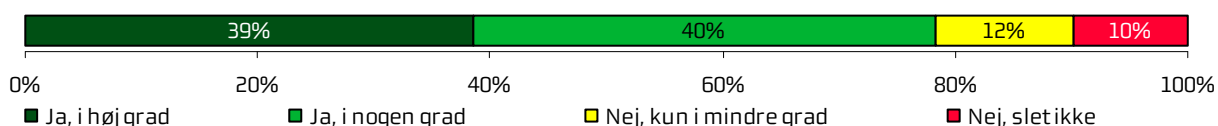
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=86)



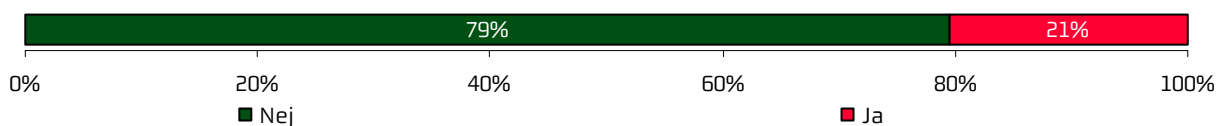
Behandlingen levede op til forventninger (n=81)



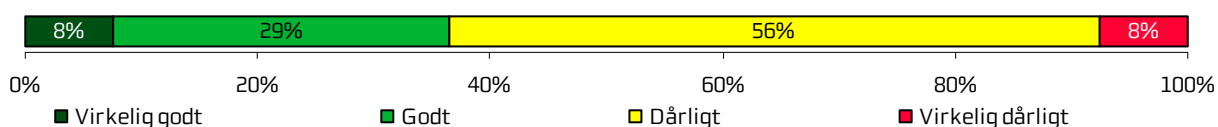
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=85)



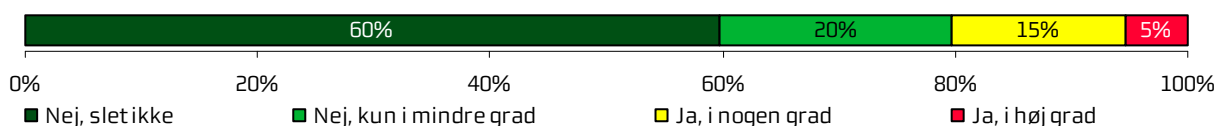
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=93)



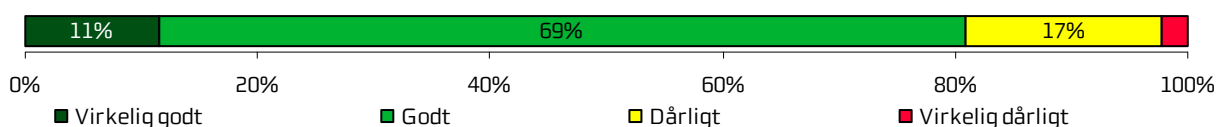
Personalets håndtering af fejl (n=14)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=86)



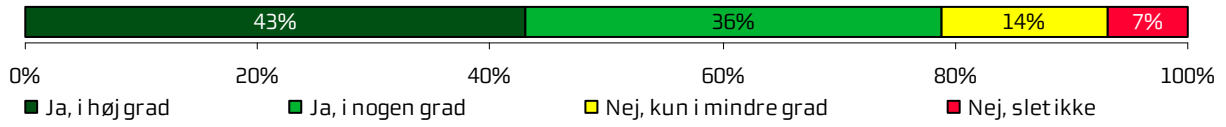
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=51)



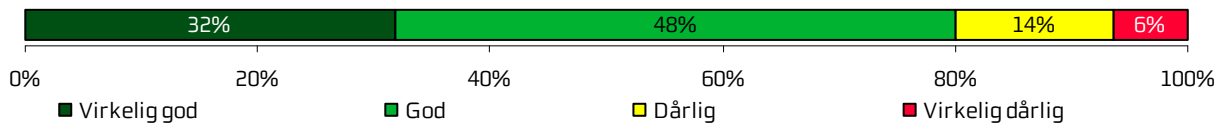
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	71 %	-	-	97 % *	80 %	87 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	68 %	-	-	96 % *	85 % *	91 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	78 %	-	-	96 % *	83 %	90 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	79 %	-	-	91 % *	83 %	87 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	37 %	-	-	83 % *	58 %	71 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	80 %	-	-	94 % *	73 %	84 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	81 %	-	-	95 % *	86 %	91 %

Information

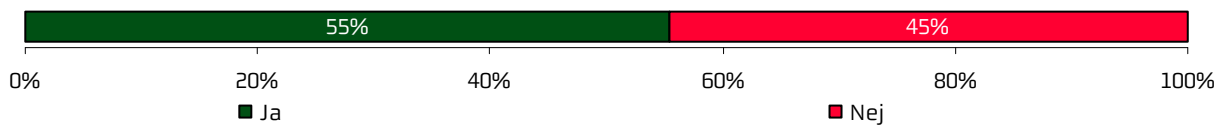
Personalet givet den information, du havde brug for (n=91)



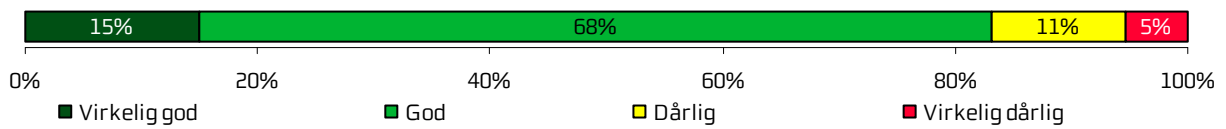
Vurdering af mundtlig information (n=91)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=73)



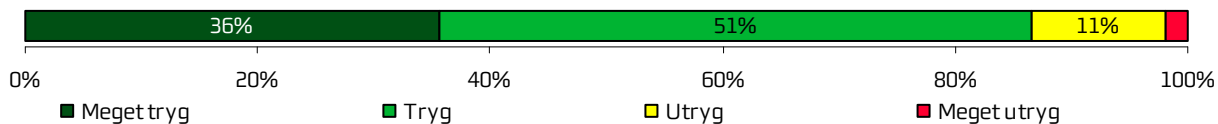
Vurdering af informationsmateriale (n=44)



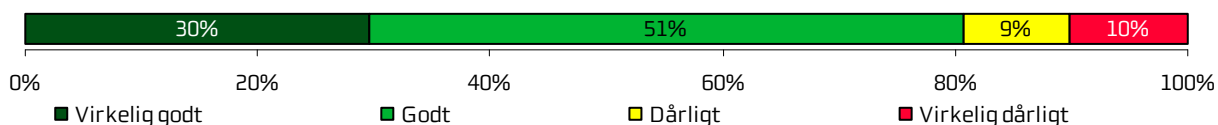
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	79 %	-	-	96 % *	88 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	80 %	-	-	97 % *	92 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	55 %	-	-	95 % *	69 % *	80 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	83 %	-	-	99 % *	88 %	92 %

Udskrivelse

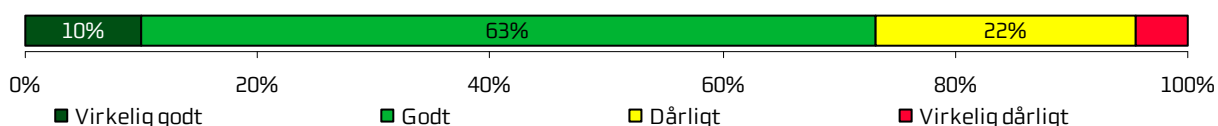
Tryghed ved udskrivelse (n=91)



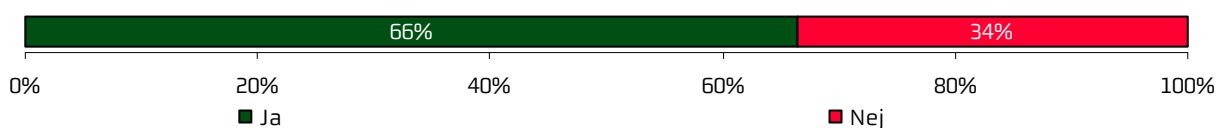
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=47)



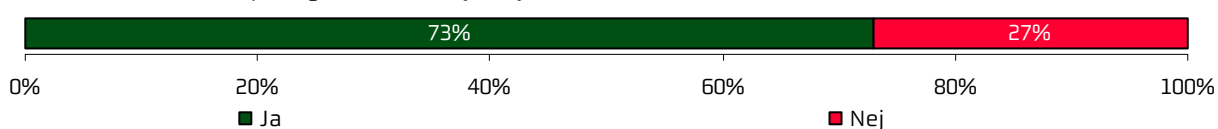
Orientering af praktiserende læge (n=51)



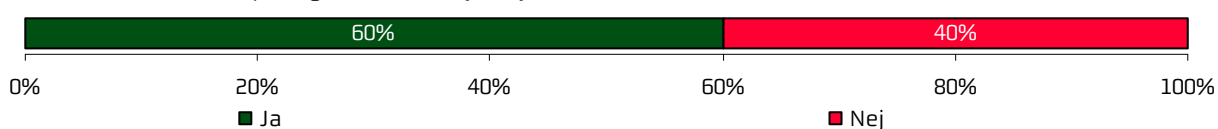
Information om kostens betydning for helbredet (n=73)



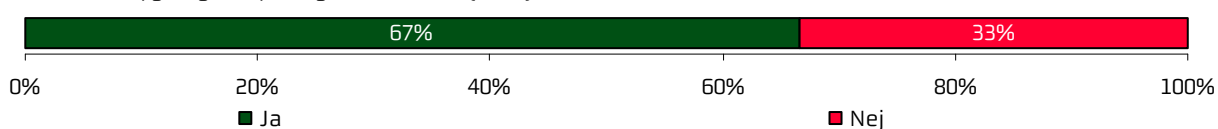
Information om motions betydning for helbredet (n=81)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=62)



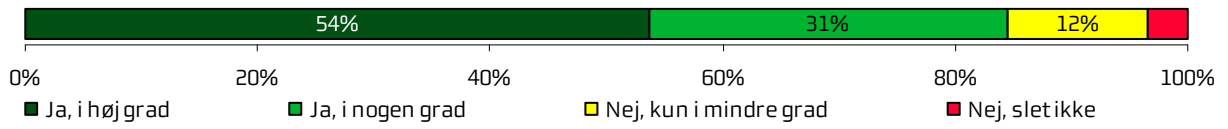
Information om rygningens betydning for helbredet (n=56)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	-	-	94 %	85 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	81 %	-	-	93 %	84 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	73 %	-	-	93 % *	79 %	89 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	66 %	-	-	86 % *	60 %	71 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	73 %	-	-	90 % *	62 %	77 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	60 %	-	-	87 % *	55 %	69 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	67 %	-	-	89 % *	62 %	74 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=93)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	85 %	-	-	98 % *	93 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.:

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: _____

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 52 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	52%	100%
Køn		
Mand	63%	61%
Kvinde	37%	39%
Aldersgruppe		
Under 20 år	2%	2%
20-39 år	10%	14%
40-59 år	28%	28%
60-79 år	54%	48%
80 år eller derover	6%	9%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	98		100%	
Køn				
Mand	62		63%	
Kvinde	36		37%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	2		2%	
20-39 år	10		10%	
40-59 år	27		28%	
60-79 år	53		54%	
80 år eller derover	6		6%	
Skema udfyldt af				
Patienten	78		86%	
Pårørende	13		14%	
Modersmål				
Dansk	92		97%	
Ikke dansk	3		3%	
Indlæggelsesform				
Akut	60		61%	
Planlagt	38		39%	
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	18		18%	
Neurologisk Sengeafdeling Skive	33		34%	
N09 Neurologisk Sengeafsnit	47		48%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	53	13	8	77	13
Køn						
Mand	24	53	11	13	50	8
Kvinde	30	54	16	0	27	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	0	36	26	37	8	1
40-59 år	25	56	8	11	22	3
60-79 år	33	53	12	2	41	8
80 år eller derover	21	79	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	28	53	12	7	65	8
Pårørende	26	40	11	23	8	3
Modersmål						
Dansk	25	53	13	9	73	12
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	14	57	19	10	43	10
Planlagt	44	47	3	6	34	3
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	33	53	7	7	15	2
Neurologisk Sengeafdeling Skive	52	41	3	3	29	3
N09 Neurologisk Sengeafsnit	6	61	21	12	33	8

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	30	50	13	7	92
Køn					
Mand	35	43	13	9	59
Kvinde	21	62	13	3	33
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	9	32	23	35	9
40-59 år	35	50	8	7	27
60-79 år	34	50	14	2	49
80 år eller derover	21	79	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	32	48	13	6	74
Pårørende	25	61	0	14	12
Modersmål					
Dansk	29	50	14	7	87
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	22	52	17	9	55
Planlagt	46	46	5	3	37
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	41	53	6	0	17
Neurologisk Sengeafdeling Skive	52	39	3	6	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	14	55	21	10	42

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	19	61	14	5	92
Køn					
Mand	21	58	16	5	59
Kvinde	17	67	11	6	33
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	24	52	24	0	9
40-59 år	18	41	26	14	27
60-79 år	22	69	7	2	49
80 år eller derover	0	100	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	21	60	14	5	75
Pårørende	11	57	25	8	11
Modersmål					
Dansk	18	61	15	5	87
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	16	71	10	3	54
Planlagt	26	45	21	8	38
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	11	56	22	11	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	36	45	12	6	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	12	73	12	2	41

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	22	72	5	1	93
Køn					
Mand	27	69	4	0	59
Kvinde	14	77	6	3	34
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	34	66	0	0	9
40-59 år	27	65	4	4	26
60-79 år	22	74	4	0	50
80 år eller derover	0	100	0	0	6
Skema udfyldt af					
Patienten	22	71	6	1	76
Pårørende	25	75	0	0	12
Modersmål					
Dansk	22	72	5	1	88
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	16	78	6	0	55
Planlagt	34	61	3	3	38
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	28	61	6	6	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	33	67	0	0	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	14	79	7	0	42

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	28	65	7	0	28	2	60
Køn							
Mand	23	71	6	0	17	2	39
Kvinde	36	55	9	0	11	0	21
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	2
20-39 år	-	-	-	-	3	0	7
40-59 år	40	60	0	0	10	1	14
60-79 år	26	67	6	0	15	1	32
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	5
Skema udfyldt af							
Patienten	29	63	7	0	27	1	45
Pårørende	-	-	-	-	1	1	8
Modersmål							
Dansk	28	64	8	0	25	2	57
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	60
Planlagt	28	65	7	0	28	2	0
Afsnitsnavn							
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	24	71	6	0	17	1	0
Neurologisk Sengeafdeling Skive	36	55	9	0	11	1	13
N09 Neurologisk Sengeafsnit	-	-	-	-	0	0	47

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	35	55	10	0	95
Køn					
Mand	35	57	9	0	60
Kvinde	35	52	12	0	35
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	8	73	19	0	10
40-59 år	46	42	12	0	26
60-79 år	39	52	9	0	51
80 år eller derover	17	83	0	0	6
Skema udfyldt af					
Patienten	37	54	8	0	76
Pårørende	31	53	16	0	13
Modersmål					
Dansk	34	55	11	0	89
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	26	63	11	0	57
Planlagt	52	40	8	0	38
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	39	50	11	0	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	67	30	3	0	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	16	70	14	0	44

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	32	29	15	27	8
Køn						
Mand	33	29	18	20	15	6
Kvinde	13	36	42	9	12	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	-	-	-	-	4	1
40-59 år	40	16	28	16	7	0
60-79 år	13	51	30	6	13	6
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	25	30	27	19	22	7
Pårørende	-	-	-	-	3	1
Modersmål						
Dansk	24	32	29	15	27	8
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	23	35	29	13	24	5
Planlagt	-	-	-	-	3	3
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	-	-	-	-	0	2
Neurologisk Sengeafdeling Skive	50	0	38	13	8	2
N09 Neurologisk Sengeafsnit	16	42	26	16	19	4

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	26	50	25	93
Køn				
Mand	26	46	28	59
Kvinde	26	56	19	34
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	17	62	21	10
40-59 år	25	45	29	27
60-79 år	33	47	20	48
80 år eller derover	0	83	17	6
Skema udfyldt af				
Patienten	28	48	24	75
Pårørende	15	63	22	12
Modersmål				
Dansk	26	49	25	87
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	20	50	30	57
Planlagt	36	50	14	36
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	44	39	17	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	32	52	16	31
N09 Neurologisk Sengeafsnit	16	52	32	44

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	24	48	27	70
Køn				
Mand	27	43	30	46
Kvinde	20	58	22	24
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	24	44	31	7
40-59 år	25	49	25	23
60-79 år	28	47	25	35
80 år eller derover	-	-	-	4
Skema udfyldt af				
Patienten	27	47	25	56
Pårørende	17	59	25	11
Modersmål				
Dansk	25	48	27	66
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	20	46	34	42
Planlagt	32	53	14	28
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	40	40	20	10
Neurologisk Sengeafdeling Skive	32	52	16	31
N09 Neurologisk Sengeafsnit	14	48	38	29

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	60	2	2	50	0
Køn						
Mand	36	57	3	4	32	0
Kvinde	35	65	0	0	18	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	46	49	5	0	17	0
60-79 år	39	61	0	0	26	0
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	40	57	0	3	41	0
Pårørende	21	68	11	0	8	0
Modersmål						
Dansk	36	59	2	3	47	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	32	61	3	4	28	0
Planlagt	41	59	0	0	22	0
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	57	43	0	0	7	0
Neurologisk Sengeafdeling Skive	48	48	4	0	25	0
N09 Neurologisk Sengeafsnit	17	78	0	6	18	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	22	57	10	11	82	14
Køn						
Mand	27	52	11	11	50	11
Kvinde	14	66	9	10	32	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	0	51	27	21	10	0
40-59 år	32	51	4	13	24	3
60-79 år	23	63	6	8	41	10
80 år eller derover	21	58	21	0	5	1
Skema udfyldt af						
Patienten	24	56	10	10	66	11
Pårørende	10	74	8	8	11	2
Modersmål						
Dansk	20	58	11	11	78	12
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	16	58	13	13	48	10
Planlagt	32	56	6	6	34	4
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	33	53	7	7	15	3
Neurologisk Sengeafdeling Skive	32	58	6	3	31	2
N09 Neurologisk Sengeafsnit	11	58	14	17	36	9

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	80	20	95
Køn				
Mand	0	79	21	60
Kvinde	0	82	18	35
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	0	51	49	10
40-59 år	0	70	30	27
60-79 år	0	91	9	50
80 år eller derover	0	83	17	6
Skema udfyldt af				
Patienten	0	80	20	76
Pårørende	0	71	29	13
Modersmål				
Dansk	0	79	21	90
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	0	77	23	57
Planlagt	0	87	13	38
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	0	78	22	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	0	91	9	32
N09 Neurologisk Sengeafsnit	0	76	24	45

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	3	77	19	77	18
Køn					
Mand	5	73	22	52	8
Kvinde	0	86	14	25	10
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	2	0
20-39 år	0	70	30	7	3
40-59 år	4	71	25	21	6
60-79 år	4	78	18	42	9
80 år eller derover	0	100	0	5	0
Skema udfyldt af					
Patienten	5	76	19	58	18
Pårørende	0	71	29	13	0
Modersmål					
Dansk	2	77	21	72	18
Ikke dansk	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform					
Akut	2	76	23	50	7
Planlagt	7	81	11	27	11
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	10	80	10	10	8
Neurologisk Sengeafdeling Skive	7	83	10	29	4
N09 Neurologisk Sengeafsnit	0	74	26	38	6

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	36	11	9	91	4
Køn						
Mand	44	37	9	10	56	4
Kvinde	44	36	14	7	35	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	30	19	9	43	10	0
40-59 år	44	40	11	4	26	1
60-79 år	50	36	11	3	47	3
80 år eller derover	35	65	0	0	6	0
Skema udfyldt af						
Patienten	41	39	9	11	74	3
Pårørende	57	19	24	0	11	1
Modersmål						
Dansk	42	37	12	9	86	4
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	39	34	13	14	54	3
Planlagt	51	41	8	0	37	1
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	47	41	12	0	17	1
Neurologisk Sengeafdeling Skive	58	33	9	0	33	0
N09 Neurologisk Sengeafsnit	34	37	12	17	41	3

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	52	39	7	3	89	6
Køn						
Mand	56	34	5	4	55	6
Kvinde	45	45	9	0	34	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	19	49	21	11	10	0
40-59 år	51	38	7	4	27	0
60-79 år	64	34	2	0	44	6
80 år eller derover	52	48	0	0	6	0
Skema udfyldt af						
Patienten	51	39	6	3	72	5
Pårørende	51	34	14	0	12	1
Modersmål						
Dansk	49	41	7	3	84	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	42	8	4	52	5
Planlagt	62	33	5	0	37	1
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	53	41	6	0	17	1
Neurologisk Sengeafdeling Skive	73	21	6	0	33	0
N09 Neurologisk Sengeafsnit	38	49	8	5	39	5

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	45	25	4	86	7
Køn						
Mand	25	42	27	6	55	5
Kvinde	25	52	23	0	31	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	8	32	39	21	10	0
40-59 år	28	44	28	0	27	0
60-79 år	29	45	22	3	42	7
80 år eller derover	21	79	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	29	45	21	5	71	4
Pårørende	11	48	41	0	11	1
Modersmål						
Dansk	25	44	27	4	82	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	18	44	31	6	52	4
Planlagt	38	47	15	0	34	3
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	25	56	19	0	16	2
Neurologisk Sengeafdeling Skive	43	40	17	0	30	2
N09 Neurologisk Sengeafsnit	15	45	33	8	40	3

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	33	19	13	81	14
Køn						
Mand	31	32	18	19	51	10
Kvinde	41	35	20	4	30	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	19	32	19	30	10	0
40-59 år	26	44	17	14	23	4
60-79 år	46	26	18	11	41	10
80 år eller derover	42	37	21	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	34	35	22	9	65	11
Pårørende	44	20	9	27	10	2
Modersmål						
Dansk	32	33	20	14	75	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	35	21	17	48	9
Planlagt	48	30	15	6	33	5
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	40	33	20	7	15	3
Neurologisk Sengeafdeling Skive	57	21	14	7	28	5
N09 Neurologisk Sengeafsnit	21	39	21	18	38	6

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	40	12	10	85	9
Køn						
Mand	38	36	15	12	53	7
Kvinde	40	46	7	6	32	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	30	27	21	21	10	0
40-59 år	25	51	17	7	26	1
60-79 år	47	37	8	8	43	8
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	35	46	9	10	67	8
Pårørende	61	17	8	14	12	1
Modersmål						
Dansk	36	41	13	10	80	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	33	37	17	12	49	7
Planlagt	47	45	3	6	36	2
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	41	47	6	6	17	1
Neurologisk Sengeafdeling Skive	53	40	0	7	30	3
N09 Neurologisk Sengeafsnit	29	37	21	13	38	5

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	79	21	93
Køn			
Mand	77	23	59
Kvinde	84	16	34
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	2
20-39 år	57	43	10
40-59 år	81	19	25
60-79 år	82	18	50
80 år eller derover	83	17	6
Skema udfyldt af			
Patienten	84	16	74
Pårørende	78	22	12
Modersmål			
Dansk	79	21	87
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	76	24	56
Planlagt	86	14	37
Afsnitsnavn			
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	78	22	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	94	6	32
N09 Neurologisk Sengeafsnit	72	28	43

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	8	29	56	8	14	2
Køn						
Mand	10	21	58	10	10	2
Kvinde	-	-	-	-	4	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	1
40-59 år	-	-	-	-	3	1
60-79 år	13	13	74	0	8	0
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	0	21	67	12	9	1
Pårørende	-	-	-	-	1	1
Modersmål						
Dansk	0	31	60	8	13	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	10	30	50	10	10	2
Planlagt	-	-	-	-	4	0
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	-	-	-	-	3	0
Neurologisk Sengeafdeling Skive	-	-	-	-	1	1
N09 Neurologisk Sengeafsnit	10	30	50	10	10	1

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	20	15	5	86	9
Køn						
Mand	58	16	20	6	53	8
Kvinde	63	27	7	3	33	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	42	23	12	23	9	1
40-59 år	49	21	30	0	25	2
60-79 år	70	17	7	5	45	6
80 år eller derover	58	21	21	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	62	19	15	5	69	7
Pårørende	49	27	24	0	12	1
Modersmål						
Dansk	59	21	16	4	81	9
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	45	25	22	8	51	6
Planlagt	86	11	3	0	35	3
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	88	13	0	0	16	2
Neurologisk Sengeafdeling Skive	83	7	10	0	30	3
N09 Neurologisk Sengeafsnit	38	30	23	10	40	4

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	11	69	17	2	51	6	35
Køn							
Mand	9	74	13	4	33	4	22
Kvinde	16	61	23	0	18	2	13
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	1	1
20-39 år	34	34	31	0	6	1	3
40-59 år	6	64	22	8	14	1	10
60-79 år	9	78	12	0	29	3	18
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0	3
Skema udfyldt af							
Patienten	15	65	17	3	39	5	30
Pårørende	0	73	27	0	8	0	3
Modersmål							
Dansk	13	66	19	3	46	6	34
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	10	67	19	4	28	6	22
Planlagt	13	74	14	0	23	0	13
Afsnitsnavn							
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	9	64	27	0	11	0	7
Neurologisk Sengeafdeling Skive	16	84	0	0	19	2	9
N09 Neurologisk Sengeafsnit	10	62	24	5	21	4	19

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	43	36	14	7	91
Køn					
Mand	40	38	13	9	57
Kvinde	48	33	16	3	34
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	19	40	19	21	10
40-59 år	43	38	11	7	27
60-79 år	48	35	12	4	47
80 år eller derover	63	37	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	39	41	15	6	75
Pårørende	75	0	9	16	11
Modersmål					
Dansk	41	37	15	7	86
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	39	35	16	10	53
Planlagt	50	37	11	3	38
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	44	33	22	0	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	64	30	0	6	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	30	40	20	10	40

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	32	48	14	6	91
Køn					
Mand	29	48	14	8	58
Kvinde	36	48	13	3	33
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	8	51	9	32	10
40-59 år	33	48	11	9	27
60-79 år	40	46	14	0	47
80 år eller derover	21	79	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	35	45	13	8	75
Pårørende	29	55	16	0	11
Modersmål					
Dansk	32	47	15	7	86
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	26	48	16	10	53
Planlagt	42	48	11	0	38
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	33	56	11	0	18
Neurologisk Sengeafdeling Skive	55	36	9	0	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	18	53	18	13	40

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	55	45	73	16
Køn				
Mand	52	48	47	8
Kvinde	62	38	26	8
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	2	0
20-39 år	23	77	8	2
40-59 år	59	41	22	4
60-79 år	63	37	37	9
80 år eller derover	-	-	4	1
Skema udfyldt af				
Patienten	54	46	58	13
Pårørende	73	27	10	2
Modersmål				
Dansk	55	45	68	16
Ikke dansk	-	-	3	0
Indlæggelsesform				
Akut	45	55	43	10
Planlagt	73	27	30	6
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	69	31	16	2
Neurologisk Sengeafdeling Skive	74	26	23	6
N09 Neurologisk Sengeafsnit	41	59	34	8

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	15	68	11	5	44	12
Køn						
Mand	16	59	17	8	29	5
Kvinde	13	87	0	0	15	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	0	37	42	21	5	3
40-59 år	32	43	15	10	12	4
60-79 år	12	84	4	0	24	3
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	17	66	11	6	38	10
Pårørende	0	81	19	0	5	2
Modersmål						
Dansk	14	69	12	6	42	11
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	12	64	14	10	22	9
Planlagt	18	73	9	0	22	3
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	22	78	0	0	9	3
Neurologisk Sengeafdeling Skive	20	65	15	0	20	1
N09 Neurologisk Sengeafsnit	7	67	13	13	15	8

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	36	51	11	2	91
Køn					
Mand	38	48	11	3	59
Kvinde	31	56	13	0	32
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	40	36	24	0	9
40-59 år	35	49	12	4	25
60-79 år	34	53	11	2	49
80 år eller derover	35	65	0	0	6
Skema udfyldt af					
Patienten	39	50	9	2	74
Pårørende	34	41	25	0	12
Modersmål					
Dansk	35	51	12	2	87
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	33	54	13	0	54
Planlagt	40	46	8	5	37
Afsnitsnavn					
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	35	47	12	6	17
Neurologisk Sengeafdeling Skive	42	48	6	3	33
N09 Neurologisk Sengeafsnit	32	54	15	0	41

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	51	9	10	47	6
Køn						
Mand	34	50	3	13	30	5
Kvinde	21	54	20	6	17	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	24	42	14	19	15	1
60-79 år	33	60	4	4	25	4
80 år eller derover	-	-	-	-	4	1
Skema udfyldt af						
Patienten	35	45	10	10	31	5
Pårørende	10	63	10	16	11	1
Modersmål						
Dansk	28	51	10	11	43	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	57	8	7	26	4
Planlagt	33	42	10	15	21	2
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	33	22	22	22	9	0
Neurologisk Sengeafdeling Skive	30	60	0	10	20	2
N09 Neurologisk Sengeafsnit	28	56	11	6	18	4

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	10	63	22	4	51	41
Køn						
Mand	8	62	22	7	32	27
Kvinde	13	64	23	0	19	14
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	0	38	62	0	5	5
40-59 år	10	55	21	14	17	10
60-79 år	14	74	13	0	26	22
80 år eller derover	-	-	-	-	2	3
Skema udfyldt af						
Patienten	13	56	25	6	39	35
Pårørende	0	77	23	0	8	5
Modersmål						
Dansk	9	62	24	5	47	41
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	5	65	23	7	31	25
Planlagt	19	60	21	0	20	16
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	0	60	40	0	10	7
Neurologisk Sengeafdeling Skive	33	61	6	0	18	14
N09 Neurologisk Sengeafsnit	0	65	26	9	23	20

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	66	34	73	21
Køn				
Mand	67	33	47	13
Kvinde	66	34	26	8
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	1
20-39 år	50	50	8	2
40-59 år	77	23	25	2
60-79 år	67	33	34	15
80 år eller derover	58	42	5	1
Skema udfyldt af				
Patienten	68	32	58	18
Pårørende	63	37	11	2
Modersmål				
Dansk	65	35	70	20
Ikke dansk	-	-	3	0
Indlæggelsesform				
Akut	56	44	46	11
Planlagt	89	11	27	10
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	85	15	13	4
Neurologisk Sengeafdeling Skive	83	17	24	9
N09 Neurologisk Sengeafsnit	53	47	36	8

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	73	27	81	14
Køn				
Mand	75	25	52	8
Kvinde	69	31	29	6
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	1
20-39 år	63	37	8	2
40-59 år	76	24	25	2
60-79 år	75	25	42	8
80 år eller derover	79	21	5	1
Skema udfyldt af				
Patienten	76	24	65	12
Pårørende	63	37	11	2
Modersmål				
Dansk	72	28	78	13
Ikke dansk	-	-	3	0
Indlæggelsesform				
Akut	64	36	50	7
Planlagt	90	10	31	7
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	86	14	14	4
Neurologisk Sengeafdeling Skive	93	7	30	3
N09 Neurologisk Sengeafsnit	57	43	37	7

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	60	40	62	30
Køn				
Mand	62	38	44	14
Kvinde	55	45	18	16
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	1
20-39 år	31	69	6	4
40-59 år	73	27	22	5
60-79 år	58	42	30	17
80 år eller derover	-	-	3	3
Skema udfyldt af				
Patienten	60	40	50	25
Pårørende	57	43	9	4
Modersmål				
Dansk	58	42	59	29
Ikke dansk	-	-	3	0
Indlæggelsesform				
Akut	56	44	42	14
Planlagt	70	30	20	16
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	64	36	11	7
Neurologisk Sengeafdeling Skive	76	24	17	14
N09 Neurologisk Sengeafsnit	53	47	34	9

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	67	33	56	34
Køn				
Mand	66	34	39	18
Kvinde	69	31	17	16
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	2
20-39 år	42	58	7	3
40-59 år	75	25	20	7
60-79 år	68	32	27	18
80 år eller derover	-	-	2	4
Skema udfyldt af				
Patienten	67	33	45	28
Pårørende	62	38	8	5
Modersmål				
Dansk	65	35	53	33
Ikke dansk	-	-	3	0
Indlæggelsesform				
Akut	66	34	39	16
Planlagt	70	30	17	18
Afsnitsnavn				
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	56	44	9	8
Neurologisk Sengeafdeling Skive	88	13	16	14
N09 Neurologisk Sengeafsnit	61	39	31	12

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	54	31	12	3	93	2
Køn						
Mand	59	25	12	4	59	2
Kvinde	45	40	12	3	34	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	19	40	21	19	10	0
40-59 år	62	31	7	0	27	0
60-79 år	58	29	10	2	49	2
80 år eller derover	52	35	13	0	6	0
Skema udfyldt af						
Patienten	55	31	10	4	75	1
Pårørende	51	27	22	0	12	1
Modersmål						
Dansk	51	33	13	4	88	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	36	14	4	56	1
Planlagt	67	22	8	3	37	1
Afsnitsnavn						
Vestdansk Center for Rygmarvsskade	61	33	0	6	18	0
Neurologisk Sengeafdeling Skive	75	9	16	0	32	1
N09 Neurologisk Sengeafsnit	40	42	14	5	43	1

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			8
Kommunikation og information			3
Kontaktperson			1
Kvalitet i behandling			6
Pleje			5
Relationer til personale			6
Ventetid			0

Neurologisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Samlet indtryk
3	Det var et døgn indlæggelse (ambulant undersøgelse).	Godt
4	Fik ikke alle informationer om tidspunkter for undersøgelser.	Uoplyst
5	Nej.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Samlet indtryk
1	Ingen ventetid, da det var en overflytning fra andet sygehus.	Godt
2	Kom ind akut.	Virkelig dårligt
3	Fint.	Virkelig godt
4	Overført fra anden afdeling.	Godt
8	Vi ringede selv til afdelingen for at få at vide, hvor lang tid der ville gå, inden jeg blev indkaldt.	Godt
9	Akut.	Godt
11	Akut indlæggelse. Hjerneblødning.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
2	Blev indlagt akut.	Godt
3	Overførelse fra andet sygehus.	Virkelig godt
5	Overført fra et andet sygehus.	Virkelig godt
6	Blev indlagt direkte på afdelingen.	Dårligt
7	For sen indkaldelse. Får besked fredag eftermiddag og skal møde mandag morgen. Ingen mulighed for at bestille handicapbil plus skulle tre døgn før indlæggelse undgå medicin.	Dårligt
8	Blev indlagt akut med mistanke om borrelia infektion.	Godt
9	Jeg blev flyttet fra Aarhus til anden by med ankomst [om formiddagen] og blev indlagt [et par timer efter].	Dårligt
10	Blev overflyttet fra Aarhus efter behandling for blodprop i hjernen med lammelse af muskulatur [].	Uoplyst
12	Jeg skulle selv finde tid hos en læge NN, da mit udsagn ikke var tilstrækkeligt. På grund af ferietid var det meget vanskeligt at finde nogen, der i det hele taget havde åbent. Derfor gik der unødigt lang tid inden [undersøgelsen]. Da [undersøgelsen] var lavet, kunne det ikke gå hurtigt nok med at få mig indlagt.	Dårligt
16	Jeg blev indlagt akut i Viborg efter, at jeg havde været ved lægevagten på andet sygehus.	Dårligt
17	Jeg var under udredning i Neurologisk Ambulatorium, hvor jeg havde fået at vide, at jeg skulle henvende mig direkte, hvis der skete nogen forværring. Da jeg så en aften bliver meget dårlig, og min kone ringer til afdelingen, bliver hun alligevel henvist til vagtlægen, som vi måtte have besøg af, før jeg kunne blive hentet af en ambulance.	Uoplyst
21	Min læge mente, at det var bedst.	Godt
22	Akut indlagt.	Godt

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|---------|
|  23 | Blev overflyttet fra andet sygehus. | Godt |
|  24 | Overført fra andet sygehus. | Godt |
|  25 | Har en åben indlæggelse til afdelingen. | Dårligt |

Neurologisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Modtagelsen
1	Stressende personale.	Dårlig
7	På grund af brist i kommunikation på afdelingen, var der ikke de fornødne hjælpemidler til rådighed ved ankomst. Blev dog skaffet.	Dårlig
10	Man føler sig altid meget velkommen og genkendt.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Modtagelsen
3	Fint.	Virkelig god
13	Da vi havde en samtale ved indlæggelsen, var der en [], der sagde "skat". Ja, nu skal han jo bare høre efter, hvad de professionelle siger "skat snut".	God
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Modtagelsen
1	Personale helt ok, dårligt da jeg blev placeret i en undersøgelsesstue.	Uoplyst
4	Personalet på afdelingen var flinke, men så dem ikke så tit!	God
7	Dårlig information om min sygdom.	Dårlig
8	Der kom ret hurtigt en læge, som tjekkede arme og ben for styrke, om det kunne være en blodprop. Ultralydsscanning af hjerne. Hvis der ingenting var, [skulle der tages] en prøve fra rygmarvsvæsken [], og så vil man starte behandling.	God
11	Jeg fik en venlig modtagelse, men fik en seng på gangen med en masse larm.	God
12	Jeg fik at vide, at jeg skulle komme så hurtigt som muligt og helst inden middag! Jeg kom til middag, men kom først i gang med behandling omkring kl. 16.30. Der virkede i det hele taget lidt tilfældigt. Hvem skulle jeg tale med, og hvad skulle der ske?	God
13	Da der blev tid til at modtage mig.	God
15	Der var lidt ventetid på en stue men ellers god modtagelse.	Virkelig god
18	Jeg fik en kort velkomst, da jeg ankom fra Aarhus, og blev så ellers glemt i halvandet døgn! En dag fik jeg ikke mad før til aften, da min mor gav personalet besked! Man kan sige, jeg "bare" kunne have tilkaldt hjælp, men de første dage jeg var på afdelingen, var jeg som i en rus af den overdosering, jeg havde fået i Aarhus.	Dårlig

Neurologisk afdeling

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Fejlhåndtering
1	MEGET OFTE fejl i medicin.	Dårligt
11	- Forkert medicin. - Penicillinur for tidligt afsluttet.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Fejlhåndtering
2	Sendt til forkerte undersøgelser, undersøgelsen aflyst uden at blive informeret, sendt til aflyste undersøgelser.	Dårligt
7	Træningen kunne ønskes fordelt over flere af dagens timer. Tiden fra midt eftermiddag til næste morgen føles meget lang og lidt spild af tid.	Uoplyst
13	Medicin for antidepressivmedicin. Kunne ikke tåle medicinen, fandt selv ud af det, puttede den i lommen, så tog datter NN over. Du ville vide, hvad det var for noget medicin, du fik og før hvad.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Fejlhåndtering
2	Der var fejl i den udskrevne medicinliste.	Godt
5	Lidt mere information om fremtiden. Jeg ved, at det er svært for personalet. DE ER gode. Jeg har trods alt en hjernesygdom, MEN tusind TAK.	Uoplyst
7	Fejl ved narkose. Fejl ved operation. INGEN kendskab til sygdommen!!	Godt
9	Fejlmedicinering, mappe til anden patient, generel dårlig information.	Virkelig dårligt
12	Fik udleveret forkerte piller. Ikke en ensartet metode til at give drop, hvilket gav utryghed.	Godt
16	Jeg skulle scannes, men fik at vide, at man ikke scannede i weekenden, så jeg skulle vente til mandag morgen, men lørdag sent på eftermiddagen blev jeg kørt til scanning, resultatet ville jeg få indenfor en time, for de sagde, de ikke havde ret travlt, og havde ikke haft det hele dagen, og hvorfor skulle jeg så vente [tre dage] uden at få noget at vide eller blive scannet?	Dårligt
17	Fx i forhold til medicinen, hvor jeg fik [en type medicin], selv om jeg skulle holde pause efter [undersøgelsen]. Skulle have haft en [speciel form for] venflon før [undersøgelsen]. (Stod i afdelingens instruks). Da jeg kun havde en tyndere en, fik jeg sprøjtet [medicin til undersøgelsen] ud i armens væv. Armen blev meget tyk og smertende. Røntgenpersonalet måtte anlægge en [anden form for venflon], før jeg kunne få den sidste kontrast.	Dårligt
18	1. Jeg blev ikke tilset af læge før halvandet døgn efter ankomst, efter jeg var faldet og havde ligget i 40 minutter, inden jeg fik hjælp. 2. Læge NN sendte mig pludselig hjem uden medicin og med beskeden om, at de ikke kunne gøre mere for mig!! Der blev så ringet efter mig igen, da det var en KÆMPE fejl.	Uoplyst
20	Mange diagnoser, forskellig medicin, forkerte informationer. Følte, der blev løjet meget. Her tænker jeg udelukkende på læger på Neurologisk N09.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
21	Må vente i en halv time på stuegang. Kunne ikke få kontakt. Lægen.	Dårligt
22	Mangelfuld information FØR [indgreb]. Supplerende information efterfølgende, skulle have været givet forinden.	Uoplyst
25	Jeg fik ikke min parkinsonmedicin til tiden. Det forventede jeg og min familie af en neurologisk sengeafdeling, at kunne give medicinen, som den burde.	Dårligt

Neurologisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Samlet indtryk
1	Personalet var meget uvidende omkring vores sygdom.	Dårligt
2	En del ventetid pga. sygdom i personale.	Virkelig godt
4	Der var ikke videregivet oplysninger. Måtte ringe til afdelingen flere gange.	Uoplyst
7	Havde håbet på mere behandling. En del af mine tider med ergoterapeut blev aflyst.	Virkelig godt
10	Jeg var indlagt på Vestdansk Center for Rygmarvsskadede og var indkvarteret på Patienthotellet. Såvel personale på VCR som hotelpersonale var yderst imødekommende og særdeles hjælpsomme.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Samlet indtryk
10	Jeg kan kun rose jer alle for den fantastiske støtte og omsorg, som I gav mig og min kone igennem hele forløbet. En STOOD hilsen til NN, som har et fantastisk personale, som du kan være stolt af. Dette skrives ikke af en patient, som har mistet evnen til at vurdere egen situation, men en patient i dag, som takker jer alle sammen for en fantastisk pleje og omsorg. Tak for LIVET. Pas godt på jer selv. Vi behøver jer alle.	Virkelig godt
12	Et personale med humør og smil, som er med til at gøre en patient rask. Selv om det var ferietid, forløb alle behandlinger til tiden, og jeg har kun roser til afdelingen. Afdelingen gav mig de værktøjer, der skulle bruges, så jeg kan begynde at arbejde igen [næste måned].	Virkelig godt
13	Var virkelig ked af at være der, men en fysioterapeut var god, men han flyttede desværre afdeling.	Virkelig dårligt
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
5	Søde og professionelle mennesker.	Virkelig godt
6	Snakkede kun med lægen og nattevagten under min indlæggelse. Ellers følte jeg mig glemt.	Dårligt
7	Indlagt to gange siden for at rette op på det.	Dårligt
11	Jeg følte virkelig ikke, at hverken læger eller sygeplejerskerne var kompetente til at behandle [sygdom]. Jeg håber aldrig nogensinde, at jeg kommer til at sætte mine ben på den afdeling, for det var virkelig skræmmende så lidt, de havde styr på tingene. Jeg snakkede med flere medpatienter, der enten var blevet fejlbehandlet eller følte sig totalt overhørt af lægerne.	Virkelig dårligt
12	Mere ensrettede rutiner for at give tryghed. Blev blot sendt på stuen, hvor jeg så bare kunne vente flere timer på, at der kom nogen og fortalte, hvad der skulle ske, eller at nu sker der snart noget.	Dårligt
15	Jeg havde i høj grad brug for at have min kæreste ved min side under hele forløbet. I sådan en situation burde ens pårørende kunne overnatte hos en. Jeg blev overladt med min angst til mig selv. Det er under al kritik.	Godt
16	Jeg kunne godt tænke mig at få en kommentar (svar) fra sygehuset.	Dårligt
17	Skulle selv være meget opsøgende i forhold til sygeplejerskerne. Så dem næsten kun, når jeg fik medicin. Jeg ved ikke, om det er fordi, de har så meget, de skal dokumentere, eller om der bare er for få. Oplever for lidt koordination mellem ambulatorium og afdelingen.	Uoplyst
18	Jeg har slet ikke ord for den behandling, som jeg fik på afdelingen. Det er skræmmende, at man kan behandle folk på den måde!	Virkelig dårligt
20	Meget kritisabelt. Blev truet af læge NN på N09. Er stadig ikke færdigbehandlet. Dette vil ske i	Virkelig dårligt

Aarhus om muligt.

 21 Var kun indlagt to dage, men godt.

Godt

Neurologisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Samlet indtryk
1	Min sygdom var meget sjælden. Det gjorde mig utryg, at de ikke kunne fortælle mig noget.	Dårligt
4	Ingen opfølgning for at finde årsagen.	Uoplyst
9	Ved værelsesflytning: Flyttet til "kafferummet" uden at orientere mig først. Der bliver jeg syg!	Virkelig godt
10	Der var arrangeret patientundervisning flere gange under mit indlæggelsesforløb. Meget godt!	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Samlet indtryk
10	Fik al den information jeg kunne konsumere. Det er altid lovligt at spørge.	Virkelig godt
13	For lang tid om at sende information til egen kommune trods det, at vi havde kopi af papirerne med hjem.	Virkelig dårligt
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
3	En skam, man ikke må tage mappen med hjem, så jeg de weekender, jeg er hjemme, kan gennemgå den med de nærmeste.	Virkelig godt
11	Jeg syntes slet ikke, man fik noget information om sclerose. og man burde ikke komme ind på den afdeling i Viborg som sclerosepatient. For det føles som om, de slet ikke ved noget om sclerose. Nu er jeg kommet til scleroseafdeling [på andet sygehus] i stedet og man kunne virkelig mærke, at de kunne sætte sig ind i, hvad jeg mente, og hvad vi kunne gøre fremadrettet.	Virkelig dårligt
12	Ingen præcis beskrivelse af, hvad jeg skulle have og hvorfor. Blandt andet havde det været rart med tyggegummi, da jeg fik en ekstrem dårlig smag i munden af behandlingen.	Dårligt
14	Godt nok var jeg ikke helt klar i hovedet under indlæggelsen, men jeg fik stort set intet at vide om mit forløb, behandling m.m.	Godt
15	Dvd'en var virkelig god. Selv vores børn har haft rigtig god gavn af den. Den giver et rigtigt godt billede af, hvad der skal ske. Evt. en lignende dvd om kemo?	Godt
17	Lægerne forsøgte at lægge en hensigtsmæssig plan for mig, men vi måtte rykke for at få en tid i ambulatoriet til opfølgning ved læge NN, som var ham, der havde lagt plan for mig. Det burde være en selvfølge, at man bliver fulgt af en kompetent læge, når man fejler noget, som man sjældent ser. Også mere rationelt, hvis ikke alt for mange læger skal bruge tid og kræfter på at sætte sig ind i et omfattende journalmateriale.	Uoplyst
18	Jeg er virkelig glad for min fysioterapeut. Hun opfangede, at lægen havde skrevet i mine papirer, at min tilstand skyldtes misbrug af medicin, hvilket jo ikke kan være mere forkert. Det er også kun pga. hende, at jeg har fået en ny læge, som stadig prøver at udrede mig, da jeg slet ikke er rask endnu. Jeg håber min sag giver en vis [person] i afdelingen en rigtig dårlig smag i munden!	Virkelig dårligt
22	Ikke noget materiale.	Godt

Neurologisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Samlet indtryk
1	Igen stressende personale. Følte ikke, jeg var færdigbehandlet.	Dårligt
5	Nej.	Godt
8	Ingen.	Godt
9	For tidlig udskrivelse. Burde f.eks. træne meget mere toiletbesøg og styrketræning i benmusklerne før udskrivelsen.	Virkelig godt
10	Rart og meget betryggende at vide, at man løbende bliver indkaldt og aldrig sluppet helt af afdelingen.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive		Samlet indtryk
10	ET stort og bevægende øjeblik, bare tanken om og taknemmeligheden for, at jeg kunne klare mig selv uden hjælpemidler.	Virkelig godt
11	Ja, jeg har været heldig og mærker ikke følger af min sygdom. Jeg har behov for træning af kroppen. Jeg blev udskrevet UDEN behandlingsplan. Det var først, da jeg kom hjem, at jeg fandt ud af, at der så er begrænsede muligheder i systemet. Jeg kan komme i træning på et plejehjem eller lignende. Det havde jeg ingen viden om ved udskrivning.	Virkelig godt
13	Skulderstøtten blev pillet af. For lang tid om at sende papir til egen kommune. Næsten fire uger før, der sker noget træning, og det resulterede i en meget dårlig skulder igen. Forfra: ny skulderstøtte og senere. Tape fra fysioterapeut.	Virkelig dårligt
ID Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit		Samlet indtryk
4	Jeg fik overhovedet ingen information om noget. Måtte selv spørge.	Godt
11	Jeg håber virkelig, det her spørgeskema kommer til at hjælpe. For det var en skræmmende oplevelse. Ikke så meget det at komme på sygehuset, men at opleve hvor dårlig behandling og hvor lidt styr de havde på tingene.	Virkelig dårligt
12	Min medicinliste blev ikke nulstillet ved udskrivelsen, selvom jeg holdte med medicinen.	Dårligt
17	Kontaktpersonsystemet fungerer overhovedet ikke i praksis. Der stod afdelingssygeplejerskens navn (som jeg slet ikke har set, [det] tror jeg i hvert fald ikke) og den vagthavende læge NN's på indlæggelsesdøgnet på. Alle har været søde og venlige, men jeg tror, der er for travlt til, at de får det fulde overblik over den enkelte patients sygdom og situation. Det var i hvert fald min oplevelse.	Uoplyst
18	Min første udskrivelse var under al kritik, og heldigvis er jeg ung og kom igennem en weekend med meget ubehag og dårlighed samt følelsen af, at man ikke tog mig seriøst. At det var [NN], der sendte mig hjem, har gjort mig endnu mere skeptisk for det danske sygehusvæsen.	Virkelig dårligt
20	Er kun symptombehandlet.	Virkelig dårligt
22	Utryghed omkring medicinsk behandling samt bivirkninger heraf. Mangelfuld opmærksomhed på det på sygehuset.	Godt

Neurologisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Vestdansk Center for Rygmarvsskade	Samlet indtryk
1	De kunne stramme op om medicinen. Mange fejl! [Kvalitet i behandling]	Dårligt
6	Det har været svært at svare på, da jeg kun var indlagt to dage pga. et sår på min ene fod. Har fået ny tid []. Jeg bor på hotellet. Det er genoptræning.	Virkelig godt
7	Boede på patienthotel. Toiletrum kun lige store nok. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
9	1. Stort sygehus ved niende sal: for mange forskellige persone []. 2. N21: meget skiftende personale, dog gode (selvhjælpsomhed fremherskende, godt for patienten). [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
10	Lokalerne som VCR "bor" i er pt. utidssvarende. Det bliver rigtig godt med et nyopført center. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologisk Sengeafdeling Skive	Samlet indtryk
3	Et fantastisk tilbud og behandling, som jeg fik efter [] blodpropper i hjernen. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
5	Godt.	Godt
6	Området er pænt, højt.	Dårligt
7	Pårørende kunne inddrages mere, orienteres mere om resultatet af forløbet og om, hvad der kan følges op på hjemme efter forløbet. Fælles orientering i forhold til sygdommens påvirkning og håndtering. [Kommunikation og information]	Godt
8	Jeg manglede en lægelig vurdering af min medicinering []. [Kvalitet i behandling]	Godt
10	De fortjener alle de roser de kan få. Ingen torne i min buket.	Virkelig godt
12	Jeg fik fantastisk behandling og er afdelingen stor tak skyldig.	Virkelig godt
13	Træningslokalerne ok, men mere farve og hygge på selve stuerne/ophold samt gangene. PS: Mangler også vurdering af hver enkelt patient, om hver MENNESKES BEHOV. [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig dårligt
ID	Kommentarer - N09 Neurologisk Sengeafsnit	Samlet indtryk
3	Det ville være dejligt, om man var blevet informeret, inden man blev flyttet fra den ene stue til den anden til den tredje, osv. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
5	Firemandsstue, et tv og larm om natten. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
6	Lægen var rigtig god, men det øvrige personale burde være mere omkring/opmærksom på de "gode" patienter. Fordi jeg kunne sørge for mig selv (gå, spise og kommunikere), så jeg kun nattevagten. [Pleje]	Dårligt
7	Havde ønsket, at personalet havde kendskab til/satte sig ind i min sygdom, så havde forløbet været bedre. De vidste ikke, hvad jeg fejlede!! :-(. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Dårligt

- ✎ 10 BADEVÆRELSE: for lidt plads at lægge fra på, henvist til at anvende toilet, bækkenstol, så surt tøj m.m. Uoplyst
- ✎ 11 Jeg synes, at afdelingen var ren og pæn. Virkelig dårligt
[Fysiske rammer]
- ✎ 13 Jeg fik megen information om, hvad der skulle ske, og troede så at det hurtigt ville ske, men jeg kunne godt have brugt lidt mere information om, hvor lang tid der ville gå før det skete. Godt
[Kommunikation og information]
- ✎ 15 Stille seng til rådighed til pårørende, hvis dette er nødvendigt. Det oplevede jeg på et andet sygehus, og det gav mig enorm meget ro i sindet. Man er jo nærmest i chok både som patient og pårørende. Godt
[Pleje]
- ✎ 16 Det almindelige personale var meget flink og hjælpsom, men kontaktperson så jeg intet til. Og en sygeplejerske fra en afdeling [] var meget arrogant, da jeg henvendte mig til hende angående spørgsmål om stuegang. Dårligt
[Kontaktperson, Relationer til personale]
- ✎ 17 Afdelingens første indtryk er en MEGET mørk og dyster lang gang. Ville gøre en stor forskel, hvis man ændrede belysning og farver. Sengestuerne er så til gengæld fantastiske. Sikken udsigt. Venteværelse til ambulatoriet, er den samme mørke, kedelige gang. Forstår ikke, at man ikke bruger stuen, hvor man venter, når man er ventende i akutklinikken. Omsorgen for pårørende er fra plejepersonalet oplevet som værende minimal. Men bedst af alt var, at jeg fik en diagnose og kunne hjælpes. Tak for det. Uoplyst
[Fysiske rammer, Relationer til personale]
- ✎ 18 Jeg ved godt, at personalet har travlt, men de burde lære at være mere menneskelige!! I de næsten 14 dage, jeg var indlagt, stødte jeg på to, der spurgte, hvordan jeg egentlig havde det. Den ene var en SOSU-assistent på afdelingen, den anden en sygeplejerske fra en anden afdeling, som simpelthen fulgte mig tilbage på min afdeling og bad den første sygeplejerske, vi mødte, om at huske den personlige pleje!! Virkelig dårligt
[Pleje, Relationer til personale]
- ✎ 19 [] Jeg kom [] om mandagen, fik lov at tage hjem og sove fra tirsdag til onsdag, hvor jeg blev udskrevet. Jeg blev taget imod af flere forskellige læger og sygeplejersker. De behandlede mig godt, men jeg var jo heller ikke egentlig syg. Afdelingen var travl og som en banegård med ud og ind af patienter. Men såvel læger som sygeplejersker og andre var venlige og behandlede mig godt. Uoplyst
[Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]
- ✎ 20 Sygeplejerskerne har været ok. Det er udelukkende visse læge, der er problemet. Virkelig dårligt
[Relationer til personale]
- ✎ 22 Meget uro på afdelingen. Specielt om natten. Godt
[Fysiske rammer]
- ✎ 23 Jeg synes, at det var GODT, da min mand blev flyttet fra en seksmandsstue til en tomandsstue. Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

