

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Kirurgisk afdeling

Hospitalsenheden Horsens

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

| | | |
|---|---|----|
| 1 | Indledning | 1 |
| 2 | Læsevejledning og begrebsafklaring | 3 |
| 3 | Afsnittets resultat – et hurtigt overblik | 5 |
| 4 | Sammenligning af afsnittets resultat | 9 |
| | Samlet indtryk..... | 10 |
| | Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen | 12 |
| | Personale | 14 |
| | Personale (fortsat) | 16 |
| | Behandlingsforløb | 18 |
| | Information | 20 |
| | Udskrivelse..... | 22 |
| | Hospitalets eget spørgsmål | 24 |
| | Bilag 1: Kommentarsamling | 27 |

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

| | |
|--|-----|
| | |
| Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen: | 183 |
| Besvarelser fra afsnittets patienter: | 115 |
| Afsnittets svarprocent: | 63% |

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

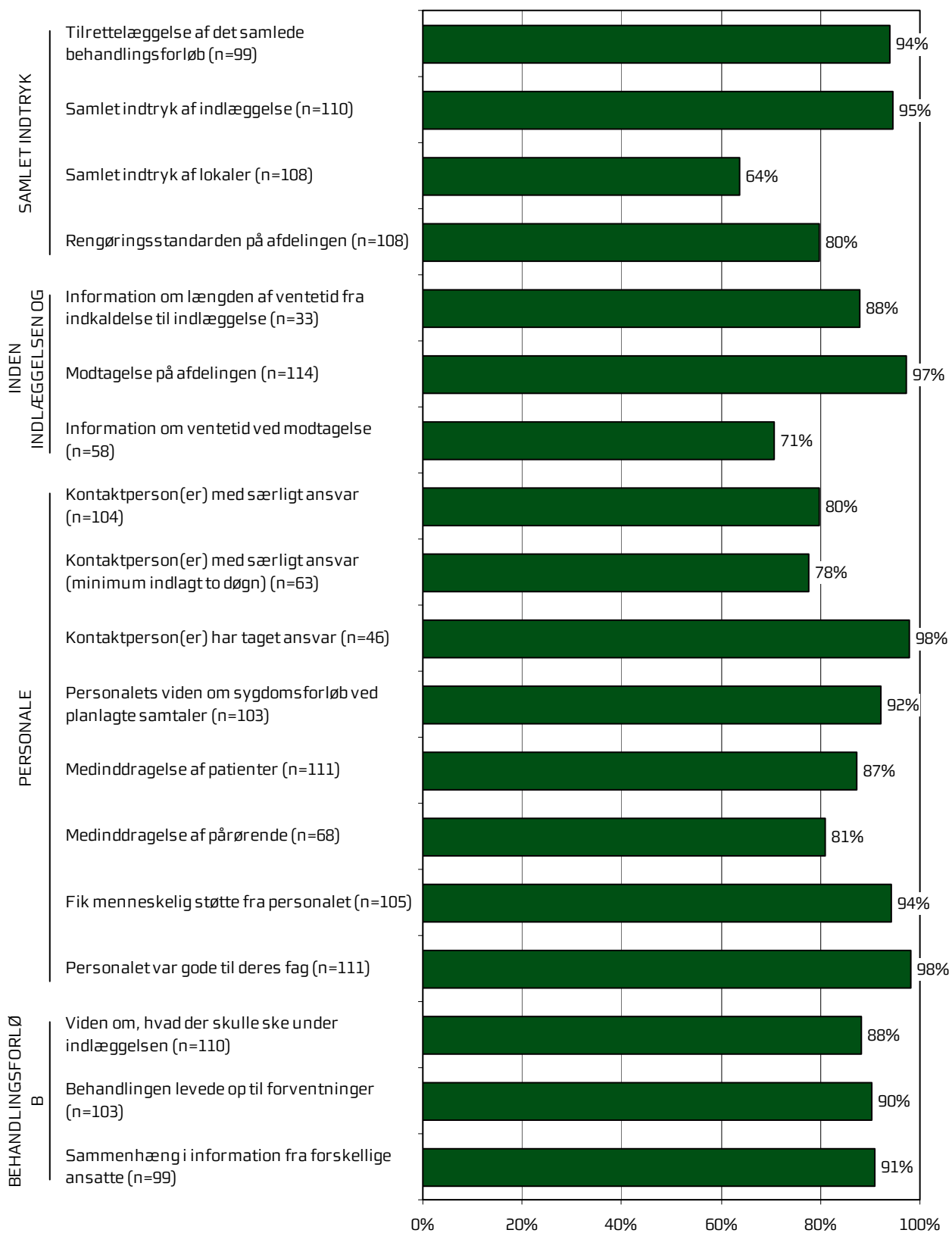
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

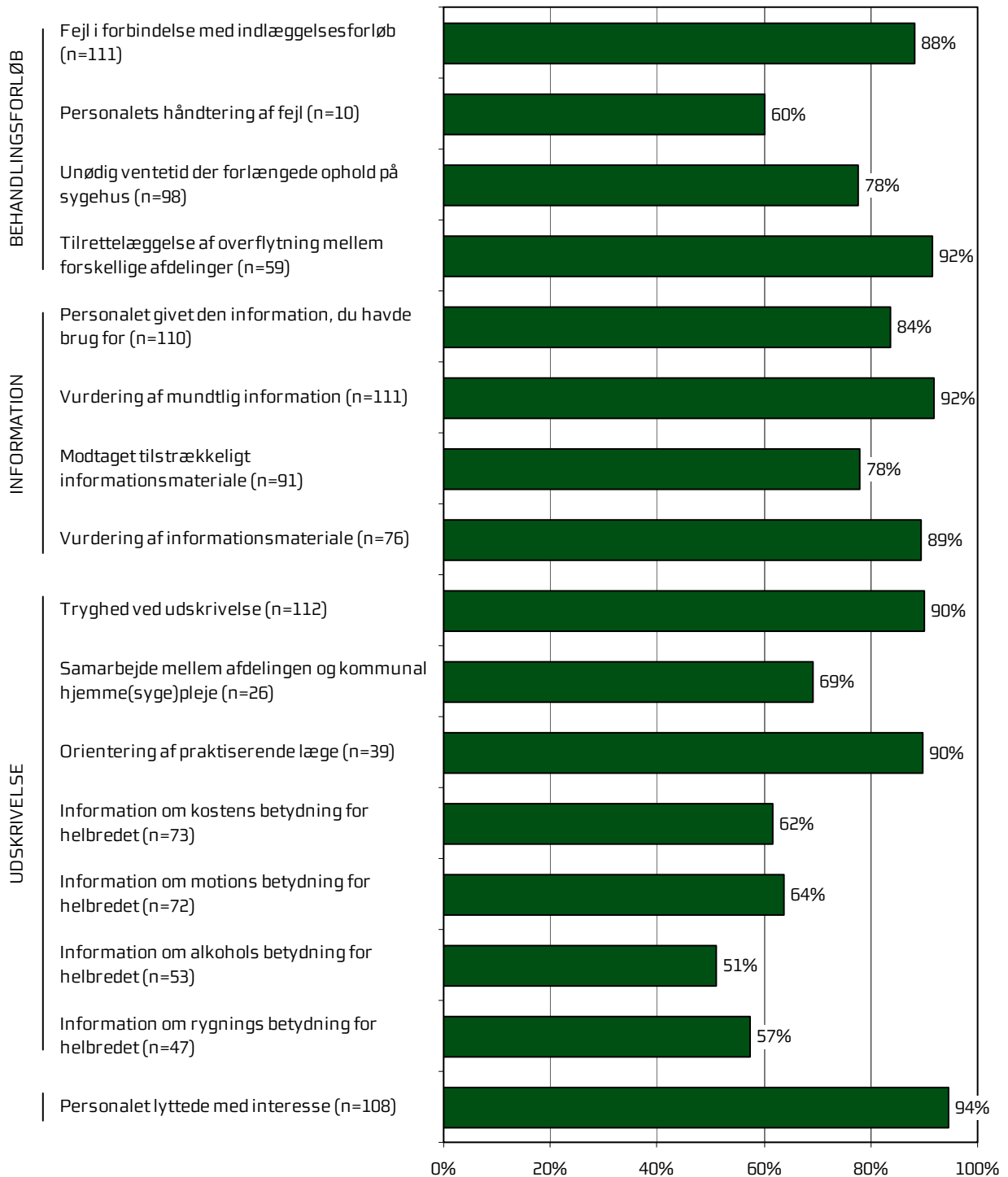
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013.

2012-tallet er for: Sengeafsnit P4 øst kirurgi

2011-tallet er for: Sengeafsnit P4 øst kirurgi

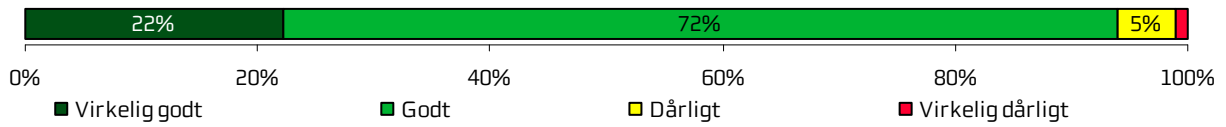
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

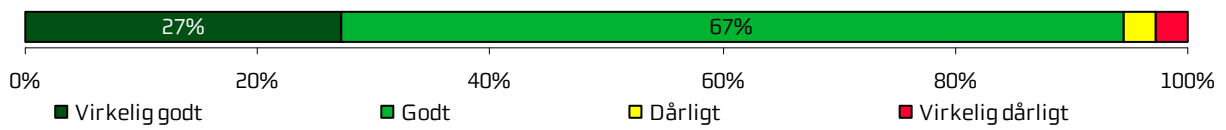
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2013 og henholdsvis afsnittets resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2013 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

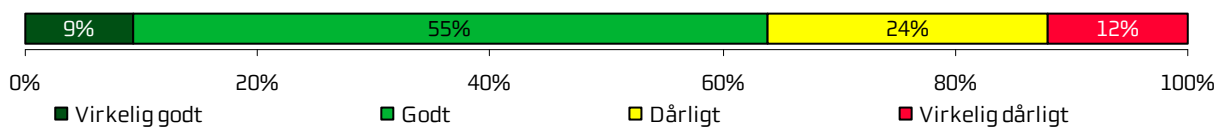
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=99)



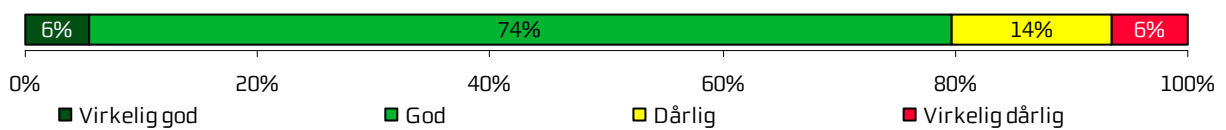
Samlet indtryk af indlæggelse (n=110)



Samlet indtryk af lokaler (n=108)



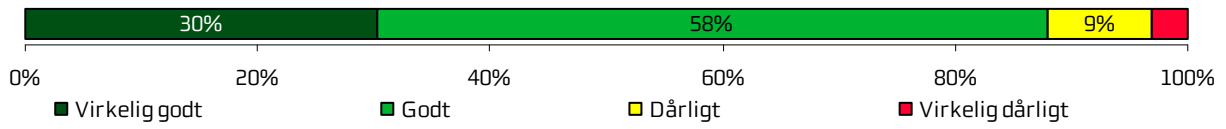
Rengøringsstandard på afdelingen (n=108)



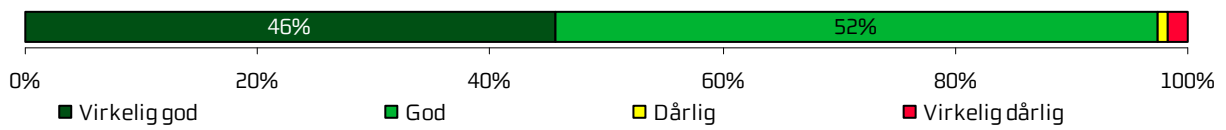
| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|--------|--------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt? | 94 % | 88 % | 92 % | 96 % | 84 % * | 91 % * |
| Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen? | 95 % | 91 % | 93 % | 99 % * | 83 % * | 91 % * |
| Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler? | 64 % | 79 % * | 90 % * | 93 % * | 70 % | 83 % |
| Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen? | 80 % | 87 % | 86 % | 98 % * | 76 % | 86 % |

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

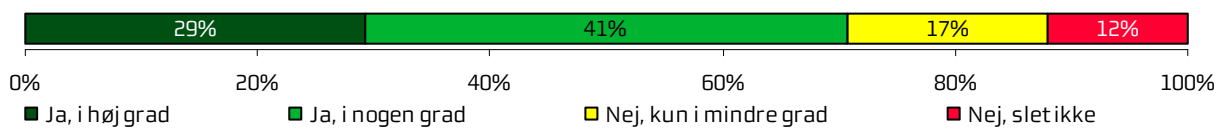
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=33)



Modtagelse på afdelingen (n=114)



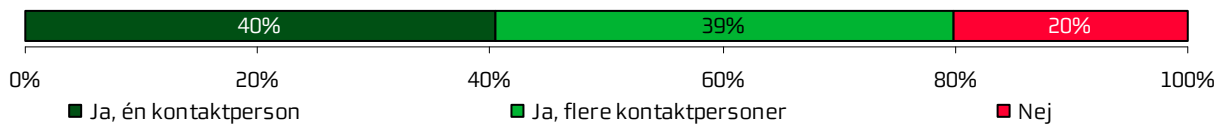
Information om ventetid ved modtagelse (n=58)



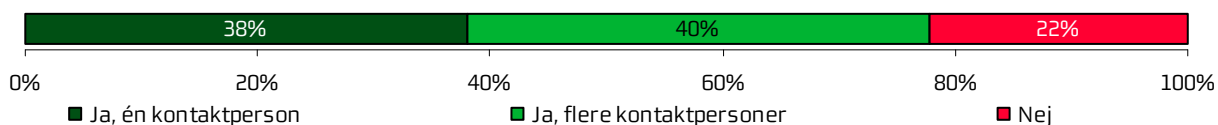
| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|--------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt? | 88 % | 87 % | 92 % | 100 % * | 97 % | 98 % |
| Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen? | 97 % | 97 % | 95 % | 99 % | 89 % * | 94 % * |
| Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse? | 71 % | 44 % * | 72 % | 80 % | 38 % * | 59 % * |

Personale

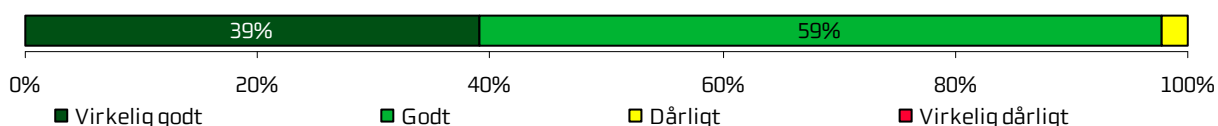
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=104)



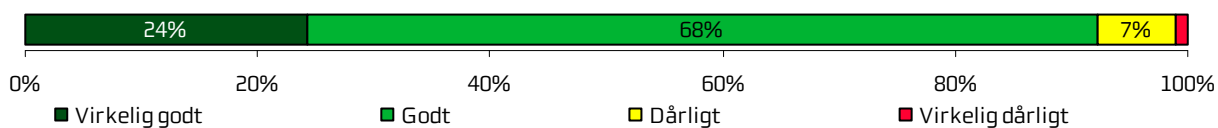
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=63)



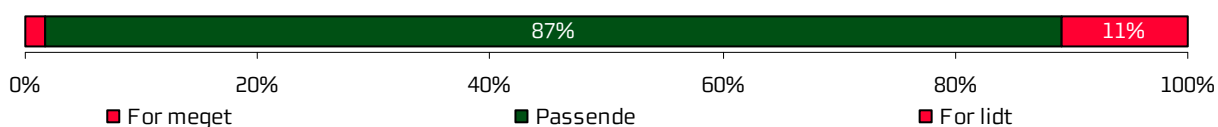
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=46)



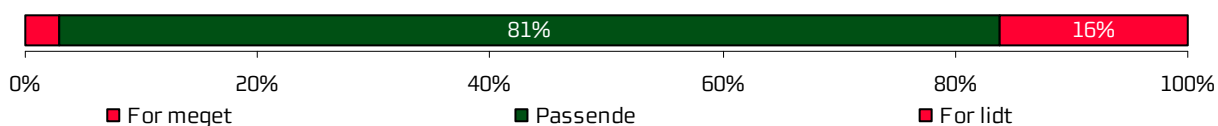
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=103)



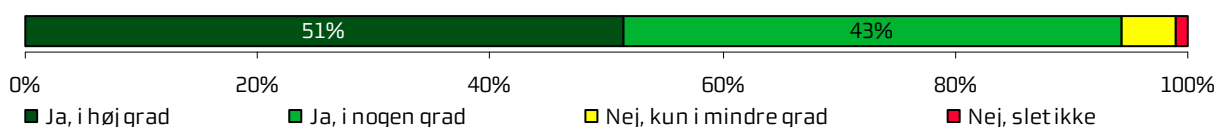
Medinddragelse af patienter (n=111)



Medinddragelse af pårørende (n=68)



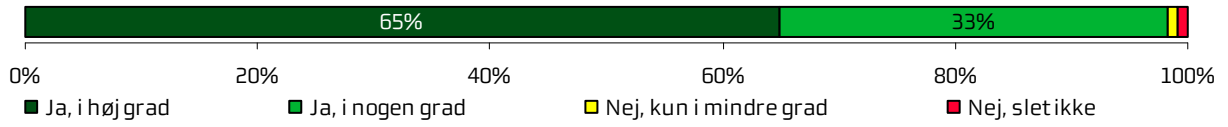
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=105)



| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|--------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? | 80 % | 83 % | 81 % | 90 % * | 72 % | 80 % |
| Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn) | 78 % | 88 % | 82 % | 89 % | 63 % | 74 % * |
| Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? | 98 % | 100 % | 97 % | 100 % | 92 % | 96 % * |
| Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler? | 92 % | 94 % | 93 % | 97 % | 80 % * | 89 % * |
| I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 87 % | 84 % | 84 % | 93 % | 74 % * | 84 % * |
| I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje? | 81 % | 83 % | 89 % | 86 % | 68 % | 78 % * |
| Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt? | 94 % | 84 % * | 91 % | 98 % | 81 % * | 90 % * |

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=111)



| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag? | 98 % | 98 % | 99 % | 100 % | 93 % * | 96 % * |

Behandlingsforløb

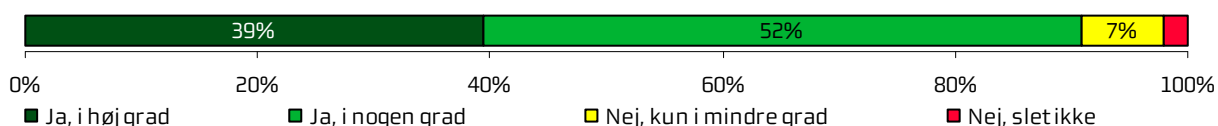
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=110)



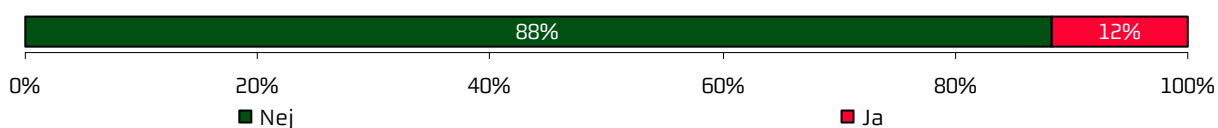
Behandlingen levede op til forventninger (n=103)



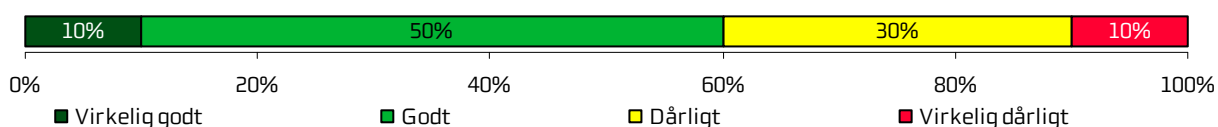
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=99)



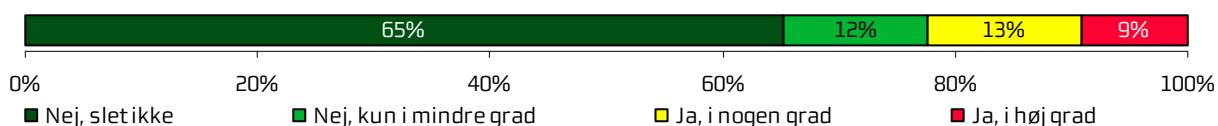
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=111)



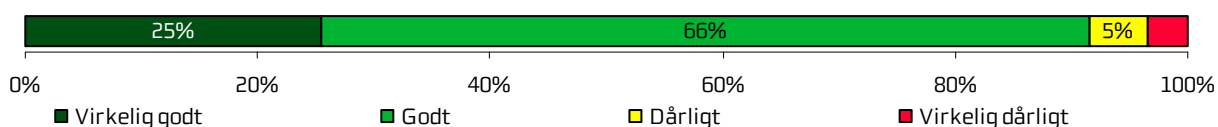
Personalets håndtering af fejl (n=10)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=98)



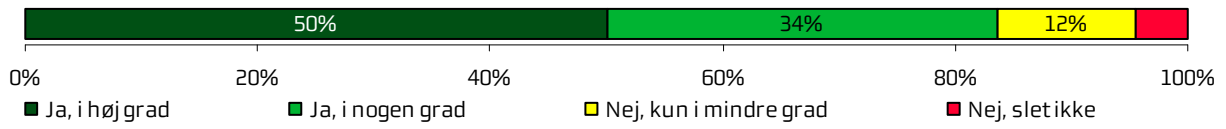
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=59)



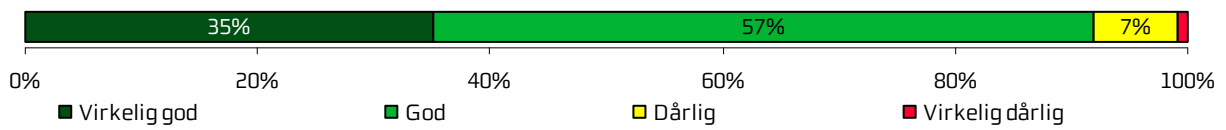
| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|--------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt? | 88 % | 87 % | 87 % | 90 % | 66 % * | 80 % * |
| Levede behandlingen op til dine forventninger? | 90 % | 86 % | 88 % | 94 % | 84 % | 90 % * |
| Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen? | 91 % | 83 % | 89 % | 97 % | 78 % * | 87 % * |
| Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb? | 88 % | 75 % * | 84 % | 94 % | 82 % | 88 % * |
| Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? | 60 % | 46 % | 87 % | 57 % | 45 % | 49 % |
| Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset? | 78 % | 72 % | 82 % | 94 % * | 67 % | 80 % * |
| Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt? | 92 % | 90 % | 96 % | 98 % | 80 % * | 90 % * |

Information

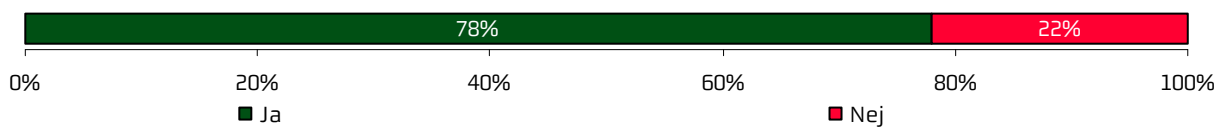
Personalet givet den information, du havde brug for (n=110)



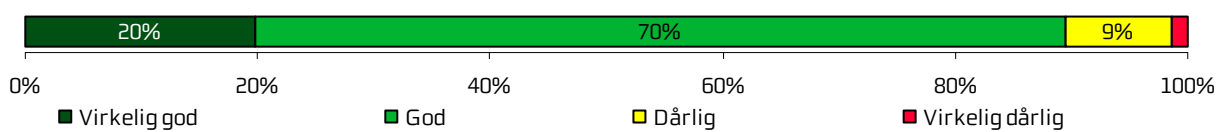
Vurdering af mundtlig information (n=111)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=91)



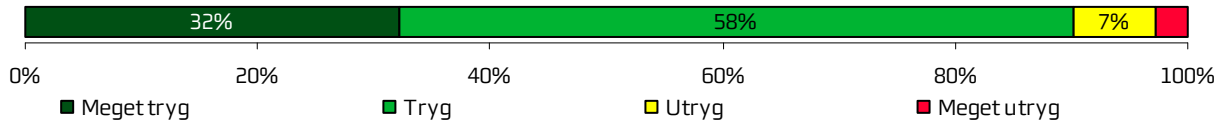
Vurdering af informationsmateriale (n=76)



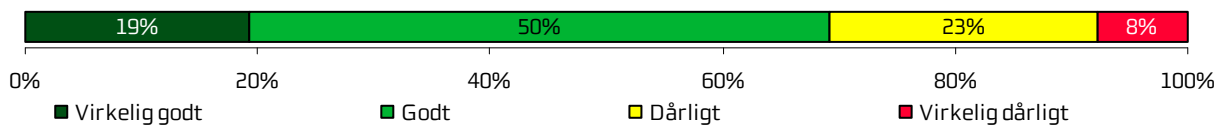
| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|--|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for? | 84 % | 84 % | 86 % | 94 % * | 79 % | 87 % |
| Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt? | 92 % | 90 % | 92 % | 99 % * | 84 % * | 92 % * |
| Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling? | 78 % | - | - | 91 % * | 51 % * | 73 % * |
| Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik? | 89 % | - | - | 97 % | 76 % * | 90 % * |

Udskrivelse

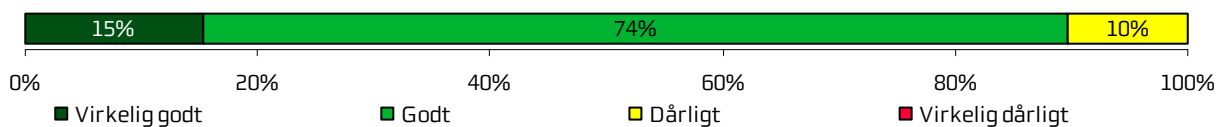
Tryghed ved udskrivelse (n=112)



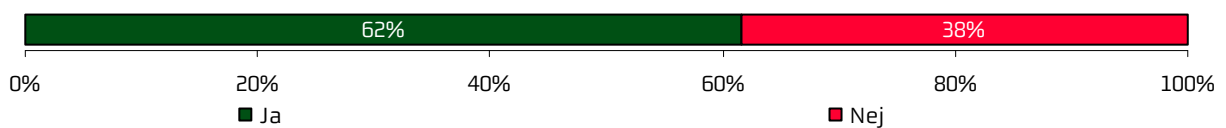
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=26)



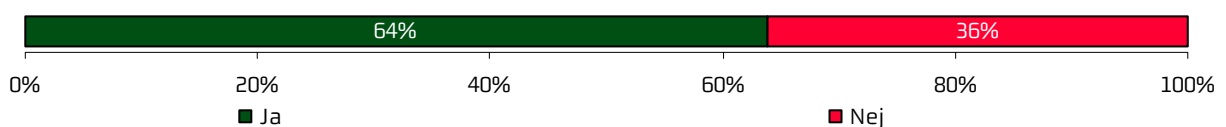
Orientering af praktiserende læge (n=39)



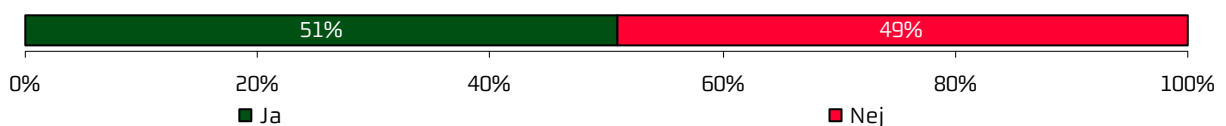
Information om kostens betydning for helbredet (n=73)



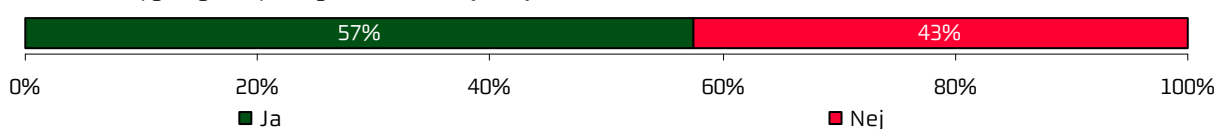
Information om motions betydning for helbredet (n=72)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=53)



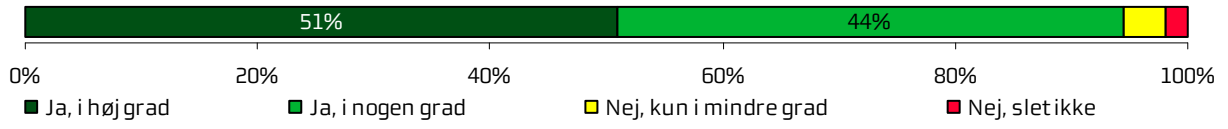
Information om rygningens betydning for helbredet (n=47)



| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen? | 90 % | 89 % | 87 % | 92 % | 82 % * | 86 % * |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse? | 69 % | 75 % | 89 % | 91 % * | 80 % | 85 % |
| Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb? | 90 % | 89 % | 90 % | 96 % | 78 % | 87 % * |
| Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred? | 62 % | - | - | 95 % * | 55 % | 73 % |
| Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred? | 64 % | - | - | 97 % * | 59 % | 78 % |
| Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred? | 51 % | - | - | 82 % * | 43 % | 64 % |
| Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred? | 57 % | - | - | 93 % * | 50 % | 72 % |

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=108)



| | 2013 | 2012 | 2011 | Øvrige afsnit | | |
|---|------|------|------|---------------|-----------|------------|
| | | | | Bedste | Dårligste | Gennemsnit |
| Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget? | 94 % | 90 % | 96 % | 97 % | 84 % * | 92 % * |

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

| | Antal kommentarer |
|------------------------------|-------------------|
| | n |
| Fysiske rammer | 25 |
| Kommunikation og information | 2 |
| Kontaktperson | 1 |
| Kvalitet i behandling | 6 |
| Pleje | 7 |
| Relationer til personale | 5 |
| Ventetid | 1 |

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Samlet indtryk |
|----|--|----------------|
| 3 | Jeg var akut indlagt, hvor jeg fik MEGET dårlig behandling. Ønsker aldrig, skal på akutafdelingen i Horsens igen. | Godt |
| 4 | Mødte [tidligt] første dag og blev sendt hjem [om eftermiddagen]. Mødte dagen efter [tidligt] og kom først ned til operation om eftermiddagen, og det virkede ikke, som om der havde været forsinkelser. Fik ikke meget information undervejs. | Godt |
| 10 | Fin information. Så der er ikke noget at klage over fra os! Tværtimod, de gjorde det super! | Virkelig godt |
| 13 | Det var uklart for mig, hvad forløbet var i sagen fra undersøgelser til operation. Tingene trak ud. Jeg skulle rykke for svar angående indlæggelsestidspunktet, da det ikke kom som aftalt. | Virkelig godt |
| 14 | Var indlagt på afdeling P4. | Virkelig godt |
| 16 | Nej. | Virkelig godt |
| 22 | Jeg blev indkaldt til en forundersøgelse inden min operation og blev fint og grundigt informeret. | Virkelig godt |
| 23 | Akutindlæggelse med hurtig efterfølgende operation. | Godt |
| 27 | Indlagt akut. | Godt |
| 28 | Indlagt akut. | Godt |
| 29 | Jeg var hos min læge, da jeg havde meget ondt i min mave. Resultat, indlæggelse med det samme til observation for galdesten. | Godt |
| 30 | Jeg blev indlagt akut [i efteråret] pga. voldsomme smerter pga. betændt galdesten []. Smerterne blev dæmpet medicinsk, og jeg blev hjemsendt i weekenden med fremmøde mandag []. Jeg afventede herefter operation (fastende) hele mandagen. Blev indlagt for natten og blev opereret tirsdag [] over frokost. Informationsniveauet i forløbet var for ringe. | Uoplyst |
| 33 | Jeg blev akut indlagt, og akut opereret dagene efter, så jeg havde ingen ventetid. | Godt |
| 35 | Blev indlagt på akutafdelingen af vagtlægen. Overført til afdelingen efter ca. 12 timer. | Godt |
| 39 | Jeg blev positivt overrasket over at blive indkaldt til operation en til to måneder før det tidspunkt, jeg var blevet stillet i udsigt. | Uoplyst |
| 41 | Jeg havde dårlige oplevelser med sekretæren hos egen praktiserende læge. | Virkelig godt |
| 43 | Blev akut indlagt. | Virkelig godt |
| 44 | Lidt lang ventetid, men forstår det jo godt (på den dagskirurgisk afdeling). PS. Var jo ikke planlagt, men pga. store smerter dagen efter operation. | Virkelig godt |
| 45 | Fik af vide, at lægen var på vej flere gange, hvor jeg måtte vente tre-fire timer. Adskillige gange måtte vi lede efter sygeplejersken, da jeg havde smerter. | Godt |
| 49 | Blev akut indlagt. | Godt |
| 52 | Tak til jer alle. | Godt |
| 53 | Der var ekstra lang ventetid på grund af []ferie, derfor blev min sygdom forværret. Jeg kunne mærke en forværring den sidste uges tid inden operationen. | Godt |
| 59 | Jeg blev sendt til vagtlægen på andet sygehus med stærke smerter og kunne næsten ikke gå, alligevel blev jeg sendt videre til Horsens, fordi jeg ikke hørte til på andet sygehus. Synes, det | Godt |

er dårlig information, når jeg var så syg, at jeg kom foran alle i venteværelset, så kan vagtlægen i telefonen da ikke have været i tvivl om, at det var slemt. Så meget for det frie sygehusvalg.

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Modtagelsen |
|----|--|-----------------|
| 4 | Venligt personale. Underligt at 'bo' i et skab i dagligstuen, indtil man går ned til operation. | God |
| 5 | Blev modtaget med åbne arme og virkelig flinke personer, der hjalp mig og viste mig til rette. | Virkelig god |
| 10 | Fantastisk fin modtagelse. Meget smilende og søde, venligt personale! | Virkelig god |
| 11 | Vær meget omsorgsfuld, også for min hustru. | Virkelig god |
| 15 | Lidt kaotisk i modtagelsen, men jeg blev hurtigt hentet. | Virkelig god |
| 21 | Venligt personale, meget hjælpsomme, og forstående. | God |
| 23 | Var i smerter, uden lige. | God |
| 27 | Et chok, at mænd og kvinder deler stue. Meget grænseoverskridende. | God |
| 38 | Var blevet indlagt akut om aftenen. Om morgenen gennemgik jeg en gastroskopi, som gik helt galt, fordi lægen bare mente dette kunne ske uden bedøvelse. Det var meget ubehageligt, og efterfølgende fik lægen det nærmest til at virke som om, det var min skyld. Efter denne mislykkede operation gik der 3 timer, før jeg fik en samtale med en læge om, hvad der skulle ske. Og det var først efter jeg truede med at forlade stedet og gå hjem. Gennemgående for hele forløbet på afdelingen var en komplet mangel på information om hvad planen med mig skulle være. Sygeplejerskerne var søde og rare, men de skulle jo hele tiden spørge lægen, før de også vidste noget. Og lægerne var stort set usynlige på afdelingen. Stuegang virkede som om det var en by i Rusland. | Virkelig dårlig |
| 39 | Venlighed. God information. | Virkelig god |
| 41 | Jeg kom til at være de første [dage] på en herreafdeling pga. ombygning. | God |
| 44 | Søde og smilende :-) | Virkelig god |
| 45 | Meget smilende og god behandling. | Virkelig god |
| 46 | Ok med ventetid, men fint, hvis der kan oplyses ca. hvor længe. En time, to timer osv. | Virkelig god |

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Hvilke(n) fejl oplevede du?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Fejlhåndtering |
|----|---|--------------------------------------|
| 2 | Patienten er en psykisk og fysisk udviklingshæmmet voksen mand, og det var helt klart, at hospitalets personale ikke er klædt på til denne målgruppe, udviklingsalder cirka to til tre år. Så vi måtte være meget insisterende på, hvad vores vurdering af situationen var. Også selv om der ikke altid blev lyttet fra hospitalets side. | Dårligt |
| 4 | Der blev ikke givet besked, at nu skulle jeg gøres klar til operation, før der stod en portør og alt blev noget hektisk. Ved klargøring havde sygeplejersken ikke sat sig ind i, at jeg skulle have epidural og gav mig [noget] medicin, så de ikke kunne lægge epiduralen. Heldigvis opdagede læge NN det lige i tide. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| 6 | [Flere] forsøg på at fjerne galdesten [] lykkedes ikke eller kun delvis. Ventetiden, op til fire timer fastende, før undersøgelse på andet sygehus var ubehagelig og med dårlig information. | Godt |
| 18 | Forløbet var langsommeligt. | Uoplyst |
| 19 | Indlæggelsen var i forbindelse med [et forsnæringsproblem, løsningen] lykkedes ikke! | Godt |
| 21 | Fejlen skete ved, at egen læge afviste at sende mig til afdelingen før tid, selvom jeg var kraftigt dehydreret. | Virkelig godt |
| 22 | Jeg blev opereret to gange på hinanden følgende dage, da det filter, der blev sat ind i [legemsdel] var blevet bøjet, så derfor var jeg i fuld narkose to dage i træk, og det var jeg ikke så glad for. | Godt |
| 23 | Medicineringen til natten var skiftende og ikke altid i overensstemmelse med det, der blev aftalt på stuegangen med lægerne. | Dårligt |
| 32 | Ikke da jeg var indlagt, men ved kontrol var der ikke gjort det, der var sagt. Der vil blive gjort gynækologisk []. | Uoplyst |
| 38 | Det er efter min mening helt forkert at en læge NN forventer, at man kan gennemføre en gastroskopi uden bedøvelse. Som minimum burde de tilbyde det. Selvom jeg opfatter mig selv som havende en høj grad af selvkontrol, kunne jeg ikke få kontrol over mine brækreflekser. Det er muligt andre kan. Jeg kunne ikke. Det betød, at den pågældende læge ikke var i stand til at se det, han skulle, og at den første dags behandling var lig med ingenting. Spild af tid. | Virkelig dårligt |
| 44 | Ret svært at få min vanlige medicin, da indlæggelse jo ikke var planlagt. | Uoplyst |
| 45 | Da jeg er overvægtig, blev jeg efter min mening udskrevet for tidligt. Alle sårene åbnede igen, og der kom betændelse i dem. Døjer stadig i dag med betændelse i et af sårene. | Personalet kendte ikke til fejlen(e) |
| 52 | Jeg tåler ikke acetylsalicylsyre. Det var registreret ved indlæggelsen, men en efter operationen, havde ikke set det, da hun gav medicin. Men jeg påtalte det selv. Hun rettede det så med medicinen. | Godt |
| 54 | Seks gange forkert medicin. | Dårligt |

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Samlet indtryk |
|----|--|------------------|
| 2 | Vi, som personale, oplevede, at vi fik en "syg" patient med hjem, og derefter genindlagt gange tre. | Virkelig dårligt |
| 6 | Personalet har alt for travlt, hvilket jeg oplevede med to medpatienter, der fik mangelfuld eller utålmodig behandling. I det ene tilfælde måtte medpatienterne overtage og hjælpe konfus. | Godt |
| 7 | Meget fint behandlingsforløb. | Virkelig godt |
| 8 | Funktionen med en tildelt kontaktperson fungerer ikke. | Godt |
| 10 | Det kørte bare fantastisk. Super godt!! | Virkelig godt |
| 11 | Er stadig i behandling, men ligger på en anden afdeling. | Virkelig godt |
| 15 | Jeg var først på hjerteafdelingen og blev udskrevet derfra. Senere blev jeg indlagt akut på organkirurgisk afdeling. | Godt |
| 21 | Kun forsinkelse, da jeg skulle kameraundersøges, og det måtte rykkes en dag. | Godt |
| 23 | Ærgerligt, at aften-/natpersonalet ikke havde sat sig ind i aftalt medicinering til natten. Sov nærmest ikke tre-fire dage. | Godt |
| 28 | Blev indlagt akut, men kunne ikke opereres efter fire dage. Jeg var i mellemtiden blevet for rask. Derefter havde jeg overskredet "akutreglen", der stopper efter fire dage. | Godt |
| 30 | Jeg er på den ene side taknemmelig for, at jeg blev opereret så relativt hurtigt og på den anden side mener jeg godt, man kunne have informeret mig bedre i den løbende proces. Personalet er søde og hjælpsomme. | Uoplyst |
| 32 | For meget larm, da de bygger om. Og sygeplejerske på andendagen var længe om at komme, når der blev kaldt på hende. | Dårligt |
| 33 | Da jeg skulle opereres, vidste de ikke, om jeg skulle være på den ene eller anden afdeling. | Godt |
| 36 | Det var perfekt. | Virkelig godt |
| 38 | Horsens Sygehus Afdeling P4 er et forfærdeligt hul i jorden. Toiletforhold helt uacceptable. Stuerne er blandede mænd og kvinder. Så selvom de søde sygeplejersker kæmper en kamp, for at få tingene til at fungere, er de fysiske rammer for en afdeling helt ude at trit med, hvad man bør forvente som borger i 2013. Jeg har tidligere været indlagt på andre sygehuse. De har andre, tidssvarende forhold. | Virkelig dårligt |
| 39 | Jeg havde inden indlæggelsen gjort opmærksom på, at jeg spiste vegetarkost og fisk, men det havde man ikke opfattet, og det blev glemt igen, selvom jeg nævnte det flere gange. Manglende koordinering? Det, jeg fik, var overvejende meget kedeligt, dårlig kvalitet (salt!!) eller bestod mest af grønsager/salat, som jeg i forvejen kunne få. Jeg manglede proteinholdig kost som alternativ til kød. Vi er mange vegetarer, veganere, muslimer mv.!! Lad os ikke føle, at vi er sære og til besvær!!! | Uoplyst |
| 41 | Jeg synes godt nok, der var beskidt på afdelingen. Specielt toiletterne var beskidte. Vi var for mange til at deles om for få. | Virkelig godt |
| 49 | Nej. | Godt |
| 50 | Super, i top. | Virkelig godt |
| 53 | Jeg blev kørt direkte over til et enkeltværelse straks efter opvågning. Der blev passet godt på mig, og jeg fik straks noget at spise. | Godt |

 54 Kunne ønske personlig hjælp til spisebesvær.

Dårligt

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Samlet indtryk |
|----|---|------------------|
| 2 | Ved denne målgruppe er det en ide, at lytte til det personale, som kender patienten. Og derved få en større forståelse for patientens udfordringer og normale liv. | Virkelig dårligt |
| 10 | Jeg var klar til det hele og vidste, hvad det drejede sig om. Både mig og min familie fik god information. Virkelig en positiv oplevelse og professionelt. Tak!! | Virkelig godt |
| 11 | Føler, at jeg har fået en virkelig god behandling af personalet. De har vist stor omsorg både for mig og min familie. Kom akut til afdelingen. Blev efter nogle dage overført til anden afdeling. | Virkelig godt |
| 23 | Indlæggelsen og sygebehandlingen, stort set ok. Men efterfølgende behandling for hjerteproblemer/"hjerterflimmer" var ikke ok. Blev hjemsendt uden medicin til hjertebehandlingen (blodfortyndende), selvom jeg var orienteret om det på tidligere stuegange. | Godt |
| 29 | Jeg blev [] CT-scannet og skulle have en MR-scanning, men da jeg er bærer af en ICD, kan det ikke lade sig gøre. | Godt |
| 32 | Det var meget fint. | Dårligt |
| 39 | Jeg fornemmede stor travlhed hos personalet. Jeg synes af og til, at det kunne være lidt svært at få tid nok til at spørge om noget eller bede om noget. Jeg synes generelt, at det var utilfredsstillende kun at kunne bede om en enkelt ting af gangen. Jeg savnede, at én kontaktsygeplejerske var en slags tovholder, der kunne informere om procedurer på afdelingen, f.eks. hvem man skulle spørge om hvad. Jeg synes, at det ville være godt, at man spurgte: "Var der mere?" / "mangler du ellers noget?" / "har du flere spørgsmål?" i stedet for, at de skulle løbe ekstra! | Uoplyst |
| 45 | Det eneste, jeg umiddelbart vil kritisere, var ventetiden inden operationen, da jeg havde mange smerter og ikke fik nok opmærksomhed. Det var ventetid på ventetid. Blev udskrevet alt for tidligt, synes jeg. Ellers stor ros til en professionel behandling. | Godt |
| 53 | Ved forundersøgelsen sagde lægen, at der var ekstra lang ventetid på grund af []ferie. | Godt |
| 56 | [] Fik først besked om, at jeg skulle være der i [et par] døgn sent [om] eftermiddagen, da min mand var kørt hjem. Så han måtte køre en ekstra gang med medicin. | Godt |
| 57 | Der har hele tiden været usikkerhed omkring diagnose. Dette har formentlig kompliceret informationsmængden. | Godt |
| 59 | Nej. | Godt |

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Samlet indtryk |
|----|--|------------------|
| 7 | Udskrevet efter tre-fire dage, som var nødvendige. Perfekt. | Virkelig godt |
| 9 | Jeg blev opereret [] og udskrevet [dagen efter]. Jeg var slet ikke klar til at komme hjem og såret sprang op. [Fem dage efter udskrivelse var] det fyldt med betændelse, så jeg var i NAR-KOSE hver anden dag i 14 DAGE og har ikke fået information om HVORFOR. | Godt |
| 18 | Min udskrivelse kom lidt overraskende. Ventede på videre undersøgelse, lå med drop og ilt, da en sygeplejerske kom og sendte mig hjem. Ny indkaldelse er sket. | Godt |
| 20 | Jeg er meget utilfreds med, at jeg skulle ligge sammen med en mand, der tilmed ikke kunne tåle lys. | Virkelig dårligt |
| 22 | Jeg fik lov til at blive en dag mere, da jeg følte, at det var lidt for tidligt at blive sendt hjem to dage efter operationen, men så var jeg også klar til det. | Virkelig godt |
| 23 | Lidt kaotisk grundet nyuddannet læge og sygeplejerske, der var stresset. Blev udskrevet en lørdag aften, og ville selv gerne hjem efter ca. 14 dages indlæggelse. | Godt |
| 26 | Selve udskrivelsen var meget fin. | Virkelig godt |
| 38 | Jeg udskrev mig selv. Der var ikke en læge med fornuft i behold, der kunne sige, hvad der skulle ske. Jeg gik hjem [om aftenen] og tog til min egen læge [et par dage efter]. Han satte tingene i værk igen. Ham har jeg tillid til. | Virkelig dårligt |
| 39 | Jeg fik en kuvert med smertestillende tabletter til nogle dage. Jeg fik yderligere information, læste først beskrivelsen senere. Sygeplejersken havde travlt. Jeg savnede en god afslutning. Jeg ringede nogle dage senere med mine spørgsmål. | Uoplyst |
| 40 | Jeg var lidt utryg, da jeg skulle hjem, da jeg bor alene og ikke rigtigt vidste, hvordan jeg skulle klare mig derhjemme. Man kunne måske have sørget for, at jeg havde nogen derhjemme. | Godt |
| 41 | Jeg var udskrevet på orlov og fik et par spørgsmål og foretog et telefonisk opkald og fik en god snak og svar. Der var travlt på afdelingen, og trods det oplevede jeg kun, at der altid var tid og ro til spørgsmål eller hjælp. | Virkelig godt |
| 44 | For dårligt man skal sendes hjem med offentlig bus, når man stadig har store smerter, når man ikke har nogen, der kan køre for én! Lidt tankevækkende, at stuen konstant er fuld, men fredag middag er alle pludselig raske nok til at blive sendt hjem? | Virkelig godt |
| 46 | Lægen var meget optaget af, at hans operation var gået godt. Viste absolut ingen interesse for øvrigt velbefindende. En lidt pudsigt oplevelse. Jeg har aldrig haft en sygedag, er ikke pylret, men havde det elendigt [], og havde brug for blot en smule forståelse. | Godt |
| 49 | Helbredt. | Godt |
| 50 | Sygeplejersken overhørte lægens vurdering om videre forløb. Lægen indstillede til [et plejecenter], men jeg blev sendt hjem, selvom jeg var utryg. | Virkelig godt |
| 53 | Jeg blev utryg, fordi jeg havde meget svært ved at komme op i toget hjem. | Godt |
| 57 | Det skabte lidt utryghed, at lægen under stuegang ikke ville udskrive mig, medens læge NN senere samme formiddag gav grønt lys for udskrivelse. Det skal bemærkes, at jeg følte mig tryk ved læge NN på afdelingen. | Godt |

Sengeafsnit P4 øst kirurgi

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

| ID | Kommentarer - Sengeafsnit P4 øst kirurgi | Samlet indtryk |
|----|--|------------------|
| 1 | Toiletforholdene var under al kritik. Mange toiletter var lukket og de få, der var tilgængelige, var meget beskidte. Jeg var nødt til at tage hjem, da tarmen skulle udtømmes inden en kikkertundersøgelse. Det var umuligt at gøre der. Det kunne tage op til 30 minutter før, at der var et ledigt toilet. [Fysiske rammer] | Godt |
| 2 | Da det først blev tydeligt for afdelingen, hvilken målgruppe [de havde med at gøre], og da de begyndte at lytte til os, [der kender patienten], så gik samarbejdet ok. Og jo flere indlæggelser der gik, jo tydeligere blev det også, at hospitalet var lydhøre over for os som samarbejdspartnere []. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale] | Virkelig dårligt |
| 4 | Dårlige toilet/badeforhold, for få. Upraktisk med to døre. For lidt rengøring. Lidt grænseoverskridende og upraktisk med både mænd og kvinder på stuen. Oplevede at have forskelligt plejepersonale hver dag trods at sygeplejersken fra i går var på arbejde, men havde andre patienter. Virker ressourcekrævende at de skal sætte sig ind i nye patientjournaler hver dag, hvorfor ikke følge de samme patienter i indlæggelsesperiode tilsvarende vagten. Jeg er brystkræftopereret og måtte gentagne gange gøre opmærksom på ikke, at bruge armen i den side til blodprøver/tryk. [Fysiske rammer, Pleje] | Godt |
| 5 | Undersøge tingene, hvis de er usikre, inden de giver svar til os. Ville have min kæreste med ned til jeg sov, og så sagde sygeplejerske NN: "Nej, det kan man ikke, det er kun børn, der kan få lov til det". Men en anden sygeplejerske kom og sagde, at han så godt måtte komme med alligevel. Så jeg nåede at blive ked af det. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale] | Virkelig godt |
| 6 | Jeg synes ikke, at det er en god ide med to forskellige køn på samme stue. Information om måltider og spisestue var for dårlig. Meget behagelig behandling fra personalet, selv om de har travlt. [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Pleje] | Godt |
| 9 | Toiletforholdene var ikke gode, for de blev lukket, da jeg var indlagt, så nogle gange måtte jeg helt ned i forhallen, og så gik det GALT. [Fysiske rammer] | Godt |
| 10 | Afdelingen gjorde det godt. Gjorde, hvad de kunne!! De kunne jo ikke gøre for de dårlige bad- og toiletforhold. Men det er jo ikke deres skyld. Det skal nok blive godt engang. Stor tak til dem alle! [Fysiske rammer] | Virkelig godt |
| 12 | Skyldes kæmpe ombygning. Megen støj. | Godt |
| 15 | Den stue, hvor jeg lå, skulle ændres fra mandeafdeling til kvindeafdeling, og på et tidspunkt var der både mænd og kvinder på stuen! | Godt |
| 17 | Det var meget sødt og venligt personale på afdelingen. [Relationer til personale] | Godt |
| 18 | Den dårlige vurdering skyldtes nok ombygning. | Godt |
| 21 | Der var ikke specielt rent på toiletter, meget tilkalket, gulve er slidte og snavsede, der var støv alle vegne og snavsede vægge. [Fysiske rammer] | Godt |
| 22 | Alt i alt har jeg været glad for de gange, jeg har været indlagt i Horsens. Det er dejligt at opleve venlighed og smil, når man skal opereres, og det har jeg i høj grad oplevet, så tak for det. [Relationer til personale] | Virkelig godt |

- | | | |
|------|---|------------------|
| ✎ 23 | Planlægge udskrivelse noget bedre, tak. Måtte selv hurtigt tage kontakt til egen læge for at få igangsat nødvendig "hjertebehandling". [Kvalitet i behandling] | Godt |
| ✎ 24 | Sengestuerne var rene og pæne. Patienttoiletterne var oftest beskidte og uhygiejniske. Der manglede sæbe og sprit til hænderne. [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 25 | Fin hjemtransport (Falck). To hjemtransporter. | Virkelig godt |
| ✎ 26 | De få toiletter, der var på afdelingen, var ofte meget ulækre. Der manglede også tit hygiejnartikler, eksempelvis sæbe, sprit, håndklædepapir. Rengøring på stuen var ligeledes meget mangelfuld, både på sengeborde og gulve var der gamle pletter. [Fysiske rammer] | Virkelig godt |
| ✎ 27 | Blev flyttet til enestue. Ren luksus. Toiletforholdene er ikke gode. De blandede sengestuer er forfærdelige, og det, at jeg blev flyttet til enestue, var en flot gestus af personalet. [Fysiske rammer, Pleje] | Godt |
| ✎ 29 | Jeg synes godt om, at man forsøgsvis lavede kvinde- og mandestuer sammen på Horsens Sygehus. Håber, det bliver vedtaget. [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 31 | Toilet- og badeforhold er mangelfulde. Jeg ved godt, at toiletter er lukket af Arbejdstilsynet, men fandt det grænseoverskridende at skulle gennem en stue med meget syge patienter for at benytte toilettet. Med en mindre ombygning af de lukkede små toiletrum kunne dette afhjælpes. [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 32 | Under modernisering af sygehuset: Kunne man ikke finde ud af noget med brug af andre lokaler, så der ikke var så meget larm. [Fysiske rammer] | Dårligt |
| ✎ 34 | Der var meget larm på afdelingen pga. ombygning. [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 36 | Jeg blev passet godt på. | Virkelig godt |
| ✎ 37 | Da de mindre toiletter var lukket af, var det til meget stor gene, at hele afdelingens patienter skulle deles om toilettet på min stue. Det medførte et stort rend af patienter 24/7, hele døgnet, på/gennem stuen til stor forstyrrelse. Derudover kunne den ene patient benytte tv'et på stuen. [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 38 | Få gjort rent. Få åbnet de små toiletter, som findes på alle stuer, således at man ikke skal bruge andre stuers toiletter. Sørg for, at der bliver gennemført stuegang. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling] | Virkelig dårligt |
| ✎ 39 | Jeg følte mig usikker på morgenprocedurerne i forhold til måling af blodtryk, temperatur osv. samt stuegang. Hvornår ville det være mest passende at gå i bad? Det var meget stressende at opleve, at sygeplejersken stod og bankede på døren til toilettet, mens jeg var der, kun for toiletbesøg og etagevask i fem til ti minutter. Hvorfor havde jeg ikke fået et varsel? Sygeplejersken sagde, at der var stuegang NU! [Kommunikation og information] | Uoplyst |
| ✎ 41 | Super kompetent personale!! [Kvalitet i behandling] | Virkelig godt |
| ✎ 42 | Afdelingen var under ombygning, hvilket den bar tydelig præg af. Alle toiletter på stuerne var lukkede, da de var for små. Det betød fire toiletter til 42 patienter, hvoraf en del var indlagt pga. mavegener, så de skulle udtømmes pga. undersøgelse eller andet, så dvs. en del toiletbesøg. Ofte måtte man vente på ledigt toilet!!! [Fysiske rammer] | Godt |
| ✎ 44 | Ikke rart at være blandet køn, besværliggør flere ting og nogle mænd er direkte "lurende"! Virkelig latterligt at toiletter og bad på stuen ikke må benyttes, når man selv kan klare sig. Flere senge fungerede ikke (elektriske). | Virkelig godt |

| | | |
|----|--|---------------|
| | [Fysiske rammer] | |
| 46 | Sygeplejerske NN bemærkede blot, at jeg skulle op, ud at gå og hjemskrives, hvilket var fuldstændig uoverskueligt. Sygeplejersken, der kom efter kunne se, hvor rædsomt jeg havde det, og oplyste at jeg kunne overnatte, hvilket var en MEGET stor lettelse. En smule omsorg kan indimellem være en rigtig god investering, og en god nats søvn gør underværker. [Pleje, Relationer til personale] | Godt |
| 47 | Afdelinger var under ombygning, men med godt humør fra alle parter, så gik meget fint. Stor ros til alle som jeg var i kontakt med. Hvis jeg skal finde noget negativt, så er det ventetiden: Var til undersøgelse ved egen læge [i starten af året], skulle opereres [i sommers], men blev aflyst efter syv timers venten (fastende)[], men der var ikke noget alvorligt. [Ventetid] | Virkelig godt |
| 48 | For ringe toiletforhold. For dårlig rengøring. Havde valgt en stue for mænd, men der kom kvinder og børn alligevel. Der var meget uro på stuen og på gangen. Nattesøvn findes der ikke på sygehuset på grund af barnegråd og andet URO. Larm, bl.a. på grund af arbejde på Afdeling 5 [og] renovering? [Fysiske rammer, Pleje] | Godt |
| 49 | Jeg var godt tilfreds. | Godt |
| 51 | Kaotiske toilet/omklædningsforhold pga. ombygning og lukkede toiletter. Det ville være en god ide, at de to toilet-døre låste på samme tid. Jeg gik adskillige gange ind på et optaget toilet, da brugeren havde glemt at låse den ene dør. [Fysiske rammer] | Godt |
| 52 | Toilet på stuerne var lukket pga. arbejdstilsynet, så vi skulle alle benytte dem på gangen, men ellers ok. [Fysiske rammer] | Godt |
| 53 | Jeg fik et dejligt enkeltværelse, fordi jeg var meget svækket efter lang tid i narkose. Kantinen var rigtig god. Der blev ringet til min kone alt for tidligt. Man kunne alligevel ikke give klar besked om min tilstand. Det blev min kone unødigt ængstelig af. Min kone fik et chok. [Pleje] | Godt |
| 54 | Havde spisebesvær og madlede. Det blev gjort værre af, at det lugtede meget af mad på afdelingen. Bad og toiletforhold er meget ringe. [Fysiske rammer] | Dårligt |
| 55 | Godt at de er ved at udskifte toiletterne. Dog ikke smart, at så mange syge skal dele så få toiletter imens. Der kunne rengøringen godt være bedre. [Fysiske rammer] | Godt |
| 56 | Toilet på rum var lukkede pga. arbejdsmiljø, så der var tre toiletter og bad til hele afdelingen. [Fysiske rammer] | Godt |
| 57 | Jeg ved ikke, hvad FORDELEN er ved blandet køn på stuen. Vi var tre mænd, der lå på stue med en ældre dame, som havde meget stort behov for at bestemme, hvornår lys skulle slukkes og døre lukkes, hvornår der skulle luftes ud m.v. Hun kunne heller ikke acceptere, at mændene talte længere tid sammen, f.eks. om aftenen. [Fysiske rammer] | Godt |
| 58 | Bedre: [Jeg ville gerne have] det samme personale. Jeg havde mange forskellige i de dage, jeg var indlagt. Godt: Søde smil, lyttende. De var gode til, at der var noget, der hed hjælp til selvhjælp. [Kontaktperson, Pleje] | Godt |
| 59 | Der var for få sengepladser/stuer, så man blev flyttet for meget rundt og måtte sove på gangen. [Fysiske rammer] | Godt |

