

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Ortopædkirurgisk afdeling
Hospitalsenheden Horsens
13-04-2014**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	101
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	328
Besvarelser fra afdelingens patienter:	204
Afdelingens svarprocent:	62%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

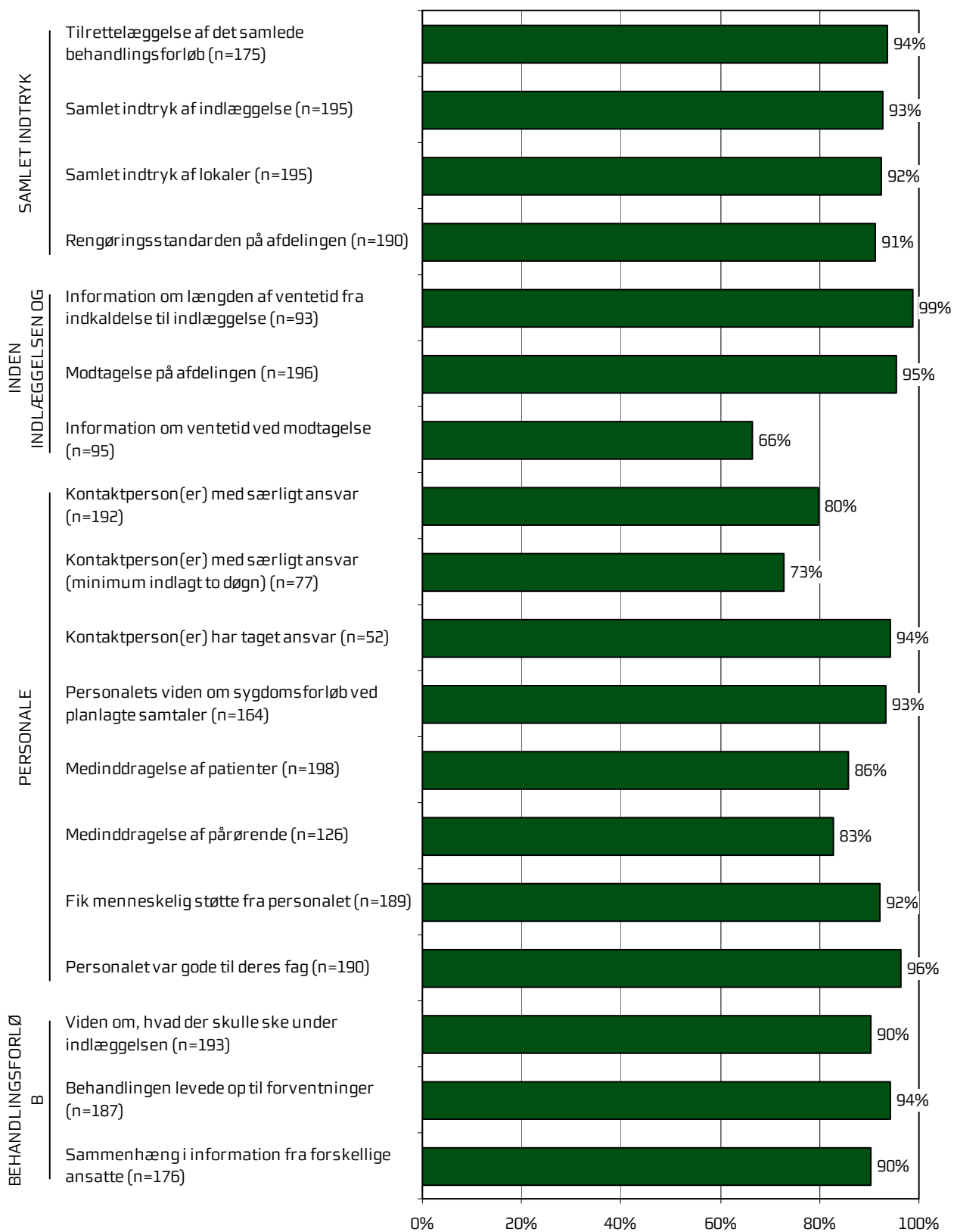
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

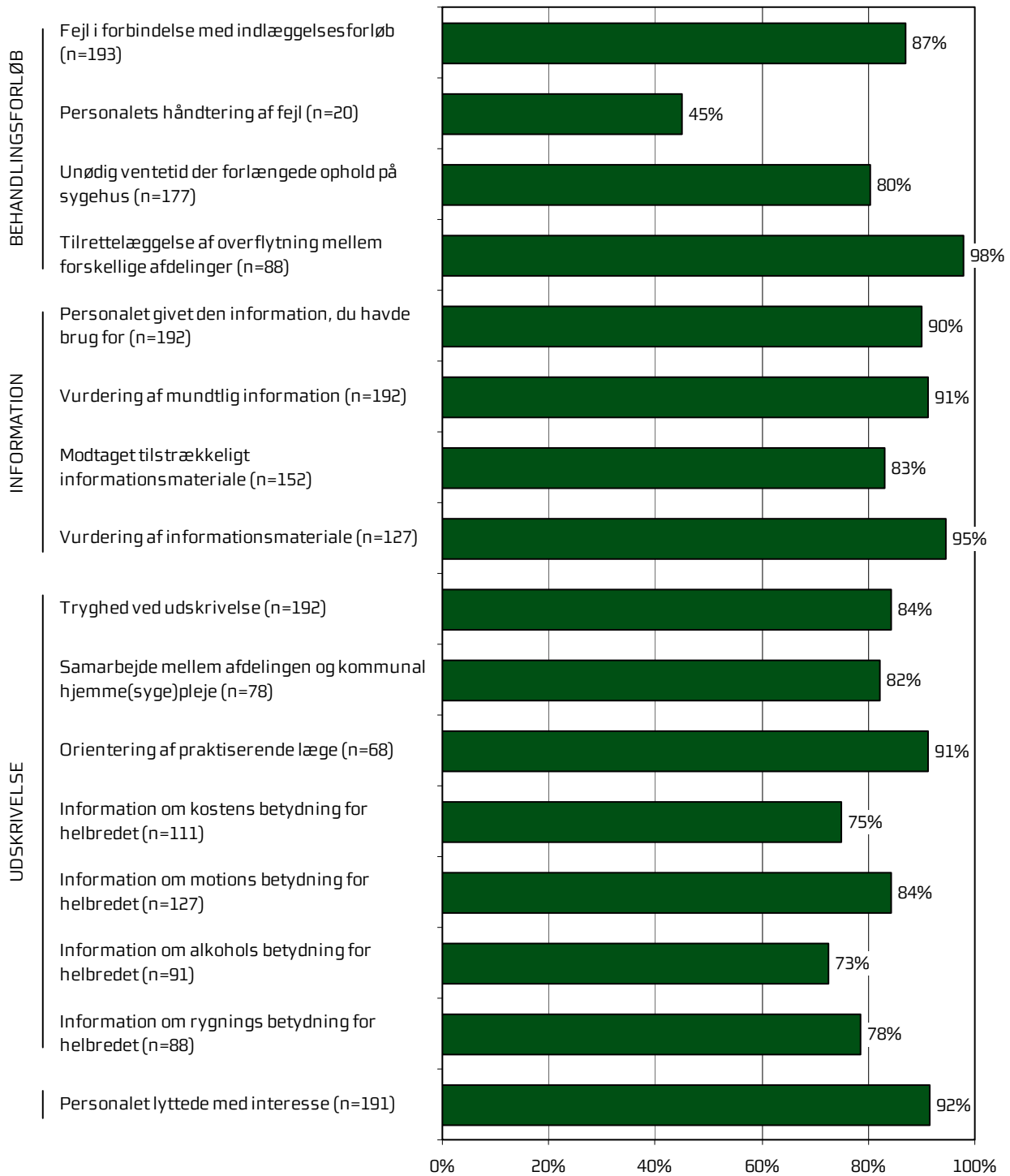
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Ortopædkirurgisk afdeling

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling

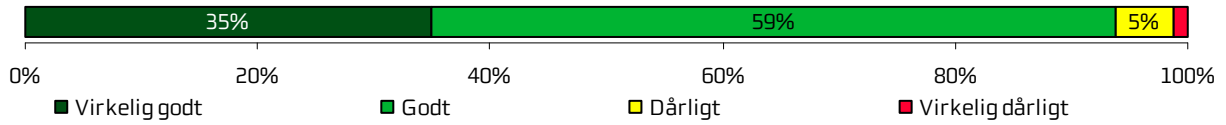
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

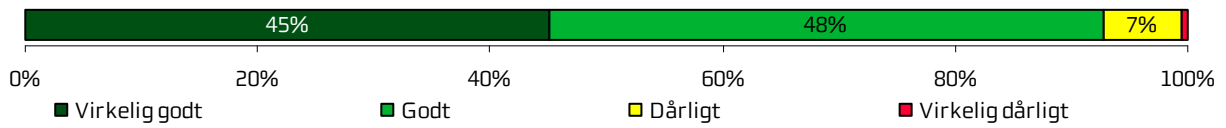
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=175)



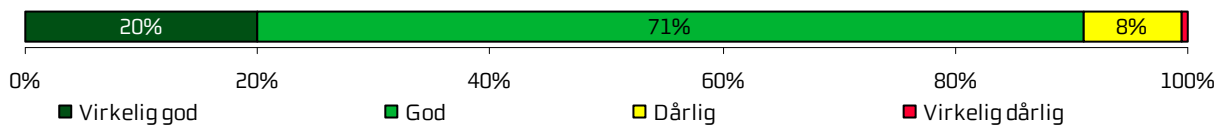
Samlet indtryk af indlæggelse (n=195)



Samlet indtryk af lokaler (n=195)



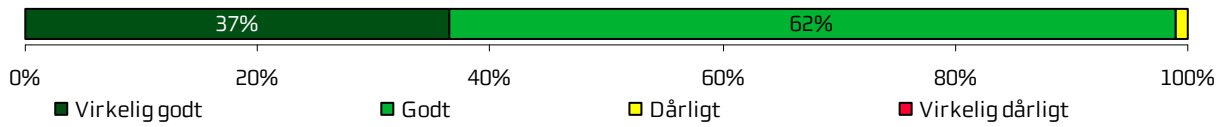
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=190)



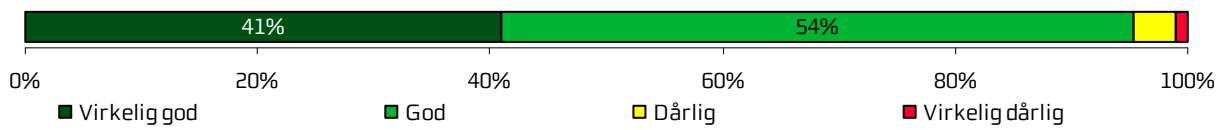
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	94 %	94 %	98 % *	98 % *	87 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	95 %	98 % *	99 % *	85 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	85 % *	93 %	93 %	67 % *	78 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	91 %	83 % *	92 %	98 % *	78 % *	83 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

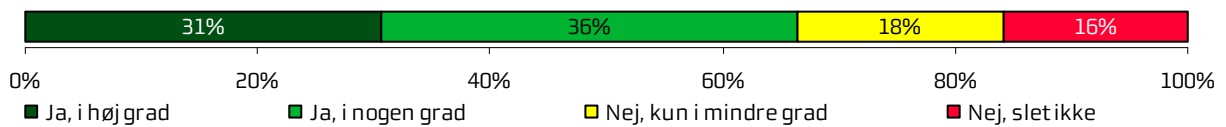
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=93)



Modtagelse på afdelingen (n=196)



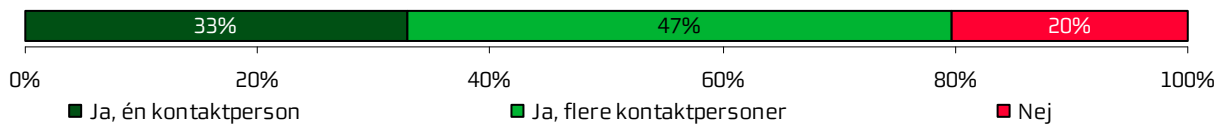
Information om ventetid ved modtagelse (n=95)



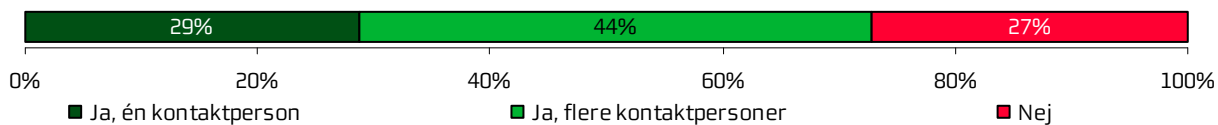
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	99 %	94 %	96 %	98 %	92 % *	95 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	95 %	98 %	99 % *	90 % *	94 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	66 %	75 %	72 %	80 %	46 % *	59 % *

Personale

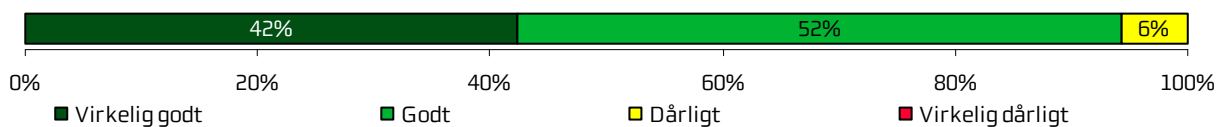
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=192)



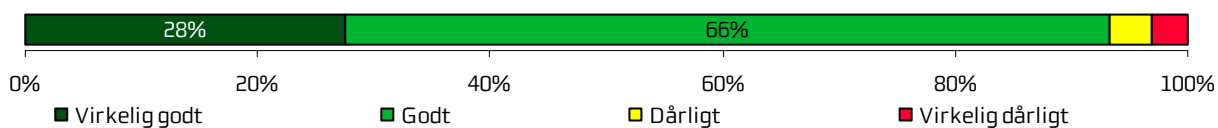
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=77)



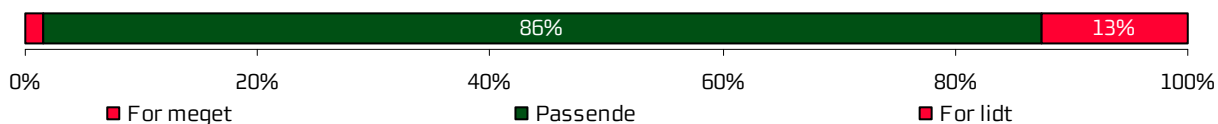
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=52)



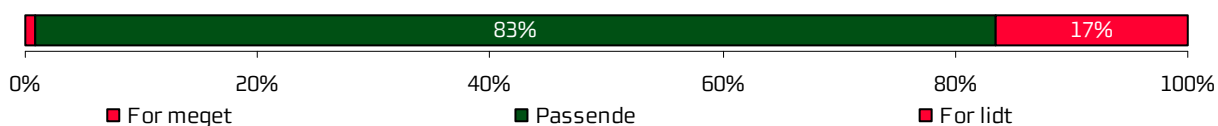
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=164)



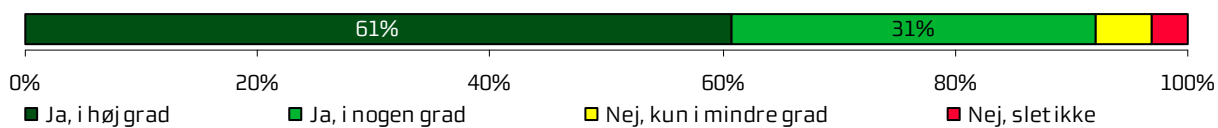
Medinddragelse af patienter (n=198)



Medinddragelse af pårørende (n=126)



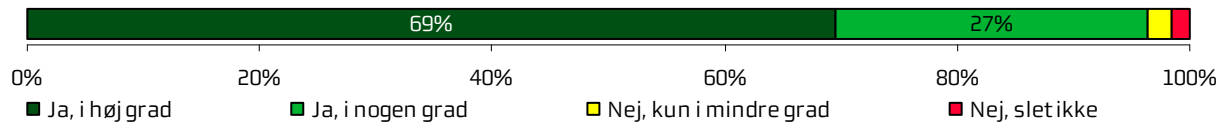
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=189)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	80 %	81 %	88 % *	93 % *	74 %	80 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	73 %	78 %	86 % *	93 % *	60 %	76 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	94 %	92 %	96 %	99 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	89 %	97 %	96 %	81 % *	88 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	86 %	94 % *	94 % *	76 % *	83 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83 %	84 %	92 % *	86 %	71 % *	78 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	92 %	91 %	93 %	98 % *	83 % *	90 % *

Personale (fortsat)

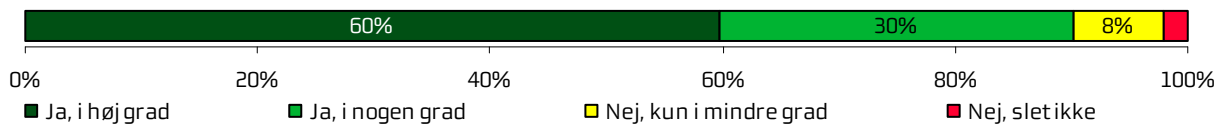
Personalet var gode til deres fag (n=190)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	96 %	98 %	100 % *	94 %	96 %

Behandlingsforløb

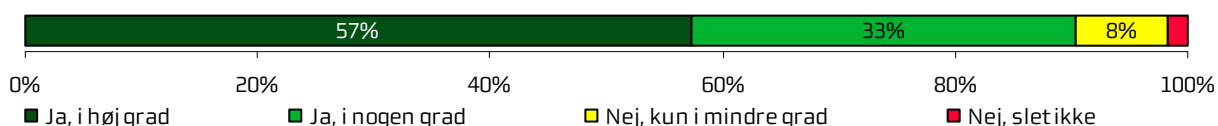
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=193)



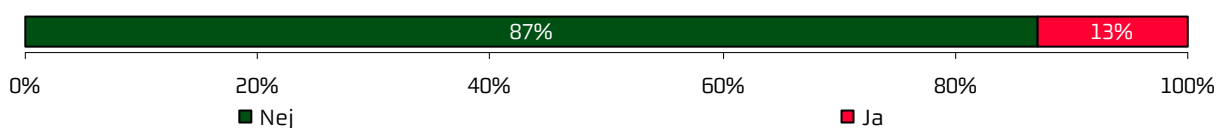
Behandlingen levede op til forventninger (n=187)



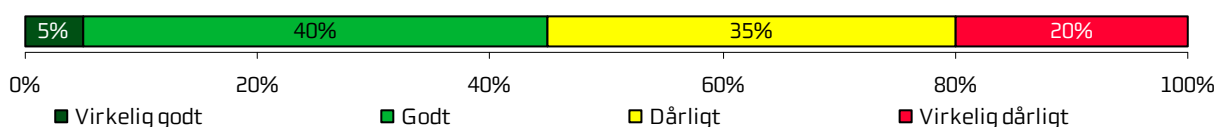
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=176)



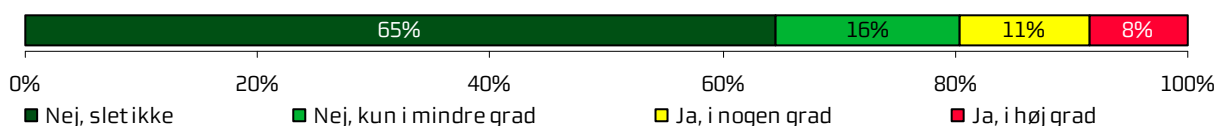
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=193)



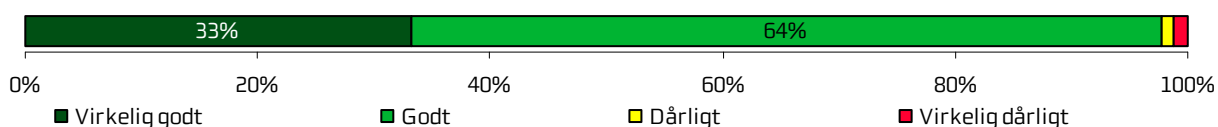
Personalets håndtering af fejl (n=20)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=177)



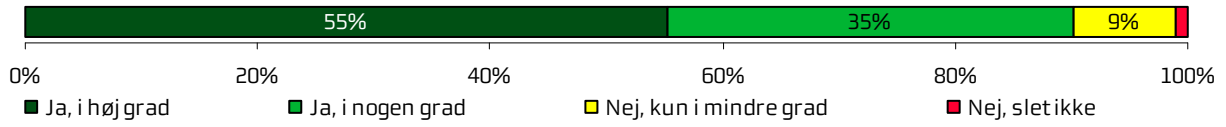
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=88)



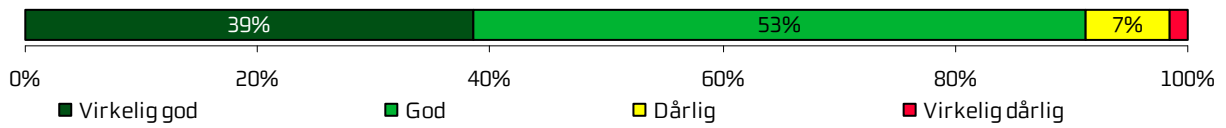
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	90 %	92 %	95 % *	90 %	68 % *	79 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	94 %	94 %	95 %	93 %	86 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	90 %	92 %	96 % *	98 % *	79 % *	87 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	87 %	80 %	88 %	94 % *	85 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	45 %	77 % *	63 %	-	-	52 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	80 %	84 %	90 % *	90 % *	69 % *	80 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	98 %	95 %	99 %	98 %	83 % *	88 % *

Information

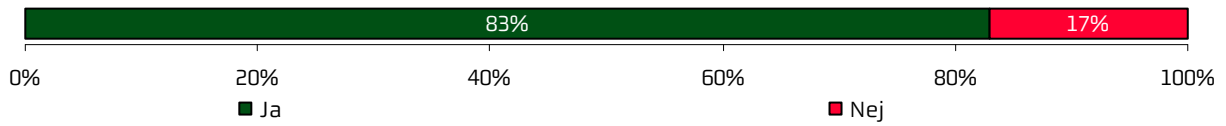
Personalet givet den information, du havde brug for (n=192)



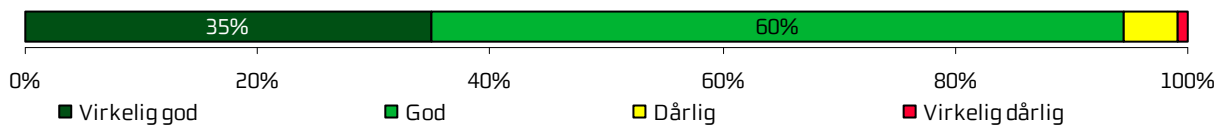
Vurdering af mundtlig information (n=192)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=152)



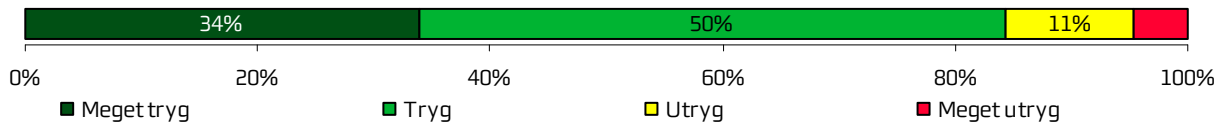
Vurdering af informationsmateriale (n=127)



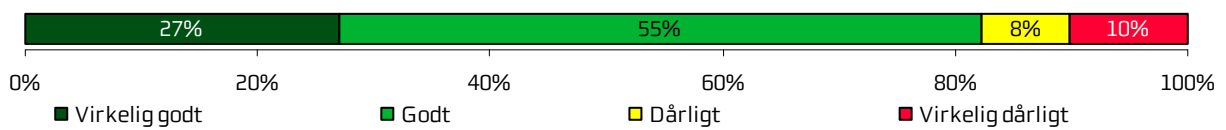
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	89 %	96 % *	94 %	81 % *	86 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	91 %	93 %	98 % *	99 % *	87 %	92 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	83 %	-	-	92 % *	59 % *	72 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	95 %	-	-	96 %	82 % *	88 % *

Udskrivelse

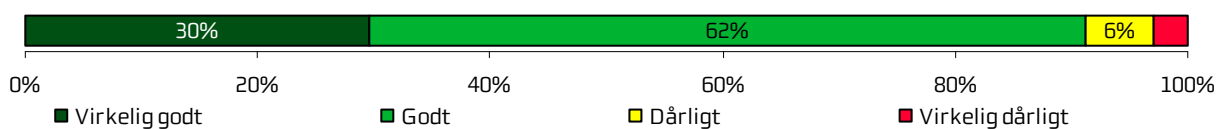
Tryghed ved udskrivelse (n=192)



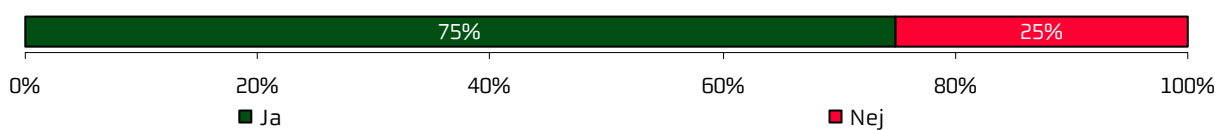
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=78)



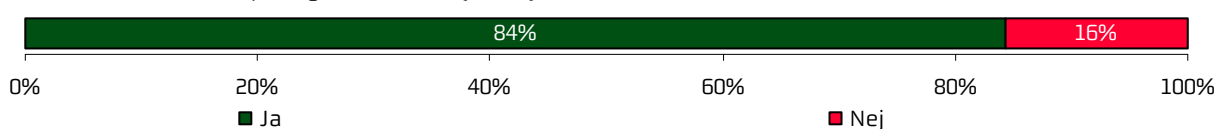
Orientering af praktiserende læge (n=68)



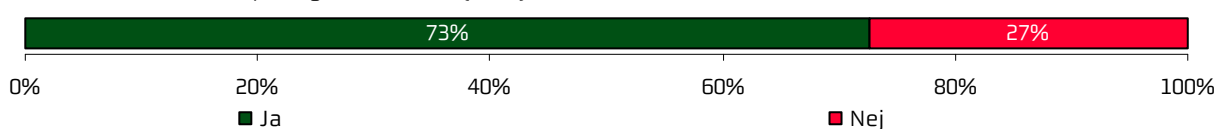
Information om kostens betydning for helbredet (n=111)



Information om motions betydning for helbredet (n=127)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=91)



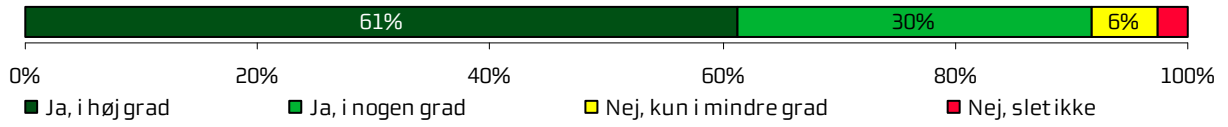
Information om rygningens betydning for helbredet (n=88)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	84 %	79 %	90 %	93 % *	83 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	82 %	73 %	84 %	90 %	81 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	91 %	87 %	93 %	92 %	72 % *	86 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	75 %	-	-	94 % *	60 % *	70 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	84 %	-	-	97 % *	62 % *	75 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	73 %	-	-	89 % *	45 % *	60 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	78 %	-	-	93 % *	52 % *	68 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=191)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	92 %	92 %	93 %	99 % *	88 %	92 %

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.:

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 20					
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?					

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

Løbenr.: >>lobnr<<

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepæleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja		Nej	Ikke aktuelt for mig	
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 62 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	62%	100%
Køn		
Mand	46%	42%
Kvinde	54%	58%
Aldersgruppe		
Under 20 år	5%	5%
20-39 år	8%	10%
40-59 år	23%	20%
60-79 år	49%	45%
80 år eller derover	15%	20%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" Virkelig god ", " God ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " Passende ", "For lidt"
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner ", "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk", "Meget utryk"
" Nej ", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		204		100%
Køn				
Mand		93		46%
Kvinde		111		54%
Aldersgruppe				
Under 20 år		10		5%
20-39 år		17		8%
40-59 år		47		23%
60-79 år		100		49%
80 år eller derover		30		15%
Skema udfyldt af				
Patienten		179		90%
Pårørende		19		10%
Modersmål				
Dansk		193		97%
Ikke dansk		7		4%
Indlæggelsesform				
Akut		104		51%
Planlagt		100		49%
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit		5		2%
Ortopædkirurgisk sengeafdeling		199		98%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	59	5	1	175	19
Køn						
Mand	32	61	5	2	85	5
Kvinde	38	57	6	0	90	14
Aldersgruppe						
Under 20 år	40	60	0	0	10	0
20-39 år	6	75	13	6	16	1
40-59 år	29	64	5	2	42	3
60-79 år	42	54	5	0	84	10
80 år eller derover	39	57	4	0	23	5
Skema udfyldt af						
Patienten	37	58	4	1	156	14
Pårørende	21	64	14	0	14	5
Modersmål						
Dansk	34	59	5	1	166	18
Ikke dansk	45	55	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	24	67	6	3	79	18
Planlagt	44	52	4	0	96	1
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	34	59	5	1	172	18

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	45	48	7	1	195
Køn					
Mand	46	47	7	0	91
Kvinde	44	48	7	1	104
Aldersgruppe					
Under 20 år	60	40	0	0	10
20-39 år	24	59	18	0	17
40-59 år	46	45	9	0	44
60-79 år	48	45	6	1	98
80 år eller derover	42	58	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	47	47	6	0	172
Pårørende	28	56	11	6	18
Modersmål					
Dansk	45	48	7	1	185
Ikke dansk	58	42	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	35	57	7	1	98
Planlagt	56	38	6	0	97
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	45	48	7	1	191

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	24	69	5	3	195
Køn					
Mand	25	68	4	3	90
Kvinde	23	70	5	3	105
Aldersgruppe					
Under 20 år	40	50	0	10	10
20-39 år	13	63	25	0	16
40-59 år	29	60	4	7	45
60-79 år	22	73	3	2	97
80 år eller derover	22	78	0	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	23	69	5	3	175
Pårørende	24	71	0	6	17
Modersmål					
Dansk	22	70	5	3	186
Ikke dansk	72	28	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	23	69	3	4	98
Planlagt	24	68	6	2	97
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	24	69	5	3	191

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	20	71	8	1	190
Køn					
Mand	27	66	7	0	89
Kvinde	14	75	10	1	101
Aldersgruppe					
Under 20 år	60	40	0	0	10
20-39 år	19	75	6	0	16
40-59 år	18	72	11	0	46
60-79 år	17	73	10	0	92
80 år eller derover	19	73	4	4	26
Skema udfyldt af					
Patienten	20	72	8	1	169
Pårørende	22	67	11	0	18
Modersmål					
Dansk	19	72	9	1	181
Ikke dansk	58	42	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	21	70	8	1	95
Planlagt	19	73	8	0	95
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	20	71	9	1	186

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	37	62	1	0	93	1	104
Køn							
Mand	33	64	2	0	42	0	48
Kvinde	39	61	0	0	51	1	56
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	9
20-39 år	-	-	-	-	3	0	14
40-59 år	26	70	4	0	23	1	20
60-79 år	43	57	0	0	58	0	40
80 år eller derover	25	75	0	0	8	0	21
Skema udfyldt af							
Patienten	35	64	1	0	88	1	84
Pårørende	-	-	-	-	4	0	15
Modersmål							
Dansk	34	64	1	0	87	1	99
Ikke dansk	60	40	0	0	5	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	104
Planlagt	37	62	1	0	93	1	0
Afsnitsnavn							
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	5
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	37	62	1	0	93	1	99

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	54	4	1	196
Køn					
Mand	44	55	0	1	89
Kvinde	38	54	7	1	107
Aldersgruppe					
Under 20 år	60	40	0	0	10
20-39 år	25	69	6	0	16
40-59 år	43	53	4	0	45
60-79 år	45	50	2	2	97
80 år eller derover	25	68	7	0	28
Skema udfyldt af					
Patienten	41	55	3	1	173
Pårørende	32	63	5	0	19
Modersmål					
Dansk	39	56	3	1	186
Ikke dansk	86	14	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	33	63	3	1	99
Planlagt	49	45	4	1	97
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	40	55	4	1	192

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	36	18	16	95	11
Køn						
Mand	37	26	20	16	49	7
Kvinde	24	46	15	15	46	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	25	50	25	0	12	0
40-59 år	43	25	18	14	28	3
60-79 år	26	41	18	15	39	4
80 år eller derover	33	25	17	25	12	4
Skema udfyldt af						
Patienten	32	36	17	15	87	9
Pårørende	17	33	17	33	6	2
Modersmål						
Dansk	28	37	18	17	87	11
Ikke dansk	72	14	14	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	24	33	24	19	42	9
Planlagt	36	38	13	13	53	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	30	36	18	16	94	11

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	33	47	20	192
Køn				
Mand	34	44	23	87
Kvinde	32	50	18	105
Aldersgruppe				
Under 20 år	20	70	10	10
20-39 år	41	29	29	17
40-59 år	31	51	18	45
60-79 år	34	47	19	94
80 år eller derover	31	42	27	26
Skema udfyldt af				
Patienten	33	49	18	169
Pårørende	33	28	39	18
Modersmål				
Dansk	31	48	21	183
Ikke dansk	58	42	0	7
Indlæggelsesform				
Akut	30	42	28	96
Planlagt	35	52	13	96
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	32	47	21	189

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	29	44	27	77
Køn				
Mand	27	40	33	30
Kvinde	30	47	23	47
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	3
20-39 år	-	-	-	2
40-59 år	12	69	18	16
60-79 år	34	40	26	42
80 år eller derover	36	29	36	14
Skema udfyldt af				
Patienten	28	46	25	67
Pårørende	22	33	44	9
Modersmål				
Dansk	28	45	28	76
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	27	42	31	52
Planlagt	32	48	20	25
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	28	44	28	75

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	52	6	0	52	3
Køn						
Mand	37	47	16	0	19	0
Kvinde	46	54	0	0	33	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	40	45	15	0	13	0
60-79 år	43	54	4	0	28	2
80 år eller derover	50	50	0	0	8	1
Skema udfyldt af						
Patienten	44	50	6	0	46	3
Pårørende	40	60	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	43	51	6	0	51	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	28	63	9	0	33	2
Planlagt	68	32	0	0	19	1
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	42	52	6	0	50	3

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	66	4	3	164	32
Køn						
Mand	24	66	4	6	79	10
Kvinde	31	66	4	0	85	22
Aldersgruppe						
Under 20 år	38	63	0	0	8	2
20-39 år	14	71	7	7	14	3
40-59 år	31	59	5	5	40	6
60-79 år	32	63	2	2	81	13
80 år eller derover	9	86	5	0	21	8
Skema udfyldt af						
Patienten	28	67	3	3	146	26
Pårørende	29	50	14	7	14	5
Modersmål						
Dansk	25	67	4	3	154	32
Ikke dansk	72	28	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	18	70	6	5	78	19
Planlagt	36	62	1	1	86	13
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	27	66	4	3	160	32

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	86	13	198
Køn				
Mand	2	87	11	91
Kvinde	1	85	14	107
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	100	0	10
20-39 år	6	88	6	17
40-59 år	2	76	22	46
60-79 år	1	89	10	97
80 år eller derover	0	86	14	28
Skema udfyldt af				
Patienten	2	87	11	175
Pårørende	0	78	22	18
Modersmål				
Dansk	2	85	13	188
Ikke dansk	0	100	0	7
Indlæggelsesform				
Akut	2	81	17	99
Planlagt	1	91	8	99
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	2	86	13	194

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	83	17	126	69
Køn					
Mand	2	80	19	64	26
Kvinde	0	86	14	62	43
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	89	11	9	1
20-39 år	0	100	0	10	7
40-59 år	0	69	31	26	18
60-79 år	2	81	17	57	39
80 år eller derover	0	92	8	24	4
Skema udfyldt af					
Patienten	1	83	16	105	67
Pårørende	0	78	22	18	1
Modersmål					
Dansk	1	82	18	119	68
Ikke dansk	0	100	0	5	1
Indlæggelsesform					
Akut	0	77	23	64	34
Planlagt	2	89	10	62	35
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	1	82	17	123	68

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	31	5	3	189	8
Køn						
Mand	66	27	2	5	88	4
Kvinde	56	35	7	2	101	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	80	20	0	0	10	0
20-39 år	53	27	7	13	15	1
40-59 år	62	29	7	2	44	2
60-79 år	61	32	3	3	93	4
80 år eller derover	55	38	7	0	27	1
Skema udfyldt af						
Patienten	62	32	4	2	167	6
Pårørende	53	24	12	12	17	2
Modersmål						
Dansk	60	31	5	3	179	8
Ikke dansk	86	14	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	57	33	5	4	94	6
Planlagt	64	29	4	2	95	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	61	31	5	3	185	8

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	27	2	2	190	9
Køn						
Mand	70	24	2	3	90	2
Kvinde	69	29	2	0	100	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	70	30	0	0	10	0
20-39 år	44	50	0	6	16	1
40-59 år	65	31	0	4	45	1
60-79 år	77	19	4	0	94	4
80 år eller derover	67	33	0	0	25	3
Skema udfyldt af						
Patienten	69	27	2	2	170	5
Pårørende	63	31	6	0	16	3
Modersmål						
Dansk	68	28	2	2	180	9
Ikke dansk	100	0	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	62	34	2	2	96	6
Planlagt	78	19	2	1	94	3
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	69	27	2	2	186	9

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	30	8	2	193	7
Køn						
Mand	64	22	11	3	88	3
Kvinde	56	38	5	1	105	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	30	70	0	0	10	0
20-39 år	44	50	6	0	16	1
40-59 år	55	30	11	4	46	0
60-79 år	71	21	6	1	94	4
80 år eller derover	48	37	11	4	27	2
Skema udfyldt af						
Patienten	63	29	6	2	173	3
Pårørende	31	38	31	0	16	3
Modersmål						
Dansk	58	31	8	2	184	6
Ikke dansk	86	14	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	41	41	15	3	95	6
Planlagt	78	20	1	1	98	1
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	59	31	8	2	190	6

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	31	4	2	187	10
Køn						
Mand	64	29	3	3	87	4
Kvinde	62	33	5	0	100	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	40	0	0	10	0
20-39 år	38	56	6	0	16	1
40-59 år	47	39	7	7	43	3
60-79 år	75	21	4	0	93	4
80 år eller derover	63	37	0	0	25	2
Skema udfyldt af						
Patienten	65	28	5	2	167	6
Pårørende	38	63	0	0	16	3
Modersmål						
Dansk	64	30	5	2	177	10
Ikke dansk	58	42	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	53	41	4	2	91	7
Planlagt	73	22	4	1	96	3
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	63	31	4	2	183	10

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	33	8	2	176	21
Køn						
Mand	55	31	11	2	80	10
Kvinde	59	35	5	1	96	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	30	10	0	10	0
20-39 år	47	40	13	0	15	2
40-59 år	49	33	15	2	45	1
60-79 år	63	31	4	2	85	12
80 år eller derover	57	39	5	0	21	6
Skema udfyldt af						
Patienten	57	34	8	1	158	15
Pårørende	64	14	14	7	14	5
Modersmål						
Dansk	57	32	8	2	166	21
Ikke dansk	72	28	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	48	37	13	2	85	13
Planlagt	66	30	3	1	91	8
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	58	33	8	2	172	21

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	87	13	193
Køn			
Mand	85	15	88
Kvinde	89	11	105
Aldersgruppe			
Under 20 år	90	10	10
20-39 år	88	13	16
40-59 år	76	24	45
60-79 år	91	9	96
80 år eller derover	92	8	26
Skema udfyldt af			
Patienten	88	12	172
Pårørende	76	24	17
Modersmål			
Dansk	86	14	184
Ikke dansk	100	0	7
Indlæggelsesform			
Akut	86	14	96
Planlagt	89	11	97
Afsnitsnavn			
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	87	13	190

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	5	40	35	20	20	2
Køn						
Mand	0	50	30	20	10	1
Kvinde	10	30	40	20	10	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	0	50	30	20	10	0
60-79 år	14	29	29	29	7	2
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	6	50	31	13	16	2
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	5	40	35	20	20	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	9	36	27	27	11	2
Planlagt	0	44	44	11	9	0
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	5	40	35	20	20	2

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	16	11	8	177	16
Køn						
Mand	63	17	12	8	83	7
Kvinde	66	15	11	8	94	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	50	30	20	0	10	0
20-39 år	43	14	14	29	14	3
40-59 år	56	18	14	12	43	3
60-79 år	71	15	8	6	87	7
80 år eller derover	74	9	13	4	23	3
Skema udfyldt af						
Patienten	65	15	11	9	160	9
Pårørende	62	23	8	8	13	6
Modersmål						
Dansk	64	17	11	8	167	16
Ikke dansk	58	0	14	28	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	52	22	13	13	84	13
Planlagt	76	10	10	4	93	3
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	64	16	12	9	173	16

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	33	64	1	1	88	9	89
Køn							
Mand	27	71	0	2	49	4	35
Kvinde	41	56	3	0	39	5	54
Aldersgruppe							
Under 20 år	63	38	0	0	8	0	2
20-39 år	20	80	0	0	10	1	6
40-59 år	32	68	0	0	19	2	25
60-79 år	37	61	0	2	41	5	43
80 år eller derover	10	80	10	0	10	1	13
Skema udfyldt af							
Patienten	31	68	0	1	78	6	79
Pårørende	29	57	14	0	7	2	10
Modersmål							
Dansk	30	67	1	1	79	9	88
Ikke dansk	45	55	0	0	7	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	28	70	2	0	44	7	42
Planlagt	39	59	0	2	44	2	47
Afsnitsnavn							
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	31	66	1	1	86	9	87

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	55	35	9	1	192
Køn					
Mand	60	31	7	2	88
Kvinde	51	39	11	0	104
Aldersgruppe					
Under 20 år	70	20	10	0	10
20-39 år	31	50	13	6	16
40-59 år	49	44	7	0	45
60-79 år	59	32	8	1	93
80 år eller derover	60	26	14	0	28
Skema udfyldt af					
Patienten	54	37	8	1	171
Pårørende	56	22	17	6	18
Modersmål					
Dansk	55	35	9	1	183
Ikke dansk	72	28	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	49	37	13	2	95
Planlagt	62	33	5	0	97
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	55	35	9	1	189

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	53	7	2	192
Køn					
Mand	44	46	7	3	89
Kvinde	34	58	8	0	103
Aldersgruppe					
Under 20 år	60	40	0	0	10
20-39 år	29	53	12	6	17
40-59 år	41	46	13	0	45
60-79 år	41	51	5	2	94
80 år eller derover	23	73	4	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	40	53	6	1	171
Pårørende	29	47	18	6	17
Modersmål					
Dansk	38	53	8	2	183
Ikke dansk	58	42	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	33	54	11	3	93
Planlagt	44	52	4	0	99
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	38	53	7	2	189

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	83	17	152	41
Køn				
Mand	82	18	67	23
Kvinde	84	16	85	18
Aldersgruppe				
Under 20 år	83	17	6	4
20-39 år	54	46	13	3
40-59 år	81	19	36	10
60-79 år	90	10	73	20
80 år eller derover	79	21	24	4
Skema udfyldt af				
Patienten	84	16	139	33
Pårørende	70	30	10	8
Modersmål				
Dansk	82	18	144	40
Ikke dansk	100	0	6	1
Indlæggelsesform				
Akut	70	30	69	27
Planlagt	94	6	83	14
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	83	17	149	41

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	60	5	1	127	12
Køn						
Mand	32	57	8	2	59	3
Kvinde	37	62	1	0	68	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	33	33	33	0	6	0
20-39 år	10	60	30	0	10	1
40-59 år	33	60	4	4	28	5
60-79 år	34	66	0	0	65	3
80 år eller derover	56	44	0	0	18	3
Skema udfyldt af						
Patienten	36	58	5	1	119	8
Pårørende	20	80	0	0	5	4
Modersmål						
Dansk	35	59	5	1	120	12
Ikke dansk	36	64	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	25	65	8	2	50	10
Planlagt	42	56	3	0	77	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	34	61	5	1	125	12

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	34	50	11	5	192
Køn					
Mand	37	52	8	3	88
Kvinde	32	49	14	6	104
Aldersgruppe					
Under 20 år	40	50	10	0	10
20-39 år	50	38	13	0	16
40-59 år	39	46	11	4	44
60-79 år	28	59	7	5	95
80 år eller derover	33	37	23	7	27
Skema udfyldt af					
Patienten	34	51	10	5	171
Pårørende	39	33	22	6	18
Modersmål					
Dansk	34	50	11	5	183
Ikke dansk	31	69	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	37	45	13	5	96
Planlagt	30	56	9	4	96
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	34	51	11	5	189

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	27	55	8	10	78	6
Køn						
Mand	32	52	5	10	38	3
Kvinde	22	58	10	10	40	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	1
20-39 år	17	50	0	33	6	0
40-59 år	34	45	11	11	18	1
60-79 år	23	61	10	6	31	3
80 år eller derover	25	60	5	10	20	1
Skema udfyldt af						
Patienten	27	57	7	9	67	3
Pårørende	30	50	10	10	10	3
Modersmål						
Dansk	25	56	8	11	72	6
Ikke dansk	62	38	0	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	22	62	6	10	50	4
Planlagt	36	43	11	11	28	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	27	55	8	11	75	6

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	62	6	3	68	121
Køn						
Mand	22	69	3	6	33	53
Kvinde	37	55	9	0	35	68
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	5
20-39 år	22	67	0	11	9	8
40-59 år	27	60	13	0	15	31
60-79 år	31	62	3	3	29	61
80 år eller derover	42	50	8	0	12	16
Skema udfyldt af						
Patienten	32	60	5	3	60	109
Pårørende	14	71	14	0	7	10
Modersmål						
Dansk	26	65	6	3	62	119
Ikke dansk	68	32	0	0	6	1
Indlæggelsesform						
Akut	32	60	6	3	35	62
Planlagt	27	64	6	3	33	59
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	29	62	6	3	66	120

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	75	25	111	84
Køn				
Mand	70	30	57	34
Kvinde	80	20	54	50
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	10
20-39 år	43	57	7	9
40-59 år	75	25	20	26
60-79 år	77	23	65	31
80 år eller derover	79	21	19	8
Skema udfyldt af				
Patienten	77	23	102	74
Pårørende	50	50	8	9
Modersmål				
Dansk	73	27	103	83
Ikke dansk	100	0	6	1
Indlæggelsesform				
Akut	56	44	47	51
Planlagt	89	11	64	33
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	74	26	109	83

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	84	16	127	66
Køn				
Mand	83	17	63	28
Kvinde	86	14	64	38
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	3	7
20-39 år	50	50	8	8
40-59 år	80	20	20	25
60-79 år	88	12	75	21
80 år eller derover	86	14	21	5
Skema udfyldt af				
Patienten	85	15	116	57
Pårørende	70	30	10	8
Modersmål				
Dansk	83	17	119	65
Ikke dansk	100	0	6	1
Indlæggelsesform				
Akut	73	27	55	40
Planlagt	93	7	72	26
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	84	16	125	65

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	73	27	91	104
Køn				
Mand	73	27	52	39
Kvinde	72	28	39	65
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	10
20-39 år	43	57	7	9
40-59 år	73	27	18	28
60-79 år	77	23	53	43
80 år eller derover	69	31	13	14
Skema udfyldt af				
Patienten	74	26	84	91
Pårørende	50	50	6	12
Modersmål				
Dansk	71	29	84	102
Ikke dansk	84	16	6	1
Indlæggelsesform				
Akut	55	45	40	57
Planlagt	86	14	51	47
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	1	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	72	28	90	102

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	78	22	88	108
Køn				
Mand	80	20	49	42
Kvinde	77	23	39	66
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	10
20-39 år	57	43	7	9
40-59 år	90	10	20	26
60-79 år	84	16	50	47
80 år eller derover	45	55	11	16
Skema udfyldt af				
Patienten	82	18	81	95
Pårørende	33	67	6	12
Modersmål				
Dansk	78	22	81	106
Ikke dansk	84	16	6	1
Indlæggelsesform				
Akut	67	33	39	59
Planlagt	88	12	49	49
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	1	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	78	22	87	106

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	30	6	3	191	6
Køn						
Mand	67	27	2	4	90	1
Kvinde	56	34	9	1	101	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	90	10	0	0	10	0
20-39 år	53	24	12	12	17	0
40-59 år	61	32	5	2	43	2
60-79 år	62	31	5	2	94	3
80 år eller derover	55	38	7	0	27	1
Skema udfyldt af						
Patienten	62	31	6	1	169	4
Pårørende	53	29	6	12	17	2
Modersmål						
Dansk	61	30	6	3	181	6
Ikke dansk	86	14	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	59	32	5	4	95	5
Planlagt	64	29	6	1	96	1
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	0
Ortopædkirurgisk sengeafdeling	61	30	6	3	187	6

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 39. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer















		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			17
Kommunikation og information			8
Kontaktperson			3
Kvalitet i behandling			22
Pleje			16
Relationer til personale			20
Ventetid			0

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Jeg har haft brækket et håndled, og som sådan ikke haft en sygdom, jeg blev indlagt for, men som jeg så blev opereret for efterfølgende dag. Har kun haft en positiv oplevelse med mit ophold og kan kun rose personalet meget.	Uoplyst
2	Akut indlagt.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Samlet indtryk
3	Det har været fint.	Godt
5	Kom akut på hospitalet grundet brækket lårben. Lang ventetid på ambulance.	Godt
6	I forsamtalet: Blev informeret godt. Det gjorde mig tryk at tale med sygeplejersken. God information omkring operationen.	Virkelig godt
8	Var glad for at blive indkaldt [noget tid] før forventet!	Virkelig godt
12	Jeg var lovet at jeg ville få er opkald mht., hvornår jeg skulle møde ind. Og jeg skulle være fastende. Men det endte med, at jeg selv måtte ringe for at høre, hvornår jeg skulle møde.	Godt
17	Indlagt akut.	Godt
19	Akut indlæggelse.	Godt
20	Akut indlagt.	Virkelig godt
21	Faldt i hjemmet og kom med ambulance til akutafdelingen.	Dårligt
22	Jeg ville gerne hurtigere ind, men det vil alle vel. Intet at klage over.	Virkelig godt
28	Med ambulance rekvireret af egen læge.	Godt
29	Kom ind med Falck via skadestuen/modtagelsen. Oplevede et godt og hurtig forløb, både at de rette folk kom og kiggede på mig, samt hurtigt forløb og kom til de forskellige undersøgelser inden indlæggelse.	Virkelig godt
36	Operationen udsat cirka tre uger på afrejsedagen, en dag før operationen. Det var meget SURT!	Godt
40	Synes, det er meget urimeligt, at fastende skal sidde i opholdsstue/spisestue sammen med dem, der spiser morgenmad, mens man selv venter på operation (fastende).	Virkelig godt
42	På nær en dobbeltindkaldelse til en røntgenundersøgelse, virkede forundersøgelserne planlagt og blev afviklet uden nævneværdig ventetid.	Dårligt
45	Da jeg "tjekkede ind" og sad og ventede på indlæggelsen, gik der 45 minutter. Det endte med, at operationen blev udskudt til dagen efter. Jeg er helt indforstået med, at der kan være travlt, så derfor venter jeg gerne, og selvom det var træls at skulle vente til dagen efter, så er jeg også helt indforstået med, at der har været andre vigtige ting den dag. Det eneste, jeg godt kunne have tænkt mig, var, at jeg var blevet informeret kort tid efter "tjek ind" om, at der var travlt, ikke nok senge, eller hvad det måtte være, så jeg ikke skulle vente uvidende i 45 minutter.	Godt
53	Lang ventetid med mange smerter til grund. Kunne godt ønske en hurtigere diagnose, hvad der skulle ske og gøres.	Virkelig godt
54	Indlagt akut via 112.	Virkelig godt

✎ 55	Da jeg før indlæggelsen var kortvarig positiv for MRSA, måtte jeg selv ringe og få en tid til indlæggelse. Så gik det hurtigt.	Godt
✎ 56	Da jeg faldt ned fra en stige [i efteråret], blev jeg kørt til røntgen, og derefter til P5 vest. Jeg blev informeret om, at røntgenbilleder ville blive vurderet.	Virkelig godt
✎ 58	Når I ved rækkefølgen for operationer, behøvede man måske ikke møde så tidligt, da man jo så tror, at man er den første...	Virkelig godt
✎ 63	Jeg fik konstateret skaden på andet sygehus og bad selv om at blive overflyttet til Horsens, da jeg er bosiddende i "by NN", men jeg må sige, at mig selv og min kone lurede lidt, da vi fik at vide, at vi selv skulle ringe til vagthavende læge og bede om at blive overflyttet. Der måtte jeg så ligge med et brækket ben og ringe til vagthavende læge for så nærmest at blive svinet til af vagthavende læge, som sagde det skulle andet sygehus sørge for, og det ville han ikke gøre. Den information kunne vi så fortælle til sygeplejersken, som undrede sig over dette, men tog sig af det. Herefter ordnede det hele sig, og vi kunne køre til Horsens, hvor de ventede, og vi fik en god modtagelse. Til slut skal det siges, at de på andet sygehus var meget høflige og hjælpsomme med alt andet. Der var bare lige det med overflytningen, som virkede en anelse mærkeligt.	Godt
✎ 64	Blev ikke indkaldt. Uheld via skadestuen.	Godt
✎ 67	De informerede mig fint. Synes bare, at vente i forhal i halvanden time inden, og der sidder fem sygeplejersker og snakker, er for dårligt.	Dårligt
✎ 68	Alt forløb planmæssigt, hurtigt og effektivt.	Virkelig godt
✎ 70	Der er bare for meget ventetid, når det er akut, og efter man er i faste (og man ikke må spise eller drikke) og ikke ved, hvornår man skal opereres. Jeg har ventet med at spise, og først efter 24 timer får jeg mad. Det er lidt for meget at vente så lang tid og ikke vide, hvornår operationen er. Trods alt er andet perfekt.	Virkelig godt
✎ 72	Lårbensbrud ved fald på gulvet!	Godt
✎ 75	Akut skade. Indlagt via skadestuen.	Dårligt
✎ 77	Jeg har ikke brugt hospitalet i mange år og kendte derfor ikke til det nye vanvittige system, hvor man skal ringe og bliver godkendt af en vagthavende "læge", inden man kan henvende sig til skadestuen. Så jeg stillede bare op på skadestuen, som man gjorde før i tiden, og som er en meget naturlig reaktion, når man har brækket noget, og man betaler 67 procent i real-skat. Jeg fik mine forældre til at køre mig til skadestuen, der er jo ingen grund til at ringe efter en ambulance og belaste det offentlige med endnu større udgifter, hvis det på nogen måde er muligt selv at møde op på skadestuen. Her har I et kæmpe problem, særligt med indvandrerkvinder, da de alle møder op per ambulance. Det resulterer i to problemer/fordele for dem. Dels så kommer de gratis til hospitalet, og dels så bliver de behandlet som akutte og kommer foran os andre. Set med mine øjne vil det sige, at disse hypokondere ikke bare koster flere penge i ambulancetransport, men de bliver også belønnet for deres asociale adfærd ved at komme hurtigere igennem systemet, og derved motiverer I dem, og os andre, til altid at ringe efter en ambulance uanset problemets størrelse og ens evne til selv at stille op på skadestuen.	Godt
✎ 78	Skadestuen var en meget dårlig oplevelse pga. en inkompetent læge, som ikke kunne se, [hvad jeg fejlede, men troede, det var noget andet]. Blev dagen efter indlagt.	Dårligt
✎ 79	Jeg lå en hel dag og ventede på undersøgelse.	Dårligt
✎ 81	Ved besøg inden indlæggelsen burde vi have fået træningsprogrammet, så vi var lidt bedre forberedt.	Virkelig godt
✎ 82	Jeg blev indlagt med et brækket lårben efter et uheld.	Godt
✎ 85	Når det er første gang, men skal opereres, går der mange tanker igennem ens hoved. Det ville have været dejligt, at nogle ting var blevet lidt uddybet inden. Man kan jo bare spørge, men man ved ikke altid, hvad der skal spørges om.	Virkelig godt
✎ 87	Blev indlagt dagen efter.	Godt

 89	Var hos egen læge og blev derfra indlagt.	Godt
 92	Det var et meget langt forløb: fra læge NN, via røntgen til svar på anden afdeling, hvor jeg sad i flere timer med smerter fra en brækket [knogle]. Kunne godt tænke mig at blive tilbudt noget smertestillende tidligere, end jeg fik det.	Virkelig godt
 98	Skulle møde [tidlig morgen] fastende, men var ikke informeret om, at mødetid ikke var lig med operationstid. Blev efter tre timer informeret om ventetid.	Godt
 99	Akut indlagt pga. cykelstyrt.	Godt
 100	[I sommeren] blev jeg indlagt på Horsens Sygehus []. Røntgenbilledet (?) viste, at der ikke var noget brækket. Hospitalet havde travlt.	Virkelig godt
 102	Indkaldelsesbrev blev ikke fremsendt. Jeg blev kontaktet [] og informeret om, at jeg skulle opereres [senere på ugen]!	Godt
 106	Blev ca. fem uger før indlæggelsen hjemsendt fra []afdelingen. Intet brud på benet (INTET RØNTGENFOTO). Egen læge bestilte indlæggelse og røntgen, der viste brud på benet.	Godt
 108	Blev indlagt akut.	Godt
 109	Blev indlagt pga. fald []. Ingen ventetid.	Virkelig godt
 110	Det var meget vanskeligt, at få læge NN til at vejlede mig i beslutningen om at lade mig operere.	Godt
 114	Jeg kom med en brækket arm.	Godt
 120	Jeg var så plaget af smerter, at jeg var stort set ligeglad med resten af verden, inklusiv almindelig høflighed.	Godt
 121	Jeg havde ingen ventetid, da jeg kom til skade og blev indlagt med det samme.	Godt
 123	Indlagt via skadestuen.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
2	Der kom straks en sygeplejerske. Blev informeret om afdelingen. Behandling blev sat i gang (smertestillende). Kunne ikke være bedre.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Modtagelsen
1	Jeg kom direkte fra []ambulatoriet og blodprøvetagning, så jeg synes, at personalet var virkelig hurtigt til at gøre en stue klar. Ventetiden var kun ca. 30 minutter.	Virkelig god
3	Det var fint. Jeg husker dårligt modtagelse.	Virkelig god
5	Var meget omtumlet og havde mange smerter, derfor står det hele ret uklart.	God
6	Trods travlhed var der ro til at modtage mig.	God
7	Jeg møder ind [tidligt om morgenen] og ser først en sygeplejerske [næsten to timer senere].	Dårlig
8	Oplevede en "velkommen" stemning.	Virkelig god
11	Fuld tilfredshed.	Virkelig god
16	Modtagelsen var kl. 7.15, og jeg fik at vide, at jeg var nr. to i køen. Operationen fandt sted ca. kl. 22. Vigtigere operationer end min lille sag var dukket op. Men alt var ok.	God
21	Her tog NN i mod os. Hun afløste på afdelingen den weekend. Hende skal I have nogle flere af.	Virkelig god
22	Jeg møder altid i god tid og kommer ind til tiden. Ingen ventetid, dejligt.	Virkelig god
24	Savnede en personlig kontakt. Der var så godt som ingen information.	Dårlig
25	Travlhed pga. flytning.	Uoplyst
27	Ok.	God
29	Søde og rare folk. Virkede til de vidste, hvad der kom til deres afdeling, inden jeg ankom til afdelingen. Virkede forberedt.	Virkelig god
30	Meget forvirrende.	Uoplyst
42	Skulle møde [om morgenen], fik besked på at sætte mig i dagligstue, da det var dagvagterne der tog imod. Modtagende sygeplejerske viste mig hurtig min stue, tog blodtryk og temperatur Gav mig en kort information, sit visitkort og fortalte mig hun skulle hurtigt videre til ambulatoriet, så hende ikke mere. (Ved ikke om det skulle være min kontaktsygeplejerske, så var det i hvert fald dårlig planlagt).	Dårlig
48	Jeg er glad for, at jeg denne gang blev behandlet af en [forståelig] læge.	Virkelig god
50	Alt ok.	God
51	Personalet var meget imødekommende og venlige. God information om, hvad der skulle ske.	Virkelig god
53	Rigtig god.	Virkelig god
55	Jeg kan stadig ikke forstå, at alle skal møde på samme tid.	Virkelig god
56	TRYGT OG GODT følte det!	Virkelig god
57	Akutafdelingen. Ventetid syv timer.	Virkelig dårlig

✎	58	Kunne ikke forstå, at jeg ikke blev hentet, da jeg troede, at jeg skulle ind først (hvad jeg åbenbart ikke skulle) og blev derved mere og mere nervøs.	Dårlig
✎	61	Min mor var meget dårlig og utryg, da hun kom til afdelingen. Personalet har ikke tiden til at tage sig af den slags patienter.	Dårlig
✎	63	Høflige og hjælpsomme sygeplejersker.	Virkelig god
✎	68	"Min" sygeplejerske stod klar ved min seng, da jeg ankom, og i løbet af et kvarter var jeg på vej til operation. Hurtigt og effektivt.	Virkelig god
✎	72	Ventetid, ventetid, ventetid på diagnose!	God
✎	73	Det kom bag på personalet, at der var cykelløb i byen med 1200 deltagere. Underbemandet.	God
✎	81	Jeg kom [langt væk fra], hvorfor jeg kom dagen før operationen.	Virkelig god
✎	83	Der var nogen forvirring vedrørende seng mm.	God
✎	85	Der var rigtig mange, som var blevet indkaldt fra morgenen af. Jeg kunne høre andre, som havde prøvet det før, tale om, at i stedet for at skulle sidde og vente, så var det dejligt med forskellige mødetider. I mit tilfælde skulle jeg til fra morgenen af, så intet problem, men det vidste jeg først, da jeg mødte om morgenen.	Virkelig god
✎	91	Flinkt personale, men manglede information, vedrørende, hvornår jeg skulle opereres, samt at jeg skulle være indlagt i flere dage.	God
✎	96	Jeg mødte [tidligt om morgenen]. [Halvanden time senere] blev jeg for første gang kontaktet af en sygeplejerske. Man oplyste, at der var ved at blive klargjort en seng til mig, og at jeg ville blive afhentet snarest, og at jeg ikke var glemte! Det vil sige halvanden times ventetid, selvom jeg forhåbentlig var ventet, var det lang, uoplyst ventetid!!	Virkelig dårlig
✎	100	God!	Virkelig god
✎	104	Kom ind midt om natten, og der var nogen, der tog sig af mig med det samme. Jeg havde brækket skulderen, jeg var tryk ved det.	Virkelig god
✎	110	Godt, jeg var den første, som skulle opereres. Det er et trist sted at sidde og vente.	God
✎	112	Lang, lang modtagelse.	Dårlig
✎	119	Var tilsagt til at møde [tidligt om morgenen]. Ventede sammen med to andre patienter i ca. en time, og så gik det pludselig hurtigt med at få anvist stue og seng, komme på toilettet, skifte til operationstøj og af sted til operationsgangen. Jeg var første patient.	Uoplyst
✎	120	Var meget smertepaget og bad om mere. Ni og en halv på skala.	God
✎	122	De var utrolig søde og hjælpsomme.	God

Ortopædkirurgisk afdeling

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Fejlhåndtering
5	For lang tid før jeg fik blod (tre portioner). Fjernelse af sting, stor uenighed om de skulle fjernes før hjemsendelse.	Dårligt
6	(Ikke fejl), men jeg oplevede [det som] ubehageligt, at jeg blev lovet, at "kanylen i halsen" inden operationen ville foregå i bedøvelse. Det var utroligt ubehageligt.	Uoplyst
11	Ingen.	Uoplyst
14	Jeg fik aldrig set røntgen eller præcis forklaring på mine skader.	Godt
16	Egentlig ikke i forbindelse med indlæggelsen, men hvis det forudgående forløb havde været bedre og mere professionelt, kunne indlæggelsen være undgået.	Godt
19	For lidt information.	Uoplyst
21	Ja.	Virkelig dårligt
24	Ingen kontakt til læge. Der var pres på akutmodtagelsen.	Godt
32	Man skal have mere psykologi - det var jo ikke kun et ben, der fejler noget.	Uoplyst
34	Ventetiden. Jeg blev indlagt fredag [], skulle opereres i en fart. Ventetiden blev lang, fordi de havde travlt på grund af akut operation. Var fastende hel [dag] og blev først opereret [om aftenen]	Uoplyst
40	I forbindelse med et brisement kunne de ikke smertedække mig ordentligt, da der var store udfordringer med at anlægge smertekateder både i ryggen og i lysken.	Godt
41	Jeg fik kun blodfortyndende injektion en eller to gange. Der blev ikke taget højde for mine [symptomer], lysfølsomhed og lydoverfølsomhed. Jeg må have slået hovedet også. Min [ene] arm blev ikke undersøgt. Jeg fik ikke taget blodprøver, kunne ikke spise, kun drikke lidt.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
42	Manglende væskeindgift i det første døgn. Var fastende fra aftenen før. Blodtab [] under operation. Fik blodtryksfald i opvågningsfasen og besvimede, da jeg skulle ud af sengen, dette mener jeg bl.a. skyldes manglende væske, fejl i medicindosering.	Dårligt
46	Sygeplejersker skulle komme heparin i longline efter medicin, men det blev glemt flere gange.	Dårligt
56	Noget med at skulle vaske mig selv, før jeg kunne. [Fysioterapeuterne] vurderede og kommunikerede forkert.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
57	Infektion i operationssåret.	Virkelig godt
60	Blev på opvågningsengangskateteriseret og derfor vasket af forneden. En vattampon blev glemt ved vagina, hvilket gav mig smerter og ubehag. Troede, en blærebetændelse var på vej. Vaskede mig forneden næste formiddag og vaskede den med ud!! Havde klaget, men ingen tjekkede. Fik morfin, stort ubehag og fik ingen kvalmestillende.	Dårligt
61	Fejlen skete ved tidligere indlæggelse [i sommers]. Min mor blev indlagt efter fald. Var indlagt knap en uge, og blev sendt på [] aflastning uden røntgen. Min mor blev forsøgt mobiliseret, selvom hun havde hoftebrud.	Virkelig dårligt
63	Jeg synes, at alt op til min opfølgningssamtale [] var forløbet rigtig godt, men at jeg til min samtale finder ud af, at alt, hvad jeg ved omkring mit videre forløb, ikke kommer til at holde stik, var godt nok noget af et slag. Der var specielt to ting: 1) Den skinne, som man har opereret ind for at støtte mit benbrud, viser sig at være for kort og støtter derfor ikke hele bruddet. Det [] undrer mig meget, at man ikke har haft bedre styr på, hvad man skulle lave, inden man vælger at operere. Dette har så bevirket, at jeg har fået forlænget min periode uden støtte på benet og derved måtte informere min arbejdsgiver om, at der går [længere tid], inden jeg er	Uoplyst

klar til at komme på arbejde. [] Havde jeg ikke haft en så forstående arbejdsgiver, kunne det måske have kostet mig mit arbejde, da jeg kommer meget tæt på 120 dages sygemelding. Der skal i hvert fald helst ikke gå mere galt. 2) Jeg var blevet fortalt, at man havde været nødt til at isætte en såkaldt syndesmoseskrue, og at den kunne fjernes efter otte uger ved lokal bedøvelse. Det blev således også lavet om til 12 uger og fuldnarkose. Jeg er godt klar over, at dette ville have været udfaldet uanset hvad, og at det kun er godt, at fejlen opdages, og der bliver reageret på det. Men min frustration/undren består i, at der kan være så stor forskel på, hvad man er blevet fortalt. Jeg er selvfølgelig glad for, at fejlen opdages, og at jeg ikke fik fjernet skruen for tidligt og under lokal bedøvelse, hvor smerterne ville have været for store, men kunne godt have tænkt mig at kende alle facts fra starten, således at den information, som jeg videregav til min arbejdsgiver, havde været mere korrekt. Når dette er sagt, så har alle de personer, jeg har snakket med, været meget hjælpsomme og høflige. Der er ikke noget at beklage sig over, og til syvende og sidst er det jo mig selv, der ikke har passet ordentligt på :-). Håber, at dette tages som konstruktiv kritik, for sket er jo sket, men synes alligevel, at I skulle vide, hvordan jeg har oplevet det hidtil. [].

- | | | |
|---|--|------------------|
| ✎ | 66 Efter operation på Dagkirurgisk afdeling gik der efter et par dage betændelse i såret, og jeg måtte indlægges i otte dage med efterfølgende tre operationer. | Godt |
| ✎ | 76 Personalet var meget omhyggelig med min undersøgelse, så jeg har INGEN KLAGER. | Uoplyst |
| ✎ | 78 Inkompetent reservelæge på skadestuen. Overså [] fraktur. Læge på afdelingen anede intet om en [] fraktur, misinformerede mig, påstod at hælen var helt smadret. Jeg havde en []. Afdelingen glemte at indkalde mig til kontrol efter tredje uge. | Virkelig dårligt |
| ✎ | 79 Jeg fik forkert medicin og ingen medicin (smertestillende). | Dårligt |
| ✎ | 91 Når jeg skulle have antibiotika via drop, blev droppet rensset for hurtigt, hvilket gav mange smerter. Påtalt flere gange, men der blev ikke lyttet. En enkelt sagde, [at] der skulle lægges nyt drop, men det skete aldrig, selvom jeg påtalte det. | Dårligt |
| ✎ | 96 På opvågningen blev jeg orienteret om, at jeg havde fået en halv liter blod, blodtransfusion! Fremgår det af min journal? Skal det fremgå af journalen? | Uoplyst |
| ✎ | 98 Efter operation blev jeg ikke informeret om, hvad der var foretaget i knæet. Lægen gik hjem uden at informere personalet eller mig, så måtte overnatte på hospitalet til dagen efter! | Godt |
| ✎ | 105 Ved bedøvelse tilkendegav personale, at de fulgte en rutine og ikke oplysninger fra foregående samtale med læge NN, hvilket betød, at jeg på vej i bedøvelse måtte minde om præparater, jeg ikke kan tåle. Efter operation mistænkes jeg for at have [taget yderligere medicin selv], hvilket jeg er meget utilfreds over. Ingen undskyldning er modtaget. | Virkelig dårligt |
| ✎ | 114 Der gik [flere] dage, hvor jeg brækkede mig, inden jeg skiftede afdeling med [sygdom]. | Godt |
| ✎ | 121 Efter jeg havde været til MR-scanning fik jeg ikke nogen besked. Jeg ringede selv flere gange, uden at der blev vendt tilbage. Først efter fire dage ringede de efter mig. Derefter gik det hurtigt. | Godt |

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Flot. Jeg følte/føler mig helt tryk.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Samlet indtryk
5	Husker det ikke optimalt grundet dårlig informering og store smerter.	Godt
8	Rigtig godt tilfreds.	Virkelig godt
13	Undrer mig over, at det er en sygeplejerske, som kommer med mad og vand, og at der bruges meget tid på at hente portioner enkeltvist.	Virkelig godt
16	Behandlingsforløbet på sygehuset var godt, og jeg er godt tilfreds.	Virkelig godt
22	En meget kort indlæggelse på første afdeling. Ingen problemer.	Virkelig godt
24	Et problem med en patient blev ikke løst, men forstærket. Problematik, et defekt gangstativ. Gav dårligt klima på stuen.	Dårligt
28	Man har svært ved at stille den nøjagtige diagnose for min sygdom (indlagt i tre uger). Infektion/blodforgiftning i [] skulder.	Godt
29	Oplever at ligge i halvandet døgn med et brudt kraveben, hvor knoglerne kørte imod hinanden. Operation blev udsat et døgn, da vi kom over 14 (havde fastet siden klokken fire morgen), og kom først til dagen efter. Synes ikke, det er så rart at bare ligge med brud. Samt ombygning på sygehuset larmede meget under indlæggelsen, nedbrydning af vægge og afdelinger, både på salen over og under, var en ulidelig larm fra syv morgen til 16 eftermiddag.	Virkelig godt
31	Det er psykisk hårdt, at operation gentagne gange blev udsat.	Godt
35	Jeg blev indlagt [i weekenden], og havde brud på en nakkehvirvel og en ryghvirvel, men det blev først konstateret mandag, idet MR-scanneren ikke er bemanded i weekenden.	Godt
36	Operationen virker rigtigt godt. Ingen smerter mere!	Godt
41	Jeg ventede [nogle dage] på at få et tre-punktskorset, der stadig efter [flere] reguleringer og [en rum tid] sidder [dårligt]. Jeg manglede afskærmning ved bækken. Og en enkelt tørrede mig ikke bagefter.	Uoplyst
42	Fys- og ergoterapeuter virkede kompetente og målrettede. Plejepersonalet virkede til at være massivt underbemandede. Korte beskeder blev afleveret. Stort set ingen dialog. Næsten ingen opfølgning på iværksat behandling med henblik på en eventuel ændring.	Dårligt
45	Jeg kunne godt have tænkt mig mere information om bivirkningerne efter operationen. Hvor længe der ville gå, før jeg kunne gå, hvor meget jeg måtte belaste det opererede område. Det største problem bestod i, at jeg blødte rigtig, rigtig meget fra mit sår, hvilket jeg slet ikke havde fået noget af vide om. Jeg blev ret nervøs for, at noget var galt med såret. Jeg kontaktede derfor sygehuset, og fik bl.a. at vide, at det var normalt. Det ville jeg godt have vidst på forhånd (eftersom det åbenbart var normalt), og de få plastre, jeg fik med hjem, var slet ikke nok.	Godt
47	Det var kun en enkelt sygeplejerske, der ikke forstod at imødekomme mine behov på relevant måde. Resten af staben fungerede glimrende.	Virkelig godt
56	Jeg skulle vaske mig selv, før jeg kunne.	Virkelig godt
59	Alt er gået godt. En rigtig god behandling.	Virkelig godt
61	Min mor har Parkinson og begyndende demens, og hun har fået det meget dårligt både fysisk og psykisk efter dette forløb.	Virkelig dårligt

✎ 62	Jeg fik en god respektfuld behandling under hele behandlingsforløbet. Jeg fik den information, jeg havde brug for og fik god forklaring på de ting, som jeg ikke forstod.	Virkelig godt
✎ 65	Kom ind akut, og pga. de foregående [måneders] uheldige forløb [] gik alt meget hurtigt.	Godt
✎ 67	Ja, mere kontakt med plejepersonale. Efter operation så jeg først en sygeplejerske [om aftenen] til antibiotika.	Dårligt
✎ 76	Jeg var kun på sygehuset to nætter efter undersøgelsen.	Godt
✎ 79	Jeg har den opfattelse, at når der er et forløb, der er anderledes, har personalet svært ved at håndtere dette. De har svært ved at se, at noget kan være anderledes.	Dårligt
✎ 83	Den læge, der opererede mig var meget behagelig, og jeg havde stor tillid til ham.	Virkelig godt
✎ 84	Akut operation for sammensyning af overskåret sene i finger. Skadestue [sidste på ugen], operation [dagen efter]. Fin behandling, god information, professionelt personale. Stor ros til NN m.fl.	Virkelig godt
✎ 85	Jeg er positivt overrasket over det færdige resultat af min operation og er tryk ved at skulle opereres til foråret. Al mulig ros til de to læger. Jeg er bare overrasket over, at der ikke er blevet tilbudt nogen form for genoptræning efter otte uger med gangstativ. Det har været lidt svært at få det hele i gang igen, men hurra for stædighed.	Virkelig godt
✎ 91	Efter endt operation sagde personalet, det var vigtigt, at jeg kom på toilet, jeg blev fulgt derud. Så forlod de mig og sagde, jeg kunne ringe, men snoren var for kort. Jeg var meget tæt på en besvimelse inden, der kom en sygeplejerske, som straks trak i snoren, og vupti stod der flere sygeplejersker. Jeg blev kørt i kørestol tilbage i seng.	Dårligt
✎ 92	Ventede en hel dag ekstra på at blive opereret for min [] fraktur.	Virkelig godt
✎ 95	God mad.	Godt
✎ 97	Efter at have ventet hele formiddagen på at blive opereret, blev operationen aflyst, og jeg blev udskrevet. Ny tid til operation to dage senere, hvor jeg så blev indlagt igen og opereret om morgenen.	Godt
✎ 103	Det forekom meget effektivitet, og det var godt, hvad angår selve operationen. Det menneskelige manglede en del på afdelingen.	Dårligt
✎ 105	Denne fejl betød, at jeg måtte vente med at tage hjem, da laboratoriet skulle tage blodprøver for at afklare, om jeg var medicinforgiftet. Jeg fik aldrig svar?	Uoplyst
✎ 120	Var total væk i næsten fire til fem dage. Dopet.	Godt
✎ 121	Blev flyttet fra andet sygehus til tredje sygehus og derefter til Horsens sygehus P5.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Samlet indtryk
3	Kunne godt tænke mig en film af operationen.	Godt
5	Dårlig information, og personalet havde ikke tid. Lå på tre forskellige stuer på samme afdeling.	Godt
8	Stor tilfredshed.	Virkelig godt
10	Jeg fik at vide, jeg skulle starte genoptræningen efter [nogle] uger. [Halvvejs inde i forløbet] har jeg nu meget ondt. Bad fysioterapeuten om samtale med læge. Det viste sig så på [scanningen], at mit brud ikke er groet sammen, så jeg må ikke lave de viste øvelser før om to måneder. Lægen sagde, I ikke har erfaring med dette. Der burde man så have taget [scanningen] før opstart på genoptræning.	Virkelig godt
11	Alt i orden.	Virkelig godt
15	Den eneste information, jeg godt ville have haft, drejede sig om, hvordan man fandt frem til tidspunktet for min hjemsendelse.	Virkelig godt
16	Den generelle information og den mere direkte løbende information har været ok.	Virkelig godt
21	MEN, glem jeres standardbreve, som I bare sprøjter ud. Giv os et personligt brev, og beskeder der passer på den enkelte!	Dårligt
22	En manglende information er: Erhverv en tisseflaske inden hjemsendelse, det er en lettelse. Alle de andre hjælpemidler er ok, men flasken mangler.	Virkelig godt
33	Den information, vi fik før operationen, ville jeg gerne have gentaget efter operationen. Som [gammel] mand husker man ikke det hele første gang.	Virkelig godt
35	Al information var mundtlig.	Godt
38	Alt i alt fuldt tilfreds. UG.	Virkelig godt
41	Fandt selv på Google.	Uoplyst
42	Al information før indlæggelsen var relevant og brugbar. De gennemgående temaer i informationen før indlæggelsen [var] smertebehandling, træning, kost og hvile. Fine målsætninger, men nok "skudt noget over målet".	Dårligt
55	Da jeg på grund af MRSA har været til forundersøgelse to gange. Havde i første omgang ikke fået det hele.	Godt
56	De to [] fysioterapeuter sagde jo faktisk noget forkert vedrørende "skyggestøtte".	Virkelig godt
57	Et uheld, akut indlæggelse med knust knæ!	Godt
60	Jeg mener, at det kunne være godt med en lægesnak efter operation. Var til fysioterapeut efter seks uger. Der er meget lidt opmærksomhed at give en patient i den aktive alder, udskrevet uden genoptræningsplan. Blot med et øvelsesskema.	Godt
66	Glemte ofte medicin. Skulle selv minde personale om dette lang tid efter, antibiotika var løbet igennem. Følte mig af og til glemt af personalet.	Uoplyst
67	Jeg fik først information dagen efter. Fik intet at vide af personalet. De vidste ingenting. Lægen kom aldrig, som der blev lovet. Skulle vente fire timer dagen derpå for at høre, hvordan operationen gik.	Dårligt
70	Der er bare for få fjernsynskanaler.	Virkelig godt
71	Grundigt og veltilrettelagt informationsmøde forud for indlæggelsen.	Virkelig godt

78	Jeg synes, at Horsens sygehus er rodebutik. Der er ikke styr på tingene, der er alt for mange ting overladt til tilfældighederne. Det kan ikke passe, at man som patient selv skal have styr på tingene, såsom indkaldelse til kontrol (af montage af gips). Lægerne, dog nogle har ingen empati, man føler at man bare er et nummer, og man bliver sendt hjem med stor usikkerhed.	Dårligt
79	Jeg havde kvalme. Sygeplejersken gik ud og hentede en pille, som kunne afhjælpe kvalmen. Jeg fik den, men fik ikke at vide, hvor hurtigt den virkede, og samtidig serverede hun en kæmpe portion mad. Så sad jeg bare der med kvalme og opkast og kunne se den kæmpe portion mad. Hun informerede ikke om, at jeg kunne få mad senere.	Dårligt
81	Jeg mangler oplysning om lån af hjælpemidler, men det blev klaret.	Virkelig godt
84	Som "vedhæng" til min [lille] datter, som var kommet til skade, føler jeg, at vi fik en god behandling hele vejen igennem. God information løbende, sammenhæng i forløb og skulle ikke "genforklare" forløb hele tiden. Vi følte os i gode hænder og super godt genoptræningsforløb.	Virkelig godt
85	Som skrevet før. Jeg kunne godt have tænkt mig en plan over, hvad der skulle ske og hvornår.	Virkelig godt
92	I min operationsplan var der brugt mange latinske termer, som jeg ikke umiddelbart forstod.	Virkelig godt
93	Rart at have været orienteret om: - Hvor meget og ca. hvor lang tid med smertebehandling. - Hævet ben, godt at gå/stå/få benet op, evt. støtteslynge? - Hvor mange ture må man ca. gå? - Hvor lang tid må man ca. stå? - At morfintablet stopper maven. Flere timer i pine på et gyngestativ til toilet, hvor man skal være akrobat for at tørre sig. Havde været rart at være foruden.	Godt
94	Under indlæggelsen har der ikke været meget hjælp fra personalet. Jeg ved godt, at man helst skal selv, men når man ikke har det godt, var der ikke meget hjælp at hente.	Dårligt
99	For meget håndværkerlarm. Jeg havde jo fået en hjernerystelse.	Godt
101	Lægen lyttede ikke til mine spørgsmål, hvorfor der opstod misforståelser, der medførte efterfølgende problem, hvor vagtlægen skulle tilkaldes.	Godt
105	Det var svært at læse journalen over, hvad der var blevet foretaget.	Uoplyst
107	Jeg synes ikke, de har lyttet til mig, og personalet talte ikke til mig på en ordentlig måde.	Dårligt
112	Fik ikke nogen.	Godt
117	Jeg blev akut indlagt på skadestuen efter et fald i hjemmet. Der var, på grund af travlhed, nogle timers ventetid på røntgenbillede-tagning. Jeg er ikke nogen vanskelig patient, og jeg synes, at personalet var venlige mennesker.	Uoplyst
120	Har ikke været kontaktet overhovedet af afdelingen efter indlæggelse. Det finder jeg ikke heldigt. Når jeg spørger personer, jeg er kommet i kontakt med efter, er svarene uklare og meget uensartede. ([Center], hjemmehjælp og fysioterapeut). Dosering/varighed af medicin/vitaminer.	Godt


Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Fik alle de hjælpemidler, jeg havde behov for. Jeg havde svært ved at lære at gå med krykker på et ben. Så jeg kunne godt have haft brug for lidt mere øvelse sammen med en fysioterapeut.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Samlet indtryk
4	Ville godt have talt med en læge inden hjemsendelsen. Havde ikke talt med en læge efter operationen.	Godt
5	Lægen havde glemt at bestille medicin. Blebevilling og nødtilkald ikke på plads ved udskrivelsen.	Godt
7	Jeg synes, at efter en stor operation er opholdet for kort, især når man er [gammel]. Men operationen står til UG.	Uoplyst
8	God oplevelse!	Virkelig godt
10	Blev udskrevet [nogle dage] efter operationen. Det var ok. Men afdelingen ville have haft mig hjem allerede dagen efter, hvor jeg faktisk ikke kunne komme ud af sengen.	Virkelig godt
11	Havde privat hjemmepleje efter udskrivelse.	Virkelig godt
15	Sygehuset og kommunen nåede ikke helt sammen. Det var kommunikationsbrist. Detaljer som nøgler f.eks. Visitatoren for langsom. Det var ok, da det først kom i gang. Men det burde ikke være patientens problem.	Virkelig godt
16	Nej. Efter sidste tilsyn af den opererende læge NN [i efteråret] overgik jeg til hjemmesygeplejen. Et forløb, som har været godt, og det er mit indtryk, at hjemmesygeplejen har handlet professionelt i forlængelse af orienteringen fra sygehuset.	Virkelig godt
18	For meget morfin. Skulle ud af det noget før 12. dagen.	Godt
20	Kom på aflastning. Ok.	Virkelig godt
21	Fik et visitkort med hjem. Havde aldrig set eller talt med vedkommende. "For mange kokke fordærver maden".	Dårligt
25	Ja, der skete et fald ved sengen, da jeg skulle have andet tøj på, gulvet var meget glat! Gled ind under sengen og blev klemt af bundrammen, men undgik brud på skinnebenet, har men efter det endnu! Angående fald var der to sygeplejersker og sygeplejerske NN samt læge. Der må være []	Uoplyst
27	Følte, det skete lidt hurtigt, men det gik rimelig godt.	Godt
36	Ja! Virkeligt dårligt, at man selv skal sørge for hjemtransport, offentlig eller taxa, fra Horsens til [mit hjem] på en søndag, når man er nyopereret og går med gåstokke.	Godt
37	Jeg blev rigtig syg efter min narkose, og havde ondt. Min læge, der opererede mig, havde sagt, jeg skulle blive natten over, hvis det gjorde ondt. Hvilket jeg var glad for, så følte jeg, det var tilladt at blive. Så da jeg både kastede op og havde ondt, forventede jeg, at jeg skulle blive, og at det var sygeplejersken sikkert enig med mig i. Men hun kom løbende hele aftenen, mens jeg kastede op og spurgte, hvornår jeg tog hjem. Jeg fik oplevelsen af, at det ikke passede dem ret godt, at jeg skulle ligge der, så de havde en ekstra at skulle kigge ind til. Jeg endte med at være så ked af det, at jeg [tidligt] om morgenen skrev hjem til mine forældre, at jeg så snart de kunne, gerne ville hentes. Så jeg blev om formiddagen hentet, imens jeg kastede op hele vejen igennem sygehuset. Det resulterede også i, at jeg ikke følte, jeg fik den forventede vejledning i at gå med krykker, det viste sig også senere, at mine krykker ikke var i den korrekte højde.	Dårligt

39	Personalet var søde, men der var ingen kontakt til læge, så jeg udskrev mig selv.	Godt
45	Er glad for, at udskrivelsen foregik så nemt, som den gjorde. Da jeg kom ind på min stue igen, begyndte jeg stort set med det samme at pakke mine ting og blev hentet af et familiemedlem. Er glad for, at der ikke var så hårde restriktioner omkring udskrivelsen, altså at jeg fik lov så nemt blot at tage hjem, da det var det, jeg allerhelst ville.	Godt
49	Det var meget svævende med et tidspunkt.	Godt
55	Det kom nok bag på mig, at jeg [det første stykke tid] havde [mange kilo væske der, hvor jeg var blevet opereret]. Det er svært at komme i seng, når man ikke må bøje i hoften. Jeg fik heller ikke noget af vide om, hvornår jeg skulle have klipsene [] fjernet. Det måtte jeg selv rykke for hos jeres sekretær.	Godt
56	Bortset fra krav om/opfordring til at vaske mig selv "for tidligt" og selv at skulle løfte mit ben op i sengen for tidligt, bortset fra det var hele forløbet professionelt for mig at se.	Virkelig godt
61	Som pårørende talte jeg med [nogle] gode sygeplejersker, som var enige med mig i, at min mor ikke kunne sendes hjem til eget hjem. En meget sød [medarbejder] hjalp med at skaffe aflastningsplads til min mor. []. Hvis ikke jeg som eneste pårørende havde reageret kraftigt imod, at hun skulle til eget hjem, var der desværre nok ikke gjort noget.	Virkelig dårligt
67	[].	Dårligt
72	Jeg blev visiteret til ti dages hjemmehjælp (personlig pleje).	Godt
75	For hurtigt udskrivelse i forhold til almentilstand (andre lidelser).	Dårligt
78	Horsens Sygehus kan lære meget af et andet sygehus. Der er der styr på tingene! Og lægerne er meget kompetente.	Dårligt
79	Jeg var i et standardforløb. De var fra sygehusets side ikke i stand til at se ud over dette. Jeg ringede til sygehuset en gang efter udskrivelse. Der var ingen hjælp at hente der. Jeg var ikke smertedækket i lang tid efter udskrivelsen :-(!	Dårligt
81	[] . F.eks. havde en dag mere været godt.	Virkelig godt
87	Opereret for []brud med lokalbedøvelse [] i 12 timer. Meningen var, at jeg skulle hjem om eftermiddagen efter røntgen. Jeg var meget utryk ved at skulle hjem med en helt bedøvet arm og smerter bagefter. Røntgen blev [foretaget sent på aftenen], og jeg overnattede. Det gjorde mig tryk, da min arm næste morgen ikke var bedøvet, og jeg havde fået hjælp til at håndtere smerterne.	Godt
88	På medicinlisten bør der stå, hvad de enkelte præparater skal tages for eller imod. Ikke kun medicinnavn.	Virkelig godt
91	Jeg burde måske have blevet der en dag mere, som lægen havde skrevet i min journal, men da det var weekend, følte jeg et pres for udskrivelse. Min finger er stadig ikke ok, ved ikke, om det havde hjulpet, hvis jeg havde fået [den] antibiotika, som jeg skulle have haft i det sidste døgn.	Dårligt
92	Ventede flere timer på en læge, der kunne udskrive mig, måske fordi det var en søndag?	Virkelig godt
93	En kuvert med tre morfintabletter, et stk. plaster, to krykkestokke og en bil fuld af hjælpemidler, ikke det optimale. Øvelser blev gennemgået, men dagen efter operationen er man ikke særlig kvik, så seks uger inden kontrol er alt for lang tid.	Godt
96	På grund af [smerter] kontaktede jeg [OP] og spurgte efter min kontaktperson! Kom til at tale med en sygeplejerske, der i løbet af samtalen "ikke gad at diskutere" med mig i min iver for at udtrykke mit problem! Ikke rart at opleve. [] Ud over [smerterne] ville jeg også spørge til, hvorfor jeg havde fået en journal med mit CPR-nummer og korrekt navn, hvori var beskrevet en [forkert operation], som jeg havde gennemgået! Dagen derpå fik jeg tilsendt journal vedrørende en []operation. Jeg går ud fra, at det er vedrørende min operation?!	Godt
103	Afdelingen underrettede ikke den kommunale hjemmepleje, selvom jeg bor alene og med en udvendig trappe til første sal. Udskrivelsen forekom forhastet og som en ekspeditionssag.	Dårligt
107	Der har tit været rod i mit medicin, og de har ikke gjort det samme, når de har været her og	Dårligt

lytter ikke til mig.

-  117 Efter tre dage blev jeg udskrevet og hentet hjem til en søn og svigerdatter i halvanden uge. De flyttede ud af deres soveværelse, fordi det var tæt på bad og toilet, og fordi jeg stadig havde meget ondt i ryggen. En super familie. Uoplyst

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Fantastisk personale, virkelige kompetente. God kommunikation mellem læger, sygeplejerske og patient. Dejligt at det altid var den samme læge, som havde opereret mig, der varetog min behandling efterfølgende. Personalet var der, når jeg havde behov. Jeg føler virkelig, at det er en afdeling der fungerer godt. Rigtig flot, at jeg fik medicin med hjem til de første dage. Det har været en positiv oplevelse at være indlagt. Jeg har kun roser til alle på afdelingen. Tak! [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
	ID Kommentarerer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling	Samlet indtryk
2	Jeg har været indlagt på Afdeling 5 for at få nyt knæ [i efteråret]. Det har været et meget tilfredsstillende forløb, før, under og efter. Stor ros til sygeplejersker, læger, portør, rengøring, køkkenpersonale m.m. God vejledning inden operation, under og efter. Også ros til de personer, der foretog [et forsøg]. Er meget taknemmelig og glad for, at det kunne lade sig gøre. Følte jeg var i meget professionelle hænder. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
5	Hvis afdelingen ikke havde været underbemandet, havde det sikkert fungeret bedre. [Kvalitet i behandling]	Godt
6	Hospitalet er jo af ældre dato, gamle ting (er vant til andet sygehus). Men det var udmærket. Rengøring: De gør, hvad de kan, men det går for hurtigt (har [selv erfaring med rengøring]). [Fysiske rammer]	Virkelig godt
8	I [] 2005 fik jeg ny højre hofte, hvor jeg oplevede en mere "omsorgsfuld" terapi-behandling efter operationen (mere tid, længere ophold m.v.). Indlæggelsen i [efteråret] 2013 havde et mere "forjaget" forløb! Men, da det så var tyvende gang for mig, [var det] alligevel ok. Havde det været min første gang, ville jeg måske have været "lidt utryg"!!! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
9	Jeg synes, at modtagelse og information er tip-top, og beundrer også de frivillige hjælperes indsats. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Virkelig godt
10	Det var en ok afdeling. Mange søde og hjælpsomme personer. [Relationer til personale]	Virkelig godt
11	Der er kun tilfredshed under indlæggelsen.	Virkelig godt
13	Toilet på stuen er for lille, når man går med gangstativ. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
16	Jeg synes stadig, og det er støttet af to praktiserende læger, at skadestuens indsats har været halvdårlig. Det dybe sår med en overrevet arterie med kraftig blødning, blev syet før blødning var effektivt stoppet og ikke syet godt nok. Havde denne indsats været bedre, kunne indlæggelse have været undgået, og mange penge kunne have været sparet. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
18	Manglende orientering om smertestillende morfin. [Kommunikation og information]	Godt
20	Knogleteknikker. Fint håndværk. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
21	Mangler en ansvarlig for den enkelte patient. Når jeg havde aftalt noget med en person, blev jeg flere gange ringet op. Aftalen var omgjort. Fik tre forskellige beskeder om samme skade/samme patient. Rystende!!! Hvor er lægerne henne? Synes ikke, at der var et godt klima på afdelingen. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Dårligt

22	Min indlæggelse var på et døgn. Jeg er meget godt tilfreds og har fortsat ingen problemer. [] Var patient på en firemandsstue med en meget urolig patient. Det havde været rarere med enkelt- eller tomandsstue. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
23	Grunden til at lokalerne beskrives som virkelig dårlig er, at døren ud til altanen ikke kunne lukkes. Der var ikke vand i bruseren, og der blev pga. renovering lukket for alt vandet på afdelingen. Informationen omkring det efterfølgende beskidte vand var ikke tilstrækkelig. Sødt personale, men elendige lokaler. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Godt
24	Personalemangel er nok jeres største problem. Set i forhold til den store usikkerhed det medførte at få en ny hofte, angsten for at den går af led, og de problemer man er op imod, er der et stort behov for efterfølgende behandling/optræning. [Pleje]	Dårligt
25	Mit indtryk var megen travlhed og flytning fra to rum og vanskelighed til toiletbesøg. En hel del forvirring omkring mit ophold i den korte tid inden for to døgn. [Fysiske rammer, Pleje]	Uoplyst
26	[] Min hukommelse er dårlig, men husker dog indlæggelsen som overvejende positiv. Husker uenighed omkring skinnen, jeg skulle anvende efterfølgende. Har store smerteproblemer i min opererede tå endnu. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
28	- Toilet/bad bør forbedres fra kolde rum til noget "varmere". - Rigtig gode spiseforhold og god mad. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
32	Man skal huske på, det er mennesker, man har med at gøre. Nogle gange føles det som "bare arbejde". Fysioterapeuter var virkelig gode. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
36	Der så ikke ud til at være klargjort/rengjort på stuen, da jeg ankom. Jeg var den første nyankomne, der blev indlagt der! [Fysiske rammer]	Godt
38	Uanset om det var dag eller nat, var jeg ikke i tvivl, det er det bedste hospital!	Virkelig godt
40	Synes generelt, at personalet yder en super indsats og en rigtig god pleje/omsorg, dog oplevede jeg et par gange i løbet af en weekend, næsten at blive "glemt på stuen", da ingen af mine kontaktpersoner var på arbejde.. Men ellers meget smilende og nærværende personale [Relationer til personale]	Virkelig godt
41	Jeg lå på en firesengsstue, hvor de to patienter overfor havde mange gæster, den ene endda til kl. 21. Megen snak og uro. Jeg lå fladt på ryggen eller siden, kunne ikke fjerne mig og havde det rigtig dårligt, så dårligt at jeg ikke ønskede besøg af mine børn, men var nødt til at være på stuen med støjende, ubehagelige og nysgerrige andre besøgene i alt for mange timer. []	Uoplyst
42	Tror, at plejepersonalet virkelig prøvede at leve op til målsætningerne, men personaleressourcerne var nok ikke til det. Fysiske rammer: En stue med fire patienter, alle med hjælpemidler, ikke alle kunne nå deres hjælpemidler, og den ene seng stod tæt på patientskabe, dvs. det var svært at få fat i ejendele. Toilet: Knappen til skyl sad nede ved gulvet bag toilet. Som hofteopereret kunne man ikke nå den endsige træde den ned. Resultatet var, at der ofte ikke blev skyllet ud! Utrolig støj hele døgnet, snak/råb på gangen, elevatorklokke, larm fra de andre stuer. Alle døre stod ALTID åbne. [Fysiske rammer, Pleje]	Dårligt
43	Jeg blev behandlet meget godt af et sødt og venligt personale (indlagt på afdeling P5). [Relationer til personale]	Virkelig godt
43	Jeg blev behandlet meget fint af et meget sødt og venligt personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
44	Venteværelset var lille og trangt efter omklædning.	Virkelig godt

	[Fysiske rammer]	
✎ 47	Det var en generelt positiv oplevelse denne gang.	Virkelig godt
✎ 48	Der var meget håndværker-støj!	Godt
✎ 51	Stor ros til NN for gennemførelsen af operation og hans information. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
✎ 52	Toiletforhøjeren fra hjælpemiddeldepotet var meget rusten med store afslag af maling. Jeg måtte have den byttet, og genstanden burde have været kasseret. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 53	Flinke og venlige svar, når man spurgte om forskellige ting omgående. Helbredelse og videre forløb.	Virkelig godt
✎ 55	Ved første forundersøgelse manglede der sprit på toilettet. Jeg hørte, at andre også bemærkede det. På afdelingen i spisetiden kunne jeg heller ikke finde noget håndsprit. Heldigvis har jeg altid selv med, da min erfaring siger mig, at der er UTROLIG beskidt på hospitalet. Det døgn, jeg havde på P5, kan jeg kun sige, at sengestuen blev gjort godt ren. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 56	Især to [] fysioterapeuter, men også et par sygeplejersker, forsøgte at få mig til at gøre noget selv alt for tidligt (komme op i sengen, vaske mig). Og nu bagefter ved jeg, at jeg skulle komme op i sengen fra højre for at få venstre ben op først. Jeg synes, at fysioterapeuter og sygeplejersker burde vide det. Det oplevedes som om, at de var instrueret i, at jeg skulle gøre mest muligt selv for tidligt. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 59	Jeg synes, at P5 var en god afdeling. Meget ros.	Virkelig godt
✎ 62	Personalet er MEGET behagelige og respektfulde i deres kommunikation og gjorde et godt stykke arbejde på trods af, at de havde MEGET at se til. Venlige, hjælpsomme og fagligt dygtige. Stor respekt herfra. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 67	Jeg synes ikke, at P5 hører særlig godt. Information bliver ikke særlig godt behandlet. Ingen kontakt med personalet. De bruger alt for meget tid på kontoret. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	Dårligt
✎ 68	Efterfølgende har jeg været ved fysioterapeut i [en anden by]. Hun roste lægen for den fine journal, meget udførlig, der var sendt til hende. Tak for en god oplevelse af at være indlagt hos jer, trods smerten. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 69	Afdelingen kunne godt have sørget for, at jeg havde fået plaster med hjem, da et dræn løb i otte dage efter, og jeg er ene uden hjælp. Og til en weekend. Ellers god behandling.	Virkelig godt
✎ 70	Tusinde tak for god pleje. I gør det rigtigt. Flot arbejde. [Pleje]	Virkelig godt
✎ 71	Overalt venligt, smilende og kompetent personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 72	Det er godt at blive opfordret til selv at gå ud og spise ved måltiderne! Det er ærgerligt at vente på hjælp, hvis man endelig har kræfter til et brusebad. [Pleje]	Godt
✎ 73	Lidt mere information omkring Lægevagten, da det var ham, der bestemte udskrivelsen. [Kommunikation og information]	Godt
✎ 74	Jeg synes, at I gør det super godt.	Godt
✎ 78	De skal passe på ikke at spænde for vidt og erkende, at man ikke har den nødvendige ekspertise. I mit tilfælde blev behandlingsplanen dog lavet af et andet sygehus, men ikke fulgt. Horsens sygehus bør ikke behandle [min sygdom]. De har ikke den nødvendige viden og ekspertise. Nogle læger burde have et psykologikursus og lære noget om empati og patienthånd-	Dårligt

- tering!
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale]
- 79 Toilettet var stoppet, da jeg blev indlagt. De skal blive bedre til at informere og sætte sig ind i den enkelte patient. Få styr over medicinen, som skal gives. Sørg for, at patienterne er smertedækket, når der udskrives. Give mulighed for at kontakte afdelingen efter udskrivelse og tage henvendelser alvorlige og gøre noget ved dem, hvis patient (når man er udskrevet) har problemer med genoptræning eller andet, f.eks. smerter.
[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] Dårligt
- 80 Ros. Mage til dejlige mennesker møder man sjældent. Søde, venlige og imødekommende. Kompetente og professionelle. Og hvilket arbejdsindsats. De knokler r... ud af bukserne og er stadig søde og rare.
[Relationer til personale] Virkelig godt
- 81 Jeg er super tilfreds med læge og øvrigt personale.
[Pleje] Virkelig godt
- 84 Stor ros til alle de dejlige personer, som vi var i kontakt med. Professionelt og omsorgsfuldt. Tak til [tre ansatte] m.fl.
[Relationer til personale] Virkelig godt
- 85 Jeg har kun ros tilovers for personalets hensynstagen og pleje.
[Pleje, Relationer til personale] Virkelig godt
- 86 Venligt, lyttende og omsorgsfuldt personale. Læger, sygeplejersker, sygehjælper, portør m.m. Indlæggelsen kunne have været en dag længere. Tusind tak til alle for den gode behandling, jeg har fået af alle.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
- 87 Jeg ville gerne have haft en bedre smertedækning til at starte med. Jeg oplevede, at hver gang jeg forlod en afdeling, fik jeg et visitkort med. Det var rigtigt godt.
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling] Godt
- 90 Jeg har fået en meget fin behandling både før og efter operationen.
[Kvalitet i behandling] Virkelig godt
- 91 Jeg fik enestue efter operationen, kom op på afdelingen [sent om aftenen] og blev tilset hele natten. Dårligt
- 92 Dejligt, at det var det samme personale, der tog sig af mig [i fire dage]. Stor ros for det. Det giver virkelig tryghed.
[Kvalitet i behandling, Pleje] Virkelig godt
- 93 Tak for opholdet. Godt
- 94 Man må godt tage sig lidt bedre af patienten på afdelingen. Nogle kan jo godt have brug for mere hjælp, men jeg ved godt, at der ikke er tid, men må godt prøve at tage sig lidt tid til patienten.
[Pleje] Dårligt
- 96 Jeg har haft kontakt til OP-5 fem gange, og hver gang spurgt efter min kontaktperson NN, som "har ansvaret for mit pleje- og genoptræningsforløb". Det er ikke lykkedes at træffe hende?! Hvorledes sikrer jeg mig, at hun nu, efter at jeg er hjemsendt, tilsikrer, at mit genoptræningsforløb er tilfredsstillende?

Før og under er det tilfredsstillende. Med hensyn til kontaktperson er det klart utilfredsstillende.

NB! I NN's fravær er jeg blevet koblet på meget seriøse og professionelle sygeplejersker og læger!
[Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Godt
- 97 Stuen er beliggende lige ved elevatoren, hvilket giver meget uro og trafik. Behov for ro efter operation. Åben dør til gangen giver en ubehagelig følelse af tilskuere til, hvad der foregår på stuen inklusiv at bevæge sig ud til toilet m.m. Man kunne holde døren lukket til for at skærme patienterne. Flere nyopererede patienter bruger samme toilet. Jeg husker ikke at være instru-

	eret i afspritning af toilet eller lignende for at forebygge infektioner. [Fysiske rammer]	
✎ 100	Horsens Sygehus er god at gæste. Sygeplejerskerne er flinke! [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 103	Personalet virkede fortravlede, stressede og uden det store engagement. Det skriftlige materiale (også med fotos) af al for dårlig kvalitet. DET HANDLER OM ØVELSER TIL GENOPTRÆNING og instruktioner inden udskrivning. Meget for dårlig og for hurtig. [Kommunikation og information, Pleje, Relationer til personale]	Dårligt
✎ 105	Dejlig kost. [Pleje]	Uoplyst
✎ 107	De skulle tænke over, at nogle har det svært, og ikke er ligesom alle andre.	Dårligt
✎ 111	Jeg fik en så fin behandling, fra jeg kom, og til jeg blev udskrevet, og det var alle folk, der bare var så flinke. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 113	Hele forløbet har været en positiv oplevelse. Lige fra første undersøgelse (hvor operation blev bestemt) og til udskrivelsen. Dejligt personale har jeg mødt fra a til z. Meget venlige og dygtige. [Kontaktperson, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 114	Det er meget for dårligt, at der kun er tre toiletter på en afdeling, hvor man dagligt tager et antal patienter ind og giver dem lavement. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 115	Udskrevet for tidligt. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 116	Det var virkelig godt at være på ENESTUE. [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
✎ 118	Gangen og stuen var under ombygning. Så larmen fra håndværkerne ville have været dejlig at være foruden, men sådan var tilstanden på daværende tidspunkt. Ellers har alt personalet været meget professionelle. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 119	Madrassen i sengen er for hård, fik ondt i ryggen. Glad for, at jeg kun skulle overnatte én gang! [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 120	Ingen kontakt efter udskrivning. Virkelig for dårligt. [Kvalitet i behandling]	Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

