

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Kvindeafdelingen

Hospitalsenheden Horsens

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	91
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	73
Besvarelser fra afdelingens patienter:	49
Afdelingens svarprocent:	67%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

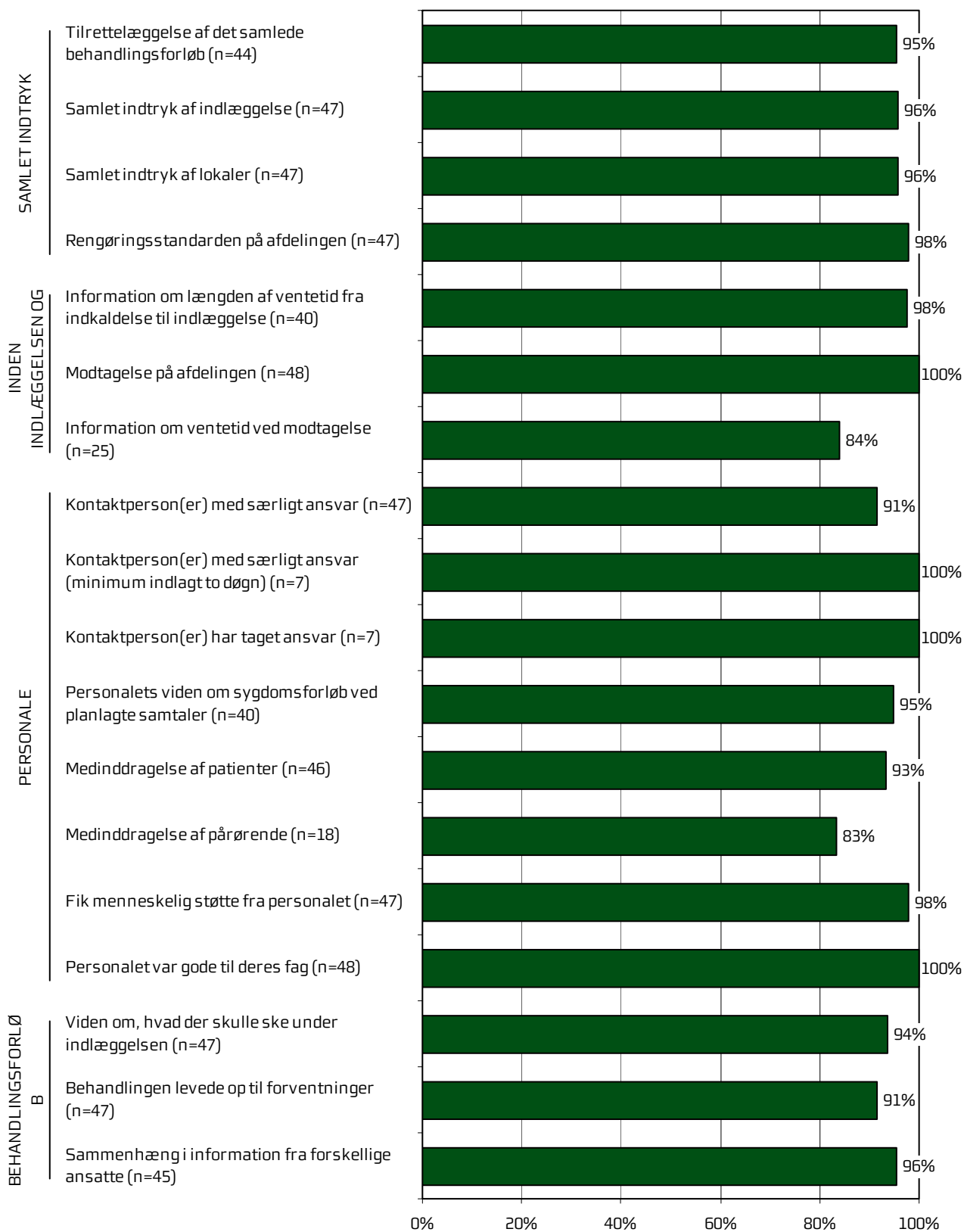
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

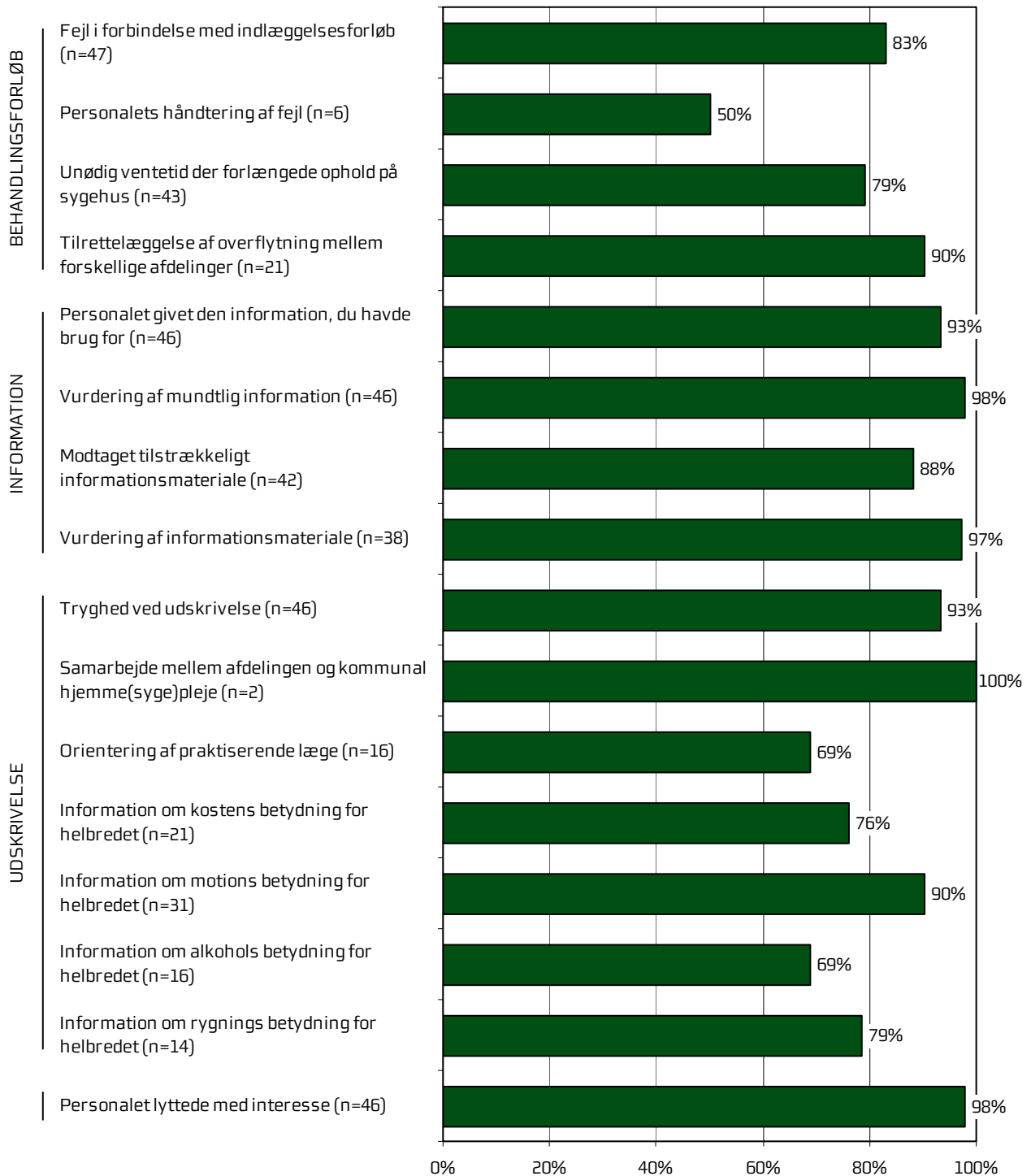
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Kvindeafdelingen

2011-tallet er for: Kvindeafdelingen

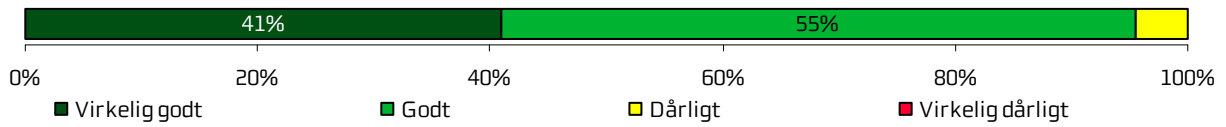
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

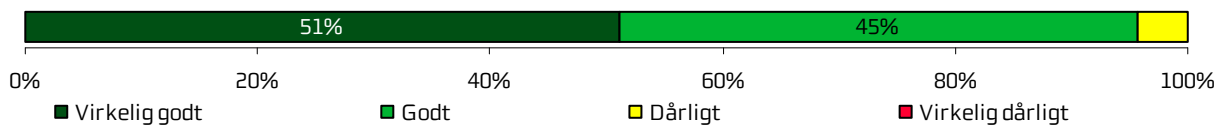
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

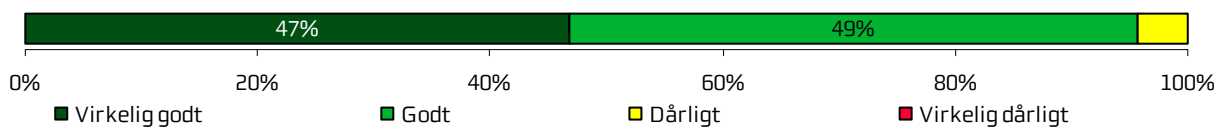
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=44)



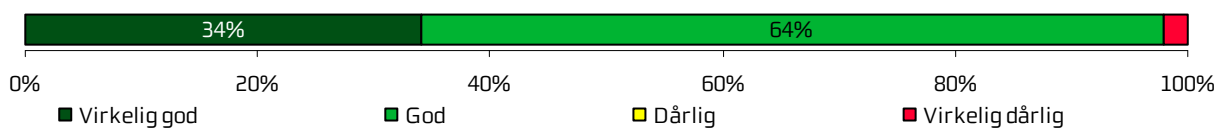
Samlet indtryk af indlæggelse (n=47)



Samlet indtryk af lokaler (n=47)



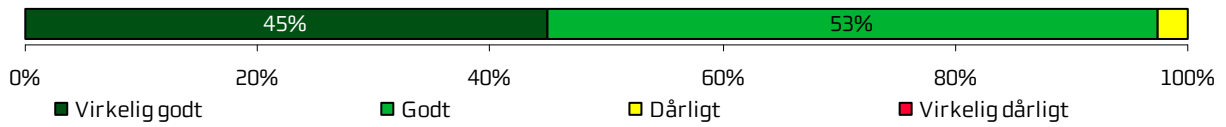
Rengøringsstandard på afdelingen (n=47)



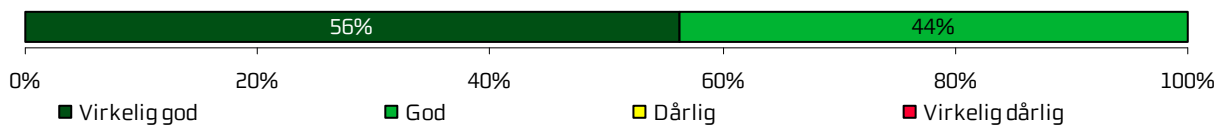
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	95 %	90 %	96 %	96 %	87 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	91 %	96 %	96 %	85 % *	91 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	82 %	84 % *	92 %	67 % *	80 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	98 %	87 %	88 % *	94 %	78 % *	84 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

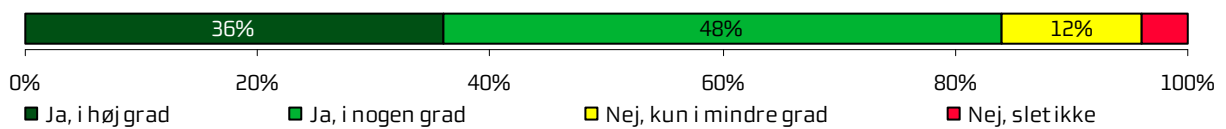
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=40)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



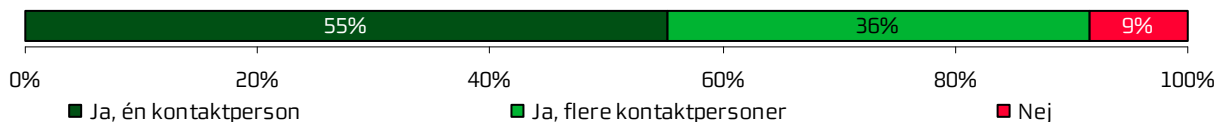
Information om ventetid ved modtagelse (n=25)



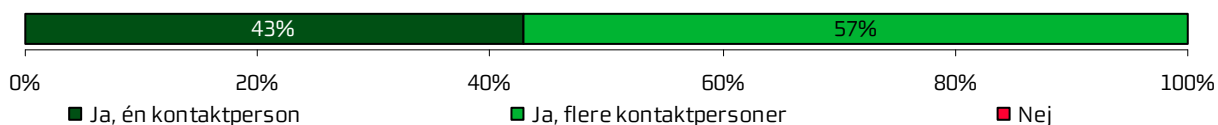
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	98 %	100 %	97 %	99 %	92 %	96 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	100 %	97 % *	90 % *	94 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	84 %	78 %	76 %	72 %	46 % *	59 % *

Personale

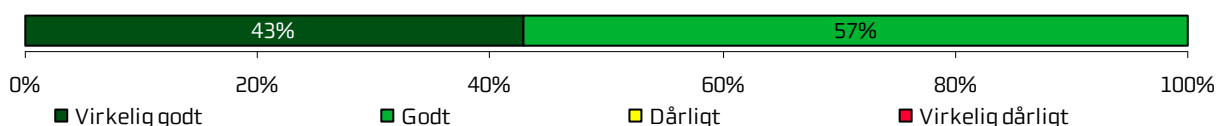
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=47)



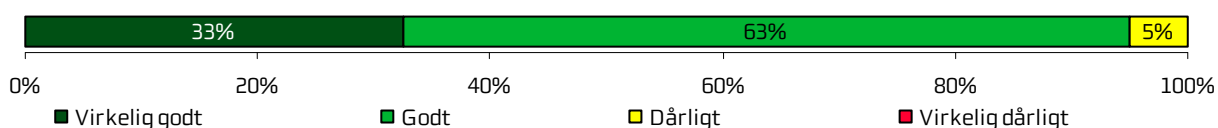
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=7)



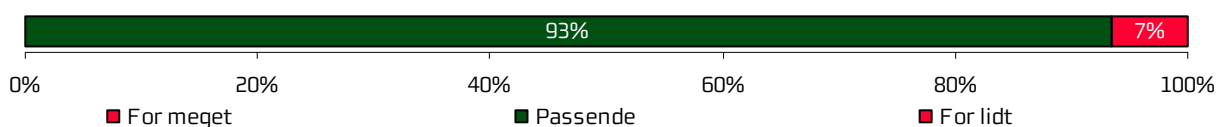
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=7)



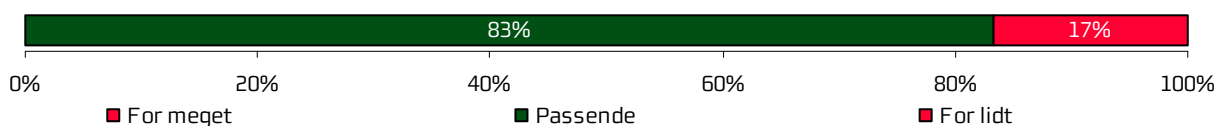
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=40)



Medinddragelse af patienter (n=46)



Medinddragelse af pårørende (n=18)



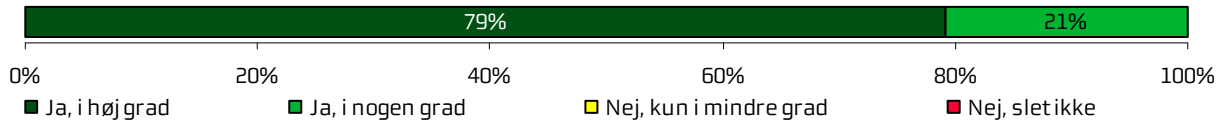
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=47)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	91 %	96 %	90 %	86 %	74 % *	80 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	100 %	100 %	100 %	86 % *	66 % *	75 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	0 % *	90 %	99 %	94 %	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	95 %	93 %	95 %	81 % *	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	93 %	91 %	87 %	91 %	76 % *	84 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83 %	100 %	74 %	84 %	71 %	78 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	98 %	91 %	96 %	96 %	83 % *	90 % *

Personale (fortsat)

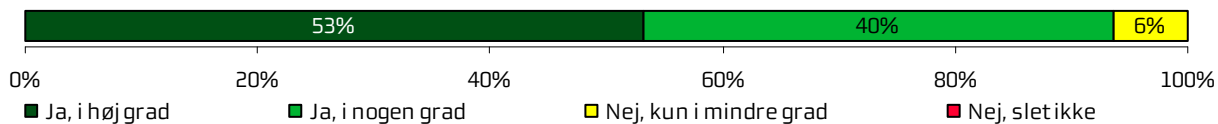
Personalet var gode til deres fag (n=48)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	96 %	100 %	98 % *	94 % *	96 % *

Behandlingsforløb

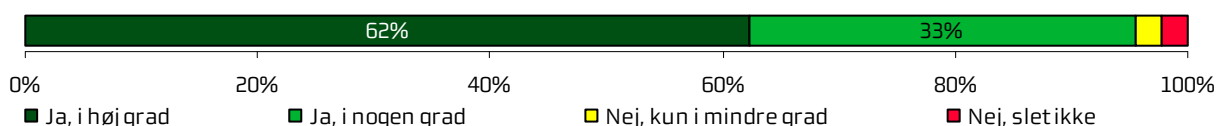
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=47)



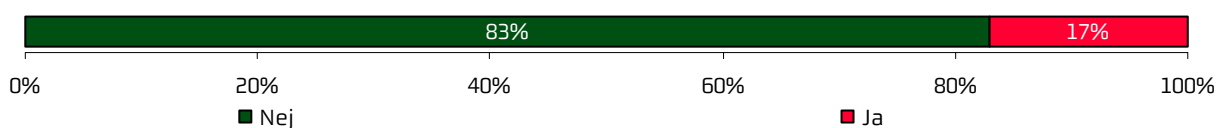
Behandlingen levede op til forventninger (n=47)



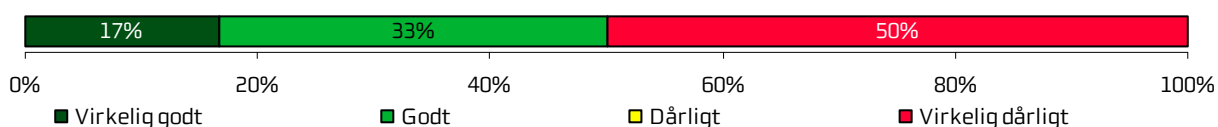
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=45)



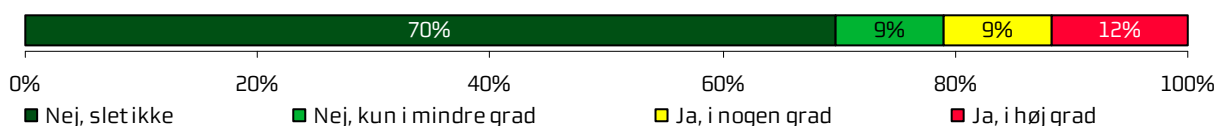
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=47)



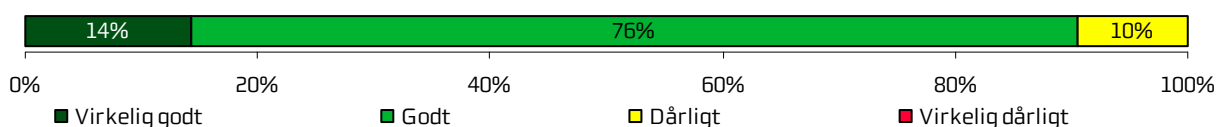
Personalets håndtering af fejl (n=6)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=43)



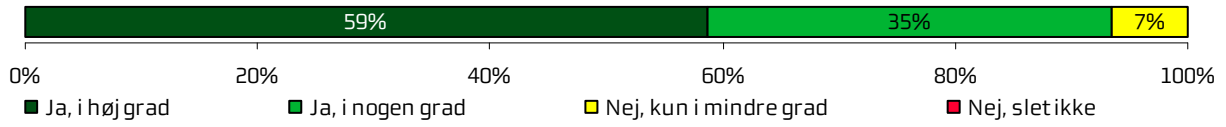
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=21)



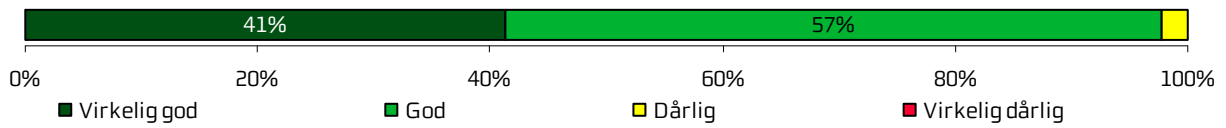
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	100 %	92 %	90 %	68 % *	81 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	91 %	90 %	95 %	86 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	85 %	94 %	94 %	79 % *	87 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	83 %	83 %	88 %	94 %	86 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	100 % *	50 %	58 %	45 %	50 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	79 %	91 %	85 %	90 %	69 %	80 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	90 %	100 %	89 %	99 %	83 %	90 %

Information

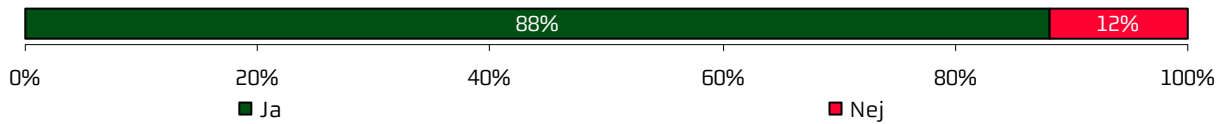
Personalet givet den information, du havde brug for (n=46)



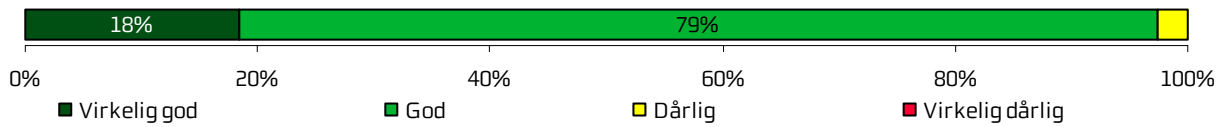
Vurdering af mundtlig information (n=46)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=42)



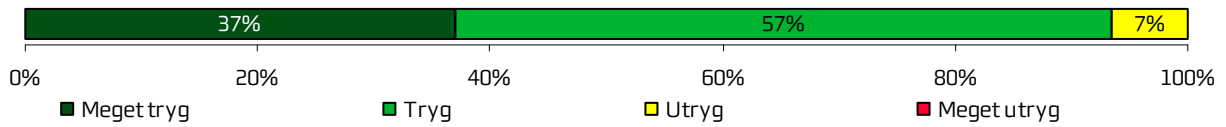
Vurdering af informationsmateriale (n=38)



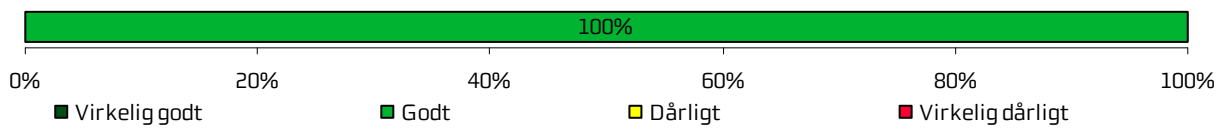
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	93 %	96 %	90 %	92 %	81 % *	87 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	96 %	98 %	96 %	87 % *	91 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	88 %	-	-	87 %	59 % *	73 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	97 %	-	-	95 %	82 % *	89 % *

Udskrivelse

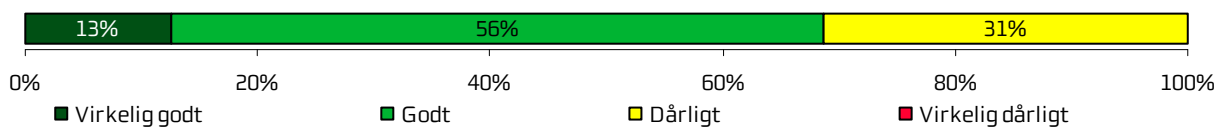
Tryghed ved udskrivelse (n=46)



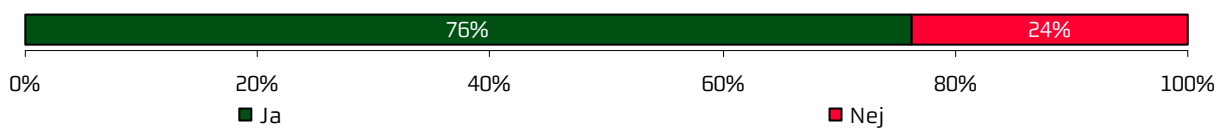
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=2)



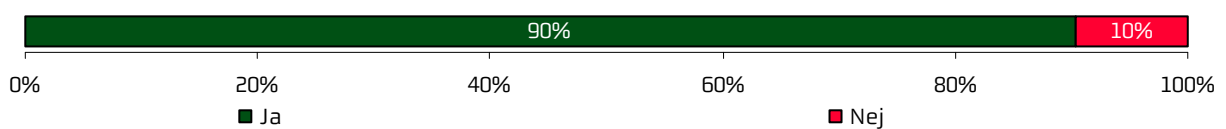
Orientering af praktiserende læge (n=16)



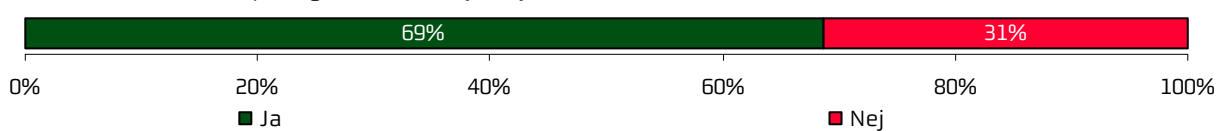
Information om kostens betydning for helbredet (n=21)



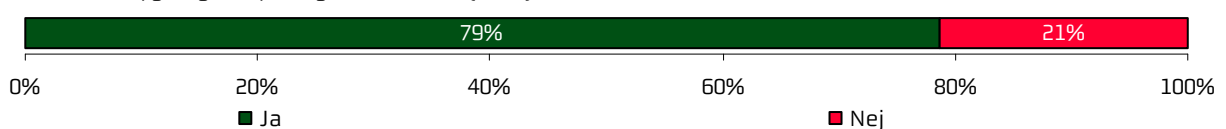
Information om motions betydning for helbredet (n=31)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=16)



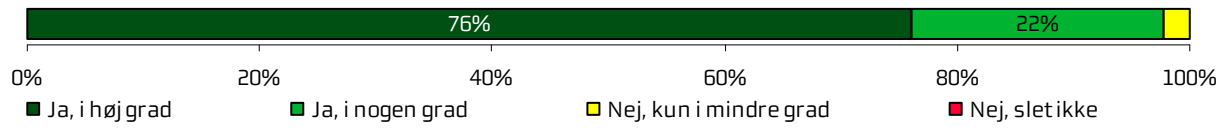
Information om rygningens betydning for helbredet (n=14)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	93 %	100 %	89 %	91 %	83 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	100 %	89 %	88 % *	81 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	69 %	100 % *	82 %	92 % *	79 %	88 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	76 %	-	-	85 %	60 %	71 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	90 %	-	-	91 %	62 % *	76 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	69 %	-	-	82 %	45 %	62 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	79 %	-	-	86 %	52 % *	70 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=46)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98 %	96 %	96 %	96 %	88 % *	92 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.:

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 20					
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
21. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?					

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
25. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 27
26. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

Løbenr.: >>lobnr<<

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmehjælp/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja		Nej	Ikke aktuelt for mig	
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten	Pårørende
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk	Ikke dansk
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 67 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	67%	100%
Køn		
Mand	0%	0%
Kvinde	100%	100%
Aldersgruppe		
Under 20 år	2%	4%
20-39 år	12%	18%
40-59 år	45%	47%
60-79 år	37%	26%
80 år eller derover	4%	5%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		49		100%
Køn				
Mand		0		0%
Kvinde		49		100%
Aldersgruppe				
Under 20 år		1		2%
20-39 år		6		12%
40-59 år		22		45%
60-79 år		18		37%
80 år eller derover		2		4%
Skema udfyldt af				
Patienten		46		98%
Pårørende		1		2%
Modersmål				
Dansk		48		100%
Ikke dansk		0		0%
Indlæggelsesform				
Akut		8		16%
Planlagt		41		84%
Diagnose				
Øvrige		45		92%
DN920		4		8%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	55	5	0	44	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	41	55	5	0	44	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	40	60	0	0	5	1
40-59 år	41	55	5	0	22	0
60-79 år	47	53	0	0	15	2
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	41	54	5	0	41	3
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	40	56	5	0	43	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	20	60	20	0	5	2
Planlagt	44	54	3	0	39	1
Diagnose						
Øvrige	40	55	5	0	40	3
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	51	45	4	0	47
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	51	45	4	0	47
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	33	67	0	0	6
40-59 år	50	45	5	0	22
60-79 år	65	35	0	0	17
80 år eller derover	-	-	-	-	1
Skema udfyldt af					
Patienten	50	45	5	0	44
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	50	46	4	0	46
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	29	57	14	0	7
Planlagt	55	43	3	0	40
Diagnose					
Øvrige	51	44	5	0	43
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	47	49	4	0	47
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	47	49	4	0	47
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	0	100	0	0	5
40-59 år	50	45	5	0	22
60-79 år	59	35	6	0	17
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	45	50	5	0	44
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	46	50	4	0	46
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	38	63	0	0	8
Planlagt	49	46	5	0	39
Diagnose					
Øvrige	49	47	5	0	43
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	34	64	0	2	47
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	34	64	0	2	47
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	17	83	0	0	6
40-59 år	38	57	0	5	21
60-79 år	35	65	0	0	17
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	32	66	0	2	44
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	33	65	0	2	46
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	38	63	0	0	8
Planlagt	33	64	0	3	39
Diagnose					
Øvrige	33	65	0	2	43
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	45	53	3	0	40	0	8
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	45	53	3	0	40	0	8
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	1
20-39 år	-	-	-	-	4	0	2
40-59 år	45	50	5	0	22	0	0
60-79 år	43	57	0	0	14	0	3
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0	2
Skema udfyldt af							
Patienten	44	54	3	0	39	0	6
Pårørende	-	-	-	-	0	0	1
Modersmål							
Dansk	44	54	3	0	39	0	8
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	8
Planlagt	45	53	3	0	40	0	0
Diagnose							
Øvrige	42	56	3	0	36	0	8
DN920	-	-	-	-	4	0	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	44	0	0	48
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	56	44	0	0	48
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	33	67	0	0	6
40-59 år	68	32	0	0	22
60-79 år	47	53	0	0	17
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	53	47	0	0	45
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	55	45	0	0	47
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	50	50	0	0	8
Planlagt	58	43	0	0	40
Diagnose					
Øvrige	55	45	0	0	44
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	48	12	4	25	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	36	48	12	4	25	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	40	40	20	0	5	0
40-59 år	38	38	15	8	13	0
60-79 år	33	67	0	0	6	2
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	36	48	12	4	25	2
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	36	48	12	4	25	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	0
Planlagt	43	43	10	5	21	2
Diagnose						
Øvrige	36	50	9	5	22	2
DN920	-	-	-	-	3	0

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	55	36	9	47
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	55	36	9	47
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	17	83	0	6
40-59 år	73	23	5	22
60-79 år	44	38	19	16
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	55	36	9	44
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	54	37	9	46
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	38	63	0	8
Planlagt	59	31	10	39
Diagnose				
Øvrige	51	40	9	43
DN920	-	-	-	4

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	43	57	0	7
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	43	57	0	7
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	-	-	-	2
60-79 år	-	-	-	1
80 år eller derover	-	-	-	0
Skema udfyldt af				
Patienten	43	57	0	7
Pårørende	-	-	-	0
Modersmål				
Dansk	43	57	0	7
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	-	4
Planlagt	-	-	-	3
Diagnose				
Øvrige	33	67	0	6
DN920	-	-	-	1

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	43	57	0	0	7	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	43	57	0	0	7	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	-	-	-	-	1	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	43	57	0	0	7	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	43	57	0	0	7	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	0
Planlagt	-	-	-	-	3	0
Diagnose						
Øvrige	33	67	0	0	6	0
DN920	-	-	-	-	1	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	63	5	0	40	7
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	33	63	5	0	40	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	17	67	17	0	6	0
40-59 år	36	59	5	0	22	0
60-79 år	33	67	0	0	9	7
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	65	5	0	37	7
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	31	64	5	0	39	7
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	17	83	0	0	6	2
Planlagt	35	59	6	0	34	5
Diagnose						
Øvrige	33	61	6	0	36	7
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	93	7	46
Køn				
Mand	-	-	-	0
Kvinde	0	93	7	46
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	0	60	40	5
40-59 år	0	100	0	22
60-79 år	0	100	0	16
80 år eller derover	-	-	-	2
Skema udfyldt af				
Patienten	0	93	7	43
Pårørende	-	-	-	1
Modersmål				
Dansk	0	93	7	45
Ikke dansk	-	-	-	0
Indlæggelsesform				
Akut	0	75	25	8
Planlagt	0	97	3	38
Diagnose				
Øvrige	0	93	7	42
DN920	-	-	-	4

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	83	17	18	30
Køn					
Mand	-	-	-	0	0
Kvinde	0	83	17	18	30
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	4	2
40-59 år	0	88	13	8	14
60-79 år	-	-	-	4	13
80 år eller derover	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af					
Patienten	0	81	19	16	29
Pårørende	-	-	-	1	0
Modersmål					
Dansk	0	83	17	18	29
Ikke dansk	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform					
Akut	-	-	-	4	4
Planlagt	0	86	14	14	26
Diagnose					
Øvrige	0	82	18	17	27
DN920	-	-	-	1	3

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	28	2	0	47	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	70	28	2	0	47	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	33	67	0	0	6	0
40-59 år	73	23	5	0	22	0
60-79 år	81	19	0	0	16	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	68	30	2	0	44	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	70	28	2	0	46	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	63	38	0	0	8	0
Planlagt	72	26	3	0	39	1
Diagnose						
Øvrige	67	30	2	0	43	1
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	21	0	0	48	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	79	21	0	0	48	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	50	50	0	0	6	0
40-59 år	82	18	0	0	22	0
60-79 år	82	18	0	0	17	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	78	22	0	0	45	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	79	21	0	0	47	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	75	25	0	0	8	0
Planlagt	80	20	0	0	40	0
Diagnose						
Øvrige	80	20	0	0	44	0
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	53	40	6	0	47	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	53	40	6	0	47	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	17	67	17	0	6	0
40-59 år	59	36	5	0	22	0
60-79 år	69	31	0	0	16	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	55	39	7	0	44	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	52	41	7	0	46	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	14	57	29	0	7	1
Planlagt	60	38	3	0	40	0
Diagnose						
Øvrige	51	42	7	0	43	1
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	30	6	2	47	0
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	62	30	6	2	47	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	33	67	0	0	6	0
40-59 år	68	23	9	0	22	0
60-79 år	75	25	0	0	16	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	64	30	5	2	44	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	61	30	7	2	46	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	13	63	13	13	8	0
Planlagt	72	23	5	0	39	0
Diagnose						
Øvrige	63	28	7	2	43	0
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	33	2	2	45	3
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	62	33	2	2	45	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	17	67	17	0	6	0
40-59 år	73	27	0	0	22	0
60-79 år	71	29	0	0	14	3
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	64	31	2	2	42	3
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	61	34	2	2	44	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	25	63	0	13	8	0
Planlagt	70	27	3	0	37	3
Diagnose						
Øvrige	61	34	2	2	41	3
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	83	17	47
Køn			
Mand	-	-	0
Kvinde	83	17	47
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	83	17	6
40-59 år	77	23	22
60-79 år	94	6	17
80 år eller derover	-	-	1
Skema udfyldt af			
Patienten	82	18	44
Pårørende	-	-	1
Modersmål			
Dansk	83	17	46
Ikke dansk	-	-	0
Indlæggelsesform			
Akut	86	14	7
Planlagt	83	18	40
Diagnose			
Øvrige	84	16	43
DN920	-	-	4

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	17	33	0	50	6	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	17	33	0	50	6	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	4	0
60-79 år	-	-	-	-	0	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	17	33	0	50	6	1
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	17	33	0	50	6	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	1	0
Planlagt	20	40	0	40	5	1
Diagnose						
Øvrige	0	40	0	60	5	1
DN920	-	-	-	-	1	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	9	9	12	43	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	70	9	9	12	43	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	40	0	40	20	5	0
40-59 år	70	10	5	15	20	0
60-79 år	88	6	6	0	16	0
80 år eller derover	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	70	8	10	13	40	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	69	10	10	12	42	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	43	14	14	29	7	1
Planlagt	75	8	8	8	36	0
Diagnose						
Øvrige	72	8	10	10	39	1
DN920	-	-	-	-	4	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	14	76	10	0	21	3	20
Køn							
Mand	-	-	-	-	0	0	0
Kvinde	14	76	10	0	21	3	20
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	1	2
40-59 år	17	75	8	0	12	1	6
60-79 år	17	67	17	0	6	0	11
80 år eller derover	-	-	-	-	0	1	1
Skema udfyldt af							
Patienten	14	76	10	0	21	2	18
Pårørende	-	-	-	-	0	1	0
Modersmål							
Dansk	14	76	10	0	21	3	19
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	2	2	4
Planlagt	16	79	5	0	19	1	16
Diagnose							
Øvrige	15	75	10	0	20	2	19
DN920	-	-	-	-	1	1	1

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	59	35	7	0	46
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	59	35	7	0	46
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	17	67	17	0	6
40-59 år	55	41	5	0	22
60-79 år	81	13	6	0	16
80 år eller derover	-	-	-	-	1
Skema udfyldt af					
Patienten	58	35	7	0	43
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	58	36	7	0	45
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	43	57	0	0	7
Planlagt	62	31	8	0	39
Diagnose					
Øvrige	60	33	7	0	42
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	57	2	0	46
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	41	57	2	0	46
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	17	67	17	0	6
40-59 år	50	50	0	0	22
60-79 år	38	63	0	0	16
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	40	58	2	0	43
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	40	58	2	0	45
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	43	57	0	0	7
Planlagt	41	56	3	0	39
Diagnose					
Øvrige	43	55	2	0	42
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	88	12	42	6
Køn				
Mand	-	-	0	0
Kvinde	88	12	42	6
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	0	1
20-39 år	83	17	6	0
40-59 år	86	14	21	1
60-79 år	100	0	13	4
80 år eller derover	-	-	2	0
Skema udfyldt af				
Patienten	90	10	39	6
Pårørende	-	-	1	0
Modersmål				
Dansk	88	12	41	6
Ikke dansk	-	-	0	0
Indlæggelsesform				
Akut	67	33	6	2
Planlagt	92	8	36	4
Diagnose				
Øvrige	87	13	39	5
DN920	-	-	3	1

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	18	79	3	0	38	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	18	79	3	0	38	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	20	80	0	0	5	0
40-59 år	14	81	5	0	21	0
60-79 år	25	75	0	0	12	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	16	81	3	0	37	0
Pårørende	-	-	-	-	0	0
Modersmål						
Dansk	16	81	3	0	37	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	2	1
Planlagt	19	78	3	0	36	0
Diagnose						
Øvrige	20	77	3	0	35	1
DN920	-	-	-	-	3	0

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	57	7	0	46
Køn					
Mand	-	-	-	-	0
Kvinde	37	57	7	0	46
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	0
20-39 år	33	50	17	0	6
40-59 år	45	50	5	0	22
60-79 år	25	69	6	0	16
80 år eller derover	-	-	-	-	2
Skema udfyldt af					
Patienten	37	56	7	0	43
Pårørende	-	-	-	-	1
Modersmål					
Dansk	36	58	7	0	45
Ikke dansk	-	-	-	-	0
Indlæggelsesform					
Akut	57	43	0	0	7
Planlagt	33	59	8	0	39
Diagnose					
Øvrige	40	52	7	0	42
DN920	-	-	-	-	4

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	-	-	-	-	2	2
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	-	-	-	-	2	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	0	1
40-59 år	-	-	-	-	0	0
60-79 år	-	-	-	-	1	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	1
Skema udfyldt af						
Patienten	-	-	-	-	1	1
Pårørende	-	-	-	-	0	1
Modersmål						
Dansk	-	-	-	-	2	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	2	2
Planlagt	-	-	-	-	0	0
Diagnose						
Øvrige	-	-	-	-	2	2
DN920	-	-	-	-	0	0

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	13	56	31	0	16	32
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	13	56	31	0	16	32
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	2	4
40-59 år	22	56	22	0	9	13
60-79 år	-	-	-	-	3	14
80 år eller derover	-	-	-	-	1	1
Skema udfyldt af						
Patienten	14	50	36	0	14	31
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	13	56	31	0	16	31
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	4
Planlagt	17	50	33	0	12	28
Diagnose						
Øvrige	13	53	33	0	15	29
DN920	-	-	-	-	1	3

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	76	24	21	27
Køn				
Mand	-	-	0	0
Kvinde	76	24	21	27
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	89	11	9	13
60-79 år	80	20	5	12
80 år eller derover	-	-	2	0
Skema udfyldt af				
Patienten	74	26	19	26
Pårørende	-	-	1	0
Modersmål				
Dansk	76	24	21	26
Ikke dansk	-	-	0	0
Indlæggelsesform				
Akut	71	29	7	1
Planlagt	79	21	14	26
Diagnose				
Øvrige	74	26	19	25
DN920	-	-	2	2

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	90	10	31	17
Køn				
Mand	-	-	0	0
Kvinde	90	10	31	17
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	-	-	4	2
40-59 år	93	7	15	7
60-79 år	90	10	10	7
80 år eller derover	-	-	1	1
Skema udfyldt af				
Patienten	90	10	29	16
Pårørende	-	-	1	0
Modersmål				
Dansk	90	10	31	16
Ikke dansk	-	-	0	0
Indlæggelsesform				
Akut	67	33	6	2
Planlagt	96	4	25	15
Diagnose				
Øvrige	89	11	27	17
DN920	-	-	4	0

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	69	31	16	31
Køn				
Mand	-	-	0	0
Kvinde	69	31	16	31
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	-	-	2	3
40-59 år	78	22	9	13
60-79 år	-	-	4	13
80 år eller derover	-	-	0	2
Skema udfyldt af				
Patienten	67	33	15	29
Pårørende	-	-	0	1
Modersmål				
Dansk	69	31	16	30
Ikke dansk	-	-	0	0
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	3	5
Planlagt	77	23	13	26
Diagnose				
Øvrige	69	31	13	30
DN920	-	-	3	1

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	79	21	14	33
Køn				
Mand	-	-	0	0
Kvinde	79	21	14	33
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	-	-	2	3
40-59 år	78	22	9	13
60-79 år	-	-	2	15
80 år eller derover	-	-	0	2
Skema udfyldt af				
Patienten	77	23	13	31
Pårørende	-	-	0	1
Modersmål				
Dansk	79	21	14	32
Ikke dansk	-	-	0	0
Indlæggelsesform				
Akut	-	-	3	5
Planlagt	82	18	11	28
Diagnose				
Øvrige	82	18	11	32
DN920	-	-	3	1

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	76	22	2	0	46	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	0	0
Kvinde	76	22	2	0	46	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	50	50	0	0	6	0
40-59 år	77	23	0	0	22	0
60-79 år	81	13	6	0	16	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	74	23	2	0	43	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	76	22	2	0	45	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	71	29	0	0	7	0
Planlagt	77	21	3	0	39	1
Diagnose						
Øvrige	76	21	2	0	42	1
DN920	-	-	-	-	4	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 39. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			2
Kommunikation og information			3
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			6
Pleje			2
Relationer til personale			8
Ventetid			0

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
3	Hurtig tid. (God modtagelse på afdelingen. Gode og klare informationer)	Virkelig godt
5	Meget positiv oplevelse.	Virkelig godt
7	Jeg fik meget uddybende information via brev inden indlæggelsen, og det kom mig til gode senere også.	Godt
13	Var hos egen læge, der ringede og aftalte, at jeg blev indlagt med det samme.	Virkelig godt
15	Det gik meget hurtigt.	Virkelig godt
17	Dog oplevede jeg en "afvisende" telefonsamtale for at afklare nogle spørgsmål.	Virkelig godt
19	Da jeg snakkede med narkoseafdelingen, var jeg lidt utryk bagefter. Hende jeg snakkede med, havde ikke nået at få journalen og spurgte derfor mig, hvad der skulle ske, og jeg vidste ikke helt præcis, hvordan man ville operere. Jeg var derfor bange for, at de ikke havde fået det hele med. Jeg ringede senere til dem og blev mere tryk.	Godt
20	Jeg ville gerne have vidst, at jeg kunne blive sendt hjem uden at blive behandlet, for derefter at skulle møde op næste dag. Den information fik jeg hverken mundtligt eller skriftligt.	Godt
21	Jeg blev akut indlagt.	Godt
30	Indlagt af vagtlægen om natten.	Virkelig godt
35	Ved forundersøgelsen savnede jeg oplysning om, hvornår man forventede, at jeg ville blive indkaldt til operation. Den lange ventetid kom derfor meget bag på mig.	Godt
36	Ved den ambulante undersøgelse kunne der som oplyst forinden være [andre læger] med. Hos læge NN var det ubehageligt, at hun henvendte sig til den [anden] læge, og fortalte om de fund, hun så, og ikke inddrog mig. Først på min egen forespørgsel fik jeg en forklaring. Anæstesiaafdelingens undersøgelse/spørgsmål, også med en [anden] læge tilstede, var helt ok.	Godt
38	Jeg mødte op med anden forventning end det, der blev talt om/tilbudt i forhold til, hvorfor jeg var henvist. Så resultatet af første møde med jer overraskede mig.	Godt

Kvindeafdelingen

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Modtagelsen
2	Jeg blev modtaget af NN med smil og et dejligt "velkommen". Tak for det.	Virkelig god
4	Jeg kan ikke forstå, at jeg skulle komme fastende [om morgenen] og troede, at jeg kom ind med det samme, når jeg [ikke var den første i køen] og kunne have ventet med at komme.	God
7	Der var en anelse forvirring og forglemmelser fra den ansvarlige sygeplejerskes side, da jeg blev vist ind på min stue, hvilket gjorde mig en anelse utryg.	God
15	Meget rolig og god information.	Virkelig god
17	Venlig, god information, følte mig tryk.	Virkelig god
21	Jeg sad dog lang tid i venteværelset og havde svært ved at sidde på de små stole pga. smerter.	God
27	Alle var flinke og søde.	God
29	Sødt personale, der håndterede min nervøsitet flot.	Virkelig god
30	Der var hele tiden opsyn, og der blev stillet spørgsmål. Det forløb planmæssigt.	Virkelig god
32	Sygeplejersken udviste ro og forståelse.	Virkelig god
37	Ualmindelig sød, professionel og hjælpsom.	Virkelig god
38	Træls, at der sad en mand til medpatient på den stue, hvor jeg skulle gå og pakke ud. Der kunne i det mindste være opsat skillevæg midt i lokalet.	God

Kvindeafdelingen

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Fejlhåndtering
1	Rygmarvsbedøvelsen virkede ikke optimalt. Husker ikke noget fra selve indgrebet, men var ikke smertestillet nok bagefter, hvilket krævede en del morfin. Det tog et par timer, før smerterne var under kontrol.	Godt
2	Behandlingen varede lidt længere, end jeg var klar over.	Uoplyst
11	Første gang jeg var indlagt, blev jeg behandlet for underlivsbetændelse. Anden gang jeg blev indlagt for det samme, fandt de ud af, at jeg slet ikke havde haft underlivsbetændelse.	Virkelig dårligt
16	Reoperation. [Nogle] vener [var] ikke blevet lukket [] trods lavt blodtryk under operationen.	Virkelig dårligt
17	Ingen.	Uoplyst
19	(Ved ikke om det defineres som en fejl). Fik en infektion, som krævede antibiotikabehandling efterfølgende, hvilket forlængede sygdomsforløbet væsentligt. Da jeg kom ud på sygehuset nogle dage efter udskrivelse, pga. feber, ventede jeg utroligt længe i venterummet (ca. seks timer), hvilket gjorde, at jeg fik det endnu dårligere.	Virkelig dårligt
20	Sygeplejersken troede først, at jeg skulle have en anden behandling, derfor talte vi lidt forbi hinanden i starten.	Godt
25	Man glemte at fjerne en méche ilagt ved operationssåret, der så blev fjernet senere af en sygeplejerske på sengeafsnittet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
31	Ekstra operation på grund af blødning og blodtab.	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
2	Behandlingen skulle kunne gennemføres på 12 timer, men varede ca. to timer længere, så jeg overnattede.	Uoplyst
5	Meget positivt forløb.	Virkelig godt
6	Jeg lå overfor vagtstuen, hvor døren stod åben. Det samme gjorde døren til min stue. Der var diskussion om, om jeg skulle på en anden afdeling efter Gynækologisk Afdeling. Yderst ubehageligt, da jeg [nogle måneder] tidligere havde været igennem en []operation.	Godt
7	Der var nogle kommunikationsvanskeligheder af og til, fordi der var så mange kontaktpersoner involveret (sygeplejersker inkluderet), så de var ikke nødvendigvis opdaterede med hensyn til mit forløb.	Godt
11	Jeg synes, at jeg ventede utroligt længe på at få en stue, da jeg blev flyttet til akutafdelingen og endnu længere på, at der kom en læge.	Dårligt
14	Var meget glad for NN (sygeplejerske). Meget nærværende og dygtig!	Virkelig godt
16	Der mangler vist en procedure for reoperationer. Følte kaos.	Dårligt
19	Det meste af indlæggelsesforløbet fungerede godt. Det var mest, da jeg fik det dårligt pga. infektion, det ikke fungerede.	Godt
24	Mødte kl. otte, kom først til operation kl. 14.	Godt
27	Jeg har været godt tilfreds med min behandling.	Virkelig godt
29	Har kun ros.	Virkelig godt
31	Forlænget indlæggelse pga. blødning. Skulle have blod pga. blodtab.	Godt
34	Jeg måtte blive der i to dage, da operationen ikke blev gennemført på førstedagen pga. travlhed.	Godt
37	Jeg har været utrolig tilfreds både før, under og efter min operation, og kan kun rose både sygeplejersker, læge NN, andre læger NN samt øvrige, der var tilstede ved operationen, der forløb helt som planlagt.	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
4	Informationen om, at man kan starte arbejde efter to til tre uger, gjorde, at jeg forventede en hel del efter to til tre uger, og det kan jeg ikke bruge, da jeg stadig ikke er frisk [her lang tid efter]! Jeg synes, at der står i informationsmaterialet, at man KAN en masse efter de og de uger. Det passer ikke!	Godt
7	Der var en smule uklarhed i nogle af papirerne (vedrørende fysioterapiinformation), men der blev talt med en fysioterapeut om det.	Godt
8	På det informationsmateriale, som jeg fik, stod der, at man skulle regne med to til tre ugers sygemelding. Den holder ikke, når man har fået [lavet et stort indgreb]. Hvad skal man sige til sit arbejde? Har mange tunge løft på mit arbejde (realistisk fire-seks uger).	Godt
11	Under selve mine indlæggelser har informationen ikke været så god, kun nogle få sygeplejersker har været gode til at forklare mig om det, der skulle ske. Fik overhovedet ingen information før min indlæggelse, og efter mine indlæggelser synes jeg faktisk, informationen har været helt i top.	Dårligt
15	Skulle have haft en pjece før operation om, hvordan jeg skulle flytte mig i sengen.	Virkelig godt
17	Informationsbrevet har nogle svagheder. Bl.a. står der ".. den udleverede []..", men der var ikke nogen.	Virkelig godt
22	Jeg ville gerne have modtaget skriftlig information om mit indgreb (prøvesvar) som lovet, når de forelå. Det fik jeg aldrig, men ca. en måned efter operationen tiltvang jeg mig patologirapporten. Jeg havde hellere set et mere forståeligt svar.	Virkelig godt
32	Kunne godt være mere præcis. Der stod f.eks., at jeg skulle være fastende, men ikke fra hvornår, og at jeg måtte drikke vand til to timer før operationen.	Virkelig godt
33	Jeg fik en ok information.	Virkelig godt
35	Jeg savnede information om, hvornår man forventede, at operationen skulle finde sted. Den informationspjece, jeg fik, vedrørende operationen var ikke helt korrekt. Der findes ikke en pjece vedrørende []operation, hvor man fjerner livmoderen i små stykker.	Godt

Kvindeafdelingen






Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
7	Jeg var utryg, fordi jeg følte, at jeg ikke var sikker på, hvor meget jeg måtte foretage mig og havde nogle praktiske forhindringer, jeg ikke kunne løse helt tilfredsstillende (fx hvordan jeg skulle komme ud af sengen). Jeg følte mig ikke rask nok til selv at vurdere det.	Godt
10	Jeg fik 14 dage efter hjemkomst lidt feber og nattesved en uges tid. Ville gerne have vidst, om det var en følge af behandlingen.	Godt
11	Efter første indlæggelse havde jeg det fint med at skulle hjem, men efter anden indlæggelse [] var jeg ikke så tryk, var meget utryk ved tanken om, at jeg fik ondt igen.	Dårligt
23	Jeg har haft den bedste læge.	Virkelig godt
30	Hjemmeplejen har ikke modtaget noget på skrift.	Virkelig godt
37	Nej, kun at jeg fik en lille snak med den læge, der havde opereret mig, og at sygeplejerskerne også var der for mig i det omfang, jeg havde brug for.	Virkelig godt
38	Jeg fik meget ondt et døgn efter udskrivelse. Smerter i tre døgn i øvre del af brystkassen (grundet luft der blev indgivet uden []), så jeg knapt kunne trække vejret liggende. Jeg blev spurgt til de [], men havde dem ikke under indlæggelse og så mente sygeplejersken ikke, jeg ville få de smerter. Det gjorde jeg!!!	Godt

Kvindeafdelingen

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P6 gyn	Samlet indtryk
2	Jeg må rose og takke alle de søde sygeplejersker for deres måde at være på i det døgn, jeg var på afdelingen. [Relationer til personale]	Uoplyst
3	Synes det var lidt... At jeg lå på samme stue som en meget behandlingskrævende patient, der brugte meget hjælp fra personalet. På det punkt følte jeg mig en smule i vejen, men det var kun før operation. Hun var væk, da jeg kom tilbage.	Virkelig godt
5	Det var kompetent og imødekomende personale, der mødte patienten. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Rengøringsdame IKKE ret effektiv (men sød og smilende). Lod rengøringsvognen stå på gangen, hvor hun hentede én ting af gangen (såsom spray, klude m.m.) og... tror det var en RØD KLUD, hun tørrede wc af med, for lige til slut med DENNE SAMME KLUD at tørre handicapgelænder ved wc af og lige lidt ved håndvasken... Det er IKKE ok... [Fysiske rammer]	Godt
11	Jeg syntes, at det eneste, som var godt, var de få, søde, hjælpsomme, snaksalige, beroligende og i det hele taget gode sygeplejersker. Min behandling var lort med dårlig information og alt muligt andet. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Dårligt
12	Dejligt, at der ikke var en masse aktivitet på gangen om natten. Stille og fredeligt.	Virkelig godt
13	Jeg fik det indtryk, at arbejdsklimaet på afdelingen var særdeles godt, og det smitter af på patienterne. [Relationer til personale]	Virkelig godt
14	Det undrer mig meget, at patienter der skal have fjernet underlivet, abort eller lignende, ligger så tæt op af gravide/vordende forældre. Bare det, at man skal køres gennem den afdeling på vej til operation. Det var ok for mig, men kan forestille mig, at det kan være ret provokerende psykisk for nogle og i visse situationer. [Pleje]	Virkelig godt
16	Ved udskrivelse bør man have lov til at ringe mere end 24 timer [efter]. Jeg fik vand omkring operationssåret efter 48 timer og blev henvist af afdelingen til vagtlægen. Det er ikke i orden. [Kommunikation og information]	Dårligt
17	Jeg var meget usikker på smerteforløbet. Fik rigtig god støtte og information. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
18	Jeg er meget tilfreds med resultatet af operationen. Derfor synes jeg, at det er ærgerligt, at jeg fik så dårlig en oplevelse på opvågningen. Jeg mødte fastende [om morgenen] [dvs. op tidligt]. Jeg får det dårligt af at mangle væske så længe. Blev opereret [om eftermiddagen] og lå på opvågning til kl. [om aftenen] med kvalme, højt blodtryk og hovedpine. Der er meget støj, meget stærkt lys og meget varmt, rigtigt ubehageligt. Tilbage på afdelingen bad jeg om hovedpine/-sovepille, mørke og ro. Fik det hele, tak. Det ville berolige mig lidt, hvis jeg vidste, at det var muligt at "vågne" på en anden måde. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Godt
24	Altid meget venlige.	Godt
26	Det har været meget positivt, dygtigt personale, stort hjerterum og en god oplevelse at være på Horsens Sygehus. Stor ros fra mig! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
28	Det var helt igennem et fint forløb, som jeg er meget tilfreds med.	Uoplyst
30	Personalet var helt fantastiske. De tog ikke kun hånd om patienten men også om de pårøren-	Virkelig godt

- de. De var meget lydhøre og ovenud hjælpsomme. De var hele tiden opmærksomme på den indlagte.
[Relationer til personale]
-  33 Jeg syntes, at personalet både var imødekommende og kompetente. Alle var søde. Virkelig godt
[Relationer til personale]
-  35 Generelt var jeg meget tilfreds med mit ophold. Jeg fornemmer dog, at når man var i stand til at klare sig selv, så havde personalet ikke tid til, at være opmærksom på, om man blev ved med at have det godt.
[Kvalitet i behandling]
-  36 God atmosfære og god tid til patienten. Godt
-  37 Jeg synes, at alle var meget professionelle, venlige og omsorgsfulde under hele min indlæggelse, der kun varede lidt over et døgn.
[Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
-  38 Rengøring på brættet på toilettet på stuens badeværelser, føj!! Plus gul afsmitning fra patienter, der var afjodet. Medpatient på stuen var ikke opereret, da jeg ankom, så det må være fra tidligere patienter.
[Fysiske rammer] Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

