

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

ORTOPÆDKIRURGISKE

Aarhus Universitetshospital

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	105
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	280
Afdelingens svarprocent:	70%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

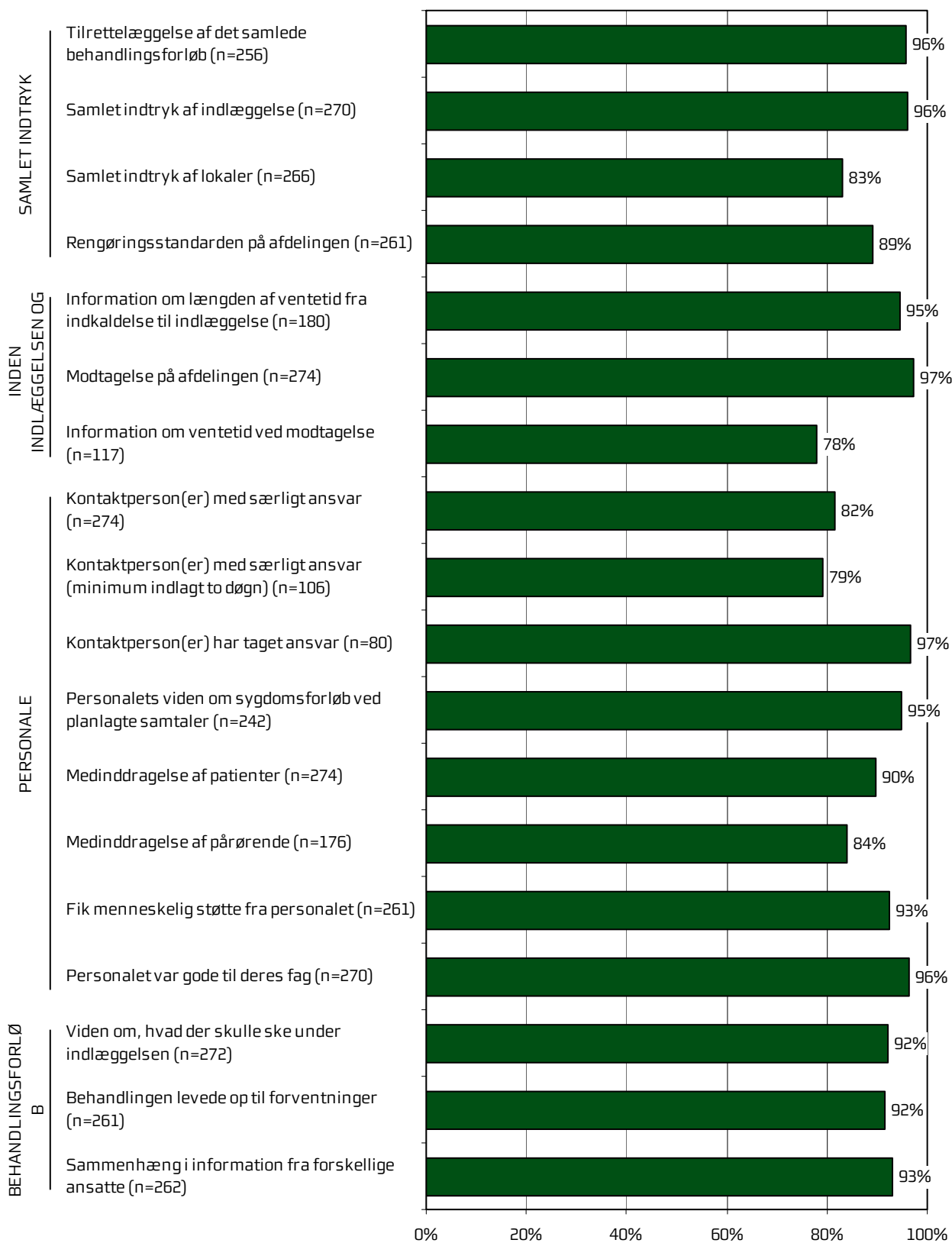
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

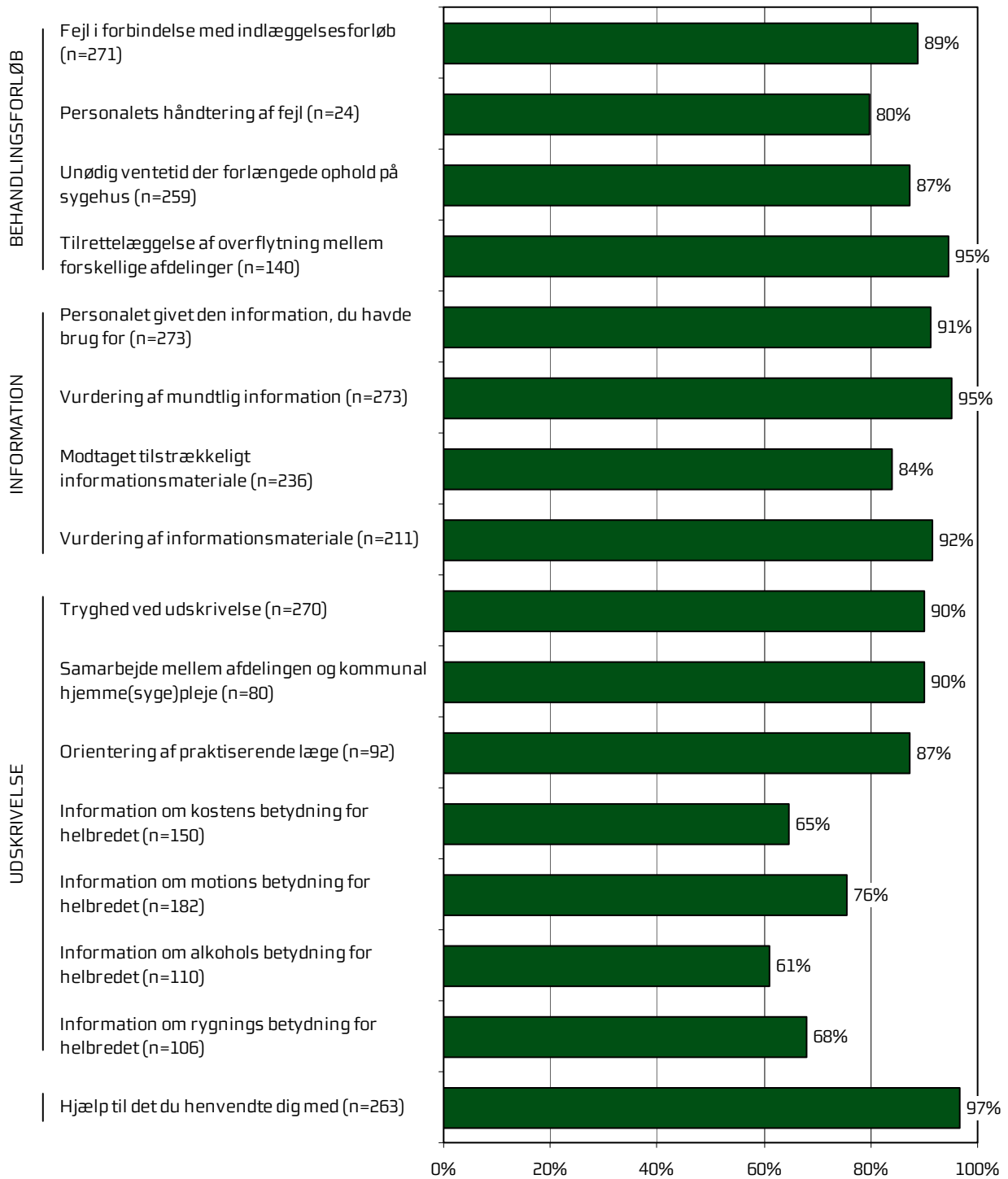
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Ingen sammenligning

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

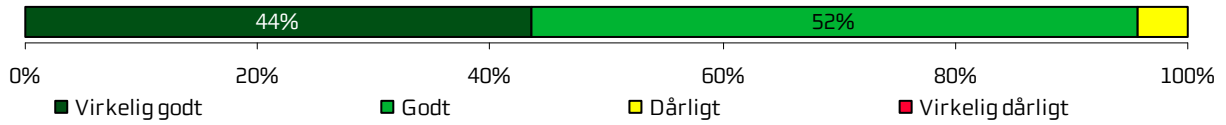
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

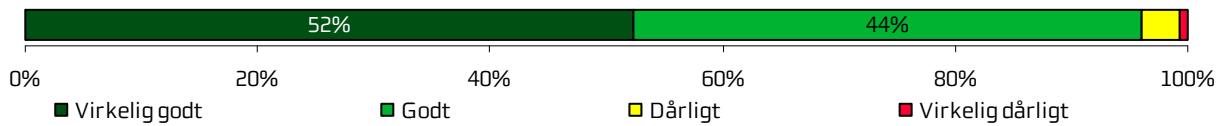
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

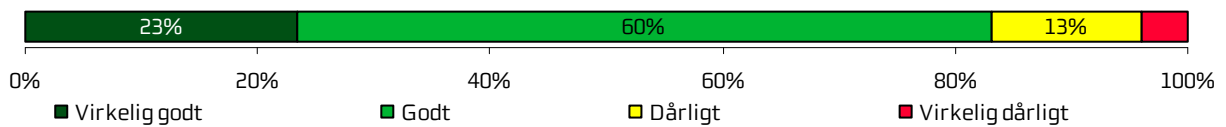
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=256)



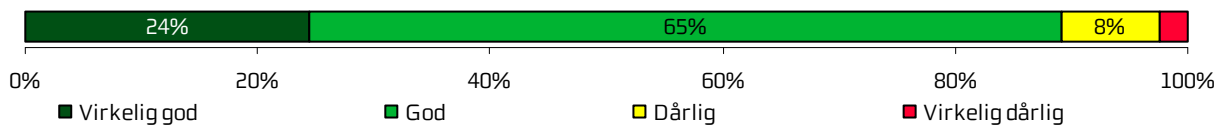
Samlet indtryk af indlæggelse (n=270)



Samlet indtryk af lokaler (n=266)



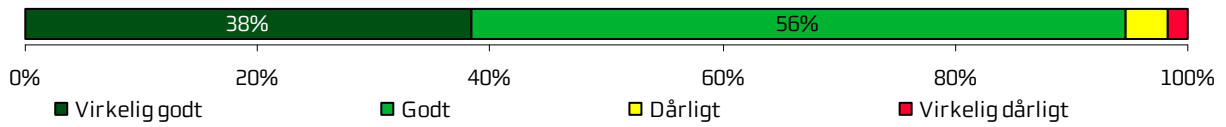
Rengøringsstandard på afdelingen (n=261)



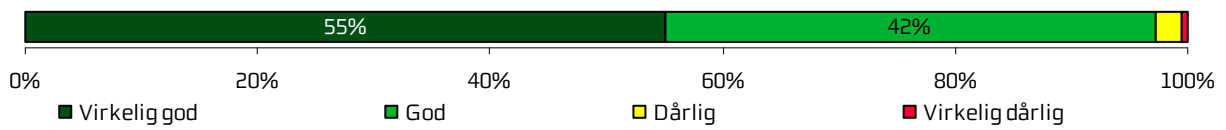
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	-	-	99 % *	90 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	-	-	99 % *	90 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	83 %	-	-	97 % *	75 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	89 %	-	-	97 % *	84 %	92 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

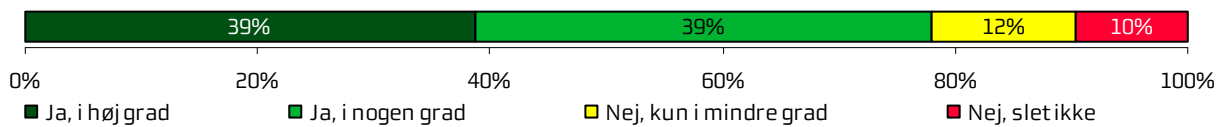
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=180)



Modtagelse på afdelingen (n=274)



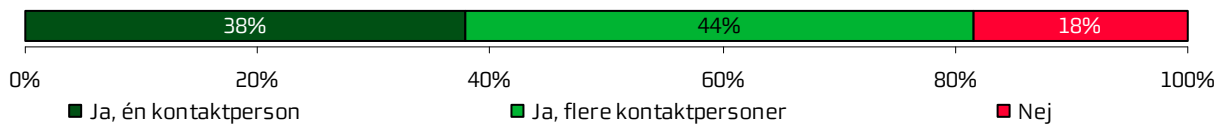
Information om ventetid ved modtagelse (n=117)



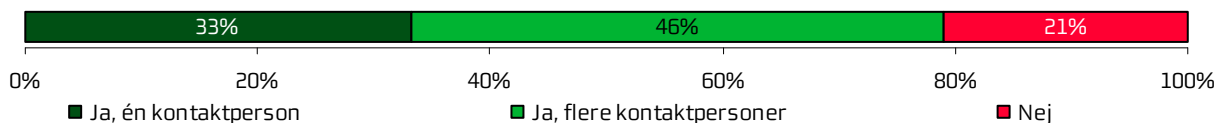
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	95 %	-	-	100 % *	84 % *	93 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	97 %	-	-	99 % *	92 % *	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	78 %	-	-	85 %	54 % *	73 % *

Personale

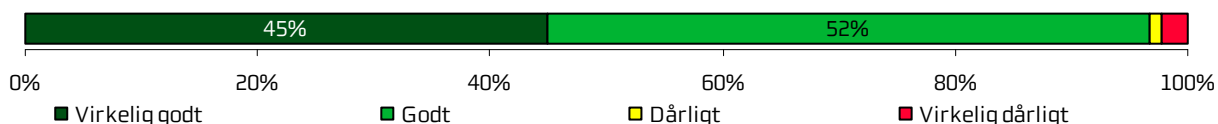
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=274)



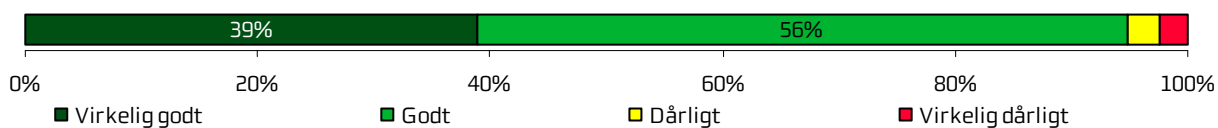
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=106)



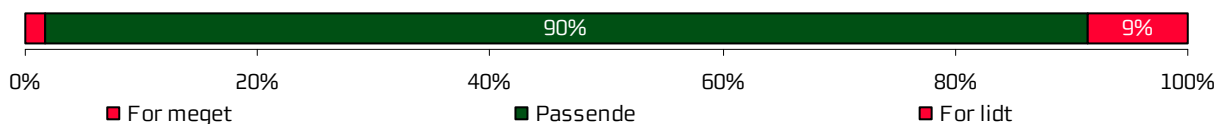
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=80)



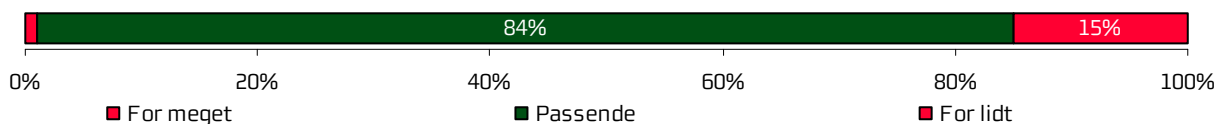
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=242)



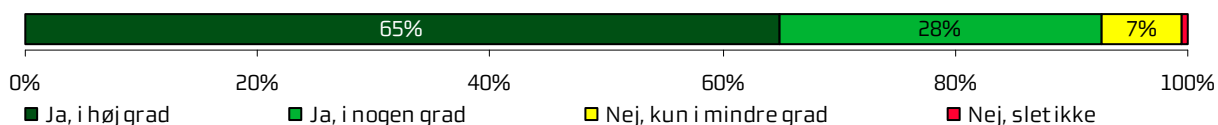
Medinddragelse af patienter (n=274)



Medinddragelse af pårørende (n=176)



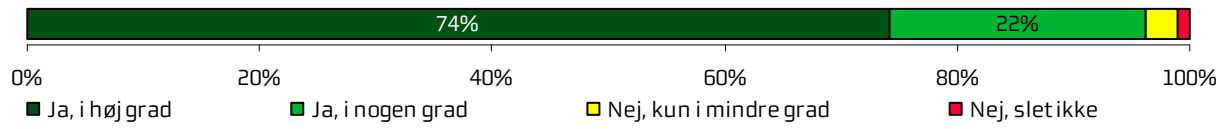
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=261)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82 %	-	-	95 % *	71 % *	84 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	79 %	-	-	95 % *	68 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	-	-	100 % *	95 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	95 %	-	-	99 % *	88 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	-	-	96 % *	85 %	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	84 %	-	-	95 % *	80 %	89 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	93 %	-	-	98 % *	88 %	94 % *

Personale (fortsat)

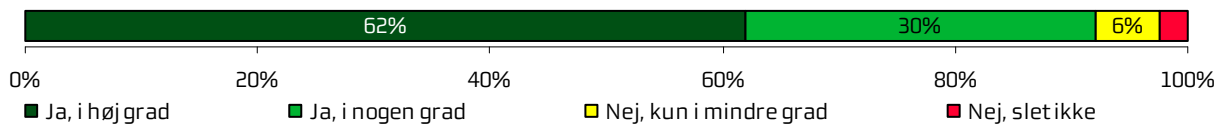
Personalet var gode til deres fag (n=270)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	-	-	100 % *	94 %	97 %

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=272)



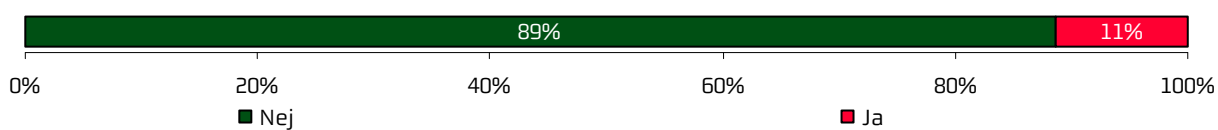
Behandlingen levede op til forventninger (n=261)



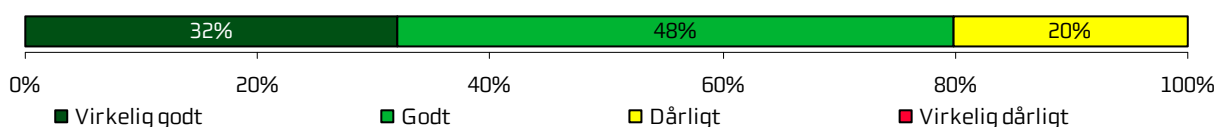
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=262)



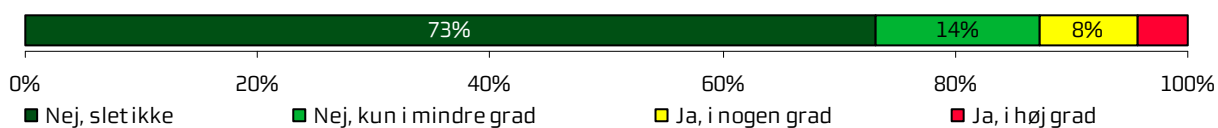
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=271)



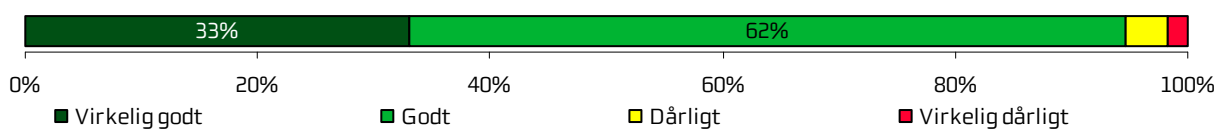
Personalets håndtering af fejl (n=24)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=259)



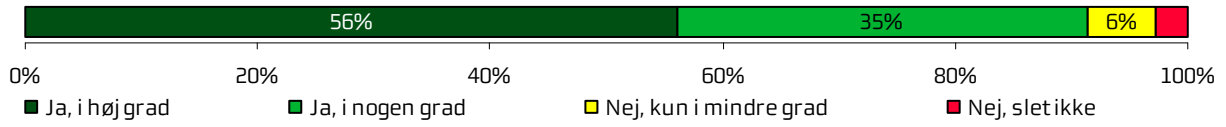
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=140)



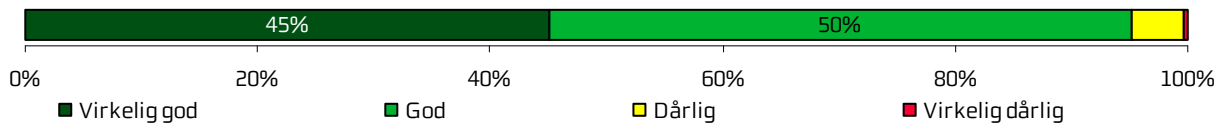
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	92 %	-	-	98 % *	76 % *	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	92 %	-	-	98 % *	85 % *	92 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	93 %	-	-	97 % *	83 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	-	-	95 % *	81 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	80 %	-	-	88 %	58 % *	71 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	87 %	-	-	95 % *	74 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	95 %	-	-	100 % *	88 % *	94 % *

Information

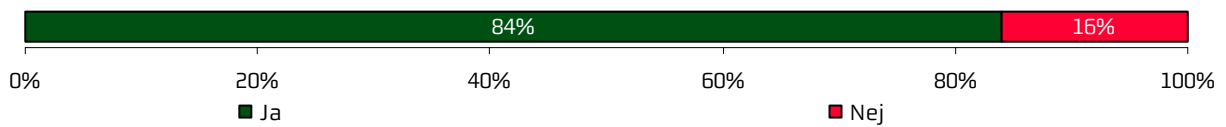
Personalet givet den information, du havde brug for (n=273)



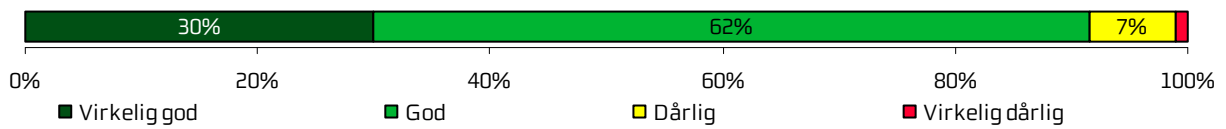
Vurdering af mundtlig information (n=273)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=236)



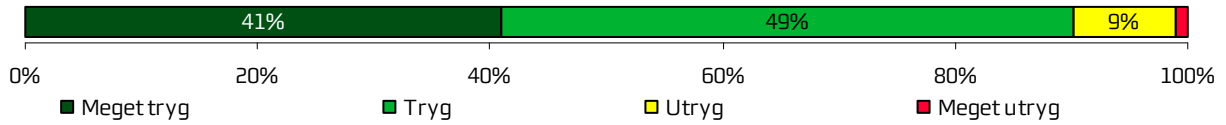
Vurdering af informationsmateriale (n=211)



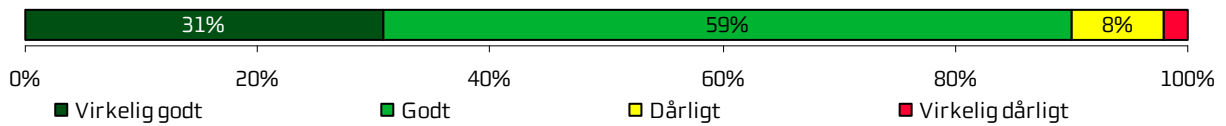
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	91 %	-	-	99 % *	87 %	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	-	-	99 % *	89 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	84 %	-	-	90 % *	64 % *	79 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	92 %	-	-	99 % *	85 % *	93 % *

Udskrivelse

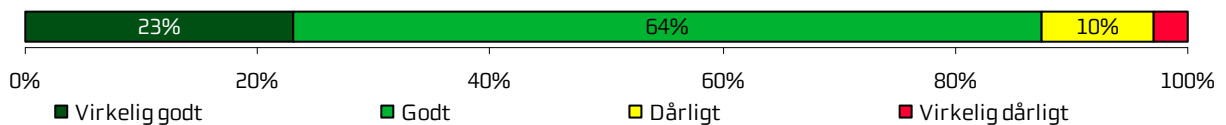
Tryghed ved udskrivelse (n=270)



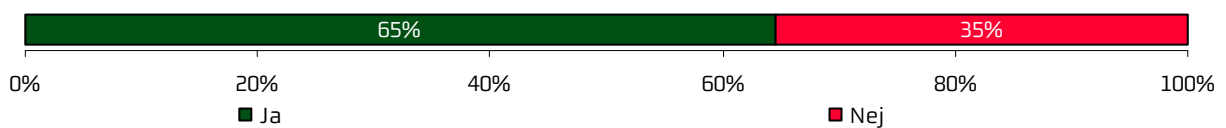
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=80)



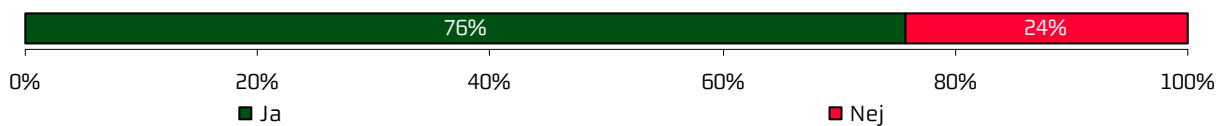
Orientering af praktiserende læge (n=92)



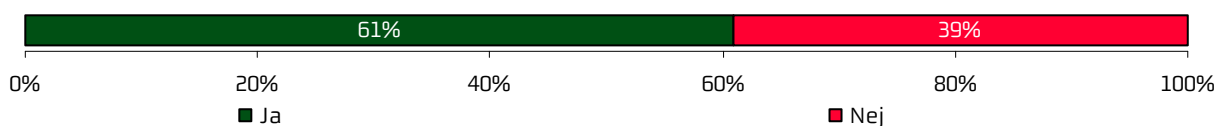
Information om kostens betydning for helbredet (n=150)



Information om motions betydning for helbredet (n=182)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=110)



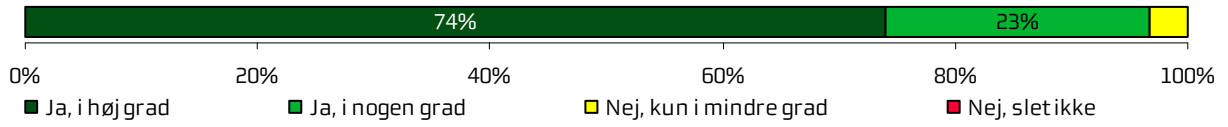
Information om rygningens betydning for helbredet (n=106)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	90 %	-	-	96 % *	81 % *	90 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	90 %	-	-	95 %	80 % *	88 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	87 %	-	-	95 % *	74 % *	88 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	65 %	-	-	88 % *	56 %	70 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	76 %	-	-	88 % *	62 % *	74 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	61 %	-	-	82 % *	45 %	66 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	68 %	-	-	88 % *	47 % *	71 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=263)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	-	-	99 %	94 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR.:

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: _____

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 70 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	70%	100%
Køn		
Mand	49%	50%
Kvinde	51%	50%
Aldersgruppe		
Under 20 år	14%	16%
20-39 år	15%	18%
40-59 år	24%	25%
60-79 år	37%	32%
80 år eller derover	10%	11%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
" Ja, i høj grad ", " Ja, i nogen grad ", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
" Virkelig godt ", " Godt ", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
" Virkelig god ", " God ", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", " Passende ", "For lidt"
" Ja, én kontaktperson ", " Ja, flere kontaktpersoner ", "Nej"
" Ja, før indlæggelsen ", " Ja, mens jeg var indlagt ", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
" Meget tryk ", " Tryk ", "Utryk", "Meget utryk"
" Nej ", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		280		100%
Køn				
Mand		136		49%
Kvinde		144		51%
Aldersgruppe				
Under 20 år		38		14%
20-39 år		42		15%
40-59 år		67		24%
60-79 år		104		37%
80 år eller derover		29		10%
Skema udfyldt af				
Patienten		237		90%
Pårørende		25		10%
Modersmål				
Dansk		265		97%
Ikke dansk		9		3%
Indlæggelsesform				
Akut		91		33%
Planlagt		189		68%
Afsnitsnavn				
Tumor Stam		26		9%
Traume Stam		74		26%
Skulder Stam		19		7%
Ryg Stam		30		11%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		3		1%
Knæ Stam		37		13%
Idræt Stam		11		4%
Hofte Stam		44		16%
Hånd Stam		10		4%
Fod Stam		17		6%
Børn Stam		9		3%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	52	4	0	256	13
Køn						
Mand	45	52	3	0	127	6
Kvinde	42	52	5	0	129	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	27	69	4	0	35	2
20-39 år	47	40	13	0	40	0
40-59 år	37	60	3	0	67	0
60-79 år	51	46	2	0	95	4
80 år eller derover	60	40	0	0	19	7
Skema udfyldt af						
Patienten	46	49	4	0	224	8
Pårørende	22	71	7	0	21	4
Modersmål						
Dansk	43	52	4	0	246	12
Ikke dansk	50	50	0	0	8	1
Indlæggelsesform						
Akut	42	53	5	0	75	10
Planlagt	44	52	4	0	181	3
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	42	58	0	0	24	1
Traume Stam	44	51	5	0	59	8
Skulder Stam	50	50	0	0	18	1
Ryg Stam	33	63	3	0	30	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	62	35	3	0	34	1
Idræt Stam	55	36	9	0	11	0
Hofte Stam	50	50	0	0	42	2
Hånd Stam	67	22	11	0	9	0
Fod Stam	41	59	0	0	17	0
Børn Stam	0	78	22	0	9	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	44	3	1	270
Køn					
Mand	53	45	2	0	135
Kvinde	51	43	4	1	135
Aldersgruppe					
Under 20 år	45	48	8	0	37
20-39 år	59	37	0	4	40
40-59 år	55	43	2	0	66
60-79 år	51	44	5	0	102
80 år eller derover	53	47	0	0	25
Skema udfyldt af					
Patienten	56	42	2	1	233
Pårørende	32	52	15	0	25
Modersmål					
Dansk	53	43	3	1	259
Ikke dansk	46	54	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	48	48	4	0	84
Planlagt	55	41	3	1	186
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	42	58	0	0	26
Traume Stam	53	42	5	0	66
Skulder Stam	79	21	0	0	19
Ryg Stam	47	50	3	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	69	31	0	0	35
Idræt Stam	64	36	0	0	11
Hofte Stam	45	52	2	0	44
Hånd Stam	70	30	0	0	10
Fod Stam	53	47	0	0	17
Børn Stam	11	56	22	11	9

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	23	60	13	4	266
Køn					
Mand	30	62	7	1	133
Kvinde	16	58	19	7	133
Aldersgruppe					
Under 20 år	27	70	2	0	35
20-39 år	22	57	12	8	40
40-59 år	21	58	20	1	66
60-79 år	25	56	13	7	101
80 år eller derover	19	67	14	0	24
Skema udfyldt af					
Patienten	25	58	13	5	232
Pårørende	15	70	15	0	22
Modersmål					
Dansk	24	59	13	4	255
Ikke dansk	23	77	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	27	61	9	3	81
Planlagt	21	59	15	4	185
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	19	65	12	4	26
Traume Stam	30	57	10	3	63
Skulder Stam	21	63	11	5	19
Ryg Stam	14	79	7	0	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	28	50	17	6	36
Idræt Stam	27	45	18	9	11
Hofte Stam	16	53	19	12	43
Hånd Stam	40	30	30	0	10
Fod Stam	29	53	18	0	17
Børn Stam	11	78	11	0	9

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	24	65	8	2	261
Køn					
Mand	28	67	4	0	131
Kvinde	20	62	13	5	130
Aldersgruppe					
Under 20 år	35	56	9	0	34
20-39 år	44	47	6	3	40
40-59 år	18	76	5	1	66
60-79 år	18	65	12	5	98
80 år eller derover	13	83	4	0	23
Skema udfyldt af					
Patienten	24	64	9	2	228
Pårørende	27	69	0	5	21
Modersmål					
Dansk	23	66	8	3	250
Ikke dansk	56	44	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	27	60	8	4	80
Planlagt	23	67	8	2	181
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	27	65	4	4	26
Traume Stam	29	60	6	5	62
Skulder Stam	22	67	11	0	18
Ryg Stam	24	72	3	0	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	18	68	15	0	34
Idræt Stam	18	64	18	0	11
Hofte Stam	16	65	16	2	43
Hånd Stam	44	33	11	11	9
Fod Stam	12	88	0	0	17
Børn Stam	33	67	0	0	9

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	38	56	4	2	180	4	91
Køn							
Mand	43	52	5	1	81	1	52
Kvinde	35	60	3	2	99	3	39
Aldersgruppe							
Under 20 år	30	66	0	4	21	0	17
20-39 år	44	53	3	0	27	2	13
40-59 år	27	64	7	2	48	1	16
60-79 år	51	43	5	1	68	0	33
80 år eller derover	23	77	0	0	16	1	12
Skema udfyldt af							
Patienten	40	54	4	2	163	3	66
Pårørende	20	80	0	0	10	0	15
Modersmål							
Dansk	38	56	4	2	175	3	82
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	5
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	91
Planlagt	38	56	4	2	180	4	0
Afsnitsnavn							
Tumor Stam	41	55	5	0	22	0	4
Traume Stam	-	-	-	-	4	1	69
Skulder Stam	42	53	5	0	19	0	0
Ryg Stam	12	73	8	8	26	0	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	3
Knæ Stam	51	43	3	3	35	0	2
Idræt Stam	63	38	0	0	8	1	2
Hofte Stam	29	68	3	0	38	2	3
Hånd Stam	67	17	17	0	6	0	3
Fod Stam	77	23	0	0	13	0	2
Børn Stam	11	89	0	0	9	0	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	55	42	2	0	274
Køn					
Mand	56	42	1	1	135
Kvinde	54	42	4	0	139
Aldersgruppe					
Under 20 år	45	55	0	0	36
20-39 år	67	30	0	3	41
40-59 år	54	41	5	0	67
60-79 år	58	40	2	0	103
80 år eller derover	43	53	4	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	58	39	3	0	235
Pårørende	45	55	0	0	25
Modersmål					
Dansk	56	42	2	0	262
Ikke dansk	46	54	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	52	46	1	1	87
Planlagt	57	40	3	0	187
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	54	46	0	0	26
Traume Stam	55	42	1	1	69
Skulder Stam	68	32	0	0	19
Ryg Stam	57	37	7	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	64	33	3	0	36
Idræt Stam	64	36	0	0	11
Hofte Stam	41	52	7	0	44
Hånd Stam	70	30	0	0	10
Fod Stam	59	41	0	0	17
Børn Stam	33	67	0	0	9

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	39	12	10	117	10
Køn						
Mand	33	45	10	13	67	4
Kvinde	47	32	16	5	50	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	48	34	8	10	18	1
20-39 år	36	48	8	9	22	3
40-59 år	38	35	15	12	31	2
60-79 år	41	34	14	11	34	3
80 år eller derover	22	56	22	0	12	1
Skema udfyldt af						
Patienten	37	41	13	9	102	10
Pårørende	66	19	15	0	9	0
Modersmål						
Dansk	38	40	13	9	109	8
Ikke dansk	60	28	12	0	6	2
Indlæggelsesform						
Akut	35	50	4	12	42	5
Planlagt	42	32	18	8	75	5
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	27	64	9	0	11	1
Traume Stam	41	47	3	9	34	5
Skulder Stam	20	40	20	20	5	1
Ryg Stam	44	33	11	11	9	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0
Knæ Stam	53	6	35	6	17	1
Idræt Stam	40	60	0	0	5	0
Hofte Stam	36	36	9	18	22	0
Hånd Stam	-	-	-	-	0	0
Fod Stam	44	22	11	22	9	1
Børn Stam	-	-	-	-	4	0

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	38	44	18	274
Køn				
Mand	37	48	15	135
Kvinde	39	40	22	139
Aldersgruppe				
Under 20 år	41	45	14	38
20-39 år	39	49	12	42
40-59 år	32	51	18	67
60-79 år	38	41	21	101
80 år eller derover	44	24	32	26
Skema udfyldt af				
Patienten	38	44	18	233
Pårørende	39	48	13	25
Modersmål				
Dansk	37	44	19	261
Ikke dansk	67	26	8	9
Indlæggelsesform				
Akut	36	41	23	89
Planlagt	39	46	16	185
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	35	58	8	26
Traume Stam	38	38	24	71
Skulder Stam	68	21	11	19
Ryg Stam	37	43	20	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3
Knæ Stam	31	43	26	35
Idræt Stam	45	36	18	11
Hofte Stam	25	64	11	44
Hånd Stam	33	56	11	9
Fod Stam	41	47	12	17
Børn Stam	33	44	22	9

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	33	46	21	106
Køn				
Mand	36	46	18	48
Kvinde	31	46	24	58
Aldersgruppe				
Under 20 år	29	48	24	9
20-39 år	31	54	16	10
40-59 år	34	50	16	30
60-79 år	33	44	22	43
80 år eller derover	36	33	30	14
Skema udfyldt af				
Patienten	34	45	21	89
Pårørende	16	51	34	11
Modersmål				
Dansk	31	47	22	102
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	28	49	23	35
Planlagt	36	44	20	71
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	22	67	11	9
Traume Stam	33	43	24	21
Skulder Stam	-	-	-	4
Ryg Stam	38	46	17	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	2
Knæ Stam	20	30	50	10
Idræt Stam	-	-	-	2
Hofte Stam	17	67	17	12
Hånd Stam	-	-	-	4
Fod Stam	38	50	13	16
Børn Stam	-	-	-	2

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	52	1	2	80	3
Køn						
Mand	47	51	2	0	38	1
Kvinde	43	53	0	4	42	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	38	40	0	22	7	0
20-39 år	39	61	0	0	9	0
40-59 år	56	44	0	0	22	2
60-79 år	39	58	3	0	33	0
80 år eller derover	51	49	0	0	9	1
Skema udfyldt af						
Patienten	50	49	1	0	67	3
Pårørende	0	79	0	21	7	0
Modersmål						
Dansk	46	50	1	2	76	3
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	36	64	0	0	26	1
Planlagt	50	45	2	3	54	2
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	25	75	0	0	8	0
Traume Stam	40	60	0	0	15	1
Skulder Stam	-	-	-	-	4	0
Ryg Stam	42	58	0	0	19	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0
Knæ Stam	-	-	-	-	4	1
Idræt Stam	-	-	-	-	2	0
Hofte Stam	22	78	0	0	9	1
Hånd Stam	-	-	-	-	3	0
Fod Stam	71	29	0	0	14	0
Børn Stam	-	-	-	-	1	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	56	3	2	242	29
Køn						
Mand	40	58	2	1	119	12
Kvinde	38	54	4	4	123	17
Aldersgruppe						
Under 20 år	35	58	2	4	35	1
20-39 år	42	44	6	7	39	3
40-59 år	42	57	2	0	56	9
60-79 år	38	58	3	1	92	9
80 år eller derover	38	62	0	0	20	7
Skema udfyldt af						
Patienten	43	53	3	1	205	26
Pårørende	17	77	0	6	23	1
Modersmål						
Dansk	40	55	3	2	230	28
Ikke dansk	25	75	0	0	8	1
Indlæggelsesform						
Akut	34	59	5	1	71	17
Planlagt	42	54	2	3	171	12
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	28	72	0	0	25	1
Traume Stam	38	57	4	2	56	15
Skulder Stam	47	53	0	0	15	4
Ryg Stam	36	57	7	0	28	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	52	48	0	0	31	5
Idræt Stam	36	64	0	0	11	0
Hofte Stam	44	51	5	0	41	2
Hånd Stam	63	25	0	13	8	2
Fod Stam	50	44	6	0	16	0
Børn Stam	13	63	0	25	8	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	2	90	9	274
Køn				
Mand	1	92	7	136
Kvinde	2	88	10	138
Aldersgruppe				
Under 20 år	6	91	3	38
20-39 år	0	87	13	42
40-59 år	0	96	4	66
60-79 år	1	88	11	101
80 år eller derover	3	82	15	27
Skema udfyldt af				
Patienten	1	90	9	234
Pårørende	6	94	0	24
Modersmål				
Dansk	2	90	8	261
Ikke dansk	0	100	0	9
Indlæggelsesform				
Akut	1	84	15	88
Planlagt	2	93	5	186
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	0	100	0	26
Traume Stam	1	84	14	70
Skulder Stam	0	100	0	19
Ryg Stam	3	97	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3
Knæ Stam	3	83	14	36
Idræt Stam	0	100	0	11
Hofte Stam	0	91	9	44
Hånd Stam	0	80	20	10
Fod Stam	0	94	6	16
Børn Stam	11	78	11	9

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	84	15	176	96
Køn					
Mand	2	86	12	95	39
Kvinde	0	81	19	81	57
Aldersgruppe					
Under 20 år	3	90	7	34	4
20-39 år	0	82	18	25	16
40-59 år	0	87	13	32	35
60-79 år	0	84	16	63	36
80 år eller derover	4	69	27	22	5
Skema udfyldt af					
Patienten	1	82	17	140	92
Pårørende	0	89	11	23	2
Modersmål					
Dansk	1	83	15	170	90
Ikke dansk	0	100	0	6	3
Indlæggelsesform					
Akut	2	80	19	61	28
Planlagt	1	87	12	115	68
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	0	91	9	22	4
Traume Stam	2	77	20	44	27
Skulder Stam	0	82	18	11	8
Ryg Stam	0	96	4	23	7
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3	0
Knæ Stam	5	76	19	21	13
Idræt Stam	0	100	0	6	5
Hofte Stam	0	89	11	27	17
Hånd Stam	-	-	-	3	6
Fod Stam	0	100	0	8	8
Børn Stam	0	75	25	8	1

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	28	7	0	261	13
Køn						
Mand	70	25	5	0	127	8
Kvinde	60	30	9	1	134	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	59	31	10	0	35	3
20-39 år	72	18	10	0	38	3
40-59 år	69	24	7	0	63	3
60-79 år	66	28	5	1	98	4
80 år eller derover	51	44	5	0	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	67	26	6	1	224	10
Pårørende	50	37	13	0	23	2
Modersmål						
Dansk	65	28	7	0	251	11
Ikke dansk	84	16	0	0	7	2
Indlæggelsesform						
Akut	59	33	6	1	83	5
Planlagt	68	24	7	0	178	8
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	68	24	8	0	25	1
Traume Stam	59	33	6	2	64	6
Skulder Stam	78	17	6	0	18	1
Ryg Stam	69	24	7	0	29	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	72	25	3	0	36	0
Idræt Stam	91	9	0	0	11	0
Hofte Stam	60	33	7	0	42	2
Hånd Stam	78	0	22	0	9	1
Fod Stam	75	25	0	0	16	0
Børn Stam	25	50	25	0	8	1

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	22	3	1	270	3
Køn						
Mand	78	22	0	0	134	0
Kvinde	70	22	6	2	136	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	68	29	4	0	37	1
20-39 år	71	18	7	4	40	0
40-59 år	75	24	2	0	66	0
60-79 år	78	20	1	1	100	2
80 år eller derover	76	21	3	0	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	76	22	2	1	231	2
Pårørende	64	26	10	0	24	1
Modersmål						
Dansk	75	21	3	1	258	3
Ikke dansk	74	26	0	0	9	0
Indlæggelsesform						
Akut	69	29	2	0	87	2
Planlagt	77	18	3	2	183	1
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	65	27	8	0	26	0
Traume Stam	71	28	1	0	68	2
Skulder Stam	84	16	0	0	19	0
Ryg Stam	79	17	3	0	29	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	83	17	0	0	35	1
Idræt Stam	90	10	0	0	10	0
Hofte Stam	66	30	5	0	44	0
Hånd Stam	80	10	0	10	10	0
Fod Stam	88	12	0	0	17	0
Børn Stam	56	22	11	11	9	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	30	6	2	272	3
Køn						
Mand	65	29	5	1	132	2
Kvinde	59	31	6	4	140	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	49	41	8	3	37	0
20-39 år	64	27	2	7	41	0
40-59 år	66	33	0	1	66	1
60-79 år	69	22	7	1	101	2
80 år eller derover	46	39	15	0	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	65	28	5	2	233	3
Pårørende	54	39	7	0	25	0
Modersmål						
Dansk	62	30	5	2	260	3
Ikke dansk	67	33	0	0	9	0
Indlæggelsesform						
Akut	54	31	10	5	87	2
Planlagt	67	30	3	1	185	1
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	65	23	12	0	26	0
Traume Stam	57	30	9	4	70	1
Skulder Stam	72	28	0	0	18	1
Ryg Stam	52	45	3	0	29	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	81	17	3	0	36	0
Idræt Stam	64	36	0	0	11	0
Hofte Stam	66	32	2	0	44	0
Hånd Stam	80	10	0	10	10	0
Fod Stam	71	18	12	0	17	0
Børn Stam	25	63	0	13	8	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	26	7	2	261	12
Køn						
Mand	69	23	7	1	127	7
Kvinde	62	29	6	3	134	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	53	39	8	0	37	1
20-39 år	53	31	9	7	40	0
40-59 år	70	25	5	0	62	4
60-79 år	72	21	5	2	96	6
80 år eller derover	69	20	10	0	26	1
Skema udfyldt af						
Patienten	67	26	5	2	225	9
Pårørende	52	31	17	0	23	2
Modersmål						
Dansk	66	25	6	2	250	12
Ikke dansk	56	31	13	0	9	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	28	10	3	83	5
Planlagt	69	25	5	2	178	7
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	55	45	0	0	22	3
Traume Stam	63	25	9	3	68	2
Skulder Stam	74	26	0	0	19	0
Ryg Stam	61	32	7	0	28	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	83	14	3	0	35	1
Idræt Stam	73	27	0	0	11	0
Hofte Stam	68	23	7	2	44	0
Hånd Stam	88	13	0	0	8	1
Fod Stam	73	27	0	0	15	2
Børn Stam	38	25	25	13	8	1

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	36	6	1	262	11
Køn						
Mand	58	37	5	0	133	1
Kvinde	56	35	7	2	129	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	47	44	9	0	37	1
20-39 år	54	36	3	7	40	0
40-59 år	58	38	3	0	64	2
60-79 år	60	32	8	0	98	4
80 år eller derover	66	30	3	0	23	4
Skema udfyldt af						
Patienten	61	33	5	1	224	9
Pårørende	38	52	10	0	25	0
Modersmål						
Dansk	58	35	5	1	251	10
Ikke dansk	31	56	13	0	9	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	43	11	1	83	5
Planlagt	64	32	3	1	179	6
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	52	48	0	0	25	0
Traume Stam	47	41	11	2	64	6
Skulder Stam	63	37	0	0	19	0
Ryg Stam	62	34	3	0	29	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	76	18	6	0	34	2
Idræt Stam	73	18	9	0	11	0
Hofte Stam	56	42	2	0	43	1
Hånd Stam	78	22	0	0	9	1
Fod Stam	69	25	6	0	16	0
Børn Stam	33	44	11	11	9	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	89	11	271
Køn			
Mand	88	12	134
Kvinde	90	10	137
Aldersgruppe			
Under 20 år	90	10	36
20-39 år	95	5	41
40-59 år	90	10	66
60-79 år	85	15	101
80 år eller derover	87	13	27
Skema udfyldt af			
Patienten	90	10	233
Pårørende	85	15	23
Modersmål			
Dansk	89	11	259
Ikke dansk	100	0	9
Indlæggelsesform			
Akut	89	11	88
Planlagt	88	12	183
Afsnitsnavn			
Tumor Stam	77	23	26
Traume Stam	91	9	70
Skulder Stam	95	5	19
Ryg Stam	80	20	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3
Knæ Stam	100	0	36
Idræt Stam	91	9	11
Hofte Stam	86	14	44
Hånd Stam	100	0	8
Fod Stam	82	18	17
Børn Stam	86	14	7

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	48	20	0	24	3
Køn						
Mand	36	64	0	0	12	1
Kvinde	27	30	43	0	12	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	-	-	-	-	4	1
60-79 år	18	53	29	0	11	2
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	36	42	22	0	17	3
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	32	48	20	0	24	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	11	60	28	0	8	2
Planlagt	43	41	16	0	16	1
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	60	40	0	0	5	1
Traume Stam	-	-	-	-	4	2
Skulder Stam	-	-	-	-	1	0
Ryg Stam	0	80	20	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0
Knæ Stam	-	-	-	-	0	0
Idræt Stam	-	-	-	-	1	0
Hofte Stam	0	60	40	0	5	0
Hånd Stam	-	-	-	-	0	0
Fod Stam	-	-	-	-	2	0
Børn Stam	-	-	-	-	1	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	73	14	8	4	259	14
Køn						
Mand	69	18	9	4	128	6
Kvinde	77	11	7	5	131	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	20	11	9	36	1
20-39 år	76	14	7	3	38	2
40-59 år	79	15	3	3	64	3
60-79 år	74	10	12	5	96	6
80 år eller derover	78	15	7	0	25	2
Skema udfyldt af						
Patienten	75	14	8	3	221	13
Pårørende	60	23	14	3	24	1
Modersmål						
Dansk	74	14	8	5	250	11
Ikke dansk	40	33	27	0	7	2
Indlæggelsesform						
Akut	62	20	14	5	81	6
Planlagt	80	11	5	4	178	8
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	83	8	8	0	24	2
Traume Stam	60	21	14	5	63	6
Skulder Stam	78	6	11	6	18	1
Ryg Stam	82	11	4	4	28	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	82	9	3	6	33	3
Idræt Stam	91	9	0	0	11	0
Hofte Stam	72	12	12	5	43	1
Hånd Stam	100	0	0	0	10	0
Fod Stam	76	18	0	6	17	0
Børn Stam	67	22	0	11	9	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	33	62	4	2	140	6	115
Køn							
Mand	43	52	3	2	77	4	50
Kvinde	21	73	4	2	63	2	65
Aldersgruppe							
Under 20 år	30	57	13	0	19	1	15
20-39 år	48	52	0	0	19	1	20
40-59 år	31	66	3	0	38	2	26
60-79 år	36	57	2	5	48	2	44
80 år eller derover	16	84	0	0	16	0	10
Skema udfyldt af							
Patienten	38	57	3	2	117	6	101
Pårørende	16	84	0	0	15	0	9
Modersmål							
Dansk	32	62	4	2	136	6	108
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	6
Indlæggelsesform							
Akut	26	67	4	4	54	3	29
Planlagt	39	58	3	0	86	3	86
Afsnitsnavn							
Tumor Stam	33	67	0	0	12	0	13
Traume Stam	27	65	3	5	37	3	28
Skulder Stam	40	60	0	0	10	0	8
Ryg Stam	31	62	8	0	13	1	14
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0	1
Knæ Stam	42	58	0	0	19	1	14
Idræt Stam	22	78	0	0	9	0	2
Hofte Stam	37	63	0	0	19	1	21
Hånd Stam	83	17	0	0	6	0	3
Fod Stam	30	60	10	0	10	0	5
Børn Stam	-	-	-	-	3	0	6

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	56	35	6	3	273
Køn					
Mand	63	29	8	1	135
Kvinde	50	41	4	5	138
Aldersgruppe					
Under 20 år	38	51	7	4	38
20-39 år	57	33	2	7	41
40-59 år	61	31	6	1	67
60-79 år	65	27	5	2	101
80 år eller derover	42	48	11	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	60	32	5	2	233
Pårørende	41	48	6	6	25
Modersmål					
Dansk	57	34	6	3	261
Ikke dansk	51	49	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	53	38	7	2	89
Planlagt	58	34	5	3	184
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	50	46	4	0	26
Traume Stam	55	38	4	3	71
Skulder Stam	68	32	0	0	19
Ryg Stam	50	43	7	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	63	26	6	6	35
Idræt Stam	73	18	9	0	11
Hofte Stam	68	30	2	0	44
Hånd Stam	67	22	11	0	9
Fod Stam	69	19	13	0	16
Børn Stam	11	44	22	22	9

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	45	50	5	0	273
Køn					
Mand	52	46	2	1	132
Kvinde	39	54	7	0	141
Aldersgruppe					
Under 20 år	41	56	3	0	38
20-39 år	45	44	11	0	41
40-59 år	45	52	3	0	65
60-79 år	50	45	4	1	102
80 år eller derover	34	63	3	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	47	49	4	0	233
Pårørende	41	59	0	0	25
Modersmål					
Dansk	47	49	4	0	261
Ikke dansk	23	77	0	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	37	56	7	0	88
Planlagt	50	46	3	0	185
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	42	54	4	0	26
Traume Stam	38	56	6	0	71
Skulder Stam	47	53	0	0	19
Ryg Stam	41	59	0	0	29
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	53	42	3	3	36
Idræt Stam	80	20	0	0	10
Hofte Stam	44	49	7	0	43
Hånd Stam	70	20	10	0	10
Fod Stam	53	41	6	0	17
Børn Stam	33	56	11	0	9

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	84	16	236	36
Køn				
Mand	82	18	117	17
Kvinde	86	14	119	19
Aldersgruppe				
Under 20 år	89	11	34	4
20-39 år	80	20	32	9
40-59 år	85	15	58	9
60-79 år	84	16	90	10
80 år eller derover	76	24	22	4
Skema udfyldt af				
Patienten	85	15	200	32
Pårørende	86	14	23	2
Modersmål				
Dansk	84	16	225	35
Ikke dansk	91	9	8	1
Indlæggelsesform				
Akut	79	21	74	14
Planlagt	87	13	162	22
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	80	20	20	6
Traume Stam	83	17	54	16
Skulder Stam	89	11	18	0
Ryg Stam	79	21	28	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3	0
Knæ Stam	94	6	35	1
Idræt Stam	89	11	9	2
Hofte Stam	93	7	42	1
Hånd Stam	86	14	7	2
Fod Stam	69	31	13	4
Børn Stam	71	29	7	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	62	7	1	211	14
Køn						
Mand	29	64	7	1	105	6
Kvinde	31	59	8	1	106	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	29	61	10	0	31	2
20-39 år	22	65	6	7	30	0
40-59 år	23	69	8	0	51	3
60-79 år	38	57	4	0	80	8
80 år eller derover	29	55	16	0	19	1
Skema udfyldt af						
Patienten	30	62	8	1	182	9
Pårørende	31	62	7	0	19	2
Modersmål						
Dansk	30	61	8	1	202	13
Ikke dansk	40	60	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	19	71	8	2	64	8
Planlagt	36	57	7	1	147	6
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	13	81	6	0	16	1
Traume Stam	19	74	4	2	47	6
Skulder Stam	33	61	6	0	18	0
Ryg Stam	24	67	10	0	21	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	1
Knæ Stam	65	35	0	0	34	1
Idræt Stam	38	38	13	13	8	0
Hofte Stam	33	60	7	0	42	0
Hånd Stam	40	40	20	0	5	1
Fod Stam	27	45	27	0	11	0
Børn Stam	29	57	14	0	7	0

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	49	9	1	270
Køn					
Mand	48	45	7	0	131
Kvinde	34	53	10	2	139
Aldersgruppe					
Under 20 år	40	57	3	0	36
20-39 år	48	44	8	0	40
40-59 år	39	54	7	0	66
60-79 år	45	43	10	2	102
80 år eller derover	21	58	18	3	26
Skema udfyldt af					
Patienten	43	47	9	1	232
Pårørende	26	70	4	0	25
Modersmål					
Dansk	40	50	8	1	258
Ikke dansk	62	31	8	0	9
Indlæggelsesform					
Akut	43	43	13	1	87
Planlagt	40	53	6	1	183
Afsnitsnavn					
Tumor Stam	57	43	0	0	23
Traume Stam	45	42	13	0	69
Skulder Stam	37	58	5	0	19
Ryg Stam	37	60	3	0	30
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3
Knæ Stam	36	50	8	6	36
Idræt Stam	55	27	18	0	11
Hofte Stam	39	45	11	5	44
Hånd Stam	60	40	0	0	10
Fod Stam	47	47	6	0	17
Børn Stam	0	88	13	0	8

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	59	8	2	80	8
Køn						
Mand	37	51	10	2	44	2
Kvinde	24	69	6	2	36	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	31	42	27	0	9	1
20-39 år	36	57	8	0	9	2
40-59 år	45	39	11	5	19	1
60-79 år	16	79	3	2	29	1
80 år eller derover	39	61	0	0	14	3
Skema udfyldt af						
Patienten	34	58	6	3	64	7
Pårørende	32	53	15	0	10	1
Modersmål						
Dansk	30	62	6	2	72	8
Ikke dansk	64	23	13	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	35	58	5	2	41	4
Planlagt	25	60	12	3	39	4
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	14	86	0	0	7	0
Traume Stam	36	58	6	0	33	3
Skulder Stam	29	57	14	0	7	0
Ryg Stam	50	33	0	17	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0
Knæ Stam	38	50	13	0	8	1
Idræt Stam	-	-	-	-	0	1
Hofte Stam	17	67	8	8	12	2
Hånd Stam	-	-	-	-	2	1
Fod Stam	-	-	-	-	2	0
Børn Stam	-	-	-	-	1	0

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	23	64	10	3	92	175
Køn						
Mand	33	56	6	6	47	83
Kvinde	12	74	14	0	45	92
Aldersgruppe						
Under 20 år	31	49	8	13	11	27
20-39 år	31	48	21	0	14	27
40-59 år	13	73	14	0	21	45
60-79 år	25	66	6	3	32	66
80 år eller derover	18	82	0	0	14	10
Skema udfyldt af						
Patienten	22	66	11	1	81	148
Pårørende	38	62	0	0	7	17
Modersmål						
Dansk	22	64	10	3	85	170
Ikke dansk	39	61	0	0	6	3
Indlæggelsesform						
Akut	27	67	3	3	32	54
Planlagt	21	62	14	3	60	121
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	9	64	27	0	11	13
Traume Stam	29	71	0	0	24	44
Skulder Stam	25	63	13	0	8	11
Ryg Stam	13	60	27	0	15	14
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	2
Knæ Stam	36	64	0	0	11	24
Idræt Stam	-	-	-	-	3	8
Hofte Stam	11	89	0	0	9	34
Hånd Stam	-	-	-	-	3	7
Fod Stam	0	80	0	20	5	11
Børn Stam	-	-	-	-	2	7

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	65	35	150	117
Køn				
Mand	70	30	71	61
Kvinde	59	41	79	56
Aldersgruppe				
Under 20 år	50	50	16	22
20-39 år	74	26	18	23
40-59 år	57	43	39	26
60-79 år	70	30	59	39
80 år eller derover	67	33	18	7
Skema udfyldt af				
Patienten	67	33	133	97
Pårørende	59	41	12	11
Modersmål				
Dansk	65	35	141	114
Ikke dansk	71	29	8	1
Indlæggelsesform				
Akut	65	35	44	41
Planlagt	64	36	106	76
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	71	29	7	18
Traume Stam	67	33	33	34
Skulder Stam	45	55	11	8
Ryg Stam	53	47	19	10
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Knæ Stam	88	12	26	8
Idræt Stam	-	-	2	9
Hofte Stam	79	21	34	9
Hånd Stam	-	-	2	8
Fod Stam	33	67	12	5
Børn Stam	-	-	2	7

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	76	24	182	89
Køn				
Mand	78	22	94	40
Kvinde	73	27	88	49
Aldersgruppe				
Under 20 år	68	32	19	19
20-39 år	85	15	25	16
40-59 år	64	36	46	21
60-79 år	81	19	72	28
80 år eller derover	79	21	20	5
Skema udfyldt af				
Patienten	76	24	162	71
Pårørende	70	30	13	11
Modersmål				
Dansk	75	25	173	86
Ikke dansk	85	15	8	1
Indlæggelsesform				
Akut	73	27	50	36
Planlagt	77	23	132	53
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	70	30	10	14
Traume Stam	79	21	38	30
Skulder Stam	46	54	13	6
Ryg Stam	70	30	23	7
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Knæ Stam	91	9	34	2
Idræt Stam	100	0	8	3
Hofte Stam	90	10	41	3
Hånd Stam	-	-	1	9
Fod Stam	40	60	10	7
Børn Stam	-	-	2	7

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	61	39	110	159
Køn				
Mand	64	36	64	69
Kvinde	56	44	46	90
Aldersgruppe				
Under 20 år	43	57	9	29
20-39 år	65	35	13	28
40-59 år	57	43	33	33
60-79 år	62	38	46	53
80 år eller derover	87	13	9	16
Skema udfyldt af				
Patienten	65	35	101	130
Pårørende	37	63	6	18
Modersmål				
Dansk	62	38	104	153
Ikke dansk	50	50	5	4
Indlæggelsesform				
Akut	57	43	30	56
Planlagt	63	37	80	103
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	40	60	5	19
Traume Stam	57	43	23	45
Skulder Stam	30	70	10	9
Ryg Stam	53	47	15	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Knæ Stam	95	5	22	13
Idræt Stam	-	-	2	9
Hofte Stam	67	33	21	22
Hånd Stam	-	-	2	8
Fod Stam	38	63	8	9
Børn Stam	-	-	0	9

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	68	32	106	162
Køn				
Mand	70	30	63	70
Kvinde	64	36	43	92
Aldersgruppe				
Under 20 år	43	57	9	29
20-39 år	74	26	13	28
40-59 år	70	30	33	33
60-79 år	70	30	43	55
80 år eller derover	74	26	8	17
Skema udfyldt af				
Patienten	71	29	99	131
Pårørende	-	-	4	20
Modersmål				
Dansk	67	33	100	156
Ikke dansk	75	25	5	4
Indlæggelsesform				
Akut	62	38	29	57
Planlagt	71	29	77	105
Afsnitsnavn				
Tumor Stam	-	-	4	20
Traume Stam	67	33	21	47
Skulder Stam	50	50	8	11
Ryg Stam	46	54	13	17
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	2	1
Knæ Stam	91	9	22	13
Idræt Stam	-	-	2	9
Hofte Stam	68	32	22	20
Hånd Stam	-	-	3	7
Fod Stam	67	33	9	8
Børn Stam	-	-	0	9

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	23	3	0	263	8
Køn						
Mand	79	18	3	0	132	2
Kvinde	69	28	3	0	131	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	68	28	4	0	36	1
20-39 år	76	21	3	0	40	0
40-59 år	74	25	2	0	63	2
60-79 år	79	18	4	0	98	5
80 år eller derover	64	31	5	0	26	0
Skema udfyldt af						
Patienten	76	21	3	0	228	6
Pårørende	54	40	6	0	25	0
Modersmål						
Dansk	75	22	3	0	253	7
Ikke dansk	67	33	0	0	9	0
Indlæggelsesform						
Akut	70	28	3	0	84	1
Planlagt	76	20	4	0	179	7
Afsnitsnavn						
Tumor Stam	80	16	4	0	25	1
Traume Stam	72	25	3	0	65	2
Skulder Stam	79	21	0	0	19	0
Ryg Stam	72	24	3	0	29	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
Knæ Stam	89	9	3	0	35	1
Idræt Stam	64	36	0	0	11	0
Hofte Stam	73	23	5	0	44	0
Hånd Stam	89	11	0	0	9	1
Fod Stam	73	27	0	0	15	2
Børn Stam	38	50	13	0	8	1

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.








Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			22
Kommunikation og information			9
Kontaktperson			1
Kvalitet i behandling			25
Pleje			16
Relationer til personale			26
Ventetid			5

ORTOPÆDKIRURGISK E








Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
1	Blev indlagt akut.	Godt
2	I forhold til den bekymring, der var omkring NN, blev der handlet meget professionelt.	Virkelig godt
3	Er noget forvirret over orienteringen.	Godt
5	Der var meget kort ventetid (under en uge), fra jeg blev indkaldt, til jeg blev indlagt.	Virkelig godt
6	Det gik hurtigt, da min situation var akut. Det var dejligt :-)	Godt
10	Min kone havde haft brud i halvanden måned, da røntgenafdelingen glemte at fotografere bruddet første gang, som er normalt ved "ældre" mennesker. Min læge syntes, jeg skulle klage over forløbet, men det kommer man jo ikke over skaden af.	Godt
11	Forløbet, før jeg kom til Aarhus, var alt for langt.	Virkelig godt
15	Var klar med alle undersøgelser [før middag] og skulle kun lige tale med en læge NN. Han ville komme mellem kl. 13 og 14. Kl. 14.05 forhørte jeg mig og fik at vide, at han ville være der, sikkert inden kl. 15. [Efter kl. 15] forhørte jeg mig igen, og fik at vide, at læge NN [var gået]. De ringede rundt, og kunne give mig den besked, at det ikke var nødvendigt at tale med ham, da jeg var blevet opereret for 3 uger siden. Det var de 4 timer til ingenting :-).	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
3	Jeg var indlagt et døgn med hoften ude af led. ALT OK. Men en klage over ambulancen. Efter kald 112 gik der en time i store smerter, på trods af rykker. For at komme hjem måtte jeg vente tre timer på hjemtransport liggende.	Uoplyst
7	I efteråret fik jeg et brud ved [] håndleddet, som blev behandlet på [feriestedet]. I flyet hjem [en uge senere] måtte man fjerne gipsen pga. hævelser i arm og hånd. Direkte efter landingen [] tog jeg på skadestuen på andet sygehus. Her besluttede man, at jeg dagen efter skulle indlægges til operation [].	Virkelig godt
8	Opdagede dårligt nok, at jeg blev indlagt.	Uoplyst
9	Jeg blev indlagt fra Skadestuen.	Virkelig godt
11	Lidt flere informationer ville have været dejligt. Men også forståelse for, at der bliver skåret og skåret i vores sundhedssystem. Men sødt og venligt personale.	Godt
12	I forbindelse med akut hjælp på skadestuen, [], vurderede lægen, at [] en operation ikke var nødvendig. Det viste sig ved kontrollen en uge senere, at være nødvendigt. Derfor en indlæggelse.	Godt
14	Indlæggelse skete efter opkald på Skadestuen. Undersøgelsen viste lårbensbrud.	Godt
17	De glemte at ringe til mig. Jeg blev nødt til at ringe [omkring middag], efter at jeg havde fastet fra [midnat]. Og jeg blev lovet, at de ville ringe til mig hen over formiddagen.	Uoplyst
19	Jeg kom til en kontrol, hvor jeg fik at vide, at jeg skulle indlægges.	Virkelig godt
21	Lidt ventetid på operationsdagen.	Godt
22	Jeg blev indlagt på andet sygehus [i efteråret] og blev overført til Aarhus [nogle dage senere]. Det føles umiddelbart som lang tid at vente på operation. Jeg fik at vide, at min fod skulle afhæve, men fornemmende også, at der havde været kommunikationsvanskeligheder mellem andet sygehus og Aarhus sygehus, og at det var henover weekenderne, hvor lægerne NN ikke havde været tilstede.	Virkelig godt

	23	Hentet med ambulance.	Virkelig godt
	24	Ambulant (hofte af led). Skadestue.	Godt
	25	Via skadestuen blev jeg sendt til røntgen og derefter indlagt.	Godt
	26	Jeg blev indlagt efter et færdselsuheld.	Virkelig godt
	28	Jeg blev indlagt akut.	Dårligt
	29	Det er lang tid at vente en hel dag fastende.	Godt
	31	Jeg kom fra skadestuen.	Godt







ID Kommentarer - Ryg Stam

Samlet indtryk

	3	Mit barns operation er tilbagevendende, så hun indkaldes i god tid. Derimod bliver vi sent indkaldt til forundersøgelse og kontroller.	Godt
	4	Det er fuldstændig umuligt at ringe jer op, også i telefontiden.	Godt
	5	Vi var lidt i tvivl om, hvor vi skulle være på afdelingen.	Godt
	7	Ventetiden, fra man ved, at operationen skal foregå, til den foregår, er ulideligt lang.	Godt
	12	Dårlig kommunikation med læger med hensyn til nærmere oplysninger om operation, men god kommunikation med sygeplejersker.	Virkelig godt
	13	Overført akut fra andet sygehus.	Virkelig godt
	15	Ventede syv måneder, inden lægen endelig ringede tilbage på alle vores henvendelser.	Dårligt




ID Kommentarer - Knæ Stam

Samlet indtryk

	1	To måneders ventetid uden besked fra røntgenundersøgelse til beslutning om operation er meget lang tid at gå i uvished.	Godt
	3	Var kun indlagt et døgn, men meget fin behandling.	Uoplyst
	4	Jeg ventede kun [ca. en uge].	Virkelig godt
	8	Tidspunktet for operationen blev aftalt i [sommer]. Jeg valgte selv, det blev i [efteråret] pga. ferie. Jeg kunne være kommet til tidligere.	Virkelig godt
	9	Nej, det hele gik godt.	Virkelig godt
	17	Hurtigt og effektivt.	Virkelig godt




ID Kommentarer - Idræt Stam
















Samlet indtryk

	4	Der gik lidt koks [i tingene] omkring informationsmødet op til operationen.	Virkelig godt
	6	Meget positivt, at en sygeplejerske ringede kort tid før min operation.	Godt
	8	Alle mine ønsker vedrørende tidspunkt blev imødekommet.	Godt

ID Kommentarer - Hofte Stam





















Samlet indtryk

	3	Mange tider blev rykket.	Godt
	4	Rigtig god patientundervisning inden indlæggelsen og fin information (og realistisk) i forhold til operationsforløb og ventetid.	Godt
	5	Nej.	Virkelig godt

	8	Har selv bedt om udsættelse, så ok. Dato blev ændret inden for den sidste uge. Men OK.	Dårligt
	11	Nej. Jeg er godt tilfreds med hele forløbet.	Virkelig godt
	12	Rart, at det kunne aftales pr. telefon, så man ikke skulle gå og vente på et brev.	Virkelig godt
	ID	Kommentarer - Hånd Stam	Samlet indtryk
	2	Jeg kom ind som akut [].	Virkelig godt
	3	Jeg er blevet behandlet yderst professionelt, og er meget glad for behandlingsforløbet.	Virkelig godt
	4	Ingen problemer.	Virkelig godt
	7	Jeg har hele tiden fået at vide, hvad der skulle ske i forbindelse med indlæggelsen.	Virkelig godt
	8	Blev indlagt efter skadestue/vagtlægeforløb. (Akut).	Godt
	ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
	1	Nok atypisk, da jeg henviste mig selv (PLOer).	Godt
	3	God orientering om forløbet.	Virkelig godt
	6	Jeg fik meget grundig information om operation og indlæggelse.	Virkelig godt
	7	Kendte ventetiden og fik en utrolig god behandling ved forundersøgelsen.	Virkelig godt
	9	Jeg blev godt informeret af min kontaktsygeplejerske NN. Hun var god og meget korrekt.	Virkelig godt
	11	Jeg kontaktede selv afdelingen, da jeg havde smerter []. Fik min dato for operation samme dag, det synes jeg var rigtig fint.	Godt
	ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
	3	Har et barn med indgribende kronisk lidelse. Skulle selv kontakte afdeling et par gange inden for at bede dem planlægge og være obs. (Virkede, som om de slet ikke havde læst journal, og hvad det drejede sig om?).	Dårligt


















ORTOPÆDKIRURGISKE**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Modtagelsen
2	Min kontaktperson tog sig god tid til at forklare mig, hvad jeg skulle.	Virkelig god
4	Jeg kunne ikke så godt lide at have hospitalsunderbukser på.	God
6	Sødt personale.	Virkelig god
12	Nej.	Virkelig god
15	Alle venlige og imødekommende.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Traume Stam	Modtagelsen
7	Jeg [] blev modtaget på bedste vis af sygeplejerske NN. Hun fulgte mig på tæt hold i de [] dage, jeg var indlagt. Sygeplejerske NN var virkelig sød og omsorgsfuld over for mig, god at snakke med, også om ting der ikke direkte handlede om min skade. Øvrigt personale ok på afdelingen.	Virkelig god
17	Ok modtagelse, dog blev jeg sendt hjem efter to timer igen og fik en tid seks dage senere [].	Virkelig dårlig
18	Glad og smilende personale. Lang ventetid på at et personale henvendte sig, selvom jeg ikke er i tvivl om, at jeg har set søgende og hjælpeløs ud!	God
19	Jeg synes, at den var bedre end god, men den var ikke virkelig god.	Uoplyst
20	Blev indlagt en [] morgen, og var ikke informeret om problemerne i forbindelse [hermed]. Har dog forståelse for, at jeg på grund af travlhed måtte tage hjem igen [om] eftermiddagen og først blev opereret [dagen efter].	God
21	Dejligt med sygeplejerske, der var tilknyttet.	Virkelig god
22	Jeg fik en meget venlig modtagelse, og følte mig godt tilpas, men manglede måske en skriftlig vejledning, som jeg fik på et andet sygehus med besøgstider og andet praktisk information. Kan spare personalet for en del spørgsmål. Blot et forslag.	Virkelig god
24	Ventetid 12 timer.	God
25	Venligt og fagligt ok personale.	Virkelig god
31	Jeg kom fra skadestuen.	God
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Modtagelsen
1	God inddragelse.	Virkelig god
3	Alt var planlagt og i orden.	Virkelig god
4	Følte mig meget velkommen.	Virkelig god
5	[]. Jeg fik al den hjælp, jeg skulle bruge. En stor tak.	Virkelig god
7	Meget positiv oplevelse, jeg har aldrig været indlagt før.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Modtagelsen
1	Ved indskrivning på patienthospital blev jeg lovet en lægesamtale, men hun dukkede aldrig op! Information fik jeg først en halv time inden operation!	Dårlig
7	Personalet lidt stressede, men søde og venlige.	Virkelig god












	12	Børneafdeling E1 er en skøn, personlig afdeling.	Virkelig god
ID		Kommentarer - Knæ Stam	Modtagelsen
	2	Jeg kom ind med det samme pga. afbud.	Virkelig god
	8	Der var en klar til at modtage mig. Meget venlig og rolig modtagelse og god information. Jeg følte mig tryk til den forestående operation.	Virkelig god
	9	På trods af det tidlige tidspunkt og at personalet havde været der hele natten, blev jeg modtaget godt og med smil på læben.	Virkelig god
	13	Alle patienter er indkaldt til at møde kl. 7.15. Jeg venter ca. en time siddende på en stol.	Dårlig
ID		Kommentarer - Idræt Stam	Modtagelsen
	4	Åbent og informativt personale hele vejen igennem.	Virkelig god
	8	Følte mig godt taget imod.	Virkelig god
ID		Kommentarer - Hofte Stam	Modtagelsen
	6	Var i tvivl om, og evt. hvor, man skulle henvende sig for at fortælle, at man var mødt ind. Der gik ca. en time inden, at jeg (på egen opfordring) fik en seng. Det skal nævnes, at jeg blev indlagt om morgenen, og der var lidt travlt.	Dårlig
	12	Meget fint og informativt.	God
	13	Det var lidt irriterende at skulle sendes hjem [få timer efter, jeg var mødt], fordi de ikke kunne nå at operere mig, den dag jeg var indkaldt til.	God
	14	Møder [tidligt morgen]. Der kommer først en kontaktperson [en time senere]. Alt for lang tid at vente.	Dårlig
	17	Kommer op på sengeafsnit ESA2, sjov oplevelse. Henvender mig på gangen, at jeg skal have ny hofte i dag. Føles som at komme til købmand og skal have en liter mælk, men fint, det skal i ikke lave om på :-).	God
	18	Man følte sig godt modtaget og det betyder, at man bliver mere rolig, og nervøsiteten bliver mindre inden selve operationen.	Virkelig god
	23	Det var svært at finde personale, og de virkede fortravlede, når man endelig fandt dem. Følte mig overset.	Dårlig
ID		Kommentarer - Hånd Stam	Modtagelsen
	2	Jeg blev modtaget meget pænt.	Virkelig god
	7	Personalet har været rigtig flinke og opmærksomme, og jeg har nydt min overnatning.	Virkelig god
ID		Kommentarer - Fod Stam	Modtagelsen
	4	Smilende personale der mødte en, selv kl. syv om morgenen, dejligt.	Virkelig god
	7	Har ikke oplevet det bedre andre steder.	Virkelig god
	11	Jeg var meget forvirret, for var indkvarteret på patienthotel dagen før. Kom dagen efter over på sygehuset på en meget fyldt stue. Fik at vide, at det er ikke var der, jeg ville blive kørt op efter operation, men at jeg ville komme på en anden stue. Det er tre steder på ikke engang 24 timer. Jeg vidste, jeg skulle på patienthotel og over på sygehuset, men ikke at jeg skulle starte på	God
ID		Kommentarer - Børn Stam	Modtagelsen
	1	Blev ved forundersøgelsen informeret om, at den sygeplejerske, vi havde den dag, ville være	Virkelig god

omkring os på selve operationsdagen og dagen efter, men det var en anden i stedet for.

ORTOPÆDKIRURGISKE**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Fejlhåndtering
 6	Forskellige informationer fra lægerne.	Virkelig godt
 8	Fik blærebetændelse pga. stoppet kateter.	Godt
 9	Jeg ved ikke, om det kan kaldes en fejl, men jeg blev først orienteret om, at operationen måske ikke ville gøre mig smertefri, om morgenen hvor jeg skulle opereres senere. Som følge af samtalen blev jeg udskrevet uden operation, min egen afgørelse.	Virkelig godt
 13	Jeg følte ikke, at der blev gjort nok i forhold til genoptræning.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 17	Forbytelse af piller med sidemanden en enkelt dag.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Fejlhåndtering
 2	De ramte ikke min blodåre med en sprøjte, så den hævede op.	Godt
 10	Talrige fejl: Der blev [åbnet] op til det åbne sår og lå med åbent sår [i flere timer] på en tremandsstue. Efterfølgende [fik jeg en infektion] og deraf følgende amputation []. Talrige fejl. Så virker vakuum ikke, så virker sondemad ikke, mangelfuld rengøring, læger spritter ikke fingre ved stuegang, osv., osv., osv.	Dårligt
 19	Ingen.	Uoplyst
 20	Ventede meget længe efter operationen på en samtale med en relevant person.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 31	Kirurgen fortalte ikke om operationen, inden den blev gennemført. Dette var, fordi hun spurgte, om vi var blevet informeret, men det var kun af en læge NN. Det er vigtigt, at kirurgen sikrer sig, at både børn og forældre er informeret både af en kirurg og en læge NN.	Godt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Fejlhåndtering
 3	Der var ikke bestilt plads på patienthospitalet. Måtte blive en ekstra nat på afdelingen. Personalet skaffede en enestue til mig.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Fejlhåndtering
 1	Lægen kom ikke som aftalt.	Godt
 2	Skulle tage noget medicin, som jeg vidste, at jeg blev dårlig af (kastede op).	Godt
 6	Efter operationen mener jeg, at drænet blev taget for tidligt. Efterfølgende betændelse, derfor ny operation, og det har forlænget mit ophold på sygehus, [].	Godt
 14	Forkert smertebehandling.	Uoplyst
 15	Havde svært ved at gøre det klart for personalet, at jeg behøvede mere smertestillende første nat, selvom smerteteamet, der var tilknyttet, havde lovet, at det ikke ville blive et problem. Den ene nat opdagede personalet ikke, at mit venflon ikke virkede og blev bare ved med at sprøjte morfin ind i vævet i stedet for blodåren. Det blev først opdaget morgenen efter.	Dårligt
ID	Kommentarer - Idræt Stam	Fejlhåndtering
 7	Blev ikke informeret om, hvad der blev foretaget ved operationen. Lå med knæ i dobbelt størrelse, fik morfin og blev derefter sendt hjem med egen håndkøbsmedicin. Ringede til vagtlægen om natten og fik skæld ud og lidt stærkere medicin end mit eget. Har siden fået tre udsugninger på grund af blødning. Da jeg anden gang blev indlagt, fik jeg information og ordentlig	Virkelig godt

behandling og to slags morfin, rart.

ID Kommentarer - Hofte Stam		Fejlhåndtering
	1 Ingen.	Uoplyst
	2 Da jeg skulle have kateter op, var der modstand, og så pressede sygeplejersken bare hårdere til. Da det blev taget ud, var der blod på det, og efterfølgende gjorde det ondt, når jeg tissede. Det var en træls oplevelse med den sygeplejerske.	Uoplyst
	8 Ingen fejl, men stor forskel i opfattelsen af, hvor ondt jeg havde, og hvad der skulle ske.	Uoplyst
	9 Blev udsat for to operationer.	Dårligt
	16 Jeg var indkaldt til operation en fredag morgen, mødte til tiden, og blev gjort klar. Da vi nåede middag, var der endnu ikke sket noget, først [om eftermiddagen] fik jeg at vide, at de ikke kunne nå mig den dag, men måske om 14 dage. Jeg ringede hjem til.	Dårligt
ID Kommentarer - Hånd Stam		Fejlhåndtering
	8 Fejl fra vagtlægens/skadestuens side. Var i kontakt [flere gange], inden der skete noget. Formentlig ved hjælp af en sygeplejerske, der endelig tog aktion.	Uoplyst
ID Kommentarer - Fod Stam		Fejlhåndtering
	3 Apparatet til flydende bedøvelse i benet var flere gange defekt.	Godt
	7 Ikke fejl nogen kan stilles til ansvar for. Mangelfuld smertebehandling pga. problemer med smertekateter. Men personalet tog fremragende hånd om situationen og afhjalp efter bedste evne.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Børn Stam		Fejlhåndtering
	1 Der blev ikke iværksat behandling med afføringsmidler, selvom der blev indledt behandling med morfin.	Uoplyst
	3 Plejen: Personalet vidste eksempelvis ikke, hvordan deres eget sug på væggen virkede. Vi skulle to gange under indlæggelserne SELV bede dem tjekke, om det kunne suge. Det kunne det ikke, og vi skulle selv vise dem, hvordan de fejlagtigt havde sat suget sammen! Fysioterapeuten så vi ganske kort. Trods det at vores barn sidder i []kørestol til daglig, havde hun intet at sige i forhold til ideer til aflastning efter operation og genoptræning! (I disse sparetider kunne hendes stilling passende spares væk, da hun intet udrettede).	Uoplyst
	7 Vi blev ikke sendt til røntgen, inden vi skulle til kontrol ved lægen pga. fejl ved sekretariatet.	Virkelig godt


















ORTOPÆDKIRURGISKE**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
11	Helt igennem kompetent.	Virkelig godt
13	Jeg følte, at jeg var i gode hænder hele tiden. Dog manglede jeg forholdsregler med hensyn til genoptræning. Indgrebet var større, end jeg havde forventet.	Godt
16	Jeg synes, at det kunne mærkes, at NOGEN af sygeplejerskerne havde meget travlt, og de talte slet ikke med en om, hvordan man havde det, eller om man havde brug for noget. Det var meget ind og ud. På et tidspunkt brød jeg sammen, fordi det var meget uvante omgivelser, og flere af sygeplejerskerne gik bare forbi mig. Jeg skulle selv henvende mig (og derefter vente længe) for at få lov til at tale med en.	Godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
7	Jeg kan kun lovprise sygeplejerske NN. En pårørende arbejder som sygeplejerske på andet sygehus. Vedkommende får årligt [en bonus], fordi hun er god til at snakke med patienter. Jeg håber, at NN får en lignende erkendtlighed (ellers vil jeg gerne indstille hende dertil).	Virkelig godt
16	Rigtigt godt. Venter på genoptræningsbrev.	Virkelig godt
18	Selv om ventetiden var lang, kom der jævnligt en sygeplejerske og informerede om ventetiden m.m. samt spurgte til mig.	Virkelig godt
22	En enkelt sygeplejerske var meget dårlig til at lægge kateter (brugte ikke bedøvende creme) og drop (måtte tilkalde en anden sygeplejerske). Afdelingen bør anskaffe små medicinbeholdere med f.eks. fire rum, så man får sin medicin på én gang og kan se, hvornår medicinen skal tages. Jeg fik løbende medicin i et bæger af gangen, og en enkelt gang fik jeg taget medicinen for tidligt, fordi den blot stod i bægeret. Andet sygehus havde disse medicinbeholdere, og det virkede fint.	Virkelig godt
23	Lå kun på hospitalet i to dage, kom så videre til Marselisborg.	Virkelig godt
25	God, saglig forklaring.	Godt
28	[Sent] om aftenen blev jeg orienteret om, at jeg skulle flyttes til Skejby 30 min. senere.	Dårligt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
1	Kun godt.	Virkelig godt
2	Ingen fejl.	Virkelig godt
3	Problemfrit.	Virkelig godt
7	Utroligt hvad personalet kunne nå på trods af travlhed. Stort menneskeligt engagement og overskud til at spørge om, hvordan jeg havde det.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
2	Nej.	Godt
9	Jeg var meget tilfreds med plejepersonalet. Derudover var det en god og tryk fornemmelse, at den læge, der opererede mig, flere gange kom og talte med mig om forløbet. Jeg skylder ham stor tak for hele hans indsats.	Virkelig godt
10	Forvirrende at finde den rette afdeling, og det "forkerte" sted vidste ingenting.	Godt
16	Godt behandlingsforløb. Alle var rigtig søde, omsorgsfulde og professionelle. Hvis en person ikke kunne svare på et spørgsmål, undersøgte de det og spurgte andre.	Virkelig godt

ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
5	Mit behandlingsforløb gik lige efter planen og virkede fagligt professionelt.	Virkelig godt
12	En dag efter operation blev jeg meget dårlig, kvalme, svimmel og meget utilpas, var "væk" i halvandet døgn, men mærkede alt ubehaget. Det medførte [en] forlængelse af mit ophold. Fik af vide, at det kunne være morfin, det kunne være blodtab. Det var bare voldsomt og lidt utrygt, at jeg ikke vidste, hvornår det gik over. Inden jeg blev udskrevet fik jeg "lov" til at prøve syntetisk morfin. Jeg måtte selv insistere på, om der ikke var et alternativ til morfinen, som gav mig kvalme. Det burde sygeplejersken selv have forslået.	Virkelig godt
16	Jeg mangler en udtalelse fra læge NN under indlæggelsen.	Godt
17	Jeg blev mødt af et dejligt og varmt personale hele vejen rundt.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Idræt Stam	Samlet indtryk
7	For lidt information af læge NN. For mange led indover. Fik først information og medicin efter rigelig brok.	Godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
2	Jeg har fået en ny hofte, og indtil videre går det rigtig godt. Det er nu [mange] uger siden.	Godt
6	Jeg fik ny hofte, og der står i alle informationer, at en pude/ekstra dyne er god at have til at ligge mellem benene. En sådan kunne være rar at have og burde uddeles helt naturligt.	Godt
8	Divergerende opfattelse af min smertebehandling. Oplevede, at det stort set kun drejede sig om min udskrivelse. Weekendsygeplejerske tog ansvar, så jeg kunne slappe af. Selve operationsforløbet var fantastisk.	Dårligt
16	[Ringede til] min mand og græd, at nu kunne han godt hente mig. Han kom og var meget, meget vred og efter han havde talt med store bogstaver, kunne de pludselig godt operere mig mandag.	Godt
17	Meget godt.	Godt
24	Jeg havde forventet en samtale med NN lægen, der havde opereret mig, inden jeg skulle forlade hospitalet, men dette kunne ikke lade sig gøre. Spurgte efterfølgende efter en læge at tale med grundet nogle bekymringer om smerter, men fik af vide, at det ikke var nødvendigt trods mine bekymringer.	Godt
25	Jeg har følt mig tryk, både før og efter operationen ved samtale med lægerne NN og NN. Desværre fik jeg infektion i operationssåret nogle dage efter udskrivelse, [men] selv der følte jeg mig tryk ved hyppige kontrolindkaldelser på hospitaler og samtale med lægerne.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Hånd Stam	Samlet indtryk
1	Personalet har (for) travlt, men er meget engagerede. For lang ventetid mellem opkald!	Virkelig godt
2	De var meget gode til at forklare alt. Og det synes jeg altid, de er.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
4	Jeg synes, det gik rigtig godt og spurgte man om det mindste, fik man et svar. Har kun positivt at sige.	Virkelig godt
6	Et meget kompetent og venligt personale gennem hele forløbet.	Virkelig godt
7	Ved ikke, om det hører til her, men tilstødte komplikationer [] medførte genindlæggelse. Blev da genkendt af personale (efter to måneder), hvilket gjorde genindlæggelsen mindre slem.	Virkelig godt
10	Nogle undersøgelser kan tage længere tid end planlagt. Derfor kan der opstå ventetid, men for mig forlængede det ikke mit ophold, men gav en "lille" pause. Så OK.	Virkelig godt

✎	11 Følte, at de vidste, hvad der skulle ske med mig. Jeg var bare forvirret, fordi jeg ikke havde forventet, at jeg skulle ligge på to forskellige stuer på sygehuset. Det var jeg ikke blevet oplyst om i de samtaler, som jeg havde inden indlæggelse.	Godt
ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
✎	1 Der blev ikke fokuseret på at give afføringsmiddel trods morfinbehandling, hvilket resulterede i forstoppelse, som varede [flere] dage. Og han har tabt sig rigtigt meget efterfølgende.	Godt
✎	3 El-kørestol til daglig, havde hun intet at sige i forhold til ideer til aflastning efter operation, genoptræning? (I disse sparetider kunne hendes stilling passende spares væk, da hun intet udrettede?..).	Dårligt
✎	4 1) Personale ville udskrive efter en dag, selvom kirurg havde lagt plan om fire til fem dages indlæggelse. 2) Personale fulgte ikke plan om smertebehandling, følte jeg måtte tigge om den mængde, som jeg skulle have ifølge planen. Havde MANGE smerter, især de to første dage indtil kirurgen rettede på afdelingspersonalet. 3) Følte mig/blev behandlet som en besværlig patient. Blev presset til mere, end jeg kunne. (urealistiske forventninger til min mobilitet).	Virkelig dårligt
✎	5 Patienthotellet var ikke ordentligt informeret om, hvornår man skulle udskrives.	Godt
✎	6 Unødvendig ventetid på samtale med læge NN på dagklinikken. Min søn var jo lige opereret og bedøvet UDEN komplikationer! Spørgsmålene var en gentagelse og unødvendige, ventetiden spild af vores tid.	Godt
✎	8 Blev ikke informeret om at NN lægen, som stod for operationen, [tog bort fra afdelingen [kort efter] operationen], og dermed måtte efterkontrollen flyttes. [] Kun fordi vi selv tog henvendelse til pågældende afdeling, skulle vi ikke vente yderligere fire-seks måneder på denne, men kun tre uger... Hvilket stadig ikke er i orden, da genoptræning først ville kunne begyndes efter denne kontrol.	Virkelig godt

ORTOPÆDKIRURGISKE**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**


















ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
 3	Jeg er lidt forvirret af indlæggelse.	Godt
 14	Den var meget god.	Virkelig godt
 16	Jeg fik ikke så meget at vide om operationen, og jeg fik ikke lov til at tale med en læge om, hvordan operationen var gået på trods af, at man mistænkte kræft, før næste dag! Hvilket resulterede i over 24 timers bekymring og ingen sygeplejersker vidste noget.	Godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
 4	Er udfyldt af pårørende til patient. Det var nærmest helt umuligt at få lov til at tale med en læge om behandlingen. Hverken sygeplejerske eller fysioterapeut ville fortælle, hvad der skulle ske, før jeg nærmest skældte ud, græd og var dybt frustreret over behandlingen af min datter.	Uoplyst
 7	Efter indlæggelsen har jeg to gange været til ambulans kontrol på Ortopædkirurgisk afdeling. Begge gange fik jeg en venlig og fyldestgørende behandling og information af såvel læge som ergoterapeut. Ved udskrivelsen havde jeg rigeligt med pjecer med hjem.	Virkelig godt
 11	Fik nærmest ingen information med mig hjem.	Godt
 14	Information fik vi mest, når vi selv bad om at tale med en, der vidste noget.	Godt
 20	Kunne ønske at have fået mere information om komplikationer efter operationen.	Godt
 22	Jeg ville gerne have set mine røntgenbilleder, men det kunne ikke lade sig gøre.	Virkelig godt
 28	Jeg er tilfreds med den kliniske behandling og følte mig tryk. Jeg er ikke tilfreds med kommunikationen. Så stort set ikke læger, og specielt en af [] sygeplejerskerne talte ned til mig. Jeg [] ville gerne inddrages.	Dårligt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
 6	Manglede at tale med en læge, inden jeg blev sendt hjem og noget på skrift om forløbet på almindeligt sprog og ikke lægeligt sprog, som man ikke forstår.	Virkelig godt
 7	Det materiale, jeg fik om genoptræning, var ved at blive ændret, men jeg fik en grundig instruktion om ændringerne.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
 4	Opfølgende fysioterapi under indlæggelsen kunne have været mere uddybende.	Godt
 13	Jeg var vel nærmest dopet, smertestillende, så husker ikke meget.	Virkelig godt
 14	Det er nok svært at lave noget specifikt.	Godt
 15	Fik at vide inden indlæggelse, at der var visse restriktioner de første tre måneder efter operationen. Det viste sig efter operationen, at det var seks måneder!	Dårligt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
 1	Jeg manglede information om, hvad jeg skulle passe på efter []operation, hvad jeg må og ikke må. Jeg havde en følelse af at alle veg udenom spørgsmålet, ligeså hvor lang tid jeg kunne forvente smerter efter operationen. Det er væsentlig for at kunne vurdere, om helingen forløber som den skal.	Godt

✎ 8	Pjecen om knæprotese er virkelig god. Ligeledes informationsmøde 14 dage før operationen. Kontrol seks uger efter [operationen] på afdelingen var virkelig god. Jeg kender vigtigheden af egen genoptræning!!	Virkelig godt
✎ 9	Kunne godt have tænkt mig lidt flere oplysninger om, hvornår man forventer, at jeg kan både gå og cykle, da jeg jo hjemmetræner og synes, at det går lidt langsomt, især med at bukke knæet ordentligt.	Virkelig godt
✎ 11	Knæ udskiftet, ok.	Virkelig godt
✎ 12	Som tidligere nævnt burde sygeplejersken selv have foreslået syntetisk morfin frem for morfinen, som gav mig kvalme, frem for at jeg måtte insistere på, om ikke der fandtes et alternativ til almindelig morfin.	Virkelig godt
✎ 13	Først efter udskrivelsen gik det op for mig, at jeg først får en konsultation med lægen, der opererede mig, seks måneder efter operationen.	Godt
✎ 17	Læge NN forklarede alt, så at min nervøsitet forsvandt. Også meget omsorgsfuld både før og efter operation.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Idræt Stam	Samlet indtryk
✎ 1	Jeg taler engelsk, så personalet talte engelsk til mig.	Virkelig godt
✎ 4	Da der var manglende viden omkring hvilke følger, mine tidligere operationer havde på denne operation, var der ingen, der havde en egentlig viden omkring min problematik. Heller ikke efterfølgende.	Virkelig godt
✎ 6	Genoptræningsprogrammet var helt forkert og med misvisende informationer.	Godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
✎ 8	Det skriftlige materiale er ok, men formidlingen lader meget tilbage. Den viste PowerPoint styrer hele forløbet, og der tages ikke hensyn til det meget "brede" publikum.	Dårligt
✎ 18	Materialet trænger nok til en opdatering, da der er lidt fejl i materialet, set udefra. Det man mundtlig får oplyst hænger ikke altid sammen med det, man kan læse i materialet.	Virkelig godt
✎ 19	Fik den information, jeg havde brug for. Spurgte jeg om noget, fik jeg svar, det var ikke altid, jeg brød mig om svarene, men jeg vil hellere have ren besked end et svævende svar.	Godt
✎ 21	Nogen af informationerne i pjecen var forældet, og der var kommet nye informationer.	Godt
✎ 22	Nogle ting, som jeg fik at vide til informationsmøde med læge NN, som sygeplejersken på afdelingen ikke vidste.	Godt
ID	Kommentarer - Hånd Stam	Samlet indtryk
✎ 2	Jeg har altid været godt tilfreds med de danske sygehuse. De behandler mig altid godt.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
✎ 1	Ingen skriftlig information om f.eks. undgåelse af hævelse i ben, smertebehandling eller værdien af bevægelse eller kost.	Godt
✎ 2	Har aldrig oplevet så god en planlægning, det gik som skinner, stor ros.	Virkelig godt
✎ 7	Det meste information var mundtligt, det var fint nok for mig.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Børn Stam	Samlet indtryk
✎ 1	Måske manglede der lidt information om forløbet efter operationen, eksempelvis opvågning. Vores søn var meget smerteplaget på opvågningsafdelingen og i de første dage. Blev sendt hjem dagen efter operationen uden oplysning om nødvendigheden af, at maven skulle holdes i gang med medicin, når han fik morfinbehandling. Desuden her seks uger efter har han tabt sig	Godt


rigtig meget, og er totalt afpillet, fordi han ikke har haft appetit efter operationen. Så måske der skulle tilknyttes en diætist til forløbet hos børn, der i forvejen er meget undervægtige og får diætkost.


- | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ✎ 2 | Synes, der generelt var manglende viden om "livet" efter operationen og de udfordringer i dagligdagen patient/pårørende står over for. Manglende know how vedrørende løsning af praktiske problemer, i vores tilfælde en [baby] i spica-gips. | Dårligt |
| ✎ 3 | Vores [barn] så en fin dvd på afdelingen, da vi kom. Manglende selv som forældre information både inden og efter operationen og koordinering, når man på forhånd ved, at det er et barn med kronisk lidelse og lang journal med mange ting at være obs. på! | Dårligt |
| ✎ 4 | Fin forklaring om operation ved forundersøgelse, stuegang og kontrol med kirurg. Ved udskrivning blev jeg givet folder med øvelser, som var urealistiske for mig indtil [nogle] uger efter udskrivelsen. Følte mig modløs og uden vejledning med øvelser, der passede til mig i min genoptræning. Da jeg efter [adskillige] uger var til kontrol og blev godkendt til genoptræning, gik der yderligere seks uger inden genoptræning begyndte! Alt for lang tid! | Virkelig dårligt |
| ✎ 7 | Jeg/vi mangler information om forløbet, efter [afslutet behandling]. Tre måneder, til der er kontrol [], er for lang tid uden kontakt til sundhedsvæsenet. Føler os lidt misinformerede om, hvor hurtigt vores dreng kan undvære krykker og gå normalt. | Godt |
| ✎ 8 | Det er den manglende information om afgang af læge NN, samt flytning af dato for efterkontrol. | Virkelig godt |

ORTOPÆDKIRURGISKE**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
 8	Udskrivelse skete til [genoptræningssted].	Godt
 12	Nej.	Virkelig godt
 13	Jeg har under den tid, jeg tager min [medicin] følt, at jeg går ved siden af mig selv, og er ganske konfus. Et større indgreb end jeg troede.	Godt
 14	Fantalastisk (som hospitalsklovnen ville have sagt).	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
 5	Mor er på [et rehabiliteringscenter] til genoptræning.	Uoplyst
 6	Jeg ville gerne have været udskrevet med hjælp til at komme ordentligt ind i min lejlighed. Jeg kom hjem med handicapkørsel.	Godt
 7	Efter en uges fri [], efterfølgende besøg på skadesstuen i Aarhus og så indlæggelse næste morgen, var jeg utryg ved at skulle hjem allerede [kort efter] indlæggelsen. Jeg var i gode hænder og følte ikke, jeg var parat til at komme hjem til et tomt hus (bor alene). NN åbnede muligheder for, at jeg fik mad i det tomme køleskab på hjemmefronten. Efterfølgende blev jeg visiteret fra [kommune].	Virkelig godt
 16	Mangler genoptræningsindkaldelse.	Virkelig godt
 20	Ville gerne have haft mere information om forløbet af operationen.	Godt
 28	Var lidt "hovsa". Man havde vist glemt, at jeg skulle overflyttes []. Men det er ok.	Dårligt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
 3	Der var planlagt besøg hos fysioterapeut få dage efter hjemsendelse.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
 8	Jeg blev []opereret [i efteråret]. Udskrevet ugen efter. Jeg ville gerne, at man havde været mere behjælpelige med hjemtransport, fordi jeg bor [langt væk].	Virkelig godt
 10	Vi var der kun noget tid. En time, vil jeg tro!	Godt
 13	Tilbage til andet sygehus.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
 1	Jeg synes, det er for tidligt at blive udskrevet dagen efter en knæoperation, og overlade ansvaret til min kone og mig selv, vi er begge [ældre mennesker]. Udskrivningen var på en lørdag og uden opbakning fra hjemmeplejen. Skulle vi have haft hjælp var der kun vagtlægen.	Godt
 13	Glad for at afdelingen var fleksibel, så jeg blev udskrevet en dag senere end planlagt.	Godt
 14	Fik god information om medicin, som jeg skulle indtage efter hjemkomst. Og en tak til personalet for smil og venlighed.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Idræt Stam	Samlet indtryk
 4	Det er vigtigt, at fysioterapeuten er informeret korrekt omkring, hvad patienten må og ikke må	Virkelig godt

dagen efter operation.


 6 Er meget utilfreds med, at jeg selv efter en PCI-operation skulle finde ud at komme hjem [], når jeg ikke selv havde bedt om at blive opereret i Aarhus og ikke måtte støtte på benet. Kunne ej heller få en ispose med til den tre timer lange køretur. Alt andet var fint. Godt


 8 Havde utrolig mange smerter. Det tog [lang tid], fra jeg blev udskrevet fra patienthotellet, til jeg var i bilen, der skulle køre mig hjem. Årsagen var meget store smerter, øpkast og svimmelhed. Det var først efter nogle forsøg, at jeg selv måtte foreslå en kørestol, [som min pårørende selv måtte hente]. Der havde jeg måske ønsket lidt mere hjælp fra personalet. De var meget omsorgsfulde og kom med saft, mad osv. Men var bange, da jeg skulle hjem pga. så store smerter. Godt

ID Kommentarer - Hofte Stam

Samlet indtryk


 5 Nej. Virkelig godt


 13 Blev udskrevet [efter nogle dage]. Normalt kommer man hjem [en dag før]. Det vil være perfekt for patienter at få denne ekstra dag, da man både skal i røntgen, lave øvelser med fysio- og ergoterapeuten, og så er man ret træt efter en operation, så den ekstra nat er god at have. Dem, der gerne vil hjem [dagen inden], skal selvfølgelig have lov til det. Godt

 23 Vil være godt, hvis det er den sygeplejerske, der har plejet en fra om morgenen, der også udskriver en. (Hvis man selvfølgelig skal hjem inden vagtskifte). Godt

ID Kommentarer - Hånd Stam


Samlet indtryk


 2 Ikke andet end at man bliver hjulpet meget med at blive gjort klar til at komme hjem. Blev fulgt ud til Falck. Virkelig godt

 6 Måske synes jeg, at der er langt til Aarhus fra [hvor jeg kommer fra], men da jeg er bløder (Von Willebrand) er det nødvendigt. Godt

ID Kommentarer - Fod Stam


Samlet indtryk


 5 Uvist af hvilke årsager blev jeg ikke orienteret om, hvornår jeg skulle komme igen og i mit tilfælde have gips skiftet []. Godt


 7 Det eneste, jeg oplevede som dårligt, var udskrivelsesdagen, hvor sygeplejersken ikke gav information om smertedækning ved hjemkomst, samt at hun "glemte" at give mig medicin med hjem. (Dette var der givet besked om fra lægen). Derudover følte jeg mig en smule overset, da jeg forlod afdelingen. Muligvis fordi det var [i weekenden]? Den eneste dag jeg var ked af at være der. Virkelig godt


ID Kommentarer - Børn Stam

Samlet indtryk

 1 Der manglede lidt information vedrørende fremtiden efter operationen, bl.a. om der var bestilt tid med bandagist med henblik på skinne og ortopædisk fodtøj eller gipsfjernelse. Måtte selv ringe ugen før for at få sat dette i værk. Godt

 2 Oplevede, at der ikke var hjælp vedrørende hjælpemidler. Manglende information om mulighederne for kontakt til kommunen. Ensidig fokus på operationen og ikke noget bagefter. Dårligt

 3 Lægen NN var meget hurtigt videre!? Vi skulle nærmest holde fast i ham og bede ham forholde sig til vores spørgsmål. Eksempelvis hvornår må barnet genoptage varmtvandstræning, genoptræning, plastre/forbinding, videre smertedækning? Det burde ikke være os som forældre, der selv skal tænke det igennem og få spurgt, inden man sendes hjem. Dårligt














 4 Havde mange smerter ved udskrivelse og svært ved at bevæge mig rundt. Var langt fra selvhjulpen ved udskrivelse og måtte selv sørge for at finde en hjælper til alle gøremål (bad, toiletbesøg, mad, tøj m.m.). Virkelig dårligt

ORTOPÆDKIRURGISKE

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Tumor Stam	Samlet indtryk
3	Jeg har det godt og havde ikke meget besvær af operationen. [Kvalitet i behandling]	Godt
6	Rengøring var der ikke meget af. Manglede rengøring af sengeborde, gulv og de fælles toiletter. [Fysiske rammer]	Godt
7	Mor siger, at hun fik en rigtig god behandling, og personalet er meget hjælpsomme. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
11	Fantastiske sygeplejersker og læger.	Virkelig godt
12	Alt gik udmærket.	Virkelig godt
13	Den sygeplejerske NN og anden NN gjorde en meget stor faglig og menneskelig indsats. De var begge to gode og professionelle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
ID	Kommentarer - Traume Stam	Samlet indtryk
1	De var rigtigt gode til at give mig den tid, jeg havde brug for, når jeg fx skulle ud af sengen. Jeg følte, at de var glade for at kunne hjælpe mig, og at jeg ikke var en byrde. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Hvis ikke det personale, som er på afdelingen, er i stand til at fortælle om behandling, SKAL der være en mulighed for at tale med en læge eller anden person, som kan/vil. [Kommunikation og information]	Uoplyst
5	[Patienten] var indlagt med brækket [] ben og blev overflyttet til en anden afdeling dagen efter operation [].	Uoplyst
7	Sengestuen ok, lidt trang. Opholdsstuen så jeg ikke. Upraktisk med toilet på gangen. Jeg ved imidlertid, at afdelingen inden for en overskuelig tidsramme skal flyttes til det moderne byggeri på Skejby sygehus. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
8	[] ALLE vegne blev jeg mødt af professionelle og imødekommende ansatte. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Uoplyst
10	1) Få styr på det basale som f.eks. rengøring, så man f.eks. kan undgå eller gøre sit til infektionsrisici. 2) Information sygeplejerske og læge imellem skulle være bedre, så pårørende har adgang til information gennem sygeplejersker, i stedet for at man skal ringe næste formiddag og forsøge at få fat i den pågældende læge. [Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Dårligt
13	Jeg er positivt overrasket over den ambulante kontrol, hvor der faktisk ingen ventetid var overhovedet, heller ikke selvom jeg både skulle igennem røntgen samt snakke med en læge og en ergoterapeut. [Ventetid]	Virkelig godt
15	Det er utroligt, at der kun bliver vasket gulv en gang om ugen på en firesengsstue, hvor folk kaster op på gulvet. Personalet gjorde det rigtig godt inden for de rammer, de nu engang har. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
18	Jeg blev tilset af et hav af læger, men hver og en kendte min historie og havde sat sig ind i, hvad der skulle ske, hvilket gjorde det lettere at holde ud. Både læge og sygeplejerske informere-	Virkelig godt

	<p>rede hele tiden om det videre forløb, og det var dejligt at blive set til med jævne mellemrum og vide, at jeg ikke var glemt, i stedet for selv at måtte ringe [flere gange] efter personale, der kunne informere mig. Der var dog hurtig responstid de gange, hvor jeg så ringede efter personalet. [Pleje]</p>	
✎ 19	<p>Jeg fik meget information, og alle var søde. [Kommunikation og information, Relationer til personale]</p>	Virkelig godt
✎ 21	<p>Ringede et par dage efter operationen til afdelingen, pga. at min datter fik høj feber. De mente bestemt ikke, det var pga. operationen. Vagtlægen syntes ikke, afdelingens vurdering var særlig god, da det bestemt kan opstå efter operationen og kan være alvorligt. Det var heldigvis kun virus!! Så der blev vi ikke taget helt alvorligt, de havde ikke tid. [Kvalitet i behandling]</p>	Godt
✎ 22	<p>Min kontaktperson (den som jeg havde mest kontakt med) var [] meget behagelig, menneskelig, hjælpsom og nem at kommunikere med. Hun gjorde det godt, og bør have ros. Jeg var, bortset fra en sygeplejerske, [] meget tilfreds med personalet og den læge som opererede mig. [Kontaktperson, Relationer til personale]</p>	Virkelig godt
✎ 25	<p>Personalet har travlt, men et godt forhold indbyrdes. [Pleje]</p>	Godt
✎ 27	<p>Jeg synes, at det er forkasteligt, at man sendes hjem efter tre dage efter et alvorligt trafikuheld. [Kvalitet i behandling]</p>	Uoplyst
✎ 28	<p>Jeg synes, at kommunikationen bør forbedres. Det var ubehageligt at blive talt ned til. Der var også venlige og dygtige sygeplejersker, men det opvejer ikke ubehaget ved at blive talt ned til. [Kommunikation og information, Relationer til personale]</p>	Dårligt
✎ 30	<p>Bedre til at vejlede omkring orlov til forældre mm. Psykisk vejledning/støtte. Bedre vejledning omkring, hvad der skal ske efter udskrivelsen. [Kommunikation og information]</p>	Godt
✎ 31	<p>Fint nok :-).</p>	Godt
ID	Kommentarer - Skulder Stam	Samlet indtryk
✎ 2	<p>Fået en god behandling.</p>	Virkelig godt
✎ 3	<p>God tone på afdelingen. Flinke og hjælpsomme. God forplejning. [Pleje, Relationer til personale]</p>	Virkelig godt
✎ 7	<p>Vældig fint informationsniveau. Både læger og alle andre på afdelingen virkede meget engagerede og havde stort menneskeligt overskud. F.eks. lige at stikke hovedet ind på stuen og spørge, hvordan det gik. Det virkede virkelig rart. [Kommunikation og information, Relationer til personale]</p>	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ryg Stam	Samlet indtryk
✎ 1	<p>Kom til tiden og informér lidt bedre. [Kommunikation og information, Ventetid]</p>	Godt
✎ 2	<p>Ok pleje. De gjorde, hvad de virkelig kunne, også i pressede situationer. Stor tak til personalet. Samtidig en stor tak til læge NN og alle hans hjælpere. [Pleje]</p>	Godt
✎ 4	<p>Sorter patienter bedre. Lå sammen med en dødssyg [pige] og hendes mor, som tilbragte det halve af natten med at diskutere hendes sygdom med tændt lys. De havde brug for at snakke, men skulle have haft en enestue. [Fysiske rammer]</p>	Godt
✎ 8	<p>[] En sygeplejerske kom og sagde, at jeg skulle flyttes, fordi at jeg var den mest raske. En sygeplejerske kom og sagde, at jeg skulle være på en stue, som sjældent blev brugt. Jeg lå der den</p>	Virkelig godt

	<p>dag, jeg skulle opereres. Portøren hentede mig, og en sygeplejerske fulgte med et stykke for at sige til mig, at jeg ikke skulle blive forskrækket, for der lå to mænd på stuen. De skulle flyttes igen inden aften, men det blev de ikke. De var meget fredelige. Den ældste snorkede. Det værste jeg oplevede på stuen, og det var altså groft, var at der lå en pige [], og der var et rend og leben og uro [ved hende], så det var helt forfærdeligt. Da, må jeg indrømme, at jeg ønskede at komme hjem. Personalet var enestående, og de gjorde det godt.</p>	
	11 Jeg oplevede en meget god atmosfære på afdelingen. Altid god og venlig tone. Både mellem personalet indbyrdes og over for patienterne. Det giver et trygt ophold. [Relationer til personale]	Virkelig godt
	12 Personligt er jeg rigtig glad for, at alle sygeplejerskerne var så personlige mod en. Det gør alt i alt bare indlæggelsen langt bedre. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
	15 Maden var god og udvalget godt. [Pleje]	Dårligt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
	1 Gulvask og almen rengøring kunne GODT VÆRE BEDRE. [Fysiske rammer]	Godt
ID	Kommentarer - Knæ Stam	Samlet indtryk
	1 Personalet ydede en fantastisk god pleje under meget dårlige lokaleforhold. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
	4 Jeg må tilføje, at det virkelig var en god behandling og omsorg, der blev gjort for mig. Det er det bedste sygehus, jeg har oplevet.	Virkelig godt
	5 Jeg syntes, at alt i forbindelse med min sygdom (forundersøgelse, fællesmøde, indlæggelse, behandling og udskrivelse) forløb i et godt miljø, hvor alle vidste, hvad de skulle gøre. Personalet virkede tryghedsskabende og faglig dygtige. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
	6 Ved knæ-helprotese: Underligt, at der ikke automatisk er et lægetjek [] overhovedet før efter et år! Kun fysioterapi (seks uger) og klampefjernelse ved praktiserende læge af en sygeplejerske! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
	7 Jeg var til seksugerskontrol hos fysioterapeuten, og det var ikke ok. Jeg har haft et meget smertefuldt forløb, og har derfor ikke fået trænet op til det, der forventes, at man kunne efter seks uger. Fysioterapeuten var da noget deltagende, men nævnte også noget om, at "det skal gøre ondt" og "lav smertetærskel", og da jeg klagede over manglende søvn pga. smerte, skulle jeg "bare gå en lang tur, så jeg var ordentligt træt". Det er ikke ok at tale ned til folk på den måde. De siger, at hvert forløb er forskelligt, og så må det også være forskelligt ved seksugerskontrol. [Relationer til personale]	Virkelig godt
	9 Trods det, at jeg ikke skulle være der mere end ét døgn, fik jeg en rigtig god behandling, og det vil jeg gerne takke personalet for. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
	10 Jeg så ingen, der gjorde RENT. [Fysiske rammer]	Godt
	12 De fleste sygeplejersker var utroligt søde og hjælpsomme. Der var kun én, som opførte sig ubehøvet og forurettet, hvis nogen spurgte hende om noget. [Relationer til personale]	Virkelig godt
	13 Jeg synes, at der skulle være mulighed for en konsultation hos læge NN efter [noget tid], hvor man har overskud til at høre om alt går, som det skal. Også for at undgå unødvendige spekulationer og nervøsitet. [Kvalitet i behandling]	Godt

✎ 15	Godt.	Virkelig godt
✎ 16	Personalet er søde, smilende og hjælpsomme. Mangler generelt viden omkring smertebehandling. Både midler og smertestyrke. [Relationer til personale]	Godt
ID	Kommentarer - Idræt Stam	Samlet indtryk
✎ 2	Adgangsforhold til bad og toilet var ikke optimale. Personalet gjorde, hvad de kunne for at afhjælpe generne. Stor ros og taknemmelighed for god behandling til personalet. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Godt
✎ 3	Behandlingen hos Idrætsklinikken var meget tilfredsstillende. Dog undrer det mig, at man skal vente ti dage ved en akut skade. Her bør prioriteres. Der, hvor det ikke fungerer godt nok, er på tværs af afdelingerne. Kom ind på Skadestuen og skulle videre derfra i systemet. Her mangler kommunikation, koordinering og samarbejde på tværs. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Virkelig godt
✎ 4	Afdelingen var fantastisk til at aflæse, hvornår smerter blev forværret og gode til at tage dem i opløbet. Meget omsorgsfulde personaler uanset faggruppe. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 5	Patienthotellet og Idrætsklinikken var rigtigt godt. Sengeafdelingen manglede personale og havde rigtigt dårlige faciliteter, men de gjorde det så godt, de kunne.	Virkelig godt
✎ 7	God pleje, søde og hjælpsomme, stor ros. Læge NN glimrede ved sit fravær, virkede distræt og generelt ligegyldighed efter operation. [Relationer til personale]	Godt
ID	Kommentarer - Hofte Stam	Samlet indtryk
✎ 4	Virkelig fint med patientundervisning på sygehuset inden min PAO-operation af et kompetent, tværfagligt personale! Dog kunne man med fordel involvere evt. diætist eller i hvert fald informere patienter, evt. via sygeplejerske, mere omkring kostens betydning for den postoperative del. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 6	Det er IKKE i orden at have blandede køn på en stue.	Godt
✎ 7	Jeg var kun indlagt én dag, men fik en virkelig god behandling af alle, som jeg kom i kontakt med!	Virkelig godt
✎ 8	Lå på stue til tre personer. Ingen plads til at komme omkring. Dårlige arbejdsstillinger for personale med den konsekvens, at der næsten ingen hjælp var til mobilisering, som var meget svært pga. smerte. Kunne være hensigtsmæssigt at personalet i højere grad uddannes i støtte ved mobilisering ved mange smerter. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Dårligt
✎ 10	[I sommers] indlagt [om morgenen]. Blev sendt hjem [om eftermiddagen] pga. anden patients akutte indlæggelse. Ved ankomst til afdelingen tilbød de mig at passe på mine værdigenstande []. Da jeg blev sendt hjem om [eftermiddagen], fik jeg en brun pose med en [del af mine værdigenstande] i, men [ikke det hele]. Det er [en speciel værdigenstand]. Jeg savner det meget.	Godt
✎ 13	Der bør være flere toiletter, og der bør ikke ligge "nullermænd" i hjørnerne. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 15	Sygeplejepersonalet har virkelig været omsorgsfulde, positive og professionelle. De gjorde, at jeg bevarede min positive indstilling, og jeg følte mig i gode hænder. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 18	Man skal nok overveje, at give mere blodfortyndende medicin til personer, som har oplyst, at de tidligere har haft blodprop i benet, og til personer i den lidt ældre gruppe, f.eks. over de 30 år. Jeg selv fik en blodprop [nogle] dag efter, at jeg kom hjem og har en medpatient, som blev opereret en uge efter mig, som også har fået en blodprop [] kort efter operationen. Jeg er sikker på, at jeg evt. kunne undgå næste gang, at få en blodprop, hvis man fik blodfortyndende medicin op til en uge efter operationen. Efter disse oplysninger vil jeg rose hele afdelingen for	Virkelig godt

	en god og smilende behandling hele vejen igennem forløbet. Og der er ellers ikke let at finde i disse dage med et presset sundhedssystem. Men en ELITE smiley til jer. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	
✎ 19	Noget af rengøringspersonalet kunne gøre det meget bedre, især gulvvask. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 20	Det var på alle måder et godt og trygt forløb, især sygeplejerske NN var meget omsorgsfuld ved opstart. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 23	UNDGÅ at have mænd og kvinder på samme stue, især om natten. Være mere opmærksom på patienter, der ligger alene på en stue aften/nat. Jeg så ingen sygeplejersker fra [om aftenen] til [tidligt næste morgen]... Følte mig glemte! [Pleje]	Godt
ID	Kommentarer - Hånd Stam	Samlet indtryk
✎ 1	For lidt personale, der løber for stærkt! Men de er dygtige! Jeg kender ingen personale personligt. Ej er jeg politisk engageret! [Pleje]	Virkelig godt
✎ 2	Det synes jeg ikke, de kunne gøre bedre. Jeg synes, at de behandler os godt. De fortjener et stort ug.	Virkelig godt
✎ 3	Jeg er en meget tilfreds patient.	Virkelig godt
✎ 4	Hospitalet kan ikke være, især hovedpuderne, bekendt. Ældgamle "Krøyer-kugler" som også personalet undskyldte. Det gjorde søvnen elendig selv med sovepiller. INGEN genoptræning, fordi jeg bor i [en bestemt] kommune. [] for dårlig genoptræning på Horsens, der INTET kendte til operationen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 5	Jeg synes, at tingene fungerer rigtig godt. Jeg har ikke oplevet nogen særlig ventetid, når jeg har haft en tid. Synes, at folk virker yderst kompetente. Alt i alt synes jeg, at jeg har fået en ualmindelig god behandling under hele forløbet. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Virkelig godt
✎ 6	Lå på seksmandsstue. Fem mænd og mig. Var måske lidt voldsomt. [Fysiske rammer]	Godt
ID	Kommentarer - Fod Stam	Samlet indtryk
✎ 1	Helt elendig madras. Jeg fik mere ondt i ryggen end i det opererede ben. Efter nogle få timer var madrassen trykket flad, og jeg lå tungt i en hulning. Min bagdel kom til at sove, og jeg måtte løfte mig på albuer og det raske ben i ti minutter ad gangen for ikke at få tryksår. Sygeplejersker i skadestue, ambulatorium og på afdeling har afkrydset det same skema tre gange med et tidsforbrug på 15 minutter hver gang. Det er spild af tid. Jeg kunne have udfyldt det på nettet selv, og skemaet burde være tilgængeligt fra gang til gang, så det ikke skal udfyldes forfra efter 14 dage. Ved rutine-gipsskift efter 14 dage måtte personalet vente en halv time på lægen. Det ville kunne undgås, hvis læge og personale brugte 5 minutter på at gennemgå patienterne inden start på ambulatorium for lægen og gipsskiftning for personalet. Vedrørende portørressourcer: Jeg undrer mig over, at portørerne ikke har et system som Texas til bestilling af ture, information om, hvor i huset de er, og hvad de skal være opmærksomme på mm. Ved skadestuebesøg [i foråret] var alle 20 kørestole i skadestuen således væk!!!! Hvis alle portører fik en skriftlig besked om at holde øje med stole til skadestuen, ville problemet kunne minimeres. Vedrørende brochurer mm.: Horsens sygehus har lagt alle deres brochurer på nettet. Man kan således hente information om operationer, indlæggelse, genoptræning mm. Vedrørende intern røntgenhenvi sning: Intern røntgenhenvi sning foregår fortsat som for 50 år siden!! Der ligger en håndskreven lyserød seddel i journalen, og denne seddel bærer patienten så selv til røntgenafdelingen. Røntgenafdelingen har således ingen mulighed for at planlægge deres ressourcer hensigtsmæssigt. Et personligt eksempel: Ved ambulans kontrol [i foråret] mødte jeg på krykker i ambulatoriet [], og jeg blev derefter sendt på krykker 200 meter videre til sekretæren i ambulatoriet []. Hun fandt den lyserøde seddel i min journal og sendte mig med den mellem tænderne på krykker 200 meter videre til røntgen ved skadestuen. Der ventede jeg så, indtil røntgenpersonalet kom og konstaterede, at da det var et stående røntgenbil-	Godt

lede, skulle jeg videre til selve røntgenafdelingen. Jeg tog nu atter den lyserøde seddel mellem tænderne og hoppede de 300 meter videre på krykker udenfor til røntgenafdelingen. Her ventede jeg 10 minutter på ét ben på sekretæren. Hun informerede mig om, at røntgen af brækkede ben foregik på første sal!!! Her var det ved at gå galt, da jeg stod på et ben og skulle åbne elevatordøren. Den klappede meget hurtigt og tungt i og var ved at vælte mig på mine krykker. Inde ved selve røntgenoptagelsen sagde røntgenpersonalet så ganske overrasket, da de så den håndskrevne lyserøde seddel, at de ikke lavede stående røntgen. Her blev jeg vred og [forklarede dem om forløbet]. Billedet blev derefter taget. Jeg arbejdede mig derefter ind og ud ad elevatoren og de 500 meter op ad bakke [tilbage, til der hvor jeg kom ind] på krykker. Hvordan var det gået, hvis jeg havde været 80 år [og ikke selv vågen]? Hele denne odysse med tidsspilde kunne være undgået med en intern elektronisk røntgenhenvisning sendt af den ordinerende læge. Viborg Sygehus havde det allerede for 25 år siden.
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Ventetid]

- | | | |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <p>✎ 4</p> | <p>Toiletterne kunne godt være lidt større, når man sidder i bækkenstol med to ben strittende ud for sig. Men personalet var meget dygtige til at hjælpe, så det var super godt.
[Fysiske rammer, Relationer til personale]</p> | <p>Virkelig godt</p> |
| <p>✎ 7</p> | <p>At lokaler er forældede kan man ikke gøre noget ved. Ved, at der er forandring undervejs. Ved første indlæggelse kunne jeg have brugt lidt mere styr på tingene ved udskrivning. Ved anden indlæggelse var der ikke en finger at sætte på noget.
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]</p> | <p>Virkelig godt</p> |
| <p>✎ 8</p> | <p>Jeg har under hele forløbet vurderet, at det var professionel behandling. Både forundersøgelse, selve operationen og efterfølgende indlæggelse. Der var en god tone på afdelingen og jeg fik alle de oplysninger, jeg havde brug for. Stor omsorg fra læger og plejepersonale. Lækker mad med et stort udbud/valgmuligheder.
[Kvalitet i behandling, Pleje]</p> | <p>Virkelig godt</p> |
| <p>✎ 9</p> | <p>Afdelingens personale gjorde deres arbejde godt og med omhu. Sygeplejerske NN er meget omhyggelig, hjælpsom og beslutsom. Mange tak til alle.
[Relationer til personale]</p> | <p>Virkelig godt</p> |
| <p>✎ 10</p> | <p>Ældre sygehus, men fungerede fint. Dejlig rolig atmosfære.

Angående rengøring lagde jeg ikke rigtig mærke til [det], da jeg havde for ondt. Men altid god oprydning til vagtskifte til natten.

Ros til personale. Venlige og opmærksomme. Det samme personale hele min periode. Det gav tryghed.
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]</p> | <p>Virkelig godt</p> |
| <p>✎ 11</p> | <p>Jeg synes, at det var et sødt personale, der passede mig godt. Jeg ville gerne have været oplyst om, at patienthotellet ikke var særlig handicapvenligt. Angående patienthotellet så var den stue, jeg lå på, ikke handicapvenlig. Jeg kunne godt have brugt greb ved toiletet, da det var meget lavt. Ligeledes manglede jeg en badestol i bruseren plus greb. Håndtagene ved vandhanen i brusebadet var svære at dreje (ikke gigt-fingre-venligt).
[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Relationer til personale]</p> | <p>Godt</p> |

ID Kommentarer - Børn Stam

Samlet indtryk

- | | | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| <p>✎ 1</p> | <p>Der skal være mere styr på, at [patienter med særlige behov] ikke bliver lovet enestue, hvis det ikke kan overholdes. Det er meget vigtigt. Derudover er der ikke helt styr på diætkost, dvs. [vi] skulle have [en bestemt diæt], men der var ikke altid bestilt diætkost, og så måtte [vi] vente lang tid på mad, og så var der f.eks. ikke fedtstof og nok protein i den leverede kost. Men det er jo nok mest køkkenets skyld.
[Fysiske rammer, Pleje]</p> | <p>Godt</p> |
| <p>✎ 2</p> | <p>Vi var indlagt med [en lille dreng]. Vi skulle selv sørge for flasker og skeer, og der var efter gipsanlæggelse ingen stol til rådighed til vores dreng. Det er svært at pakke alt (flasker, mad, service og tøj). Jeg vil gerne efterlyse muligheden for flere hjælpemidler til forældre med børn i []gips.
[Fysiske rammer, Pleje]</p> | <p>Dårligt</p> |
| <p>✎ 3</p> | <p>Meget fin og sund forplejning til de indlagte. Rengøring og hygiejne virker bedre end på andre sygehuse! Mangler dog koordinering, information/grundighed (at personalet sætter sig ekstra</p> | <p>Dårligt</p> |

ind i det kronisk syge barns behov). Eksempelvis vidste ingen på forhånd, at barnet havde et [kateter]. Hvem kunne lægge en grippernål i?
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje]

- | | | |
|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| ✎ | 4 Bedre kommunikation mellem læge og plejepersonale. Personale bør vurdere, om alle patienter skal behandles ens. Jeg var f.eks. ikke en typisk patient for afdelingen, men det havde personalet ikke (føler jeg) reflekteret over i deres behandling. Fint udvalg af mad og drikke.
[Kvalitet i behandling, Pleje] | Virkelig dårligt |
| ✎ | 8 Der var meget børnevenligt, både omgivelser og kost.
[Pleje] | Virkelig godt |

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

