

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

ONKOLOGISK AFD. D

Aarhus Universitetshospital

13-04-2014

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	35
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	39
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	43
	Bilag 5: Kommentarsamling	81
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	98
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2013 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	305
Besvarelser fra afdelingens patienter:	198
Afdelingens svarprocent:	65%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

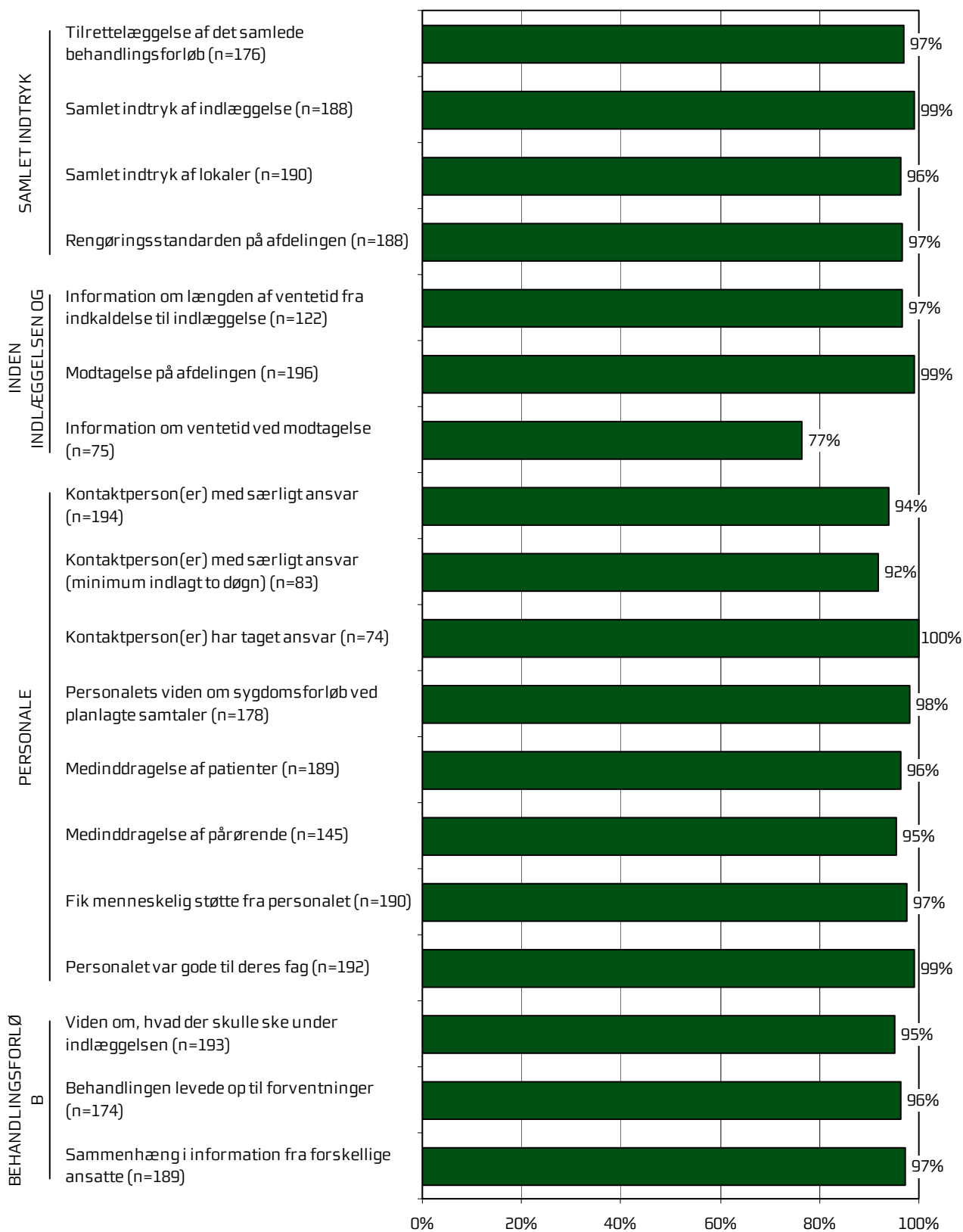
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

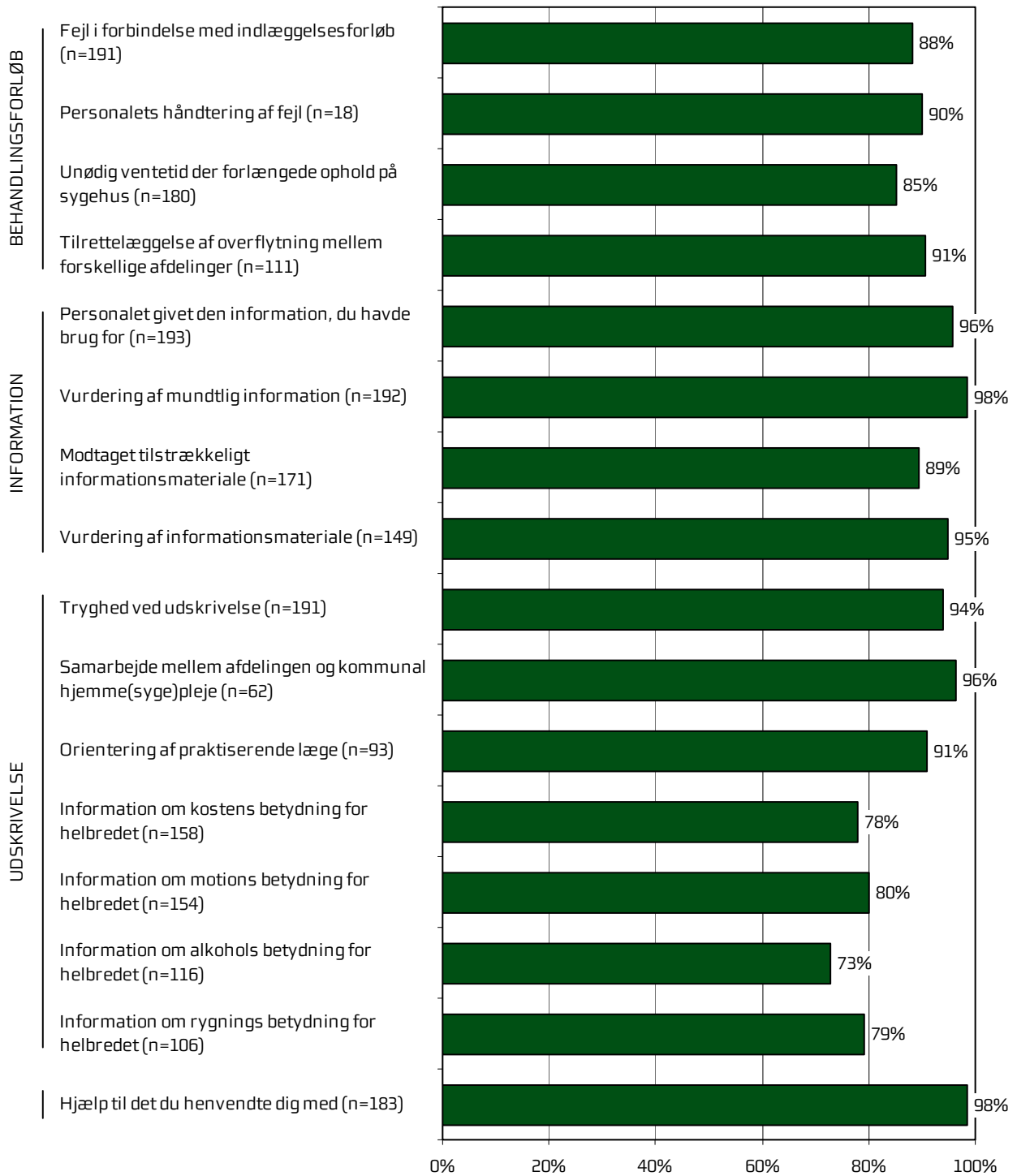
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2013.

2012-tallet er for: Onkologisk Afd. D

2011-tallet er for: Onkologisk Afdeling D

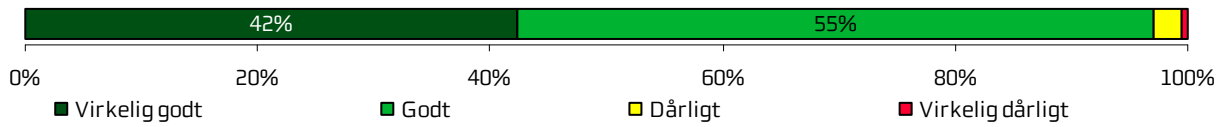
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

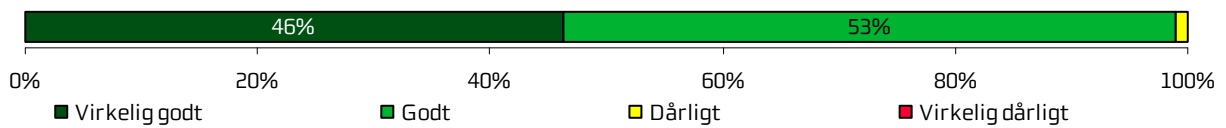
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2013 og henholdsvis afdelingens resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2013 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

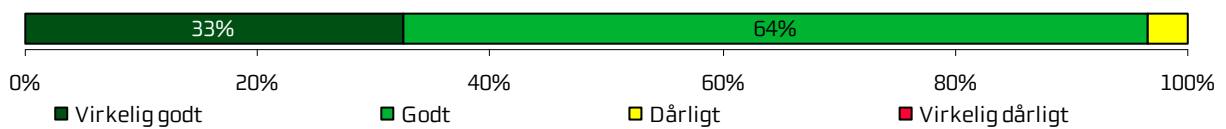
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=176)



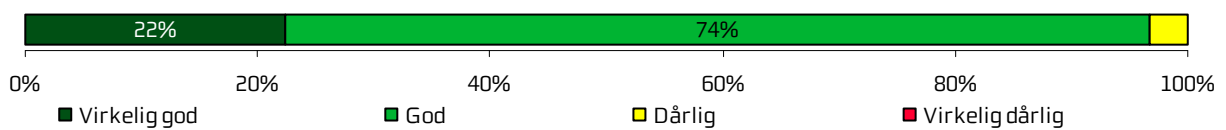
Samlet indtryk af indlæggelse (n=188)



Samlet indtryk af lokaler (n=190)



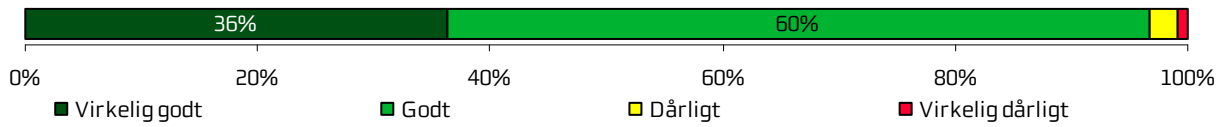
Rengøringsstandard på afdelingen (n=188)



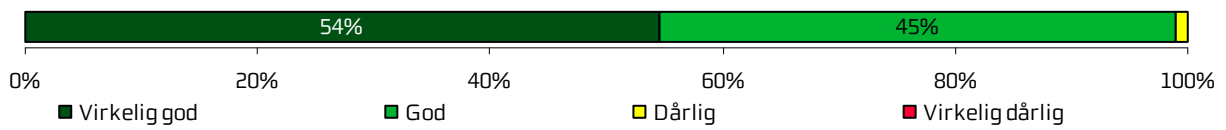
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	97 %	97 %	99 %	90 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	99 %	99 %	98 %	99 %	90 % *	95 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	96 %	95 %	94 %	97 %	75 % *	88 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	97 %	94 %	98 %	84 % *	91 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

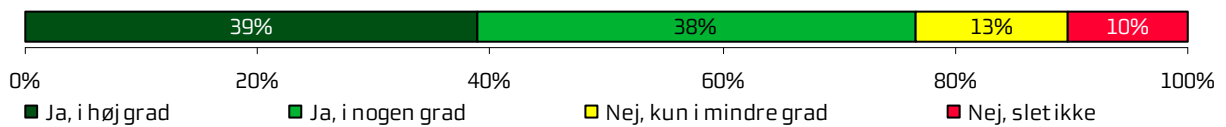
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=122)



Modtagelse på afdelingen (n=196)



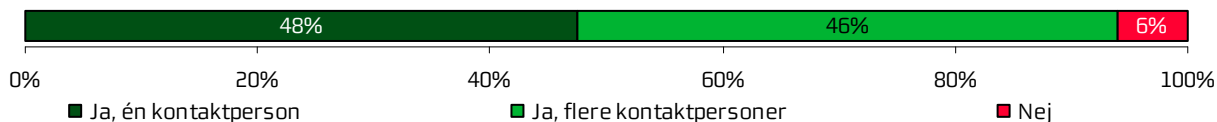
Information om ventetid ved modtagelse (n=75)



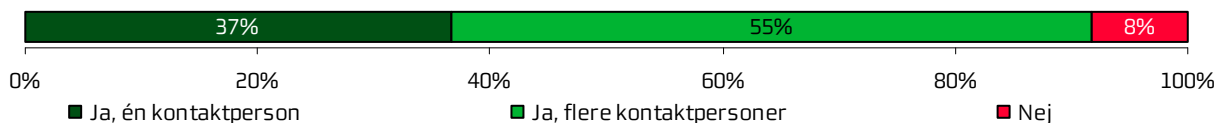
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	97 %	97 %	100 % *	84 % *	93 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	99 %	100 %	98 %	99 %	92 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	77 %	92 % *	84 %	85 %	54 % *	73 % *

Personale

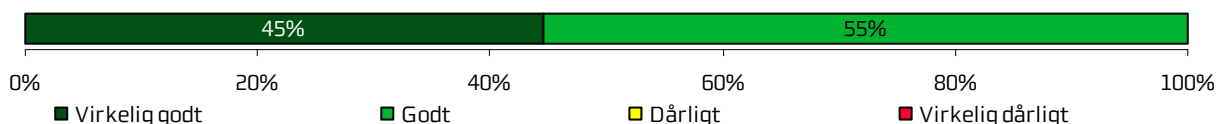
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=194)



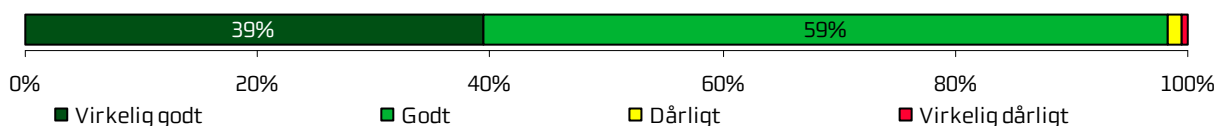
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=83)



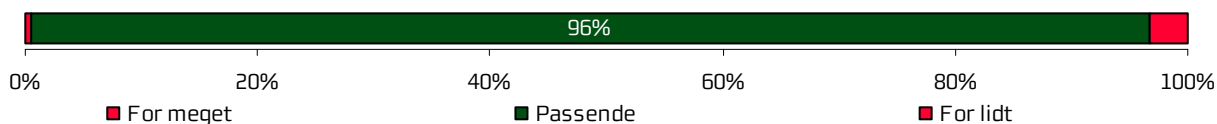
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=74)



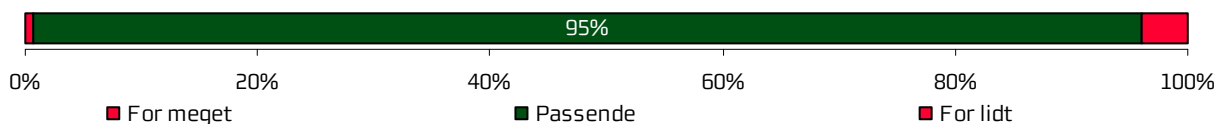
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=178)



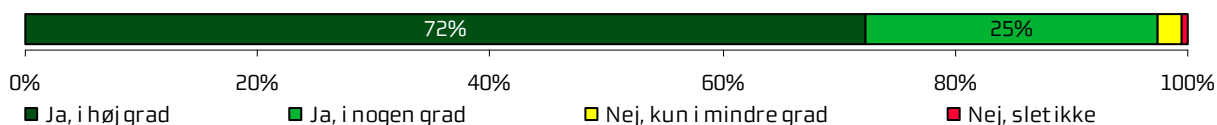
Medinddragelse af patienter (n=189)



Medinddragelse af pårørende (n=145)



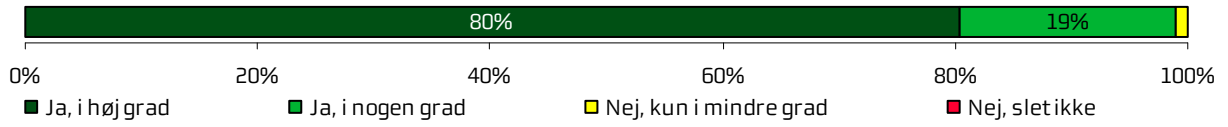
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=190)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	94 %	94 %	92 %	95 %	71 % *	83 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	92 %	94 %	88 %	95 %	68 % *	83 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	98 %	100 %	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	98 %	97 %	97 %	99 %	88 % *	93 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	96 %	96 %	95 %	95 %	85 % *	90 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	95 %	94 %	91 %	94 %	80 % *	88 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	97 %	97 %	97 %	98 %	88 % *	94 % *

Personale (fortsat)

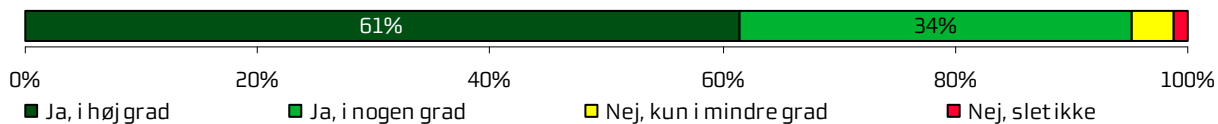
Personalet var gode til deres fag (n=192)



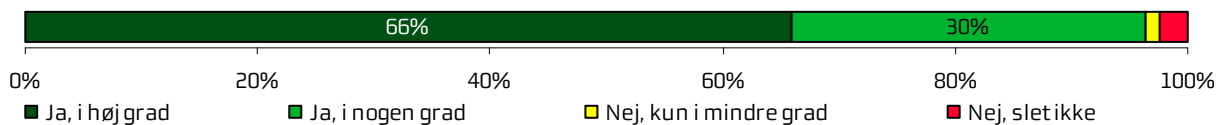
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	99 %	100 %	100 %	94 % *	97 % *

Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=193)



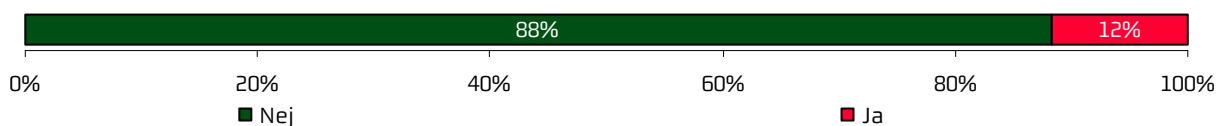
Behandlingen levede op til forventninger (n=174)



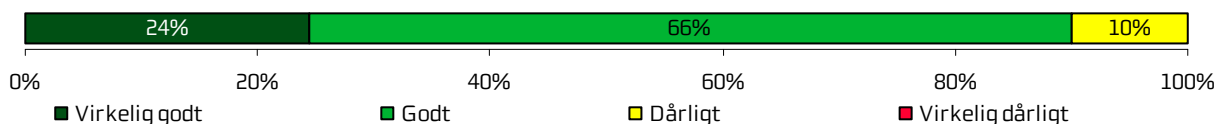
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=189)



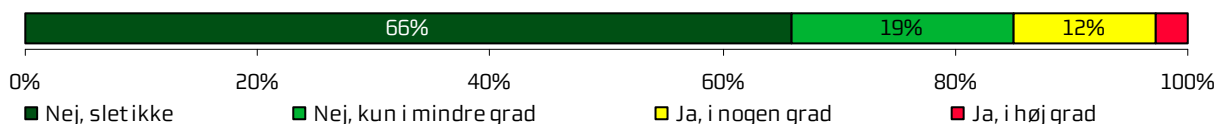
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=191)



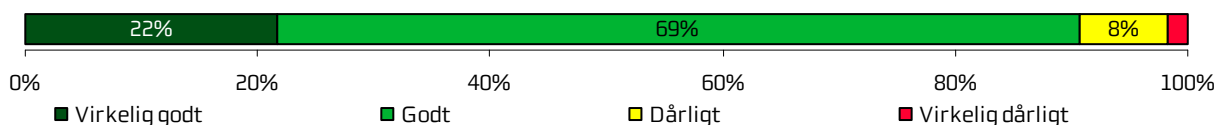
Personalets håndtering af fejl (n=18)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=180)



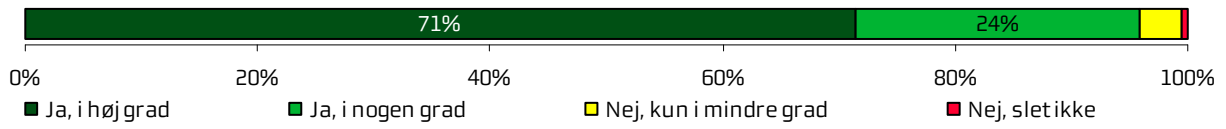
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=111)



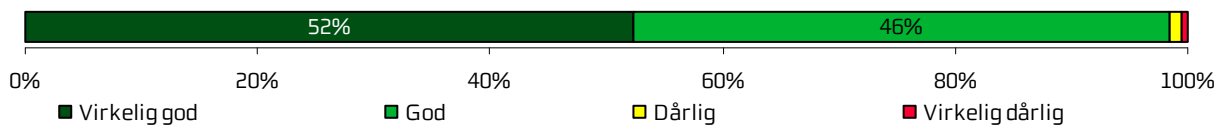
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	95 %	95 %	95 %	98 %	76 % *	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	96 %	97 %	94 %	99 %	85 % *	92 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	97 %	98 %	96 %	97 %	83 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	88 %	89 %	86 %	95 % *	81 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	90 %	100 %	83 %	85 %	58 % *	71 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	87 %	87 %	95 % *	74 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	91 %	96 %	94 %	100 % *	88 %	94 %

Information

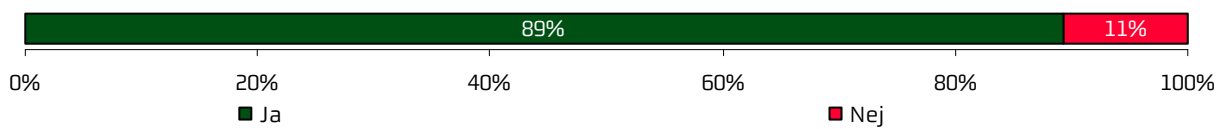
Personalet givet den information, du havde brug for (n=193)



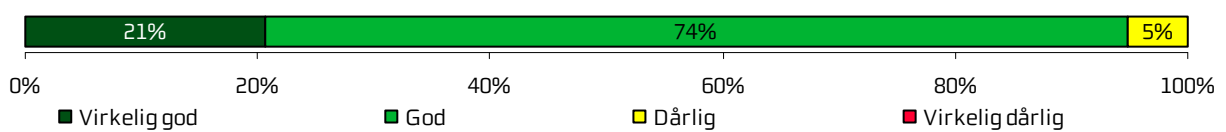
Vurdering af mundtlig information (n=192)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=171)



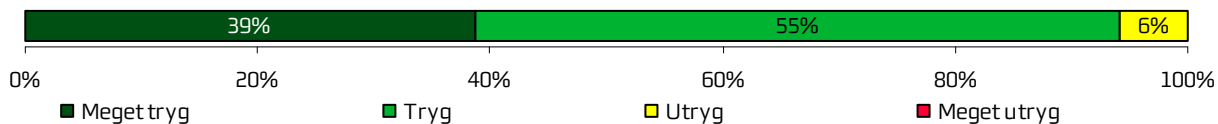
Vurdering af informationsmateriale (n=149)



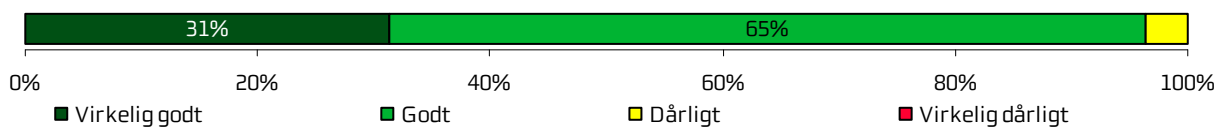
	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	96 %	98 %	96 %	99 % *	87 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	98 %	98 %	97 %	99 %	89 % *	94 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	89 %	-	-	90 %	64 % *	79 % *
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	95 %	-	-	99 % *	85 % *	93 % *

Udskrivelse

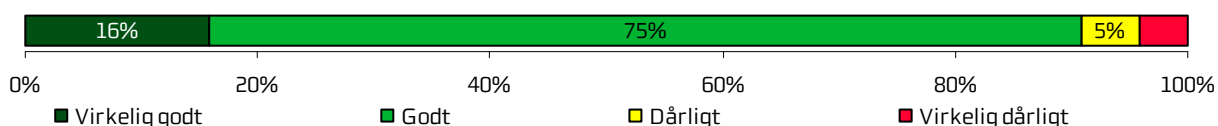
Tryghed ved udskrivelse (n=191)



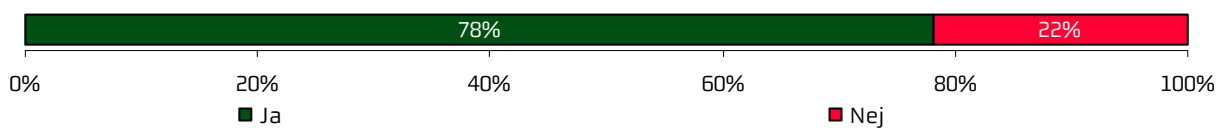
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=62)



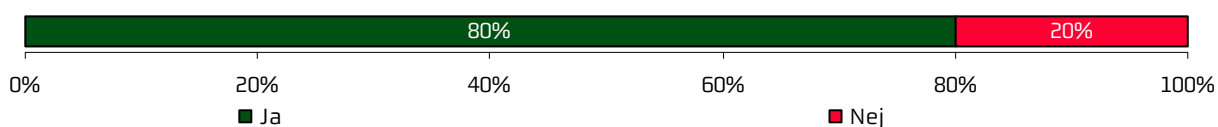
Orientering af praktiserende læge (n=93)



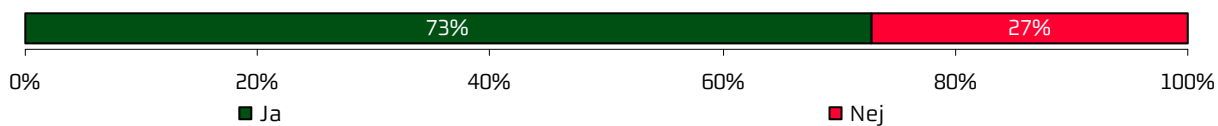
Information om kostens betydning for helbredet (n=158)



Information om motions betydning for helbredet (n=154)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=116)



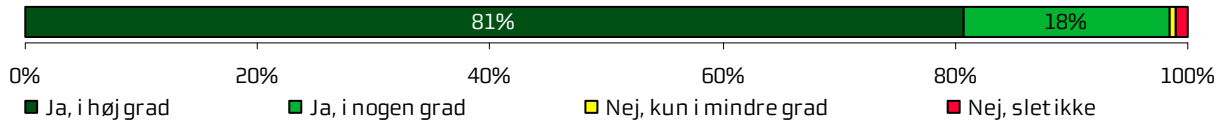
Information om rygningens betydning for helbredet (n=106)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	94 %	95 %	92 %	96 %	81 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	96 %	87 %	91 %	94 %	80 % *	88 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	91 %	92 %	86 %	95 %	74 % *	88 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	78 %	-	-	88 % *	56 % *	70 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	80 %	-	-	88 % *	62 % *	74 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	73 %	-	-	82 %	45 % *	65 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	79 %	-	-	88 %	47 % *	70 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=183)



	2013	2012	2011	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	98 %	99 %	99 %	99 %	94 % *	96 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

LØBENR: _____

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej			
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget		Passende	For lidt		Ikke aktuelt for mig
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?						

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget <u>tilstrækkeligt informationsmateriale</u> om din sygdom og/eller behandling (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du det <u>informationsmateriale</u> , du fik (fx skriftligt materiale, pjecer, film, dvd)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

LØBENR.: _____

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepjele/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du fået <u>tilstrækkelig information</u> fra afdelingen om: (Sæt venligst ét kryds i hver linje)		Ja	Nej	Ikke aktuelt for mig		
a) <u>Kostens</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
b) <u>Motions</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
c) <u>Alkohols</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
d) <u>Rygnings</u> betydning for dit helbred?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit <u>samlede</u> behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>udsdato<<

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svardato<<**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2013, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2014. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

>>uds2dato<<

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. >>svar2dato<<**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form. Spørgsmål om dit sygdoms-/behandlingsforløb eller deciderede klager, bør sendes til din afdeling, sygehusledelsen eller en patientvejleder i din region.

Har du spørgsmål til spørgeskemaet til spørgeskemaet?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.



Ole Thomsen
Koncerndirektør Sundhed
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2013.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på fem hospitaler, fem ambulatorier og fem sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 39 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2013. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2013 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.365 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.439 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 65 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2011 62 procent og i 2012 59 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 59 procent og 57 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	65%	100%
Køn		
Mand	44%	46%
Kvinde	56%	54%
Aldersgruppe		
Under 20 år	1%	1%
20-39 år	7%	7%
40-59 år	31%	31%
60-79 år	59%	58%
80 år eller derover	3%	3%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Udskrivelse". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men særlig udtalt på spørgsmålene i temaet "Information", og spørgsmålet omkring hvorvidt at afdelingen har orienteret patientens praktiserende læge omkring behandlingsforløbet under temaet "Udskrivelse".

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

"Det husker jeg ikke"

"Jeg blev ikke indkaldt"

"Det kan jeg ikke vurdere"

"Ikke aktuelt for mig"

"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

"Jeg blev ikke overflyttet"

"Nej, jeg havde ikke behov for det"

"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)
"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke" ¹
"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"
"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"
"For meget", "Passende", "For lidt"
"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"
"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"
"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"
"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2011 og 2012 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2013. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		198		100%
Køn				
Mand		88		44%
Kvinde		110		56%
Aldersgruppe				
Under 20 år		1		1%
20-39 år		13		7%
40-59 år		62		31%
60-79 år		117		59%
80 år eller derover		5		3%
Skema udfyldt af				
Patienten		182		97%
Pårørende		6		3%
Modersmål				
Dansk		188		97%
Ikke dansk		6		3%
Indlæggelsesform				
Akut		55		28%
Planlagt		143		72%
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit		39		20%
D4		27		14%
D3		29		15%
D2		57		29%
D1		46		23%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	55	2	1	176	15
Køn						
Mand	36	61	1	1	83	3
Kvinde	48	49	3	0	93	12
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	33	67	0	0	12	1
40-59 år	37	57	6	0	53	9
60-79 år	47	51	1	1	106	4
80 år eller derover	-	-	-	-	4	1
Skema udfyldt af						
Patienten	43	55	2	1	165	13
Pårørende	50	50	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	42	55	2	1	170	14
Ikke dansk	19	81	0	0	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	36	58	5	2	46	8
Planlagt	45	54	2	0	130	7
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	25	69	3	3	36	2
D4	28	72	0	0	25	1
D3	42	54	4	0	24	3
D2	43	55	2	0	47	9
D1	64	34	2	0	44	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	53	1	0	188
Køn					
Mand	40	58	1	0	86
Kvinde	51	48	1	0	102
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	41	59	0	0	12
40-59 år	43	57	0	0	60
60-79 år	48	50	2	0	110
80 år eller derover	56	44	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	46	53	1	0	175
Pårørende	71	29	0	0	6
Modersmål					
Dansk	47	52	1	0	181
Ikke dansk	15	85	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	43	54	3	0	53
Planlagt	48	52	0	0	135
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	32	63	5	0	38
D4	31	69	0	0	26
D3	52	48	0	0	27
D2	45	55	0	0	53
D1	64	36	0	0	44

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	33	64	4	0	190
Køn					
Mand	29	65	6	0	86
Kvinde	35	63	2	0	104
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	23	77	0	0	13
40-59 år	32	62	6	0	61
60-79 år	34	64	2	0	110
80 år eller derover	36	64	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	31	65	3	0	177
Pårørende	71	29	0	0	6
Modersmål					
Dansk	32	65	3	0	183
Ikke dansk	37	47	16	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	34	63	3	0	54
Planlagt	32	64	4	0	136
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	63	8	0	38
D4	35	65	0	0	26
D3	41	59	0	0	27
D2	29	70	2	0	56
D1	33	60	7	0	43

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	22	74	3	0	188
Køn					
Mand	26	73	1	0	83
Kvinde	19	76	5	0	105
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	38	62	0	0	13
40-59 år	23	69	8	0	61
60-79 år	20	79	1	0	108
80 år eller derover	18	82	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	22	75	3	0	175
Pårørende	35	65	0	0	6
Modersmål					
Dansk	21	75	3	0	181
Ikke dansk	31	69	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	21	75	3	0	53
Planlagt	23	74	3	0	135
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	19	73	8	0	37
D4	15	85	0	0	26
D3	23	73	4	0	26
D2	29	71	0	0	56
D1	21	74	5	0	43

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	36	60	2	1	122	5	55
Køn							
Mand	33	64	3	0	59	2	23
Kvinde	40	57	2	2	63	3	32
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	1	0
20-39 år	18	73	9	0	11	0	2
40-59 år	30	62	6	3	37	2	17
60-79 år	43	57	0	0	71	2	35
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0	1
Skema udfyldt af							
Patienten	38	59	3	1	118	5	47
Pårørende	-	-	-	-	0	0	4
Modersmål							
Dansk	36	60	3	1	119	4	51
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	55
Planlagt	36	60	2	1	122	5	0
Afsnitsnavn							
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	71	0	0	24	2	10
D4	43	57	0	0	21	0	3
D3	40	60	0	0	5	1	20
D2	24	70	3	3	33	0	22
D1	46	49	5	0	39	2	0

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	54	45	1	0	196
Køn					
Mand	50	50	0	0	87
Kvinde	58	40	2	0	109
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	38	62	0	0	13
40-59 år	51	46	3	0	62
60-79 år	58	42	0	0	115
80 år eller derover	74	26	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	55	44	1	0	182
Pårørende	56	44	0	0	6
Modersmål					
Dansk	56	43	1	0	188
Ikke dansk	15	85	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	52	48	0	0	54
Planlagt	55	43	1	0	142
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	47	53	0	0	38
D4	63	37	0	0	27
D3	50	50	0	0	28
D2	51	47	2	0	57
D1	63	35	2	0	46

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	38	13	10	75	6
Køn						
Mand	50	33	9	9	33	3
Kvinde	30	42	17	11	42	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	25	51	25	0	8	1
40-59 år	42	28	13	17	22	3
60-79 år	41	38	12	9	43	2
80 år eller derover	-	-	-	-	1	0
Skema udfyldt af						
Patienten	40	40	13	7	68	4
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	42	35	13	10	69	6
Ikke dansk	0	70	15	15	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	47	30	7	15	17	0
Planlagt	36	40	15	9	58	6
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	29	14	14	14	3
D4	40	30	10	20	10	0
D3	50	38	13	0	8	1
D2	48	26	17	9	23	1
D1	20	60	10	10	20	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	48	46	6	194
Køn				
Mand	50	44	6	85
Kvinde	46	48	6	109
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	17	58	25	12
40-59 år	51	43	6	62
60-79 år	49	47	4	114
80 år eller derover	36	64	0	5
Skema udfyldt af				
Patienten	48	46	6	180
Pårørende	15	85	0	6
Modersmål				
Dansk	48	46	6	186
Ikke dansk	33	67	0	6
Indlæggelsesform				
Akut	35	53	12	53
Planlagt	53	44	3	141
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	34	55	11	38
D4	67	33	0	27
D3	37	59	4	27
D2	46	45	9	56
D1	57	39	4	46

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	55	8	83
Køn				
Mand	41	49	10	40
Kvinde	32	61	6	43
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	27	65	8	23
60-79 år	42	50	8	53
80 år eller derover	-	-	-	4
Skema udfyldt af				
Patienten	38	54	8	75
Pårørende	-	-	-	3
Modersmål				
Dansk	38	53	9	78
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	27	58	15	38
Planlagt	46	52	2	45
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	37	48	15	27
D4	60	40	0	5
D3	29	65	6	17
D2	41	52	7	29
D1	20	80	0	5

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	55	0	0	74	1
Køn						
Mand	42	58	0	0	35	1
Kvinde	47	53	0	0	39	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	38	62	0	0	21	0
60-79 år	49	51	0	0	47	1
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	48	52	0	0	67	1
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	47	53	0	0	69	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	54	0	0	31	1
Planlagt	44	56	0	0	43	0
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	57	0	0	23	0
D4	40	60	0	0	5	0
D3	44	56	0	0	16	0
D2	42	58	0	0	26	1
D1	-	-	-	-	4	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	59	1	1	178	16
Køn						
Mand	36	63	0	1	79	8
Kvinde	43	55	2	0	99	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	25	75	0	0	12	1
40-59 år	37	59	4	0	55	7
60-79 år	42	57	0	1	106	8
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	39	59	1	1	165	15
Pårørende	55	45	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	39	59	1	1	170	16
Ikke dansk	48	52	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	35	63	0	2	45	9
Planlagt	41	57	2	0	133	7
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	68	0	3	34	4
D4	48	52	0	0	27	0
D3	40	56	4	0	25	3
D2	39	59	2	0	49	7
D1	42	58	0	0	43	2

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	96	3	189
Køn				
Mand	0	97	3	85
Kvinde	1	96	3	104
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	9	91	0	12
40-59 år	0	96	4	59
60-79 år	0	97	3	112
80 år eller derover	0	100	0	5
Skema udfyldt af				
Patienten	1	96	3	177
Pårørende	0	100	0	5
Modersmål				
Dansk	0	97	3	184
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	0	98	2	53
Planlagt	1	95	4	136
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	94	6	36
D4	0	100	0	27
D3	0	96	4	26
D2	0	98	2	55
D1	2	93	4	45

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	95	4	145	46
Køn					
Mand	0	94	6	67	20
Kvinde	1	96	2	78	26
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	1	0
20-39 år	0	100	0	6	6
40-59 år	2	94	4	48	13
60-79 år	0	97	3	86	26
80 år eller derover	-	-	-	4	1
Skema udfyldt af					
Patienten	0	96	4	133	45
Pårørende	17	83	0	5	1
Modersmål					
Dansk	0	97	3	140	45
Ikke dansk	-	-	-	4	1
Indlæggelsesform					
Akut	2	95	2	39	15
Planlagt	0	95	5	106	31
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	90	10	31	6
D4	0	96	4	23	4
D3	0	100	0	17	10
D2	3	95	3	39	16
D1	0	97	3	35	10

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	25	2	1	190	5
Køn						
Mand	73	26	1	0	84	3
Kvinde	71	25	3	1	106	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	75	25	0	0	12	1
40-59 år	65	29	6	0	59	2
60-79 år	75	24	0	1	113	2
80 år eller derover	100	0	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	73	25	2	1	178	3
Pårørende	70	30	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	73	24	2	1	182	5
Ikke dansk	53	47	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	70	29	2	0	53	1
Planlagt	73	24	2	1	137	4
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	72	22	6	0	36	2
D4	81	19	0	0	27	0
D3	74	26	0	0	27	1
D2	64	35	2	0	55	1
D1	76	20	2	2	45	1

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	80	19	1	0	192	3
Køn						
Mand	81	17	1	0	85	2
Kvinde	79	20	1	0	107	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	61	31	8	0	13	0
40-59 år	75	25	0	0	60	1
60-79 år	84	15	1	0	113	2
80 år eller derover	100	0	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	81	18	1	0	178	3
Pårørende	86	14	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	81	18	1	0	184	3
Ikke dansk	69	31	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	82	17	2	0	54	0
Planlagt	80	20	1	0	138	3
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	78	19	3	0	37	1
D4	81	19	0	0	27	0
D3	89	11	0	0	28	0
D2	71	27	2	0	56	0
D1	84	16	0	0	44	2

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	34	4	1	193	3
Køn						
Mand	55	41	2	3	86	1
Kvinde	67	28	5	0	107	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	54	46	0	0	13	0
40-59 år	63	29	7	2	61	1
60-79 år	61	35	2	1	113	2
80 år eller derover	74	26	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	63	33	3	1	179	3
Pårørende	15	85	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	62	33	4	1	185	3
Ikke dansk	53	47	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	49	40	8	2	52	2
Planlagt	66	31	2	1	141	1
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	66	29	5	0	38	0
D4	63	37	0	0	27	0
D3	56	37	4	4	27	1
D2	55	38	7	0	56	1
D1	69	29	0	2	45	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	30	1	2	174	16
Køn						
Mand	62	36	0	2	78	8
Kvinde	69	26	2	2	96	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	61	39	0	0	13	0
40-59 år	58	36	2	4	53	6
60-79 år	71	26	1	2	104	9
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	67	30	1	2	162	14
Pårørende	59	41	0	0	5	1
Modersmål						
Dansk	67	29	1	3	166	16
Ikke dansk	53	47	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	52	42	2	4	50	3
Planlagt	72	25	1	2	124	13
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	65	27	3	5	37	1
D4	70	30	0	0	23	4
D3	60	32	4	4	25	3
D2	60	40	0	0	50	3
D1	77	21	0	3	39	5

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	38	3	0	189	2
Køn						
Mand	57	40	3	0	84	2
Kvinde	61	37	2	0	105	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	31	69	0	0	13	0
40-59 år	58	37	5	0	60	1
60-79 år	63	35	2	0	110	1
80 år eller derover	56	44	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	61	36	3	0	177	1
Pårørende	41	59	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	59	38	3	0	181	2
Ikke dansk	53	47	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	59	41	0	0	53	0
Planlagt	59	37	4	0	136	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	28	6	0	36	1
D4	58	42	0	0	26	0
D3	63	33	4	0	27	1
D2	48	52	0	0	56	0
D1	64	32	5	0	44	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	88	12	191
Køn			
Mand	91	9	86
Kvinde	86	14	105
Aldersgruppe			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	75	25	12
40-59 år	84	16	61
60-79 år	91	9	113
80 år eller derover	-	-	4
Skema udfyldt af			
Patienten	89	11	177
Pårørende	65	35	6
Modersmål			
Dansk	89	11	183
Ikke dansk	63	37	6
Indlæggelsesform			
Akut	90	10	53
Planlagt	88	12	138
Afsnitsnavn			
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	38
D4	81	19	27
D3	86	14	28
D2	93	7	54
D1	86	14	44

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	66	10	0	18	2
Køn						
Mand	12	77	12	0	8	0
Kvinde	34	57	9	0	10	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	29	59	12	0	7	2
60-79 år	28	72	0	0	8	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	19	71	11	0	17	2
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	20	69	11	0	16	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	-	-	-	-	4	0
Planlagt	14	73	13	0	14	2
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0
D4	0	100	0	0	5	0
D3	-	-	-	-	4	0
D2	-	-	-	-	3	0
D1	-	-	-	-	3	2

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	19	12	3	180	9
Køn						
Mand	60	16	19	4	84	2
Kvinde	71	22	6	1	96	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	57	9	34	0	12	1
40-59 år	72	13	10	5	59	2
60-79 år	64	22	12	2	104	5
80 år eller derover	-	-	-	-	4	1
Skema udfyldt af						
Patienten	65	20	13	3	168	8
Pårørende	100	0	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	66	20	12	3	173	9
Ikke dansk	68	16	15	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	68	20	9	3	50	3
Planlagt	65	19	13	3	130	6
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	56	12	26	6	34	1
D4	54	31	15	0	26	1
D3	73	23	0	4	26	1
D2	76	12	10	2	51	5
D1	63	23	12	2	43	1

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	22	69	8	2	111	3	68
Køn							
Mand	17	73	8	2	53	0	31
Kvinde	26	65	7	2	58	3	37
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	0	100	0	0	5	0	8
40-59 år	19	68	7	6	31	2	24
60-79 år	26	66	9	0	71	1	34
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0	2
Skema udfyldt af							
Patienten	22	70	7	2	103	2	64
Pårørende	-	-	-	-	4	0	2
Modersmål							
Dansk	23	69	7	2	106	3	66
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	21	69	10	0	29	1	23
Planlagt	22	69	6	2	82	2	45
Afsnitsnavn							
Øvrige/ikke placeret på afsnit	17	71	13	0	24	1	8
D4	17	83	0	0	12	2	12
D3	21	64	14	0	14	0	12
D2	18	75	4	4	28	0	25
D1	30	61	6	3	33	0	11

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	71	24	4	0	193
Køn					
Mand	70	24	6	0	87
Kvinde	72	25	2	1	106
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	38	62	0	0	13
40-59 år	71	21	7	1	62
60-79 år	76	22	3	0	112
80 år eller derover	55	45	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	71	24	4	1	180
Pårørende	86	14	0	0	6
Modersmål					
Dansk	71	24	4	0	186
Ikke dansk	69	31	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	71	28	2	0	54
Planlagt	72	23	5	1	139
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	76	21	3	0	38
D4	70	26	4	0	27
D3	70	26	4	0	27
D2	71	25	2	2	56
D1	69	24	7	0	45

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	46	1	1	192
Køn					
Mand	52	45	2	1	86
Kvinde	53	47	0	0	106
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	46	54	0	0	13
40-59 år	46	53	0	2	61
60-79 år	56	43	1	0	112
80 år eller derover	74	26	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	53	45	1	1	179
Pårørende	35	65	0	0	6
Modersmål					
Dansk	52	46	1	1	185
Ikke dansk	37	47	16	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	45	53	2	0	54
Planlagt	55	43	1	1	138
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	51	46	3	0	37
D4	44	56	0	0	27
D3	56	44	0	0	27
D2	51	49	0	0	57
D1	57	39	2	2	44

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	89	11	171	21
Køn				
Mand	91	9	79	7
Kvinde	88	12	92	14
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	64	36	11	2
40-59 år	90	10	51	10
60-79 år	93	7	103	9
80 år eller derover	82	18	5	0
Skema udfyldt af				
Patienten	90	10	160	19
Pårørende	100	0	5	1
Modersmål				
Dansk	91	9	166	19
Ikke dansk	37	63	5	1
Indlæggelsesform				
Akut	84	16	41	13
Planlagt	91	9	130	8
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	89	11	35	3
D4	100	0	27	0
D3	83	17	18	8
D2	84	16	49	8
D1	93	7	42	2

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	21	74	5	0	149	11
Køn						
Mand	17	76	7	0	69	4
Kvinde	24	73	4	0	80	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	0	80	20	0	10	1
40-59 år	20	78	2	0	40	5
60-79 år	24	71	4	0	94	5
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	22	73	5	0	141	8
Pårørende	-	-	-	-	4	1
Modersmål						
Dansk	21	74	5	0	145	11
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	13	78	9	0	30	6
Planlagt	23	73	4	0	119	5
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	23	70	7	0	30	3
D4	15	85	0	0	27	0
D3	14	86	0	0	14	0
D2	15	76	10	0	41	5
D1	32	62	5	0	37	3

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	55	6	0	191
Køn					
Mand	38	61	1	0	85
Kvinde	39	51	10	0	106
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	39	54	8	0	13
40-59 år	37	52	11	0	62
60-79 år	40	57	3	0	110
80 år eller derover	18	82	0	0	5
Skema udfyldt af					
Patienten	41	55	4	0	178
Pårørende	29	71	0	0	6
Modersmål					
Dansk	38	56	6	0	183
Ikke dansk	69	31	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	36	59	5	0	53
Planlagt	40	54	6	0	138
Afsnitsnavn					
Øvrige/ikke placeret på afsnit	26	63	11	0	38
D4	20	72	8	0	25
D3	37	63	0	0	27
D2	46	46	9	0	57
D1	52	45	2	0	44

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	65	4	0	62	4
Køn						
Mand	30	66	3	0	27	1
Kvinde	32	64	4	0	35	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	24	67	9	0	15	2
60-79 år	36	62	2	0	41	2
80 år eller derover	-	-	-	-	4	0
Skema udfyldt af						
Patienten	26	70	4	0	54	4
Pårørende	70	30	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	30	66	4	0	57	4
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	44	51	5	0	19	0
Planlagt	25	72	3	0	43	4
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	38	62	0	0	13	1
D4	13	88	0	0	8	0
D3	44	44	11	0	9	0
D2	29	65	6	0	17	0
D1	27	73	0	0	15	3

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	16	75	5	4	93	93
Køn						
Mand	10	78	7	5	39	45
Kvinde	21	72	3	4	54	48
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	21	59	0	20	5	8
40-59 år	24	65	6	6	33	27
60-79 år	11	83	4	2	51	56
80 år eller derover	-	-	-	-	3	2
Skema udfyldt af						
Patienten	15	75	6	5	85	88
Pårørende	-	-	-	-	4	2
Modersmål						
Dansk	15	76	4	4	86	93
Ikke dansk	31	52	16	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	16	81	3	0	29	23
Planlagt	16	72	6	6	64	70
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	10	85	5	0	20	17
D4	22	78	0	0	9	15
D3	8	92	0	0	12	14
D2	16	68	10	6	31	25
D1	24	62	5	10	21	22

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	78	22	158	31
Køn				
Mand	78	22	74	11
Kvinde	78	22	84	20
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	61	39	10	3
40-59 år	70	30	51	10
60-79 år	84	16	91	18
80 år eller derover	100	0	5	0
Skema udfyldt af				
Patienten	78	22	149	28
Pårørende	70	30	6	0
Modersmål				
Dansk	79	21	152	30
Ikke dansk	37	63	5	1
Indlæggelsesform				
Akut	78	22	44	9
Planlagt	78	22	114	22
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	9	32	6
D4	100	0	20	5
D3	82	18	22	4
D2	62	38	42	14
D1	71	29	42	2

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	80	20	154	34
Køn				
Mand	85	15	75	10
Kvinde	75	25	79	24
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	71	29	10	3
40-59 år	67	33	48	12
60-79 år	88	12	90	19
80 år eller derover	100	0	5	0
Skema udfyldt af				
Patienten	80	20	145	31
Pårørende	63	37	5	1
Modersmål				
Dansk	82	18	149	33
Ikke dansk	37	63	5	0
Indlæggelsesform				
Akut	76	24	41	12
Planlagt	82	18	113	22
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	91	9	32	6
D4	100	0	21	4
D3	84	16	19	7
D2	66	34	41	14
D1	73	27	41	3

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	73	27	116	74
Køn				
Mand	79	21	63	22
Kvinde	65	35	53	52
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	75	25	8	5
40-59 år	64	36	36	24
60-79 år	79	21	68	43
80 år eller derover	-	-	3	2
Skema udfyldt af				
Patienten	74	26	109	68
Pårørende	-	-	4	2
Modersmål				
Dansk	76	24	112	72
Ikke dansk	-	-	3	2
Indlæggelsesform				
Akut	59	41	31	23
Planlagt	78	22	85	51
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	77	23	22	16
D4	83	17	18	8
D3	60	40	15	11
D2	68	32	31	25
D1	77	23	30	14

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?				
	Ja	Nej	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	n	n
Alle	79	21	106	82
Køn				
Mand	84	16	58	26
Kvinde	74	26	48	56
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	1	0
20-39 år	72	28	7	6
40-59 år	76	24	32	27
60-79 år	84	16	63	47
80 år eller derover	-	-	3	2
Skema udfyldt af				
Patienten	79	21	102	74
Pårørende	-	-	2	3
Modersmål				
Dansk	81	19	104	79
Ikke dansk	-	-	2	2
Indlæggelsesform				
Akut	67	33	27	26
Planlagt	84	16	79	56
Afsnitsnavn				
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	20	18
D4	94	6	16	9
D3	77	23	13	12
D2	69	31	32	24
D1	80	20	25	19

Tabel 40. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	81	18	1	1	183	5
Køn						
Mand	81	18	0	1	81	4
Kvinde	80	18	1	1	102	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	77	16	0	8	13	0
40-59 år	74	24	2	0	58	4
60-79 år	86	14	0	1	106	1
80 år eller derover	81	19	0	0	5	0
Skema udfyldt af						
Patienten	82	17	1	1	171	4
Pårørende	59	41	0	0	5	1
Modersmål						
Dansk	81	17	1	1	176	5
Ikke dansk	53	47	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	80	19	0	2	51	1
Planlagt	81	18	1	1	132	4
Afsnitsnavn						
Øvrige/ikke placeret på afsnit	73	24	0	3	37	1
D4	88	13	0	0	24	1
D3	85	15	0	0	26	1
D2	76	20	2	2	55	0
D1	85	15	0	0	41	2

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 41. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		8
Kommunikation og information		3
Kontaktperson		1
Kvalitet i behandling		11
Pleje		12
Relationer til personale		15
Ventetid		0

ONKOLOGISK AFD. D**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Jeg var syg pga. bivirkninger fra kemoterapi, mavesmerter, diarre og blæner i munden så store, at jeg skulle bedøve huden, før jeg kunne spise.	Godt
4	Indlagt akut pga. feber efter kemokur.	Godt
6	Akut indlæggelse pga. vejrtrækningsbesvær.	Virkelig godt
9	Jeg var ikke indlagt. Jeg var til behandling for lungekræft, og der blev jeg meget fint modtaget. Jeg havde de samme sygeplejersker som kontaktperson, og den samme læge hver gang.	Uoplyst
11	Jeg ventede i tre timer på en læge.	Godt
15	Hurtigt og effektivt.	Virkelig godt
18	Jeg havde pludselig fået feber over 38,5 og ringede til Onkologisk Afdeling. Her fik jeg at vide, at de gerne ville se mig straks. Det var om aftenen. Efter blodprøvetagning og svar blev jeg indlagt. Der var en ledig seng til mig!	Godt
20	Har ikke været indlagt, kun behandling.	Godt
	ID Kommentarer - D4	Samlet indtryk
2	Jeg blev henvist fra Skejby [i juni] og fik min første []behandling knap to uger efter.	Godt
10	En kaotisk tid, var indlagt på andet sygehus først.	Godt
	ID Kommentarer - D3	Samlet indtryk
2	Akut indlæggelse. Ventetid på transport (tre timer) følges som virkelig lang.	Virkelig godt
4	Jeg havde ingen ventetid.	Virkelig godt
6	Akut indlæggelse (havde en åben indlæggelse).	Virkelig godt
7	Det var akut.	Godt
8	Kom fra Skejby efter behandling med ambulance.	Godt
9	Var til observation i et døgn efter CT skanningen.	Uoplyst
11	Kom ind via 112.	Virkelig godt
12	Har siden foråret (før iværksættelse af tredje kemobehandling mod uhelbredelig kræft) til starten af september (kemobehandling slut) været indlagt adskillige gange (mellem et døgn og en god uges tid). Har i dette forløb været kontinuerligt ramt af diverse utilsigtede hændelser, som spænder fra fejlmedicinering til infektioner (inklusive efterladt plastiktråd/ledning) i sår efter mislykket indsættelse og fjernelse af port til central veneadgang. Sidstnævnte har de seneste par måneder betydet daglig/hver anden dags rensning af sår, som endnu mangler en del før heling... De pågældende oplevelser (og altså ikke ubehaget ved kemobehandlingen) gør, at jeg for ikke at udsætte mig for nye/flere fejl eller skader nok vil takke nej til yderligere kemobehandling, når det bliver aktuelt.	Godt
13	Jeg blev indlagt efter en henvendelse til afdelingen, fordi jeg havde høj feber. Man sendte en ambulance ret hurtigt. Meget effektivt.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - D2	Samlet indtryk
3	Jeg havde problemer med at spise (madlede og opkast), kom til lægekonsultation på afdelin-	Uoplyst

	gen, og her aftalte vi indlæggelse, og 10 minutter senere var der en seng på D2 parat til mig. Utroligt flot!	
✎ 5	Jeg var indlagt [en hel weekend].	Virkelig godt
✎ 6	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
✎ 7	Jeg forstår ikke, hvad ideen er med, at man skal ind på sygehuset til snak dagen før man indtager jod-tabletter og bliver isoleret. Tid og økonomi fylder meget og er et irritationsmoment, som gør mig negativ.	Virkelig godt
✎ 11	Akut indlagt.	Godt
✎ 12	Jeg ringede pga. forstoppelse og kom ind med det samme.	Godt
✎ 15	God konsultation, inden jeg blev indlagt. Fik afklaret de nødvendige spørgsmål.	Virkelig godt
✎ 18	Jeg blev glemt i systemet og måtte vente [flere] måneder på efterbehandling. På trods af at jeg egentlig skulle behandles indenfor to måneder. Ydermere stod der i brevet, at jeg ikke kunne komme på andre tidspunkter, da jeg blev behandlet indenfor to måneder!	Uoplyst
✎ 19	Jeg blev indlagt af det palliative team.	Godt
✎ 20	Der var fejl i vejledningen, der i øvrigt lignede noget, der havde været igennem kopimaskinen lidt for mange gange. Selve indkaldelsen var skrevet med skrifttypen Comic Sans, der oftest anvendes til invitationer til børnefødselsdage. Det virker lidt underligt, at den skrifttype anvendes i en indkaldelse til behandling for kræft.	Godt
ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
✎ 3	Ikke udover at alt var planlagt, så det forløb planmæssigt. Perfekt.	Virkelig godt
✎ 5	Altid god modtagelse, men ofte ventetid med seng og endnu værre tiden for modtagelse af kemo.	Godt
✎ 8	Nej, alt har været en positiv oplevelse.	Virkelig godt
✎ 13	En oplevelse af, at på den ene side at blive håndholdt og virkelig godt passet på i forhold til klare retningslinjer, og når man kom ud over det, var der usikkerhed og en vis grad af inertie og tøven blandet med uvidenhed. (Skræmmende!). Sødt personale.	Godt
✎ 14	Som jeg husker det, var jeg på ingen måde klar over, at vi snakkede [mange måneders] behandling. Så jeg blev noget overrasket. Havde regnet med [få måneder].	Virkelig godt
✎ 19	Kom ind med det samme uden ventetid.	Virkelig godt
✎ 24	Jeg husker det som om, at alt gik hurtigt og glat.	Virkelig godt
✎ 25	Har ikke haft ventetid.	Uoplyst

ONKOLOGISK AFD. D**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
2	Der blev taget hånd om en lige fra starten, og personalet på afdelingen får min bedste anbefaling. De var smilende og venlige både på afdelingen og i receptionen.	Virkelig god
4	Modtaget godt i en aftenvagte.	God
6	Meget grundige undersøgelser, megen venlighed.	Virkelig god
8	Manglede lidt empati.	God
11	Jeg kunne ikke få svar på hvor lang tid, det ville tage, før jeg kunne blive tilset af en læge.	God
15	Sødt og hjælpsomt personale.	Virkelig god
18	Alt virkede veltilrettelagt.	God
ID	Kommentarer - D4	Modtagelsen
8	Jeg har aldrig troet, at et personale kunne være så effektive og smilende, lige til UG.	Virkelig god
ID	Kommentarer - D3	Modtagelsen
8	God, venlig og hjælpsom.	God
10	Meget venligt personale.	Virkelig god
ID	Kommentarer - D2	Modtagelsen
1	Alt i alt en god oplevelse.	God
3	Jeg blev modtaget af to sygeplejersker, der med det samme fortalte mig hvilken plan, de havde lagt for mig. De undskyldte meget, at jeg skulle ligge på en tosenstue, men jeg var bare glad for at kunne komme til så hurtigt.	Virkelig god
7	Sygeplejerskerne er super gode :).	Virkelig god
9	Modtagelsen var god med gennemgang af indlæggelsesforløbet. Men i indlæggelsespapirerne står der, at isolationsperioden [] er tre til fem dage, og på indlæggelsesdagen fik jeg at vide, at det kun var en til to dage, hvilket kom til at holde stik. Det ville være en god ide, at få rettet i de papirer patienterne får tilsendt, så man ikke uden grund skal gå og frygte isolation i tre til fem dage.	Virkelig god
11	Godt modtaget.	Virkelig god
14	Fint.	God
16	Alle var søde, venlige og imødekommende.	Virkelig god
18	Jeg forstår ikke, at jeg skulle ind og tale med en læge, som intet havde med jodbehandling at gøre. Hun ville bare høre om mig, mine børn og sygeforløb. Jeg har også et arbejde, jeg skal passe, så jeg bryder mig ikke om ventetid.	Dårlig
ID	Kommentarer - D1	Modtagelsen
3	En venlig og imødekommende modtagelse. Informativ.	Virkelig god
5	Meget god og imødekommende. Sygeplejersker gode og opmærksomme på ankomst.	God
9	Er altid venlige og viser en rundt på afdelingen.	Virkelig god

- | | | |
|---|--|--------------|
| ✎ | 10 Første gang virkelig god :-). Anden gang var personalet ikke informeret om, at jeg kom. Tredje gang var der ikke plads på afdeling NN. Blev henvist til at overnatte på tilstødende afdeling. | Dårlig |
| ✎ | 13 De fleste af gangene kom jeg direkte på stue, det var dejligt. De gange, jeg ventede i dagligstuen var trælse. | God |
| ✎ | 14 Søde, venlige mennesker, der gjorde alt for at tage hele dommedagsstemningen ud af indlæggelsen. Og så sagde de tingene, som de var. | Virkelig god |
| ✎ | 15 Jeg blev modtaget af en sygeplejerske, som jeg kendte i forvejen fra [en tidligere behandling]. Det gav mig en stor tryghed at møde kendte ansigter. | Virkelig god |
| ✎ | 16 Meget professionelt personale. Venligt og imødekommende. | Virkelig god |
| ✎ | 20 Det er rart, når det er samme sygeplejerske, der tager imod hver gang. | Virkelig god |
| ✎ | 22 Sygeplejerskerne har travlt, så der er ikke så meget tid til samtale, når man skal indlægges. | God |
| ✎ | 24 Meget empati fra personalets side. Især min kontaktperson skal have stor ros. | Virkelig god |

ONKOLOGISK AFD. D

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Fejlhåndtering
3	Forkert medicin.	Uoplyst
16	Dobbelt dosis antibiotika. Tablet prednisolon, hvor det skulle gives intravenøst.	Godt
ID Kommentarer - D4		Fejlhåndtering
5	Manglende indkaldelse til scanning. Manglende indkaldelse til kemobehandling.	Godt
7	Fejl vedrørende mængde af []behandlinger. Oplyst [et antal] i stedet for [et andet], som var aktuelt.	Godt
9	Kemoterapi var forkert.	Godt
10	Man glemte at veje mig (sondemad).	Godt
ID Kommentarer - D3		Fejlhåndtering
3	Min hustru fik indopereret [nogle] porte, men ingen af dem kom til at virke til stor ærgrelse for personalet [].	Virkelig godt
5	De fejlmonterede min ilt, så jeg lå uden ilt i en nat.	Godt
7	Jeg måtte ikke rejse mig op i fire timer, men da jeg var ved lægerne NN, bad jeg om at komme på toilet. De sagde, at jeg bare kunne gå på toilet. Det gør jeg, men fik store smerter. Jeg skulle have haft et bækken.	Virkelig godt
12	Nogle er beskrevet i forbindelse med et af de første spørgsmål. Vil her lige tilføje, at det med faste kontaktpersoner som sikring for et sammenhængende behandlingsforløb bare ikke fungerer. Jeg har spurgt ind til det flere gange, netop fordi jeg har erfaret, at forskellige personer gør og siger forskellige ting. Er overbevist om, at det kunne spare mange ressourcer for systemet med én fast kontaktperson og ligeså være en stor personlig støtte i en tid, hvor man som patient ikke har meget energi og overskud. De (fleste) sygeplejersker har været søde og hjælpsomme, men det har ofte vist sig begrænset, hvad de kan gøre, når fejlene er sket.	Godt
ID Kommentarer - D2		Fejlhåndtering
8	Kontaktpersonen glemte en undersøgelse, jeg skulle have foretaget.	Godt
16	Under operationen blev et lymfekar i halsen ramt. Det blev ved med at lække i lang tid. Det kostede ca. 14 dage ekstra med [special]kost.	Uoplyst
18	FORKERTE INFORMATIONER. Troede at jeg skulle have lavet en [] inden [en bestemt behandling] og pludselig skulle det ske om mandagen.	Dårligt
20	Jeg fik ordineret en for lav dosis stofskiftemedicin, hvilket blev opdaget af en læge på en anden afdeling.	Dårligt
ID Kommentarer - D1		Fejlhåndtering
10	Gav tilsagn om at deltage i et forskningsprojekt. Oplevede, at der ikke var styr på logistikken. Blev bl.a. ringet op: "Du er udeblevet fra en aftale". Hvilket IKKE var tilfældet.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
11	En enkelt gang blev jeg indkaldt til kemo for hurtigt, fordi den forrige gang måtte der gå en ekstra uge (pga. at immunforsvaret var "nede"), før det kunne gennemføres. Og det havde man så overset.	Godt
12	Fejlen i mit behandlingsforløb har INTET at gøre med Aarhus Universitetshospital [].	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 13 Medicinforglemmelser med hensyn til justeringer og afstemning af mundtlige aftaler. | Godt |
| ✎ | 23 Midt i behandlingen gik der hul i venen, og kemo trængte ud i armen. Efterfølgende nu efter [få] uger hævelse, svie, følelsesløshed i arm og fingre [] (Jeg vidste ikke, at det kunne ske). | Uoplyst |
| ✎ | 25 Jeg går ud fra den gang, jeg var indlagt, hvor min lunge klappede sammen. Jeg ringede om natten før indlæggelsen. Talte med en læge to gange. Jeg var meget dårlig. Talte med en læge, da jeg kom ind og blev heller ikke forstået. Blev overført til Skejby og taget ud af kemo. | Virkelig godt |

ONKOLOGISK AFD. D

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
4	Lå på et andet afsnit over weekenden pga. pladsmangel. Mandag var overflytning til min rigtige afdeling ikke rigtigt koordineret. Ingen vidste rigtigt noget.	Godt
5	Jeg vil hermed rette en særlig tak til Afdeling S, stråle- og kemobehandling, på Aarhus Sygehus. De er uvurderlige.	Virkelig godt
7	[Behandlingstider] passede nogle gange meget dårligt til [transporttider], da jeg bor [langt væk]. Mange gange kunne det ikke rigtig passes ind, særligt om efteråret med få [afgange]. Fået [behandling mange] gange.	Virkelig godt
12	Jeg har været til undersøgelse og behandling på flere afdelinger på Aarhus Universitetshospital og andet sygehus de sidste måneder, og jeg savner en ansvarshavende læge/instans for forløbet og arbejdsdelingen.	Godt
16	Der er lidt meget ventetid på kemobehandlingerne. [].	Godt
17	Når man indlægges på D1, der har weekendlukket, er det vigtigt, at planen holder. Dette skete IKKE!	Godt
18	Frustration over, at forskellige læger ikke var enige om, hvorvidt den korrekte antibiotika var opstartet. Uoverensstemmelsen gav utryghed. Det virkede som om en ny læge, der gik stuegang, ikke ville afvente resultat af den nyligt startede behandling med en mindre bredspektret antibiotikatype. Denne viste sig imidlertid at kunne klare at få tallene op efter yderligere en dag.	Godt
ID	Kommentarer - D4	Samlet indtryk
2	Sygeplejerskerne havde sat sig ind i tingene og var meget engagerede. Desværre, var det næsten en ny læge, hver gang jeg var til samtale, og jeg følte ikke ret ofte, at de havde sat sig ordentligt ind i mit sygdomsforløb.	Godt
4	Bortset fra et enkelt tilfælde har jeg kun mødt et smilende, forstående, godt orienterende personale. Imødekomme ikke at forglemme. Så den skræk, jeg altid har haft for sygehuse, er blevet gjort til skamme. Så alt i alt: super personale i et super sygehus.	Virkelig godt
10	Skift imellem sygehuse (ikke ok). 14 dage på et andet sygehus, ikke ok (nærmest spildt).	Godt
ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
1	Man bør ikke have samtaler i glasburet for enden af gangen. Det er ikke behageligt at få en trist besked, når alle kan se en.	Godt
3	Vi bor [i en anden by], og det var mig ubegribeligt, at Aarhus og et andet sygehus ikke kunne arbejde bedre sammen, f.eks. skanning, blodprøver. Det SKULLE være i Aarhus, men undersøgelserne kunne for patientens skyld være foregået i [den anden by]. Megen kørsel kunne være undgået.	Virkelig godt
6	Min akutte indlæggelse sker pga. [for højt] blodsukker fremkaldt af [behandling for lungerne]. Hvis der havde været større opmærksomhed på denne åbenbart oplagte bivirkning, ville jeg ikke være blevet så alvorligt svækket. Overflytning til anden afdeling skete samme dag, da jeg blev flyttet fra én stue til en anden [] (altså flere flyt samme dag).	Virkelig godt
8	For lang ventetid på læge for udskrivning. Fantastisk hjælp fra sygeplejerske før afgang.	Godt
11	Afdeling D3 og dens personale var rigtig gode. Forløbet forud, med akut indlæggelse på skadestuen, gik dog ikke ret godt: Ingen information, [mange] timers ventetid, et scanningssvar, der forsvandt og skulle faxes igen og ingen mad eller drikke i ventetiden.	Virkelig godt

















✎ 12	Det har været hårdt arbejde og meget ofte krævet forhandlinger med læger eller sygeplejersker, som ikke havde læst journalen ordentligt f.eks. om, hvad og hvordan ting skulle foregå. Det er ikke rart at opleve, at ting, man har bedt om at få skrevet i journalen, ikke bliver det.	Godt
✎ 13	Man gjorde utroligt meget for, at jeg skulle få det bedre, og det var ikke let, da jeg hverken havde appetit eller lyst til at drikke. Jeg har været dybt taknemlig over den omsorg, der blev vist mig. Afdelingen fortjener al den ros, der kan tænkes.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
✎ 3	Alt foregik helt fint. Jeg følte mig hørt og taget alvorligt. Jeg synes både sygeplejersker og SOSU'er kom med gode forslag til, hvordan jeg kunne spise mere.	Uoplyst
✎ 5	Der var lang ventetid og ingen vished om tidspunkt angående stuegang for hjemsendelse (Weekend).	Virkelig godt
✎ 11	Blev taget rigtig godt af. Kunne ikke huske, hvad der var sket / skulle ske, fik fuld hjælp af personalet.	Godt
✎ 18	Der er simpelthen ingen kommunikation mellem afdelingerne. Jeg har virkelig følt mig som et nummer. Ingen empati.	Uoplyst
✎ 19	Her er forløbet: 1. Indkaldt på [afdeling] [] 2. Radiolog indkalder 3. Men ingen ved hvornår 4. Så jeg ligger og venter 5. Som ikke akut prioriteres jeg bagud. 6. Dvs. typisk til eftermiddagsvagten []. Så jeg ligger og venter og venter!	Godt
ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
✎ 3	Den eneste ventetid, der opstår, og som er uundgåelig, er den tid, der går med fremstilling af kemoen.	Virkelig godt
✎ 6	Jeg oplevede det kun som godt.	Virkelig godt
✎ 12	Det er absolut under al kritik, at jeg måtte igennem [to andre sygehuse], før jeg kunne komme endeligt i gang med min behandling på AUH []. Jeg fik mange forkerte informationer ISÆR fra det første sygehus, og der var mange dobbelte undersøgelser, alt imens jeg bogstaveligt talt kunne mærke min kræftknode vokse.	Virkelig godt
✎ 14	Overordnet er/var det meget godt. Men det var svært at affinde sig med uvisheden i forbindelse med de to første kemobehandlinger, som kunne tage meget lang tid.	Virkelig godt
✎ 25	I forløbet inden indlæggelse bad jeg om at blive lyttet på af en læge, og denne fik mig så overflyttet til Skejby.	Uoplyst

ONKOLOGISK AFD. D**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
6	Selvom der var forskellige læger, oplevede jeg, at koordinationen mellem dem var god.	Virkelig godt
7	DVD-film, dog visse afsnit om strålebehandling uden lyd. Lægerne til samtalen havde meget travlt, så ventetiden kunne godt være noget senere end aftalt.	Virkelig godt
8	Jeg var indlagt i [flere dage] dage på D1, weekenden over skulle jeg være på [en anden afdeling], hvor jeg oplevede et mere holistisk og empatisk personale. Jeg oplevede dem som meget dygtigere til "tunge patienter" (længere forløb).	Godt
18	Efter mit ønske fik jeg lov at få udskrift af de daglige blodprøver. Det fandt jeg værdifuldt at kunne følge.	Godt
ID Kommentarer - D3		Samlet indtryk
8	Fantastisk dejligt med DVD, takker.	Godt
ID Kommentarer - D2		Samlet indtryk
2	Man kan jo godt selv hjælpe til i den udstrækning, som man kan, og ikke skal have det hele på et sølvfad. Og kun rykke i klokken, hvis der er brug for hjælp og ikke fordi, man keder sig.	Virkelig godt
3	Min indlæggelse på D2, [], var en lille del af min helbredelse for kræft. Jeg har intet at udsætte på den information, jeg fik i forbindelse med indlæggelsen på D2.	Uoplyst
4	Måske man kunne udlevere pjecer om livet efter en kræftdiagnose?	Virkelig godt
5	Jeg fik mest information fra sygeplejersker og sygeplejer.	Virkelig godt
9	Som nævnt tidligere i dette spørgeskema passer skriftlig information om tid i isolation ikke med virkeligheden. Derforuden kunne informationen om, hvilke fødevarer man skal undgå i tiden inden radioaktiv jodbehandling, godt være mere nuanceret.	Godt
11	Altid god information.	Godt
13	Jeg foretrækker personlig samtale. I trykt materiale er ikke mulig for uddybende information.	Godt
14	Fik ikke noget skriftligt materiale, kun mundtligt.	Virkelig godt
15	Eftersom flere af de givne emner var uddateret eller forældet, blev jeg nødt til at finde tingene på nettet. [Nu] har jeg tilegnet mig tilstrækkelig viden og forståelse til at [få] afkræftet [de] spørgsmål, jeg stillede efterfølgende.	Virkelig godt
18	Jeg var forsøgskanin, så informationsmateriale var slet ikke rettet til. Generelt synes jeg ikke, jeg er blevet informeret grundigt om, hvorfor [sygdom] opstår, og om man kan gøre noget for at forhindre det. Svaret var bare: "Det kan jo være ligegyldigt for nu er [det] væk!". Jeg har fået mange forskellige svar. Jeg undlod at spørge og ønskede bare så korte ophold som muligt. Manglede virkelig EN kontaktperson gennem hele forløbet.	Uoplyst
19	Min indlæggelse er reelt en anbringelse i en ventesaal til Radiologi. Det må farve mine svar.	Godt
ID Kommentarer - D1		Samlet indtryk
3	Jeg er selvfølgelig pga. min sygdomshistorie godt informeret også løbende om nye tiltag. Jeg mærker tydeligt, at de er opmærksomme på, at jeg er meget spørgende og gerne ønsker at være opdateret.	Virkelig godt
6	Den har været fin hele vejen igennem.	Virkelig godt

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 7 Har følt, at en masse ting er blevet holdt skjult, og flere spørgsmål er blevet undgået. | Godt |
| ✎ | 13 Jeg er i høj grad blevet holdt på et højt niveau af information af den læge, der havde hånd i behandlingsprotokollen: NN. Altid følt, at jeg kunne henvende mig når som helst. Det er fortrinsvis hans fortjeneste, at jeg har følt mig tryk. Sekundært min kone, og på tredjepladsen kommer personalet, men de er søde og venlige, skønne. | Godt |
| ✎ | 14 Jeg læste det kun sporadisk og lænede mig i stedet op ad den mundtlige information. | Virkelig godt |

ONKOLOGISK AFD. D**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
 1	Jeg blev indlagt med stærke mavesmerter og diarré. Da jeg tog meget [medicin] inden indlæggelsen, holdt diarreeren helt. Men det begyndte igen efter udskrivelsen og blev værre. Det var, som om lægerne ikke troede på mig, så jeg havde det meget skidt og værre, da jeg kom. Dvs. efter nogle dage begyndte det igen.	Godt
 7	Alle har været utrolig søde og rare.	Virkelig godt
 11	Det var en forvirrende dag, hvor jeg ikke vidste, om jeg skulle udskrives eller hvornår på dagen.	Godt
 12	Det undrer mig, at efterkontrol af min behandling [] ikke foretages af en anden afdeling.	Godt
 14	Følte mig alene med min sygdom. Følte, at jeg var på vej ned i et stort hul. Følte mig meget alene.	Godt
 18	Ved et senere besøg hos min egen læge, undrede det mig, at denne ikke var informeret/eller havde læst om mit forløb. Dog skal det tilføjes, at dette var første møde med denne læge. Jeg havde bare ventet at hun, inden hun modtog mig, havde orienteret sig om [mit sygdomsforløb].	Godt
	ID Kommentarer - D4	Samlet indtryk
 3	Vi, min familie og jeg, har i mit sygdomsforløb fået en rigtig god behandling. Vi har følt, at man tager sig af mig ved personlig henvendelse.	Godt
	ID Kommentarer - D3	Samlet indtryk
 3	Nej, vi fik en fyldig information af læge NN, som vi efter flere samtalebesøg endelig fik som fast kontaktlæge. Det var meget frustrerende at møde forskellige samtaleforløb. Én læge kunne vi ikke forstå, og hun sikkert heller ikke os [].	Virkelig godt
 11	Det var trygt for både mig og min familie, at jeg havde en åben indlæggelse, da jeg blev udskrevet.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - D2	Samlet indtryk
 8	Fortalte kontaktperson, at jeg følte mig psykisk udmattet af hele sygdomsforløbet. Spurgte, om hun vidste, om der eksisterer noget []rehabilitering i [kommunen]. Det vidste hun ikke, men ville undersøge det og give mig besked. Har stadig ikke hørt noget, og det er over en måned siden nu. Har været på [et center] en enkelt gang, hvor jeg fik at vide, at der ikke er nogen grupper for mig ud over malerkursus, som jeg ikke er interesseret i.	Godt
 10	Dejligt, så åbent læger og sygeplejersker har svaret på spørgsmål under hele forløbet, med undtagelse af scanningsbilleder, hvor jeg nogen gange følte det sløret. En fin udskrivelse, hvor læge NN var faglig og medmenneskelig i TOP.	Virkelig godt
 11	Sov næsten i en hel måned efter ankomst, fordi jeg var meget dårlig.	Godt
 19	Men jeg havde heller ikke brug for information. Jeg vidste alt i forvejen.	Godt
	ID Kommentarer - D1	Samlet indtryk
 1	Kan heldigvis selv tilegne mig viden, så via Kræftens Bekæmpelse har jeg lært en del.	Virkelig godt
 8	Jeg har været dagpatient og er ikke færdigbehandlet.	Virkelig godt
 10	Det kunne optimere trygheden, hvis man, efter behov, i den første tid, blev ringet op af afdelingen.	Godt

- | | | |
|---|--|---------------|
| ✎ | 13 Jeg kan ikke begribe, hvordan enlige mennesker kan klare sig. Jeg fik maksimal støtte hjemme-
fra og trak på alle mine pårørendes ressourcer, viden, tid og pleje. | Godt |
| ✎ | 20 Jeg ryger ikke. | Virkelig godt |
| ✎ | 22 De kunne godt have beholdt mig en dag længere. Og jeg ikke at vide angående [plastre], hvor-
dan jeg skulle forholde mig og om de skulle skiftes. | Godt |
| ✎ | 24 Har hver gang følt mig godt forberedt på at komme hjem. Personalet er gode til at give den
fornødne information, gode råd og eventuel medicin med på vejen. | Virkelig godt |

ONKOLOGISK AFD. D

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Utroligt søde sygeplejersker. [Pleje]	Godt
3	Bedre information og opfølgning efter hjemsendelse. [Kommunikation og information]	Dårligt
4	Når man ligger tæt ved køkkenet, er der en forfærdelig støj derfra. Vand der løber, opvaske-maskine og høj tale. Derfor bør døren til køkkenet være lukket. [Fysiske rammer]	Godt
7	Boede i nogle uger på patient hospitalet, hvor ALLE var utrolig rare og meget HJÆLP SOMME. Synd der ikke må være en lille hund med!	Virkelig godt
10	Jeg har været fuld tilfreds [i hele perioden]. Kosten var god. Kaffen var guld værd. [Pleje]	Godt
12	Meget venligt personale! [Relationer til personale]	Godt
13	Afdelingen er ikke baseret på længerevarende indlæggelser og mit operationsforløb var lidt uventet.	Godt
14	For mange forskellige både sygeplejersker og læger. For travlt og for stressende. [Pleje]	Godt
18	Alt virkede veltilrettelagt.	Godt
19	Jeg vil gerne sende min største taknemmelig til hele holdet på D1. Det er fantastisk, at alle kan have så stor et overskud til altid, at være parat til, at hjælpe med et fantastisk humør og en faglighed, som man kun kan beundre. Det er trods alt meget syge patienter, de har med at gøre. Tak for alle de gange, jeg har været indlagt. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
20	Kemoterapi og strålebehandling var super. Personalet var meget, meget dygtige og flinke. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
21	Virkelig sødt og godt personale. Altid venlige og i godt humør. Også selvom de har meget travlt. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
ID Kommentarer - D4		Samlet indtryk
1	Meget venligt og forstående personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Ved indlæggelsen havde jeg et lille sår på albuen, som faldt af et par dage efter indlæggelsen. Om morgenen var der gået infektion i såret, hvilket bevirkede, at videre behandling blev udsat. Jeg talte med en læge om, [om] det ikke var en ide ved indlæggelsen at spørge patienten, om man havde sår nogen steder på kroppen, så man kunne få det pakket ind for at undgå infektion.	Virkelig godt
5	Alle kan gøre tingene lidt bedre, men en rigtig god og acceptabel oplevelse, at være patient på D4. Stor tak til alle. [Kvalitet i behandling]	Godt
6	Jeg synes ikke, at patienter selv skal have adgang til maden, da der er mange, der ikke spritter hænder. Som patient i kemobehandling er det utrygt, da man bliver udsat for unødigt smitte med et svækket immunforsvar. Personalet er gode til at tage hensyn til særlige ønsker og	Godt

	behov. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	
8	Hvis man spurgte om et eller andet, fik man hurtigt og høfligt svar, og vidste de det ikke, fandt de hurtigt ud af det. En stor TAK til HELE staben. [Kommunikation og information]	Godt
10	Afdelingen skal nok være lidt mere opmærksom på den psykiske tilstand hos patienterne.	Godt
ID	Kommentarer - D3	Samlet indtryk
2	Meget positivt, venligt, kompetent og imødekommende personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
3	Samtale i ambulatoriet: Venterum er under al kritik, for små til det antal patienter og pårørende, der ofte er der. Vi var flere gange henvist til at sidde på gangen og vente. Forslag: Inddrag da det nærmeste kontor til venteværelset, det kunne hjælpe meget (vent ikke til Skejby er færdig). [Fysiske rammer]	Virkelig godt
10	Man kan kun være tilfreds med at blive indlagt, for det, der er årsagen, bliver belyst. Fejlen bliver rettet, og man bliver raskmeldt og hjemsendt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
13	Jeg har ikke den store erfaring med hospitalsindlæggelser, men jeg har kun haft positive oplevelser under min indlæggelse på D3. Man kan vel næppe anbefale en sygehusafdeling, men ellers ville jeg da gerne gøre det. :-)	Virkelig godt
ID	Kommentarer - D2	Samlet indtryk
2	Personalet gør det så godt, som de kan. Løber dagen lang for at nå alt og lidt til. Så kan man vist ikke forlange mere. Men patienten skal så sandelig også yde sit til det bedste, så det hele er et fællesskab. [Pleje]	Virkelig godt
3	Det var godt, at der var bestemte sygeplejersker, som var inde i mit forløb, og at andre sygeplejersker alligevel også ville hjælpe, hvis ikke lige "min" havde tid. [Pleje]	Uoplyst
4	Det var en rigtig god oplevelse at være indlagt på Onkologisk Afdeling. Det var svært at møde ind til en døgnis isolation i forbindelse med min [] behandling som [] patient med en kræftdiagnose. Personalet var med til at gøre mit ophold behageligt, tog godt imod mig og tog hånd om mig. Alt i alt overgik indlæggelsen langt mine forventninger! [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
7	Personligt har jeg så mange ideer om, hvad jeg kan bruge min tid på derinde. Men jeg bliver så træt, at jeg ikke får læst eller skrevet noget. Når jeg tænker tilbage, kan jeg huske, at jeg får sådan en kvalmefornemmelse, så jeg bliver utilpas. Hver gang jeg har skullet [været der], har jeg tænkt: "Super, så skal jeg slappe af, læse og hygge". Men det bliver bare aldrig sådan. Er altid ked af det, når jeg er der.	Virkelig godt
11	Lavede min stue til en enestue i flere af dagene, mens jeg var indlagt. Jeg var meget glad for det (men også meget dårlig).	Godt
17	Jeg var isoleret på stuen pga. strålingsfare og fik derfor maden serveret af personalet. Når der bliver serveret varm mad, skal den være varm og ikke halvkold eller halvluken. Det er lidt synd, da maden virker sund og veltillavet. Når man er indlagt, betyder maden utroligt meget, og specielt når indlæggelsen er i isolation. [Pleje]	Godt
19	Pladsmangel er det store problem. Ellers [ville det have været virkelig godt]. [Fysiske rammer]	Godt
21	Fint, men jeg er ikke glad for at blive på sygehuset, og jeg [er] langt fra min familie, og de kan ikke besøge mig. Jeg var helt alene i [flere] dage. Jeg ville bare hjem :-).	Godt

ID	Kommentarer - D1	Samlet indtryk
2	Positivt hele vejen igennem. Er glad for at komme der. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
3	Specielt på opholdsstuen er der små hyggekroge og en god atmosfære. Der er også tid til en lille snak med personalet, hvis der er nogle psykiske ting, man ønsker at få vendt. Med cancer-sygdom har man sine op- og nedture, ikke alle dage er en solskinshistorie. [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
4	Jeg har meget ros til læge NN for en virkelig god behandling af mig. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
5	Nogle patienter er meget plejkrævende, dvs. mange forstyrrelser og nattesøvn ødelægges. Kan der tages hensyn til dette ved indlæggelse, når der fordeles til stuerne?	Godt
7	De var altid meget behjælpelige, men dog svære at få fat på til tider. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
8	Både i strålebehandling og i kemoterapi har jeg kun mødt omsorgsfuldt og dygtigt personale. [Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Personalet var utroligt venlige og altid i godt humør. [Relationer til personale]	Virkelig godt
10	Godt med en kontaktperson. Dygtigt, kompetent personale. Men behandling indebar [adskillige] timer på ryggen på specialmadras. Denne madras var ikke/kunne ikke aflaste optimalt. Selv med min beskedne sundhedsfaglige viden ved jeg, der findes bedre. Så hermed et ønske til fremtidens patienter med lignende behov. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling]	Godt
12	[] Mit behandlingsforløb FØR ÅUH var meget dårligt, men på ÅUH har jeg følt mig meget tryk. Det personale, jeg har været i kontakt med, har været meget professionelle men har samtidig været meget menneskelige og helt nede på jorden. Uden undtagelse. Da den daglige behandling med stråler/kemo var slut, og jeg var lidt skidt, savnede jeg trygheden ved personalet. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
13	Fin hygiejne. Venligt og omsorgsfuldt personale. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Godt
14	Lægerne og sygeplejerskerne fortjener den størst mulige ros. For deres kompetence og deres menneskelighed. Og det gode humør! [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
15	Der blev taget hensyn til, at jeg havde lang transport til sygehuset. Ved akut behandling af følgesygdom blev der taget hånd om det telefonisk, og medicin udleveret på mit lokale apotek. Utroligt dygtige sygeplejersker, der kender alt til sygdommen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
17	De var virkelig søde og hjælpsomme, og kom ligeså snart, man havde brug for hjælp. De skal have et stort 12-tal. :-). [Pleje]	Virkelig godt
18	Jeg er så tilfreds med mit ophold på afdelingen. Jeg er blevet behandlet som en velkommen gæst på et fint hotel. Jeg har ikke på noget tidspunkt følt mig som "patient", men som et almindeligt menneske med brug for hjælp. [Pleje]	Virkelig godt
21	Personalet var virkelig gode til at hjælpe mig, da jeg er dårligt gående. [Pleje]	Godt
24	Hvis alle stuer kunne være indrettet i stil med ungdomsstuer, ville det være virkelig fedt. [Fysiske rammer]	Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på afdelingsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

