

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2013**



**Afsnitsrapport for ambulante patienter på**

**Kirurgisk Ambulatorium**

**Kirurgisk afdeling**

**Hospitalsenhed Midt**

**12-04-2014**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2013 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.365 indlagte og 32.951 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© CFK - Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2014

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra november til december 2013 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 20. august- 30. september 2013. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2013. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	58
Besvarelser fra afsnittets patienter:	35
Afsnittets svarprocent:	60%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



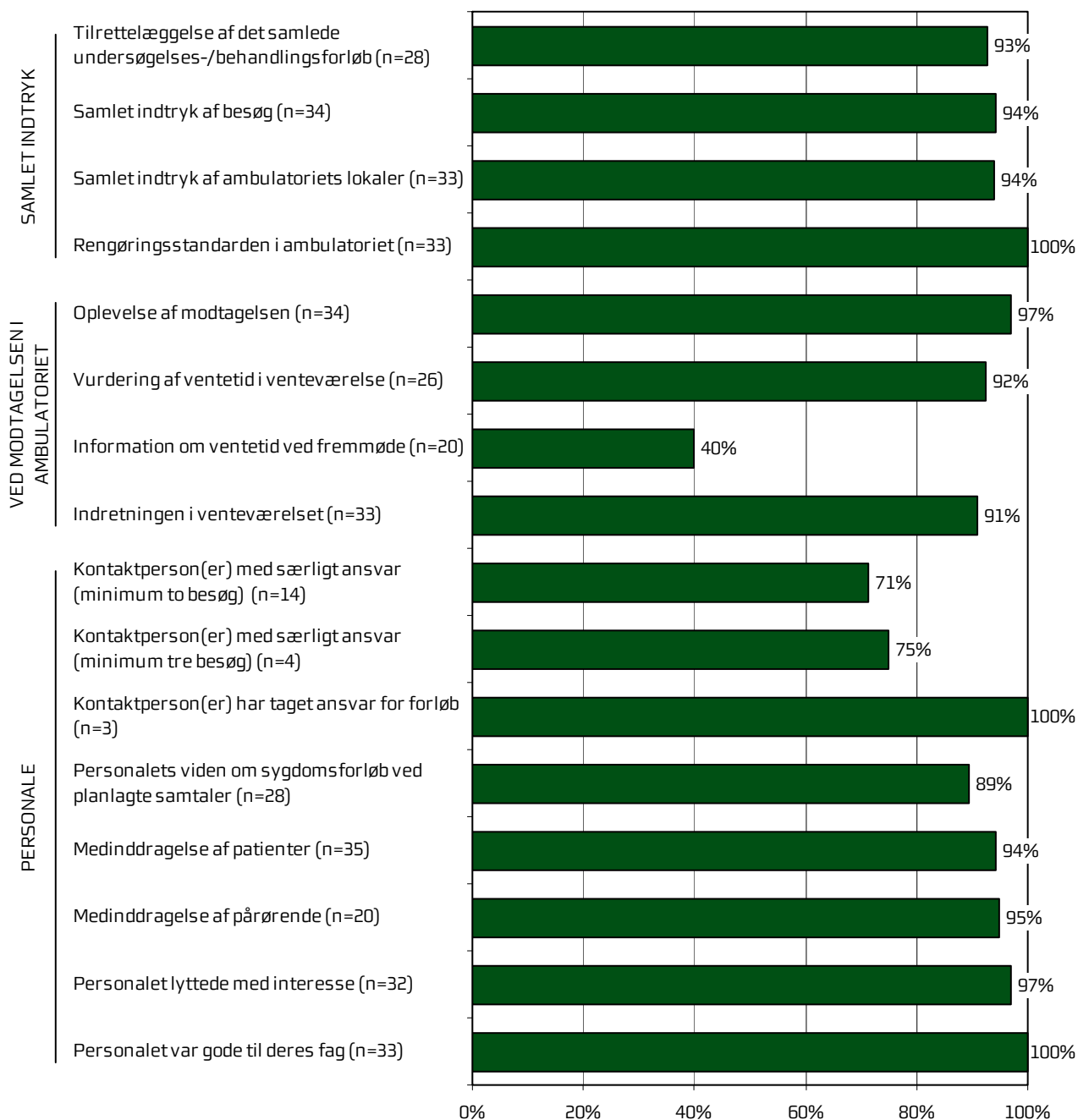


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

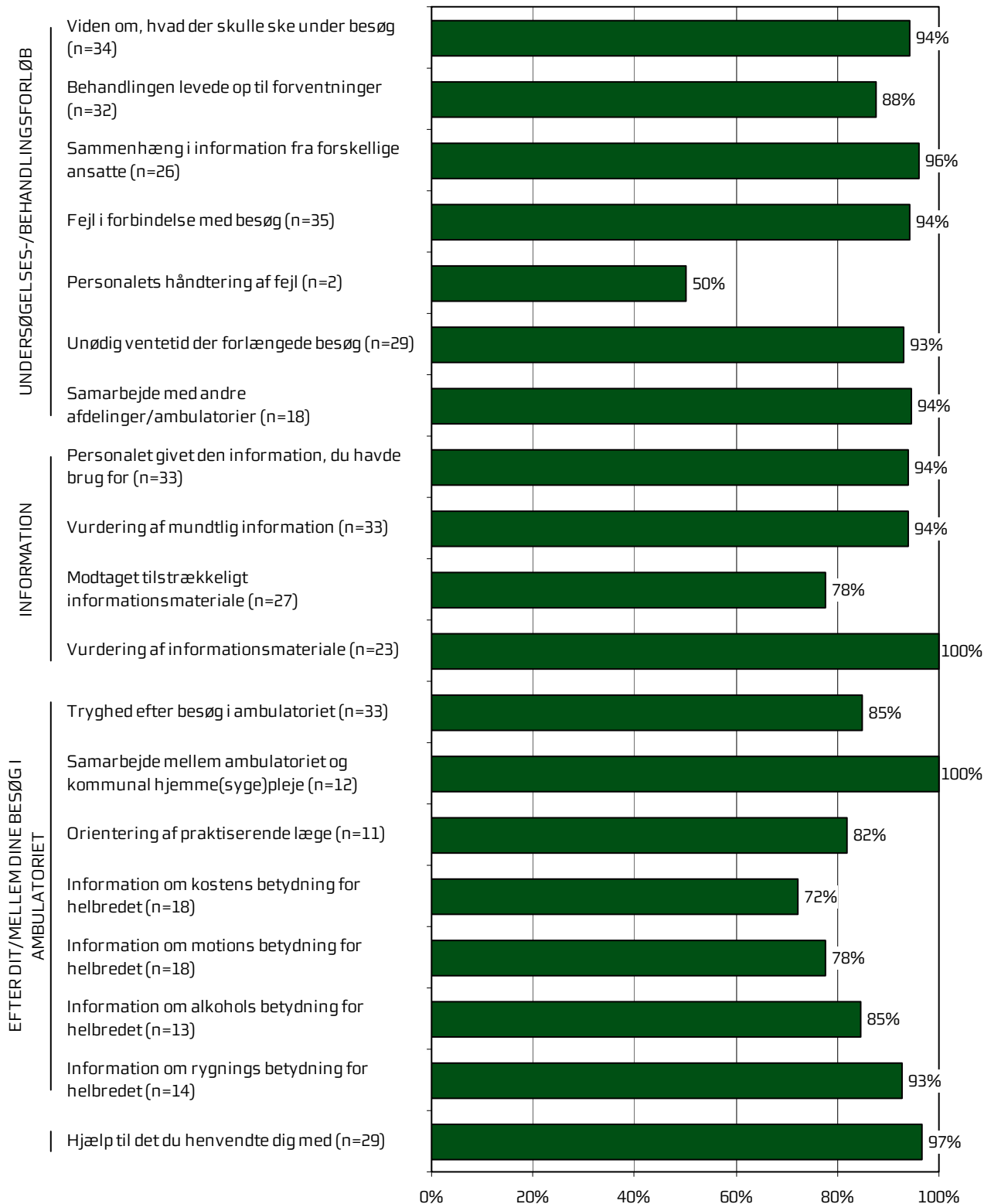
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2011 og 2012 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2011 og 2012 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2013. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2013 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2011 og 2012 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2013
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2013.

2012-tallet er for: Kirurgisk ambulatorium

2011-tallet er for: Kirurgisk ambulatorium

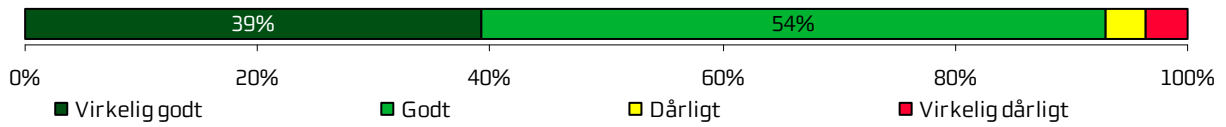
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

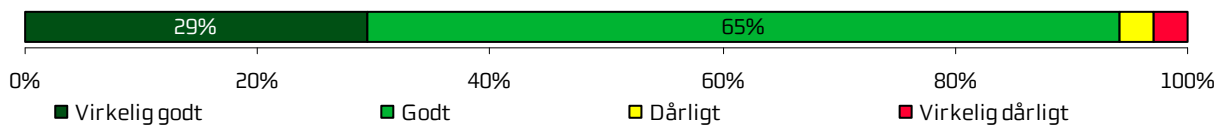
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2013 og henholdsvis afsnittets resultat i 2011 og 2012 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2013 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

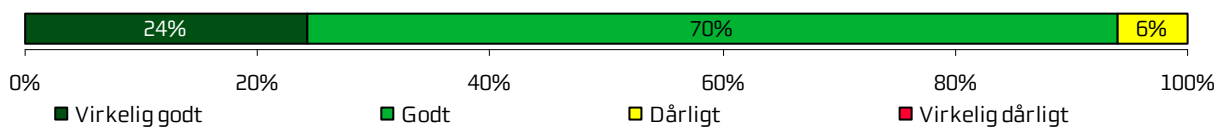
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=28)



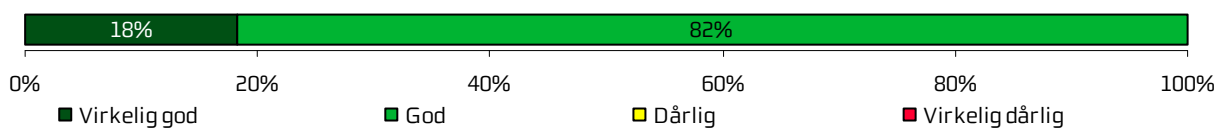
Samlet indtryk af besøg (n=34)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=33)



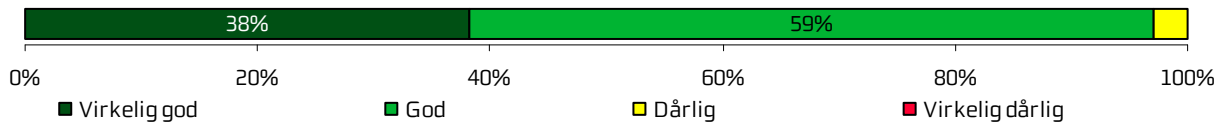
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=33)



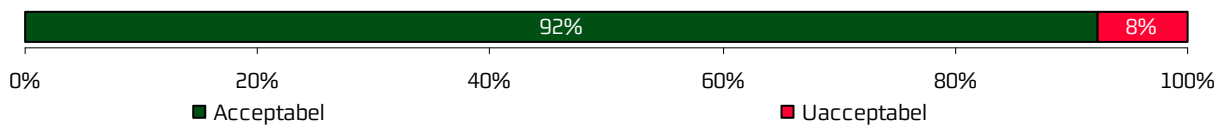
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	94 %	93 %	100 %	83 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	95 %	98 %	100 %	88 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	94 %	93 %	94 %	100 %	77 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	100 %	100 %	100 %	100 %	86 % *	98 % *

## Ved modtagelsen i ambulatoriet

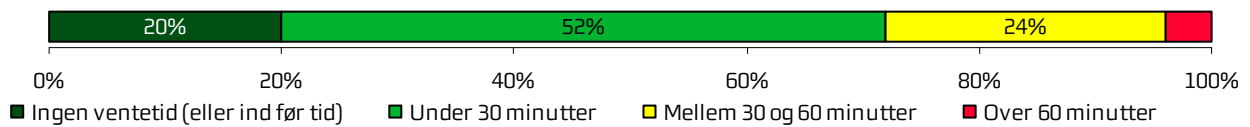
Oplevelse af modtagelsen (n=34)



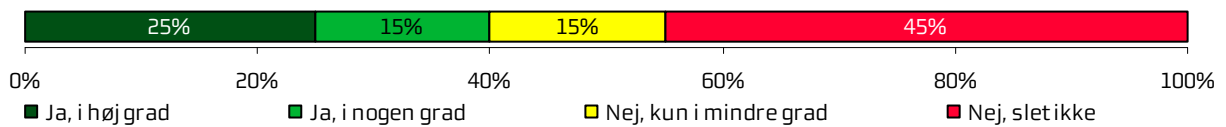
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=26)



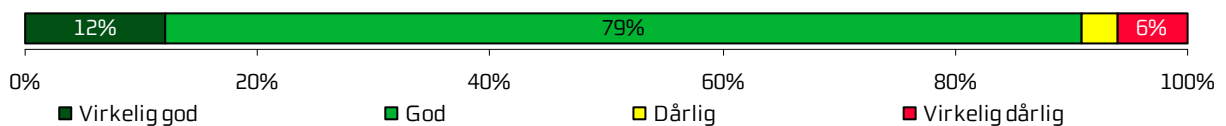
Længde af ventetid i venteværelse (n=25)



Information om ventetid ved fremmøde (n=20)



Indretningen i venteværelset (n=33)

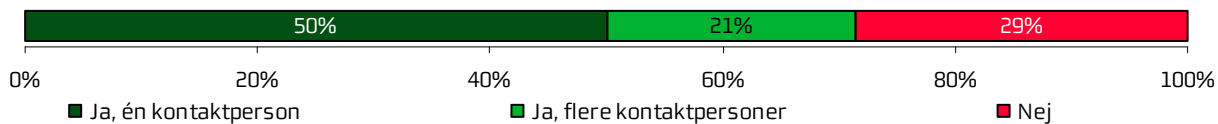




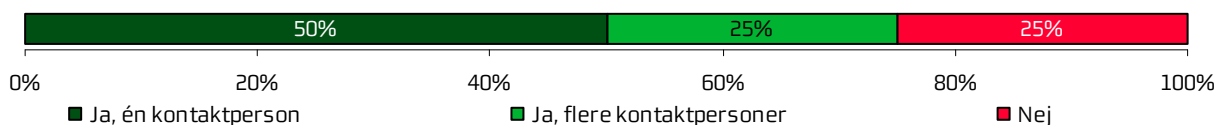
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	97 %	98 %	100 %	100 %	89 %	98 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	92 %	88 %	98 %	100 %	82 %	95 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	-	-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	40 %	42 %	76 % *	86 % *	23 %	44 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	91 %	84 %	84 %	100 %	68 % *	87 % *

## Personale

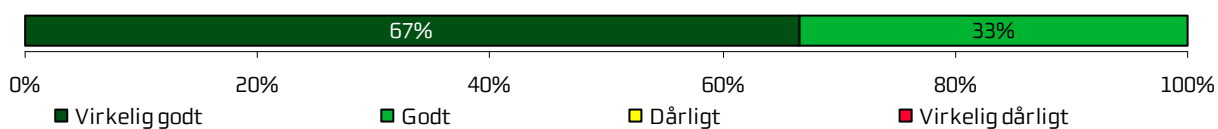
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=14)



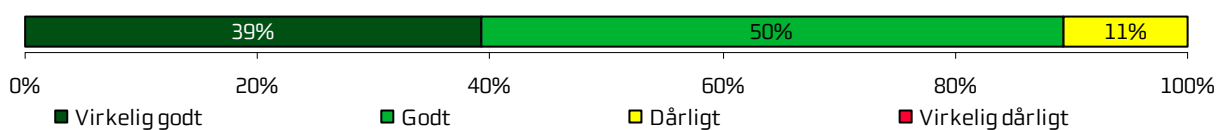
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=4)



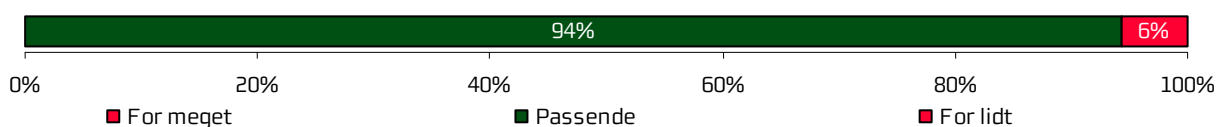
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=3)



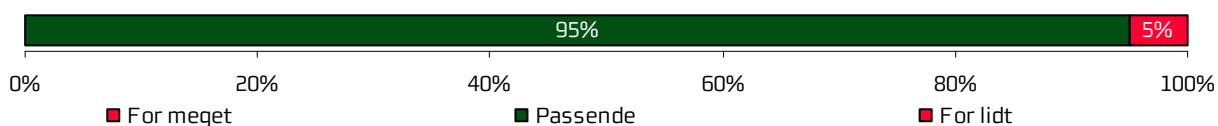
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=28)



Medinddragelse af patienter (n=35)



Medinddragelse af pårørende (n=20)



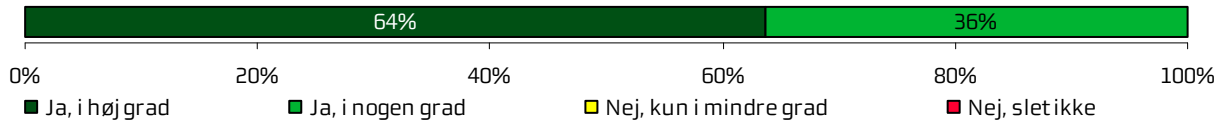
Personalet lyttede med interesse (n=32)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	71 %	64 %	64 %	97 % *	61 %	80 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	75 %	40 %	60 %	100 %	65 %	83 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	100 %	100 %	100 %	97 % *	99 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	89 %	92 %	98 %	100 %	79 %	94 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	94 %	95 %	92 %	100 %	83 %	93 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	95 %	81 %	85 %	100 %	78 %	91 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	97 %	96 %	96 %	100 %	84 % *	95 % *

### *Personale (fortsat)*

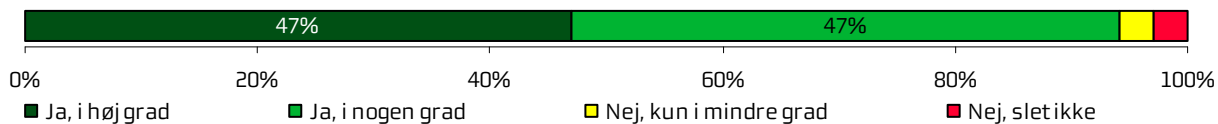
Personalet var gode til deres fag (n=33)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	96 %	94 %	100 %	90 % *	97 % *

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

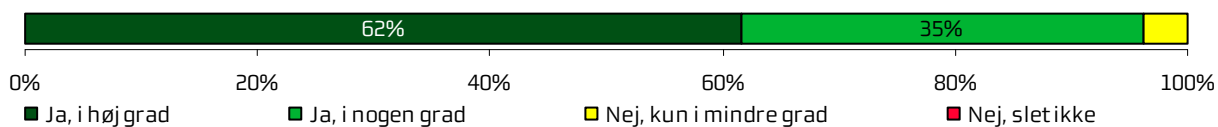
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=34)



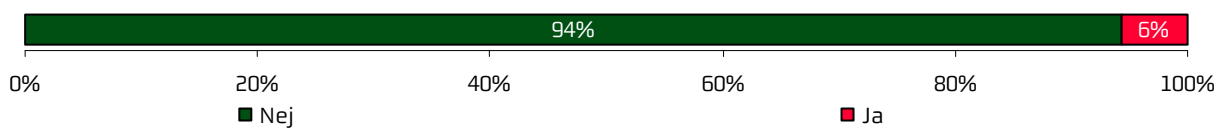
Behandlingen levede op til forventninger (n=32)



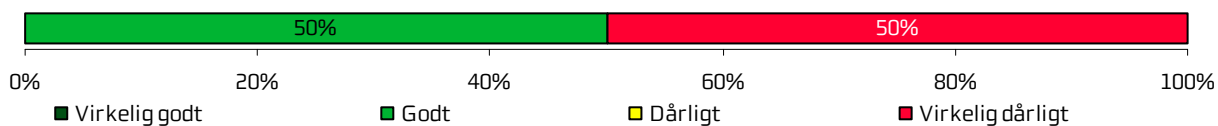
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=26)



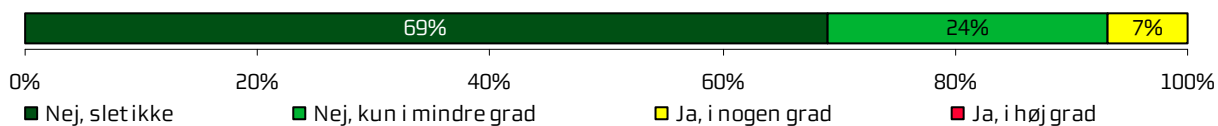
Fejl i forbindelse med besøg (n=35)



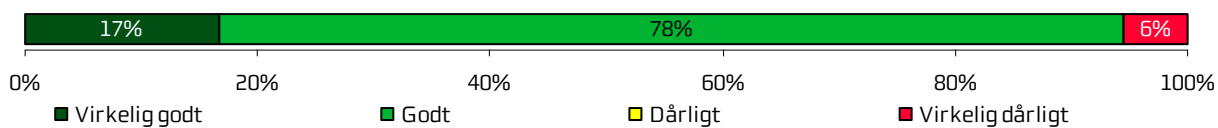
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=29)



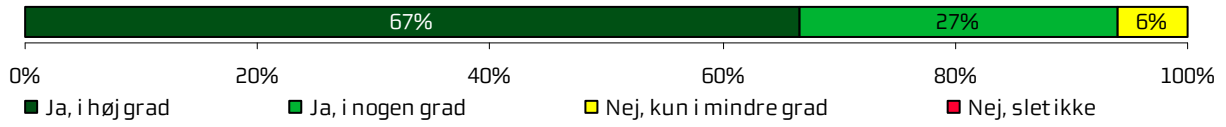
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=18)



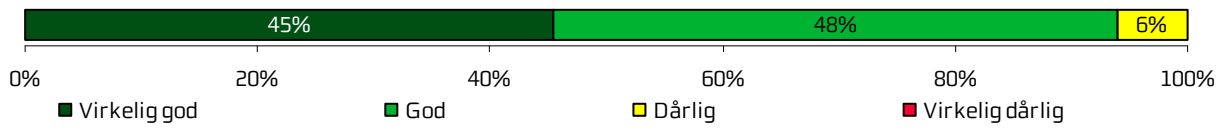
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	86 %	87 %	100 %	70 % *	88 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	88 %	93 %	84 %	100 % *	80 %	92 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	96 %	92 %	95 %	100 %	81 % *	95 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	89 %	92 %	100 %	75 % *	93 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	50 %	50 %	100 %	70 %	50 %	61 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	93 %	90 %	85 %	99 %	65 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	94 %	87 %	90 %	100 %	73 %	92 % *

## Information

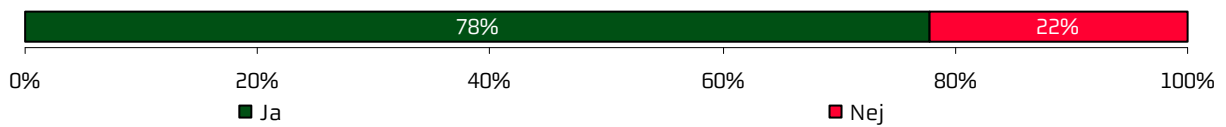
Personalet givet den information, du havde brug for (n=33)



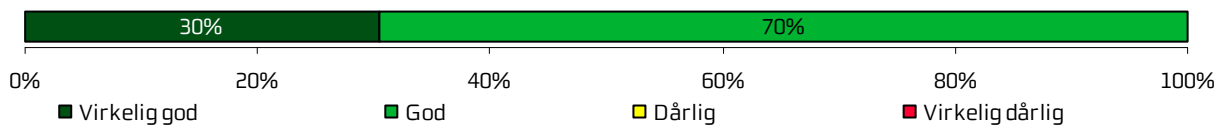
Vurdering af mundtlig information (n=33)



Modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale (n=27)



Vurdering af informationsmateriale (n=23)

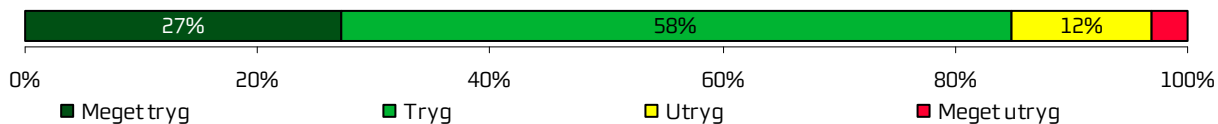




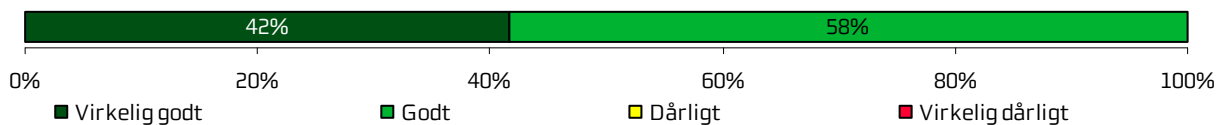
	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	94 %	91 %	94 %	100 %	82 %	93 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	94 %	95 %	96 %	100 %	83 %	96 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget tilstrækkeligt informationsmateriale om din sygdom og/eller behandling?	78 %	-	-	99 % *	66 %	82 %
Hvordan vurderer du det informationsmateriale du fik?	100 %	-	-	100 %	77 % *	93 % *

## Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

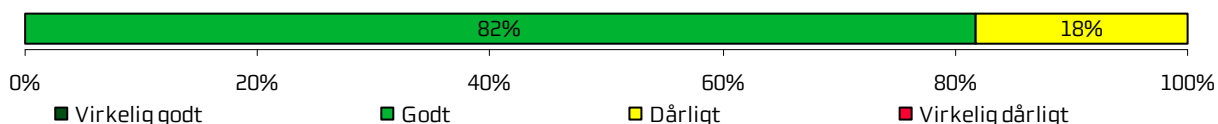
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=33)



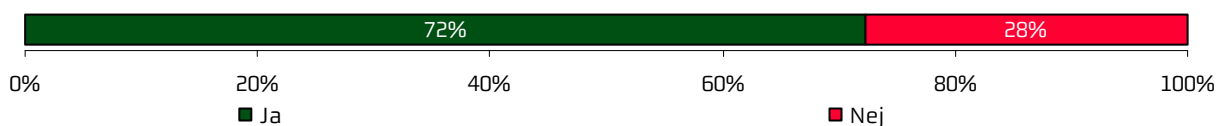
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=12)



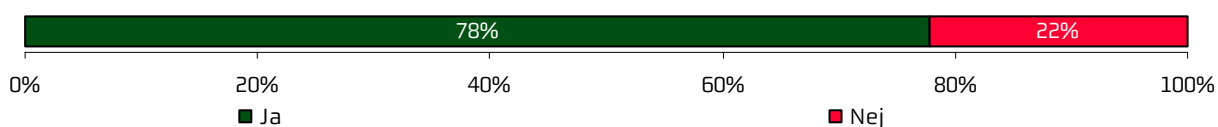
Orientering af praktiserende læge (n=11)



Information om kostens betydning for helbredet (n=18)



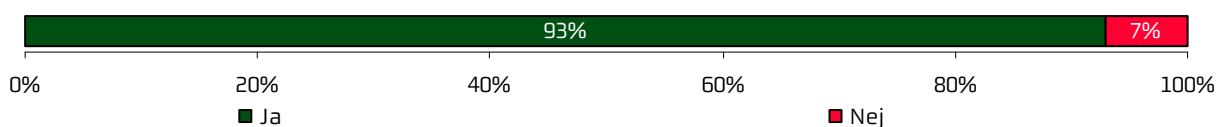
Information om motions betydning for helbredet (n=18)



Information om alkohols betydning for helbredet (n=13)



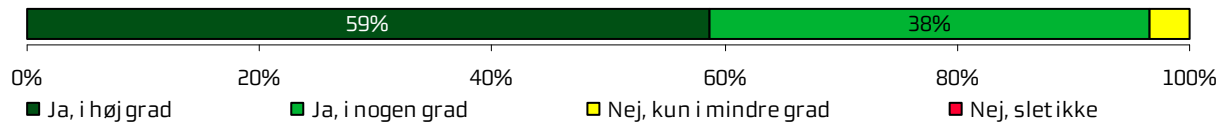
Information om rygningens betydning for helbredet (n=14)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	85 %	88 %	90 %	100 % *	85 %	94 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	80 %	75 %	100 %	84 %	93 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	82 %	88 %	100 %	100 %	65 %	86 %
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Kostens betydning for dit helbred?	72 %	-	-	95 % *	31 % *	62 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Motions betydning for dit helbred?	78 %	-	-	98 % *	34 % *	73 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Alkohols betydning for dit helbred?	85 %	-	-	97 %	30 % *	62 % *
Har du fået tilstrækkelig information fra ambulatoriet om: Rygnings betydning for dit helbred?	93 %	-	-	98 %	35 % *	69 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=29)



	2013	2012	2011	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?	97 %	94 %	93 %	100 %	80 % *	94 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].










Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	2
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	4
Pleje	1
Relationer til personale	1
Ventetid	0




**Kirurgisk Ambulatorium****Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium</b>	<b>Modtagelsen</b>
 1	Blev mødt med smil og hjælpsomhed.	Virkelig god
 5	Jeg blev generelt modtaget godt, men der var lige i starten, syntes jeg ikke, jeg fik nok information om, hvad der skulle ske.	Virkelig god
 6	Personalet var oplysende og imødekommende. Det var rart.	God
 8	Jeg stod ikke på programmet.	Dårlig
 9	Venlig modtagelse.	God
 11	Der er ingen modtagelse, før du kommer ind til NN. Du venter ude på gangen til hun er ledig. Der er to stole og et bord.	Uoplyst
 12	Var den første, der kom ind/mødte. Venteværelset var ved at blive malet, men da jeg ingen ventetid havde, så har jeg ingen kommentarer til det.	Virkelig god
 16	Var ikke smilende og virkede dermed heller ikke så venlig.	God
 17	Lad venligst fagfolkene arbejde i fred, frem for disse elendige målinger. Disse er symbol på en fejlfinderkultur vi ikke har brug for...!	Virkelig god










## Kirurgisk Ambulatorium






### Hvilke(n) fejl oplevede du?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
	7	Forskellige læger, forskellige meninger/holdninger til, hvordan jeg skulle behandles/opereres.	Godt
	8	Jeg skulle have været i narkose. Det kom jeg ikke. Det bar præg af, at jeg ikke var på programmet, og at undersøgelsen skulle gennemføres []. Der blev dog ikke talt om det.	Virkelig dårligt
	17	Stop dog!	Uoplyst

**Kirurgisk Ambulatorium****Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?**





<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Jeg oplevede at en [] læge ikke kunne sende en henvisning til scanning. Først efter tre gange lykkedes det.	Godt
 4	Da jeg har været ved forskellige læger er det svært at 'vurdere' dem samlet. Den første læge var ikke så forberedt, han lyttede ikke så meget, og jeg følte mig ikke så godt tilpas. Den anden virkede derimod meget dygtig, lyttede meget, og jeg gik derfra med en rigtig god fornemmelse.	Godt
 9	Jeg henvendte mig for at høre/få gode råd, så jeg selv kan skifte min stomipose.	Godt
 10	Da jeg havde lidt problemer med, hvilken type jeg skulle bruge, som var bedst for mig, fik jeg en rigtig kyndig vejledning.	Virkelig godt
 12	Følte mig tryk og i gode hænder. Stor ros herfra.	Virkelig godt
 15	Har været til behandling to gange. Dette er en vurdering af mit seneste besøg.	Dårligt
 16	Alt i alt kan jeg kun sige godt om mit behandlingsforløb. Meget kompetente, informerende og medfølelse læger og sygeplejersker. Og en virkelig god service efter indgrebet.	Virkelig godt

**Kirurgisk Ambulatorium****Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 4	Da jeg først er ved at finde ud af, hvad der er galt, har informationerne ikke været nødvendige. Dog er jeg blevet godt informeret inden om, hvad jeg skulle, og hvordan jeg skulle forberede mig og har derefter været indkaldt til samtaler for at få svar. Dette har været meget fint.	Godt
 10	Jeg har haft ringet et par gange med problemer og har straks fået en tid, så problemet kunne løses, og det har været helt perfekt.	Virkelig godt
 12	Manglede mere information til bagefter, f.eks. hvad der kunne være godt eller dårligt at spise.	Virkelig godt
 16	Lægen som lavede forundersøgelsen [], var meget god til at forklare tingene, så jeg ikke blev unødigt nervøs, mens jeg skulle vente på svaret.	Virkelig godt
 17	Glimrende information. Professionelt.	Virkelig godt

## Kirurgisk Ambulatorium

### Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium	Samlet indtryk
 4	Efter første undersøgelse og dertilhørende blodprøver blev jeg indkaldt for at få svar på prøverne. Da jeg ankom var svarene bare ikke kommet, og jeg havde altså været unødigt ulejliget, hvilket var meget utilfredsstillende. Jeg måtte tage fri fra arbejde for ingen verdens nytte. Da prøverne så var kommet, blev jeg ikke indkaldt igen, men måtte selv spørge til dem, da jeg kom ind næste gang.	Godt
 7	Idé at have den samme læge i hele ens forløb.	Virkelig dårligt
 10	Det har været en positiv oplevelse for mig. Jeg er meget tilfreds. Det være med alle jeg har mødt på [et bestemt ambulatorium] i Viborg. Samtlige hjemmeplejere/sygeplejersker har været søde.	Virkelig godt
 13	Nej!	Virkelig godt

## Kirurgisk Ambulatorium

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Kirurgisk Ambulatorium	Samlet indtryk
1	Jeg var glad for, at der var en sygeplejerske til stede, lægen [var svær at forstå], så det var godt, hun kunne hjælpe. [Kommunikation og information]	Godt
2	:-) Stort knus til hende, der tog hånd om mig. Tak for omsorg og vejledning og opmærksomhed på mig lige bagefter. [Relationer til personale]	Virkelig godt
4	Jeg synes generelt, at det har været behageligt og betryggende at komme i ambulatoriet. Derfor er det for mig ærgerligt, at en læge og en unødigt indkaldelse skal skrue vurderingen ned. I tilfældet med lægen var der dog en lydhør sygeplejerske, der reagerede og fik mig sendt videre. Mit indtryk er generelt, at sygeplejerskerne er meget professionelle og kloge, og så skifter det meget blandt lægerne. Den første havde jeg en negativ oplevelse med, hvorimod den anden virkelig var helt modsat og virkede MEGET dygtig. [Kvalitet i behandling]	Godt
8	[ ] Mit indtryk var, at der var noget, som gik galt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
10	De har alle været rigtig gode. NN har jeg været mest ved, de andre kan jeg ikke huske navne på. Jeg er rigtig godt tilfreds. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
11	NN er en virkelig dygtig sygeplejerske, god til at informere og lytte til patienten. Ligeledes anden NN. Kirurgisk Afdeling bryder jeg mig ikke om (dårlig information og personale) efter operation [for nogle år siden] [med komplikationer]. Dårligt colofol projekt og ikke rigtige oplysninger til patienten. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
12	STOR ROS.	Virkelig godt
13	Det var helt OK.	Virkelig godt
14	Man kunne med fordel have nogle hvilestole. Der er mange trin fra man ankommer, til man afhentes, når man som jeg kommer fra Viborg. Også lidt mad ville gøre godt. [Fysiske rammer, Pleje]	Godt
17	Personalet gør et stort og nyttigt arbejde.	Virkelig godt





