

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for ambulante patienter på

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Jysk Sexologisk Klinik

Regionshospitalet Randers

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb	18
	Information	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

I november 2012 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 20. august- 30. september 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	51
Besvarelser fra afsnittets patienter:	31
Afsnittets svarprocent:	61%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.¹

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

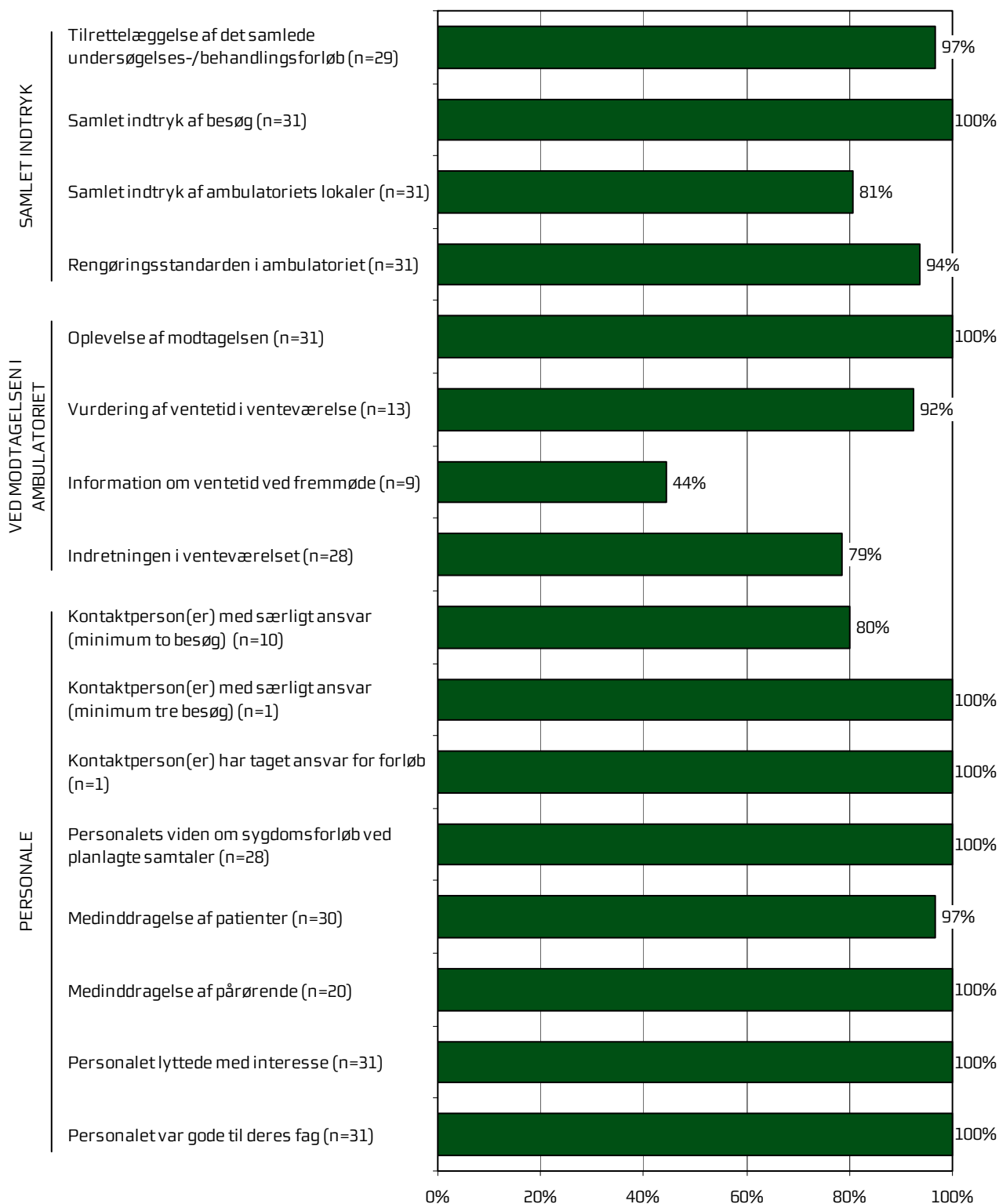
¹ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

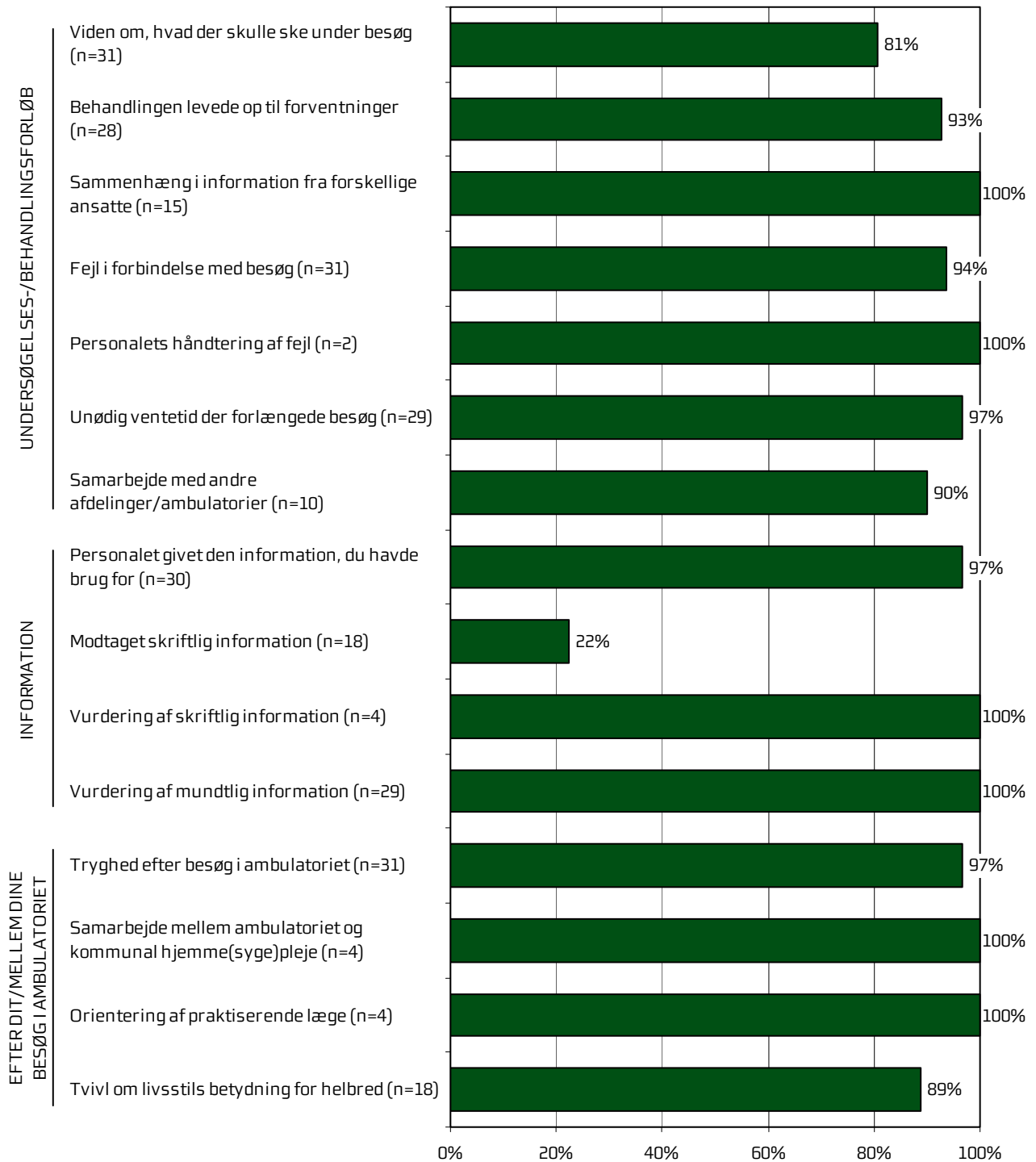
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

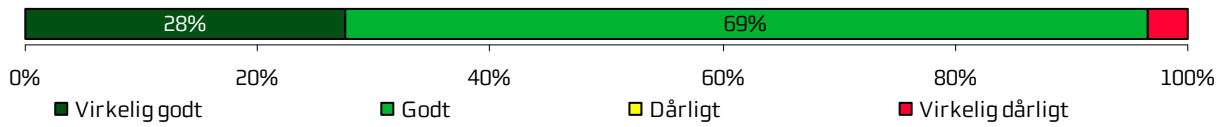
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

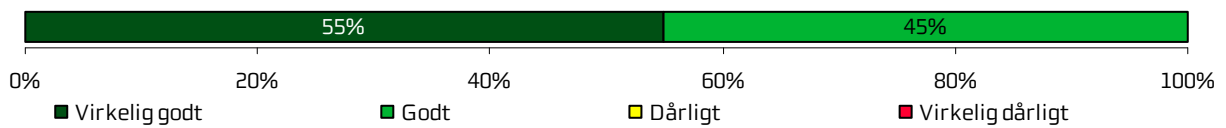
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

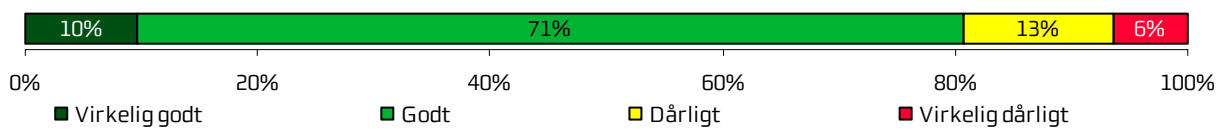
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=29)



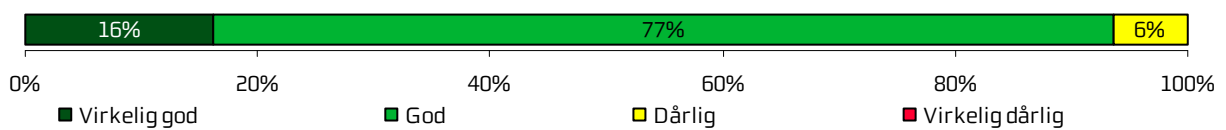
Samlet indtryk af besøg (n=31)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=31)



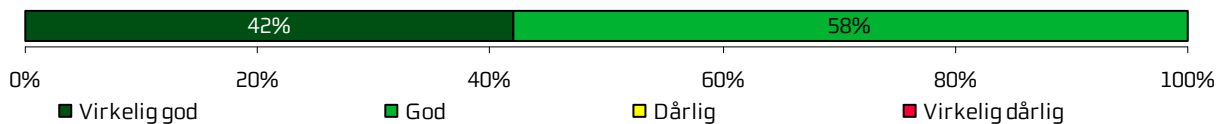
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=31)



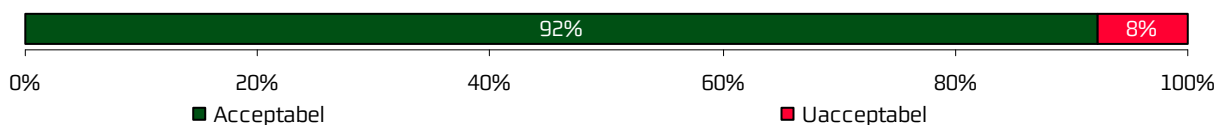
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	-	-	100 %	94 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	100 %	-	-	100 %	94 % *	97 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	81 %	-	-	97 % *	88 %	94 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	94 %	-	-	100 %	95 %	98 %

Ved modtagelsen i ambulatoriet

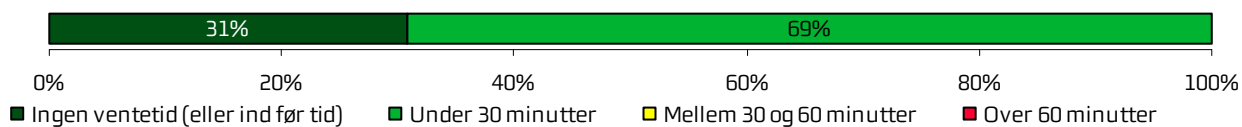
Oplevelse af modtagelsen (n=31)



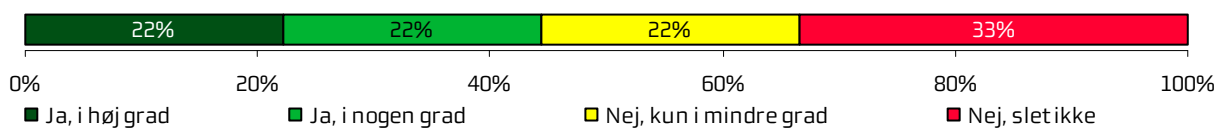
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=13)



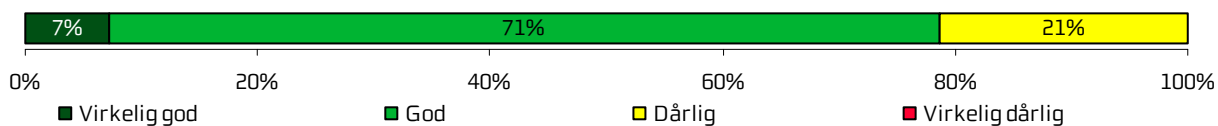
Længde af ventetid i venteværelse (n=13)



Information om ventetid ved fremmøde (n=9)



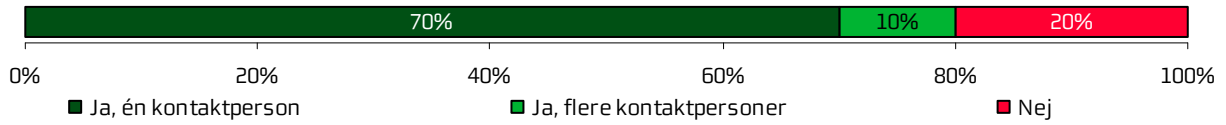
Indretningen i venteværelset (n=28)



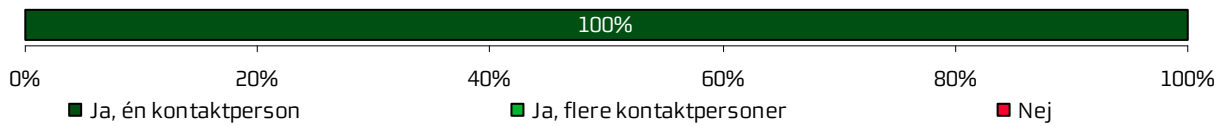
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	100 %	-	-	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	92 %	-	-	95 %	84 %	91 %
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	44 %	-	-	63 %	29 %	42 %
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	79 %	-	-	94 %	75 %	87 %

Personale

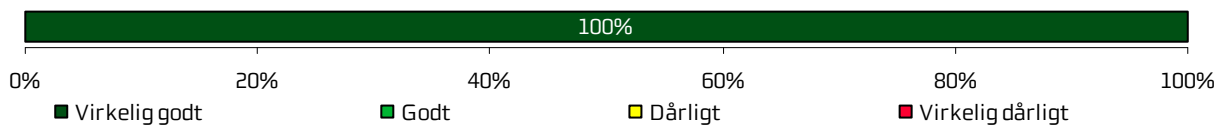
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=10)



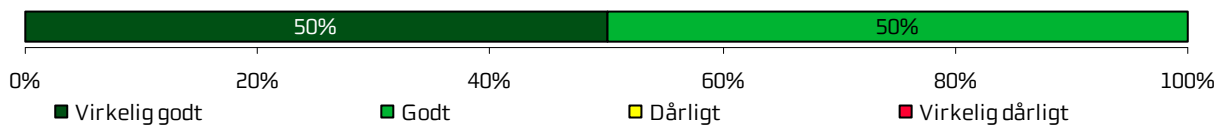
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=1)



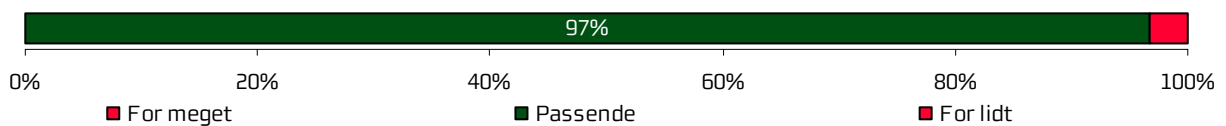
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=1)



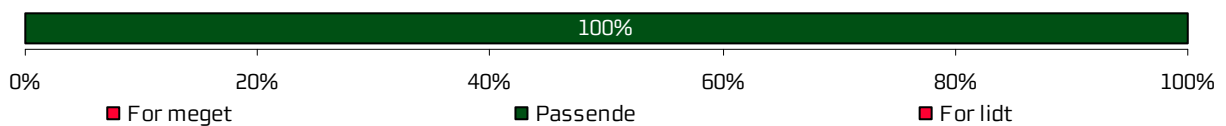
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=28)



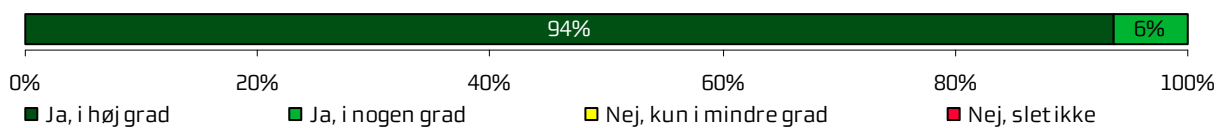
Medinddragelse af patienter (n=30)



Medinddragelse af pårørende (n=20)



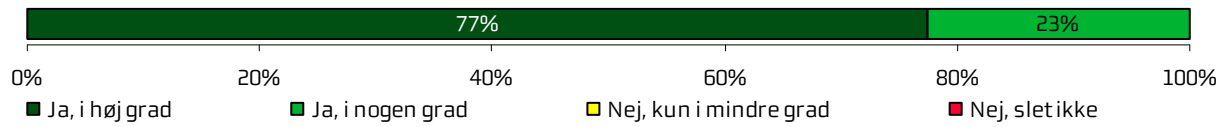
Personalet lyttede med interesse (n=31)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	80 %	-	-	95 %	73 %	82 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	100 %	-	-	94 % *	76 % *	85 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	97 % *	99 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	100 %	-	-	100 %	89 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	97 %	-	-	100 %	92 %	95 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	100 %	-	-	98 %	87 % *	91 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	100 %	-	-	99 % *	93 % *	96 % *

Personale (fortsat)

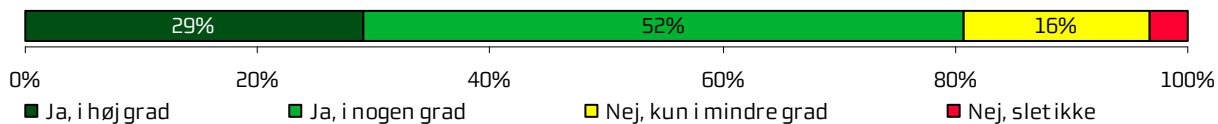
Personalet var gode til deres fag (n=31)



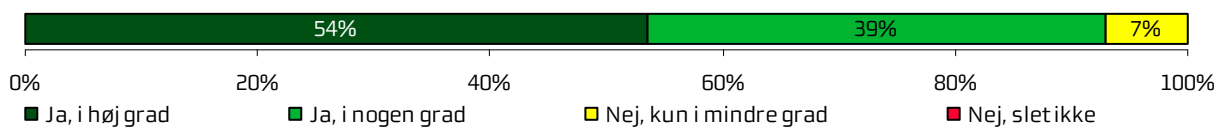
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	-	-	100 %	95 % *	98 % *

Undersøgelser-/behandlingsforløb

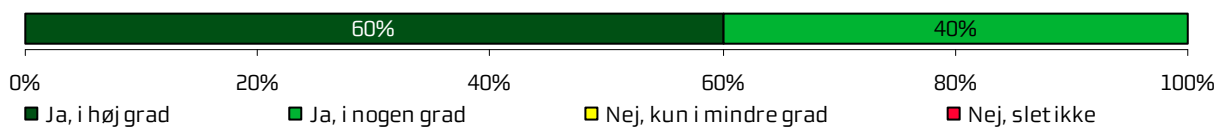
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=31)



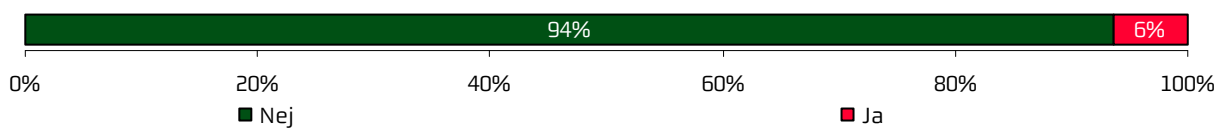
Behandlingen levede op til forventninger (n=28)



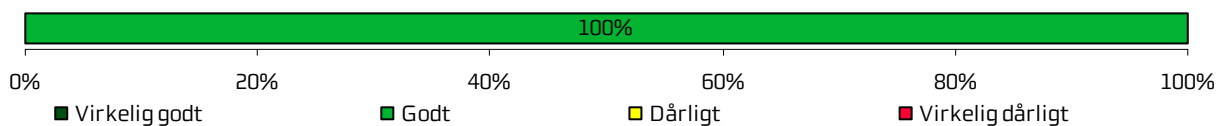
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=15)



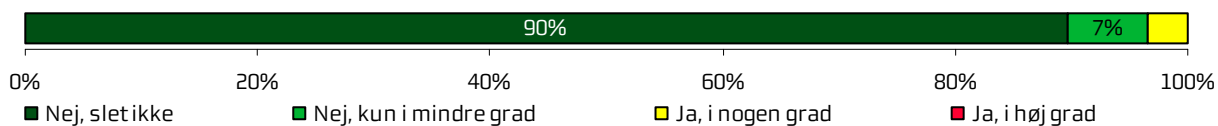
Fejl i forbindelse med besøg (n=31)



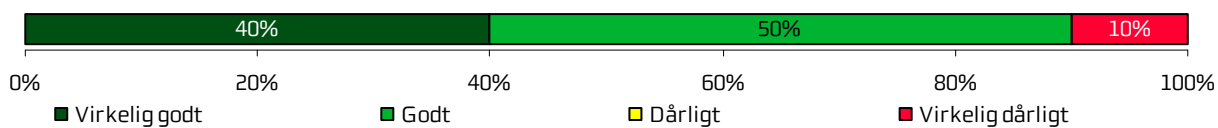
Personalets håndtering af fejl (n=2)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=29)



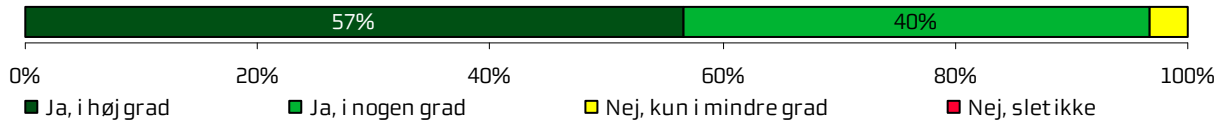
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=10)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	81 %	-	-	100 % *	77 %	89 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93 %	-	-	96 %	87 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	100 %	-	-	99 %	89 % *	94 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	-	-	99 %	91 %	94 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	100 %	-	-	-	-	57 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	97 %	-	-	94 %	76 % *	86 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	90 %	-	-	100 %	86 %	93 %

Information

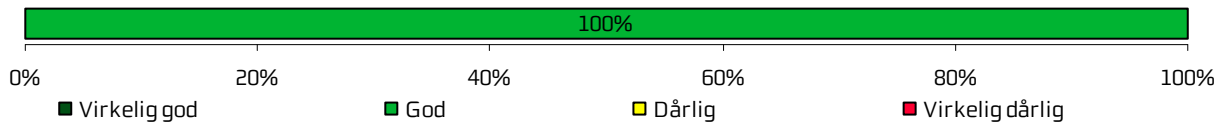
Personalet givet den information, du havde brug for (n=30)



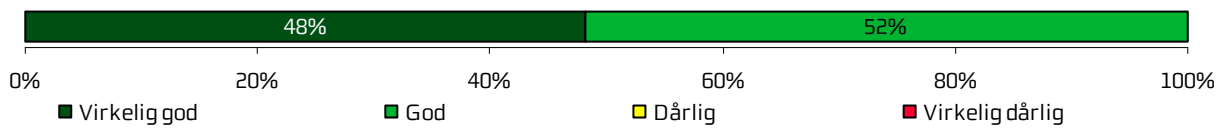
Modtaget skriftlig information (n=18)



Vurdering af skriftlig information (n=4)



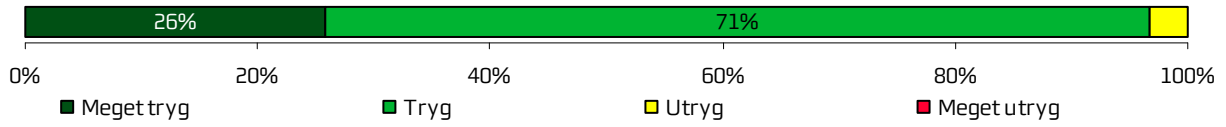
Vurdering af mundtlig information (n=29)



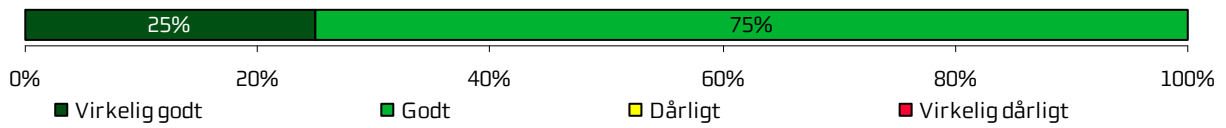
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	97 %	-	-	98 %	91 %	94 %
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	22 %	-	-	95 % *	61 % *	73 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	100 %	-	-	100 %	94 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	100 %	-	-	99 %	95 % *	97 % *

Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=31)



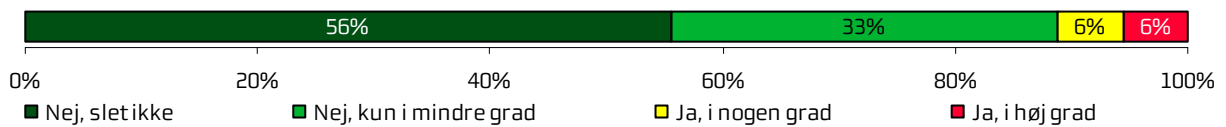
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=4)



Orientering af praktiserende læge (n=4)



Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=18)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	97 %	-	-	99 %	91 %	95 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	-	-	94 %	82 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	100 %	-	-	93 % *	82 % *	89 % *
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	89 %	-	-	88 %	63 % *	73 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.








Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	2
Kommunikation og information	2
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	7
Pleje	1
Relationer til personale	1
Ventetid	1




JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Modtagelsen
 4	Imødekommende.	God
 6	Positiv, imødekommende og lyttende.	Virkelig god
 8	Venlig og personligt.	Virkelig god
 10	Er hele vejen igennem blevet godt modtaget og guidet igennem forløbet.	Virkelig god
 14	Det var ikke helt tydeligt, hvor man skulle gå hen og, hvor man skulle gøre af sig selv i det lille hus, klinikken er beliggende i.	God
 15	Meget kompetent personale og afslappet miljø.	Virkelig god
 21	Jeg følte mig velkommen lige fra første dag. Fin betjening med ventekaffe og hyggelige venterum.	God

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Hvilke(n) fejl oplevede du?







	ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Fejlhåndtering
	2	Jeg blev henvist til den samme behandling to gange. Det blev kun opdaget, fordi jeg selv aktivt spurgte ind til det.	Godt
	8	Behandlingen stoppede efter første møde/samtale.	Uoplyst
	14	Vi havde en tid i sommers, hvor klinikken, pga. ferie havde lukket, og vi kom forgæves.	Godt

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?



ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
1	Jeg er lidt frustreret over at være blevet henvist til gynækologisk undersøgelse 3 gange nu, når det, jeg skal undersøges for, så vidt jeg kan forstå, burde være blevet udredt ved første undersøgelse. Jeg ved ikke, om det er ved selve undersøgelsen, der mangler noget, eller om det er journalføringen fra undersøgelserne, der ikke er detaljerede nok til at vise, om undersøgelsen har fundet sted. I hvert fald er det træls for mig både med hensyn til transport/at tage fri fra arbejde, men også at min diagnose (efter 3 år) stadig er uklar.	Godt
2	Det var ikke muligt via intern kommunikation at finde ud af, hvorvidt jeg var blevet henvist til den samme behandling to gange. Det bør være muligt at forbedre den interne kommunikation. Ved en anden lejlighed skulle jeg undersøges af en specifik læge, der var syg, da jeg mødte op. Ved bedre intern kommunikation, ville det have kunnet være undgået. F.eks. ved påtegning af, at det udelukkende er den pågældende læge, der kan håndtere sagen i de tilfælde, hvor det forholder sig sådan.	Godt
3	Ambulatoriet er et stort begreb. Vi har kun været på Sexologisk klinik, hvor vi er modtaget på en fin måde, selvom vi har været nervøse for, hvordan og hvad "sker" der her :). I forbindelse med booking af nye aftaler er sekretæren utrolig hjælpsom. Hvad angår selve behandlingsforløbet så er det NN, der har stået for det indtil nu, og hun har haft en fantastisk evne til at favne os, og få os både til at slappe af og styre os i gang. Desværre stopper hun jo [], og det er vi utrolig kede af, grundet den tillid vi har fået til hende og hendes evne til forstå os. Jeg ved vi får en anden, men det skal indrømmes, at vi vil savne NN. Hun er en Ener.	Virkelig godt
9	Ja, behandlingsforløbet er blevet afbrudt efter skrivelse vedrørende "strukturændringer". Hvilket har betydet, at den behandler, jeg har haft, er [væk], og indtil videre har jeg sagt farvel til afdelingen. Og der er tilsyneladende ikke et videre tilbud i min egen region, selvom det er blevet tilkendegivet. Det er stærkt utilfredsstillende og utroværdigt af hospitalets ledelse at afslutte et forløb på denne måde.	Virkelig godt
10	Helt igennem et formidabelt, trygt, professionelt og tilfredsstillende forløb. Alle burde have tilbuddet, for det fås ikke bedre.	Virkelig godt
12	Har deltaget i et fast ugentligt gruppeforløb.	Virkelig godt
14	Der er lidt for ofte ændringer i vores kommende, aftale tider.	Godt
16	Jeg har endnu ikke afsluttet mit forløb, men svarer så godt jeg kan på spørgsmålene.	Virkelig godt

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?**

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
 2	Jeg har selv måttet udbede mig en forklaring angående strukturen af behandlingen (behandling i ambulatoriet eller i andre afdelinger?) ved mit første besøg. Det er vigtigt for mig at vide præcis, hvad jeg kan forvente. Men fik et grundigt svar på mit spørgsmål.	Godt
 3	Alt i alt er det utrolig behageligt og afslappende på klinikken, og alle vi hidtil har haft kontakt til, er yderst venlige og professionelle.	Virkelig godt
 7	Jeg fik ikke nogen information.	Godt
 9	Fyldestgørende.	Virkelig godt
 17	Vi har ikke modtaget skriftlig information om behandlingens INDHOLD. Og det var ej heller nødvendigt.	Virkelig godt
 18	Ville gerne have skriftlig materiale.	Virkelig godt

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

	ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
	10	Ikke relevant.	Virkelig godt
	21	Kun tre konsultationer i alt. Sidste konsultation med samlever som bisidder. Efterfølgende henvist til egen læge igen, for yderligere proces omkring mine problemer.	Godt

JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - JSK Jysk Sexologisk Klinik - RRA	Samlet indtryk
1	Jeg er rigtig træt af de nedskæringer, der gør, at jeg har måtte skifte behandler midt i mit forløb. Jeg har flere gange oplevet, at telefonen ikke bliver taget inden for de angivne telefon-tider. Jeg savner en behandlingsmulighed [tættere på mit hjem], da jeg bruger meget tid (og mange penge) på transport, men det er nu ikke noget, jeg tror på, at denne besvarelse kan gøre noget ved. [Kommunikation og information, Pleje]	Godt
3	Det bedste for os ville være, at [vi stadig var tilknyttet NN], men det er jo ikke realistisk. Vi kender heller ikke hendes afløser [], så udsagnet er kun i relation til NN's måde at takle os begge på i forbindelse med konsultationerne.	Virkelig godt
5	Sekretæren var ofte [] fraværende, hvilket gjorde det lidt svært at finde nye tider/ændre tider. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
6	Har deltaget i et enkelt møde med andre mænd, der som jeg har kæreste/kone med vaginisme. Det er min klare opfattelse, at ét møde i forløbet er for lidt. En gang i kvartalet ville være godt.	Godt
9	Troværdighed er et nøgleord i behandling og undersøgelse. Det er dejligt at have tillid til sin behandler, men det er trist at forløbet afsluttes ufærdigt pga. omstruktureringer. Det er meget utroværdigt, idet jeg angiveligt skulle have glæde af kompetencer, min egen region ikke har haft. Jeg formoder, at Region Midt har modtaget honorar for arbejdet, og jeg er uforstå-ende over for forløbet, idet der ikke bliver sørget for videre behandlingsforløb, men patienten (mig) overlades til sig selv. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
10	Det er et helt formidabelt tilbud, som virkelig gør en forskel. Derfor er det fuldstændigt ufor-ståeligt, at der skæres i personale og i klinikens tilbud. Tværtimod burde klinikken tilføres flere midler. De redder direkte ægteskab, og hjælper unge i krise. De er på den vis med til at sikre en generelt bedre helbredstilstand, fysisk som psykisk, hos klienterne.	Virkelig godt
11	Alt for lang ventetid fra indledende samtale til egentlig behandling kan påbegyndes. Ingen opfølgning, indtil behandling påbegyndes. [Ventetid]	Godt
12	Sexologisk Klinik er et fantastisk sted med meget kompetent personale. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
13	Var/er virkelig tilfreds med behandlingsforløbet, men da vi endnu ikke er færdige, og man, midt i vores forløb, har valgt at nedlægge afdelingen, føler vi, at det ødelægger hele behandlingen, og vi frygter, vi skal starte helt forfra. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
14	Det er hyggeligt, og det passer fint til en "samtaleklinik", men det er gammelt. [Fysiske rammer]	Godt
16	Rigtig imødekommende personale, smilende og varme. Tager sig godt af en. Meget profes-sionelle. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
17	Sexologisk Klinik i Randers har givet os en helt enestående behandling. Alt har været dybt professionelt, og vi beklager MEGET, at dette tilbud, som, vi tror, har stor betydning for mange mennesker, nu næsten forsvinder. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
19	For eftertiden er ikke muligt for sådan nogle som mig (dvs. mænd) at få behandling på JSK. Det er hul i hovedet. Mænd har præcis lige så meget brug for hjælp som kvinder. Det er under al kritik.	Virkelig godt
20	Meget professionel behandling. Klare mål, hvilket er dejligt. Mange forskellige til-	Godt

bud/behandlingsformer og god information herom, hvilket er dejligt. Faciliteterne til gruppe-
terapi er ret slidte. Man kunne med fordel gøre det mere personligt, da behandlingen kræver
et trygt rum.

[Fysiske rammer, Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]

