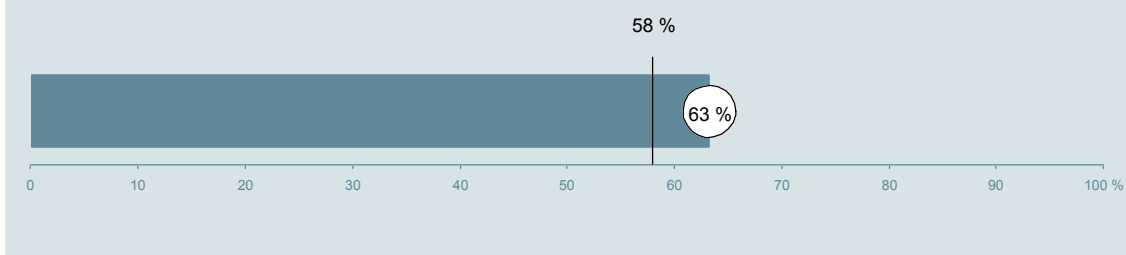




Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning) Hospitalsenheden Vest

Undersøgelsen er blandt 400 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
63 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Gynækologi og Obstetrik på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

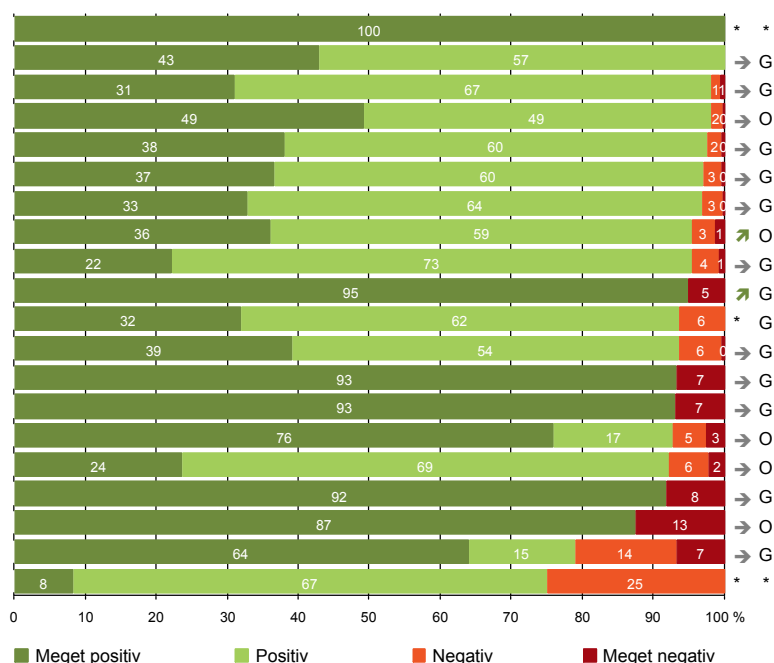
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (15)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (14)
- 15. Den skriftlige information er god (155)
- 16. Den mundtlige information er god (248)
- 22. Det samlede indtryk er godt (247)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (230)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (250)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (219)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (108)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (247)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (47)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (245)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (247)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (86)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (233)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (89)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (181)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (182)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (147)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (12)



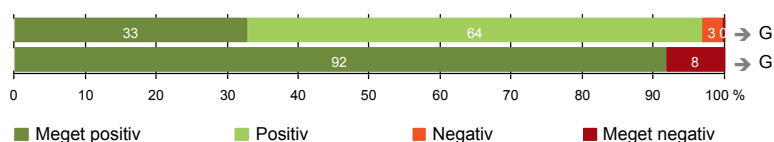
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (250)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (181)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5549	37,5	60,2	1,9	0,4	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	250	32,8	64,0	2,8	0,4	→	G
0-59 år	179	31,8	64,8	2,8	0,6	-	-
60+ år	71	35,2	62,0	2,8	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	250	32,8	64,0	2,8	0,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	228	30,3	66,2	3,1	0,4	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	22	59,1	40,9	0,0	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5557	74,2	25,8	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	246	73,6	26,4	→	G
0-59 år	177	74,6	25,4	-	-
60+ år	69	71,0	29,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	246	73,6	26,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	224	73,7	26,3	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	22	72,7	27,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

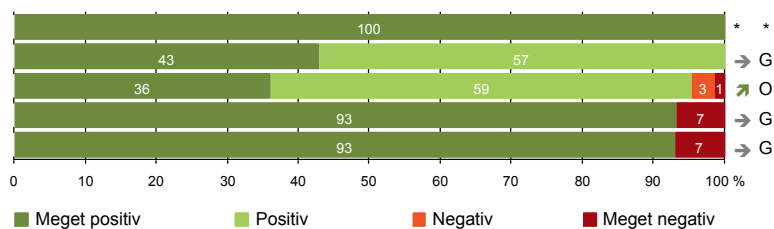
	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Accep- tabel	Uaccep- tabel		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4031	91,5	8,5	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	181	91,7	8,3	→	G
0-59 år	132	88,6	11,4	-	-
60+ år	49	100,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	181	91,7	8,3	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	165	91,5	8,5	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	16	93,8	6,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (15)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (14)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (219)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (247)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (86)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	1169	69,5	30,5	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	15	100,0	0,0	*	*
0-59 år	12	100,0	0,0	-	-
60+ år	3	100,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	15	100,0	0,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	14	100,0	0,0	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	1	100,0	0,0	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	769	46,0	51,3	2,6	0,2	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	14	42,9	57,1	0,0	0,0	→	G
0-59 år	11	36,4	63,6	0,0	0,0	-	-
60+ år	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	14	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	13	38,5	61,5	0,0	0,0	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4821	31,7	60,8	5,8	1,7	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	219	36,1	59,4	3,2	1,4	↗	O
0-59 år	160	35,6	58,8	3,8	1,9	-	-
60+ år	59	37,3	61,0	1,7	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	219	36,1	59,4	3,2	1,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	197	36,5	58,4	3,6	1,5	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	22	31,8	68,2	0,0	0,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5504	1,2	92,8	6,0	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	247	0,8	93,1	6,1	→	G
0-59 år	177	1,1	93,8	5,1	-	-
60+ år	70	0,0	91,4	8,6	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	247	0,8	93,1	6,1	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	226	0,9	92,5	6,6	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	0,0	100,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

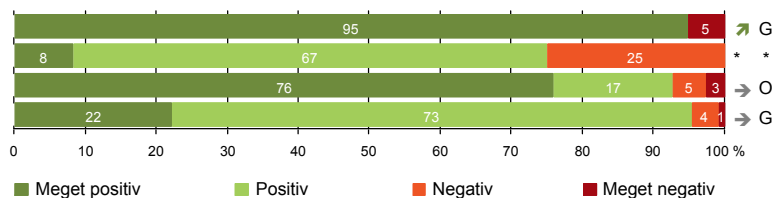
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	2133	1,3	90,7	8,0	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	86	0,0	93,0	7,0	→	G
0-59 år	61	0,0	90,2	9,8	-	-
60+ år	25	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	86	0,0	93,0	7,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	77	0,0	92,2	7,8	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	9	0,0	100,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (247)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (12)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (233)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (108)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5504	8,1	91,9	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	247	5,3	94,7	↗	G
0-59 år	178	7,3	92,7	-	-
60+ år	69	0,0	100,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	247	5,3	94,7	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	226	4,0	96,0	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	19,0	81,0	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	342	19,7	52,7	20,0	7,7	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	12	8,3	66,7	25,0	0,0	*	*
0-59 år	12	8,3	66,7	25,0	0,0	-	-
60+ år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	12	8,3	66,7	25,0	0,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	8	0,0	62,5	37,5	0,0	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5037	3,2	8,3	21,7	66,9	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	233	2,6	4,7	16,7	76,0	→	O
0-59 år	174	3,4	5,7	17,2	73,6	-	-
60+ år	59	0,0	1,7	15,3	83,1	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	233	2,6	4,7	16,7	76,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	212	2,4	4,7	16,0	76,9	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	4,8	4,8	23,8	66,7	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

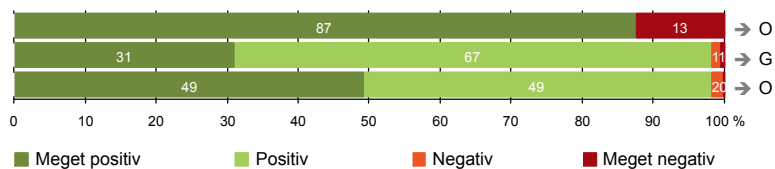
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	2385	24,3	66,7	6,2	2,9	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	108	22,2	73,1	3,7	0,9	→	G
0-59 år	79	19,0	75,9	5,1	0,0	-	-
60+ år	29	31,0	65,5	0,0	3,4	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	108	22,2	73,1	3,7	0,9	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	95	18,9	75,8	4,2	1,1	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	13	46,2	53,8	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (182)
- 15. Den skriftlige information er god (155)
- 16. Den mundtlige information er god (248)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4048	81,3	18,7	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	182	87,4	12,6	→	O
0-59 år	135	90,4	9,6	-	-
60+ år	47	78,7	21,3	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	182	87,4	12,6	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	164	87,2	12,8	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	18	88,9	11,1	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	3216	30,5	66,8	2,2	0,4	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	155	31,0	67,1	1,3	0,6	→	G
0-59 år	119	30,3	67,2	1,7	0,8	-	-
60+ år	36	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	155	31,0	67,1	1,3	0,6	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	139	31,7	66,2	1,4	0,7	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	16	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



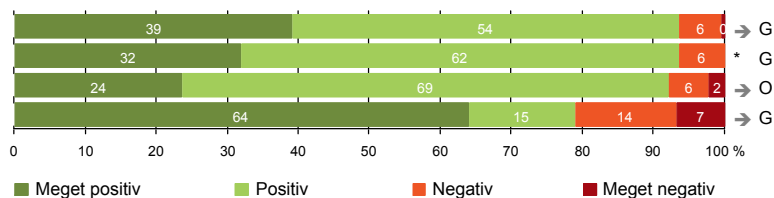
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5440	41,5	54,5	3,0	1,0	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	248	49,2	48,8	1,6	0,4	→	O
0-59 år	177	48,6	49,2	1,7	0,6	-	-
60+ år	71	50,7	47,9	1,4	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	248	49,2	48,8	1,6	0,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	227	49,8	48,0	1,8	0,4	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (245)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (47)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (89)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (147)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5488	39,6	54,2	5,0	1,2	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	245	39,2	54,3	6,1	0,4	→	G
0-59 år	174	43,1	48,3	8,0	0,6	-	-
60+ år	71	29,6	69,0	1,4	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	245	39,2	54,3	6,1	0,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	224	39,7	53,6	6,3	0,4	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	33,3	61,9	4,8	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	633	29,5	64,0	4,0	2,5	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	47	31,9	61,7	6,4	0,0	*	G
0-59 år	37	35,1	59,5	5,4	0,0	-	-
60+ år	10	20,0	70,0	10,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	47	31,9	61,7	6,4	0,0	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	41	31,7	63,4	4,9	0,0	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	6	33,3	50,0	16,7	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	1646	19,4	65,1	9,1	6,4	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	89	23,6	68,5	5,6	2,2	→	O
0-59 år	60	21,7	68,3	6,7	3,3	-	-
60+ år	29	27,6	69,0	3,4	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	89	23,6	68,5	5,6	2,2	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	80	21,3	70,0	6,3	2,5	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	9	44,4	55,6	0,0	0,0	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

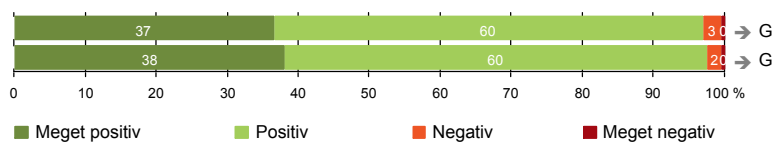
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	3151	6,2	12,7	12,4	68,8	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	147	6,8	14,3	15,0	63,9	→	G
0-59 år	111	5,4	11,7	16,2	66,7	-	-
60+ år	36	11,1	22,2	11,1	55,6	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	147	6,8	14,3	15,0	63,9	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	134	6,7	15,7	15,7	61,9	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	13	7,7	0,0	7,7	84,6	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (230)

22. Det samlede indtryk er godt (247)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5094	37,6	58,3	3,0	1,1	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	230	36,5	60,4	2,6	0,4	→	G
0-59 år	170	36,5	60,0	2,9	0,6	-	-
60+ år	60	36,7	61,7	1,7	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	230	36,5	60,4	2,6	0,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	209	34,4	62,2	2,9	0,5	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	21	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5496	41,6	54,7	3,0	0,6	→	-
Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F, 29G og 29H i Herning)	247	38,1	59,5	2,0	0,4	→	G
0-59 år	179	40,8	56,4	2,2	0,6	-	-
60+ år	68	30,9	67,6	1,5	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	247	38,1	59,5	2,0	0,4	-	-
6650_29G Gynækologisk Ambulatorium Herning	225	36,4	60,9	2,2	0,4	-	-
6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi Herning + 6650_29D	22	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Gynækologisk-Obstetrisk Afdeling (29D, 29F,	253	100,0	400	63,3	-
Speciale	Gynækologi og Obstetrik	5649	100,0	10320	54,7	-
Alder	0-59 år	180	71,1	306	58,8	0,0009
	60+ år	73	28,9	94	77,7	0,0009
Køn	Mand	-	-	-	-	-
	Kvinde	253	100,0	400	63,3	-
Afsnit	6650_29G Gynækologisk Ambulatorium	231	91,3	369	62,6	0,3534
	6650_29H Gynækologisk Dagkirurgi	22	8,7	31	71,0	0,3534
Besøg	1 besøg	184	72,7	294	62,6	*
	2-3 besøg	63	24,9	94	67,0	*
	Mere end 3 besøg	6	2,4	12	50,0	*

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

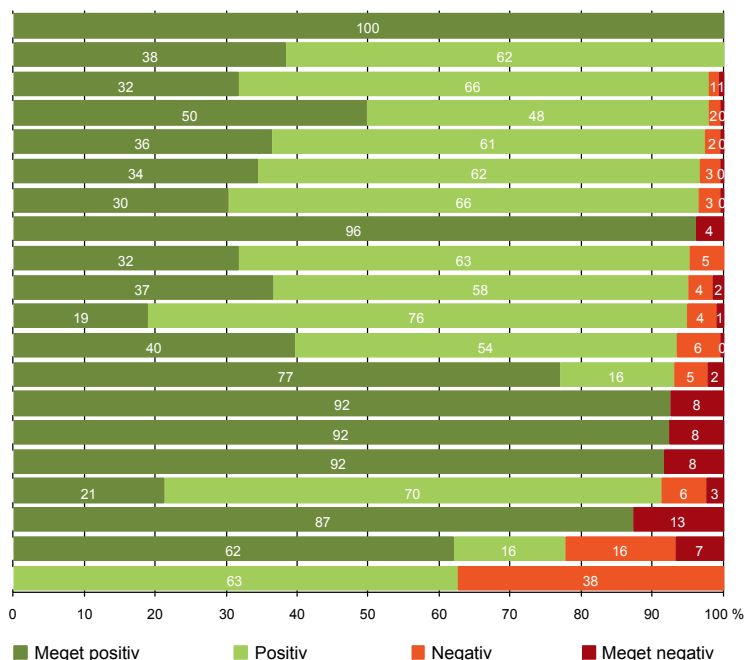
Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

OVERSIGTSFIGUR FOR 6650_29G GYNÆKOLOGISK AMBULATORIUM HERNING

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (14)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (13)
- 15. Den skriftlige information er god (139)
- 16. Den mundtlige information er god (227)
- 22. Det samlede indtryk er godt (225)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (209)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (228)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (226)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (41)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (197)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (95)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (224)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (212)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (226)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (77)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (165)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (80)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (164)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (134)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (8)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6650_29H GYNÆKOLOGISK DAGKIRURGI HERNING + 6650_29D

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (1)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (21)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (9)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (22)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (21)
- 22. Det samlede indtryk er godt (22)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (13)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (9)
- 16. Den mundtlige information er god (21)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (22)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (4)
- 15. Den skriftlige information er god (16)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (21)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (16)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (13)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (21)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (18)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (21)

