

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afsnitsrapport for ambulante patienter på**

**Ortopædkirurgisk Dagkirurgi**

**Ortopædkirurgisk afdeling**

**Hospitalsenheden Vest**

**18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 78 41 40 34

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Undersøgelses-/behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

I november 2012 blev afsnittets ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afsnittet i perioden fra 20. august- 30. september 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	135
Besvarelser fra afsnittets patienter:	78
Afsnittets svarprocent:	58%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.<sup>1</sup>

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

---

<sup>1</sup> For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afsnittet og for patienter med mere end to ambulante besøg på afsnittet.



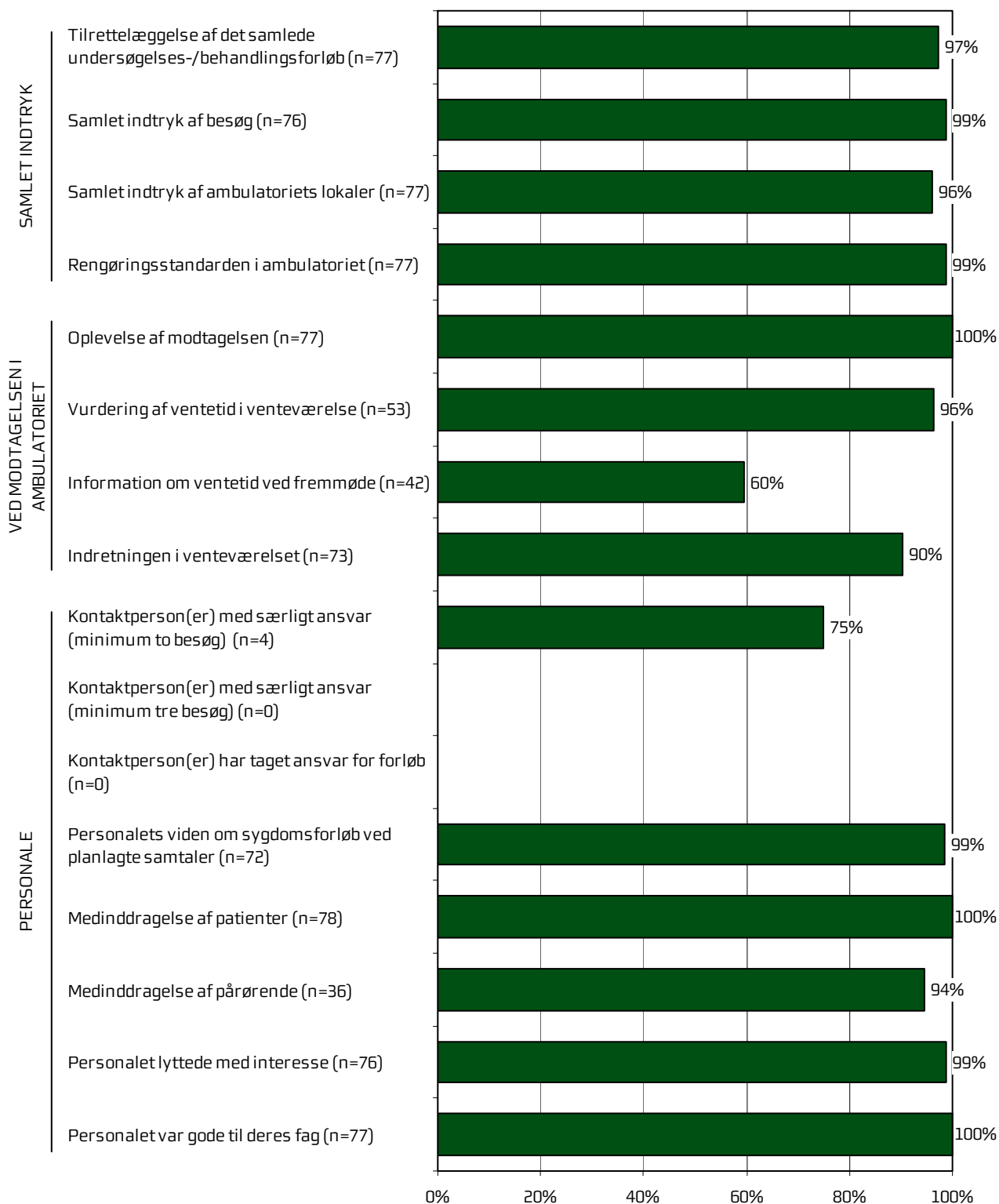


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

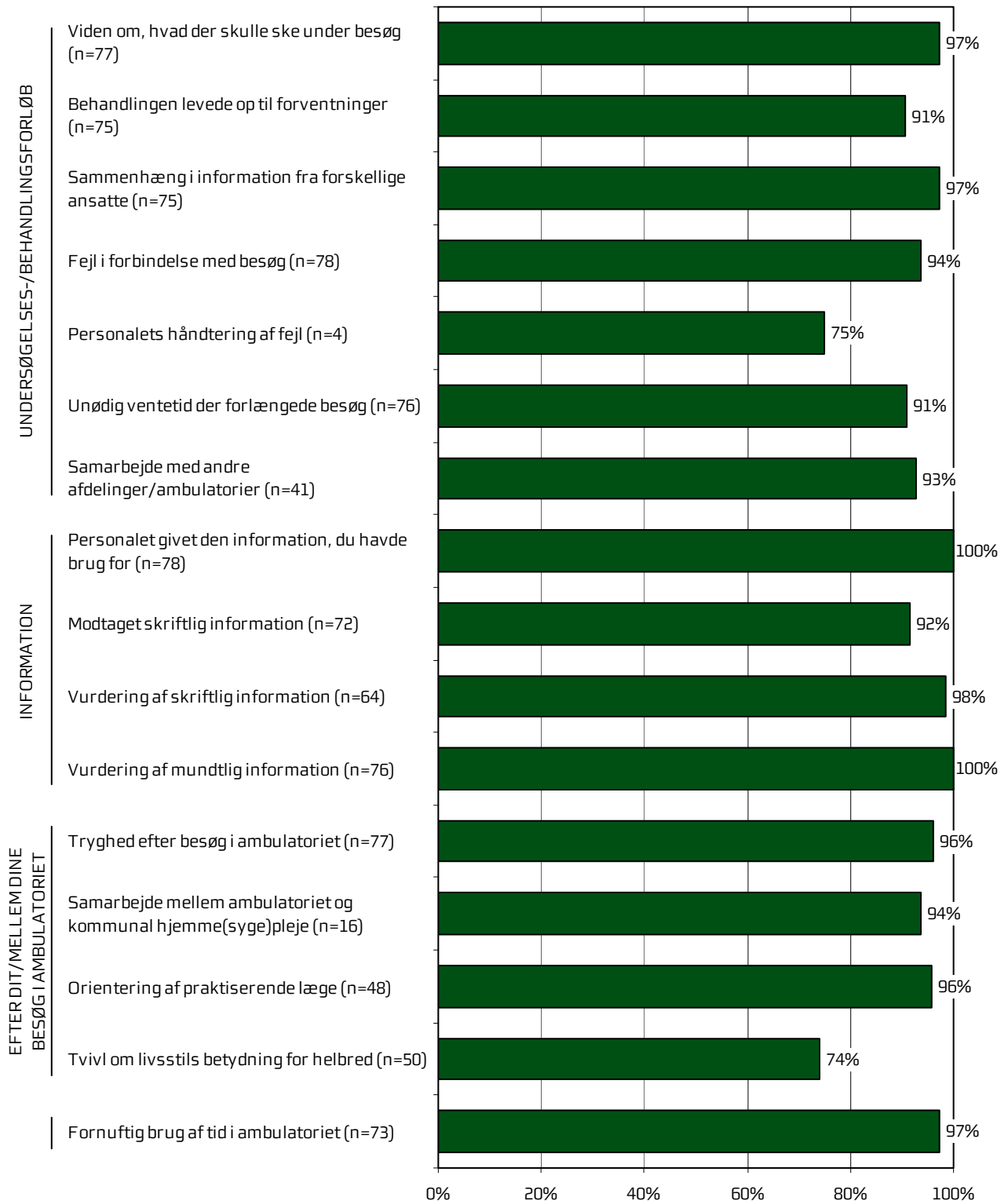
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Dagkirurgi Herning, Ortopædkirurgisk Dagkirurgi Holstebro

2010-tallet er for: Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Herning, Ortopædkirurgisk Dagkirurgi, Holstebro

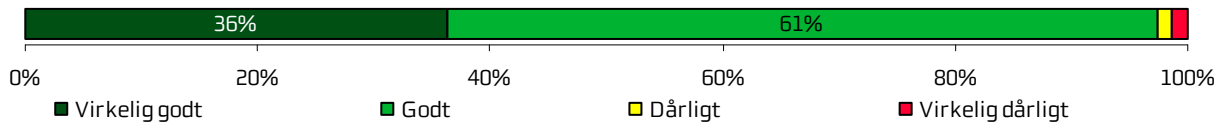
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

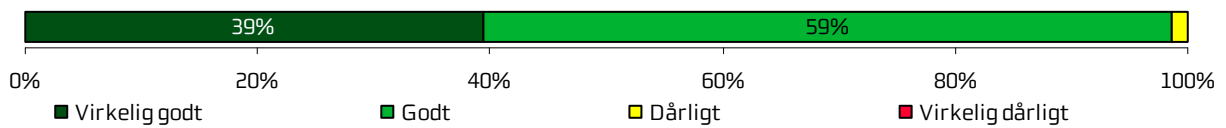
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

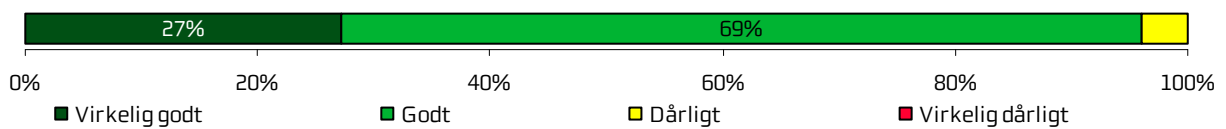
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=77)



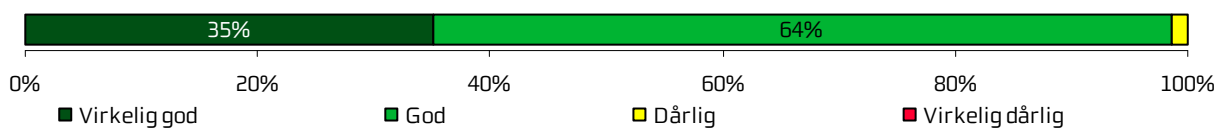
Samlet indtryk af besøg (n=76)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=77)



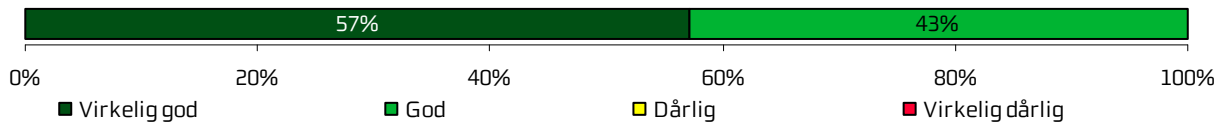
Rengøringsstandarden i ambulatoriet (n=77)



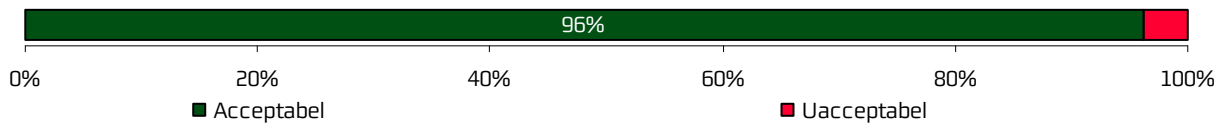
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	94 %	100 %	99 %	88 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	99 %	97 %	100 %	100 %	93 % *	97 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	96 %	96 %	-	100 %	83 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	99 %	99 %	-	100 %	96 %	99 % *

## Ved modtagelsen i ambulatoriet

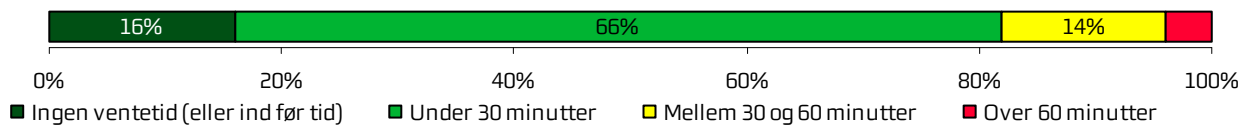
Oplevelse af modtagelsen (n=77)



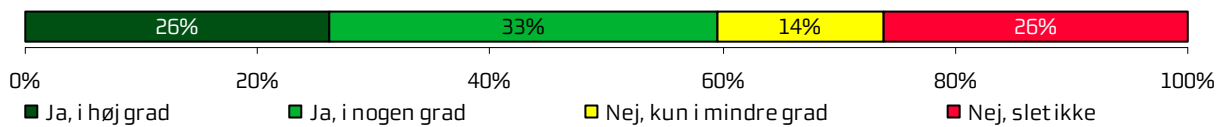
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=53)



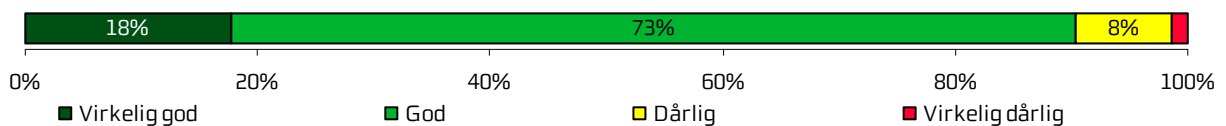
Længde af ventetid i venteværelse (n=50)



Information om ventetid ved fremmøde (n=42)



Indretningen i venteværelset (n=73)

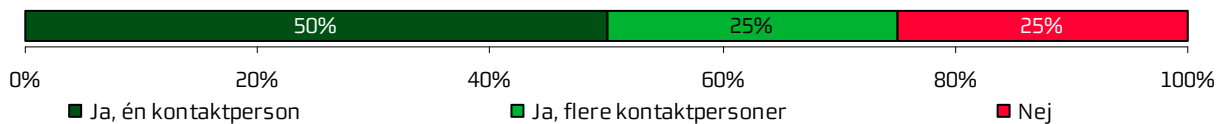




	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	100 %	100 %	98 %	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	96 %	85 %	87 %	100 %	88 % *	94 % *
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	60 %	37 %	60 %	61 %	22 % *	42 % *
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	90 %	87 %	82 %	99 % *	73 % *	90 % *

## Personale

Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=4)



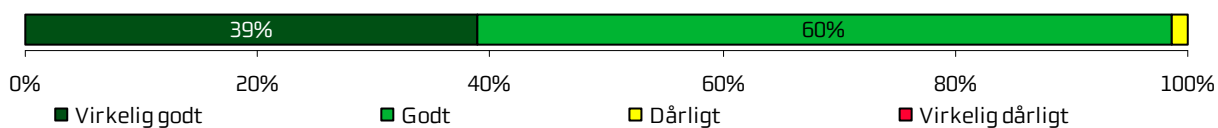
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=0)



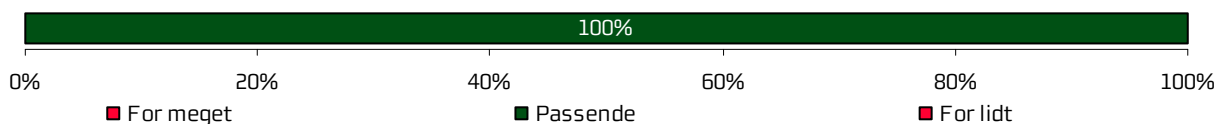
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=0)



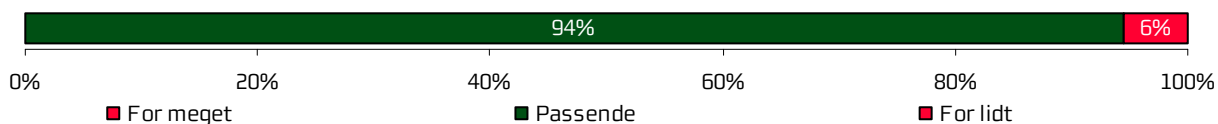
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=72)



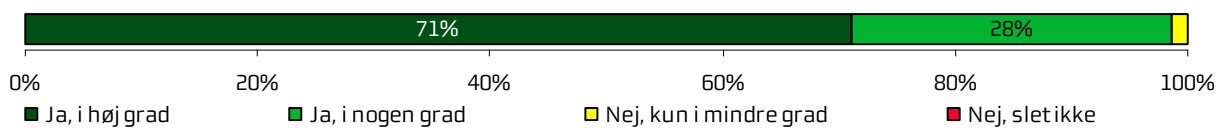
Medinddragelse af patienter (n=78)



Medinddragelse af pårørende (n=36)



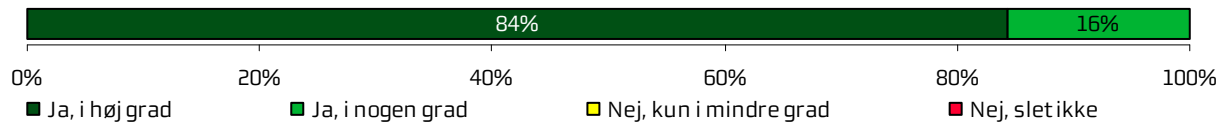
Personalet lyttede med interesse (n=76)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	75 %	100 %	100 %	94 %	62 %	83 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	-	-	-	98 %	70 %	88 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	-	-	-	100 %	97 %	99 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	99 %	97 %	100 %	100 %	88 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	100 %	98 %	98 %	98 % *	87 % *	93 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	94 %	96 %	100 %	95 %	80 % *	91 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	99 %	99 %	99 %	100 %	91 % *	96 % *

### *Personale (fortsat)*

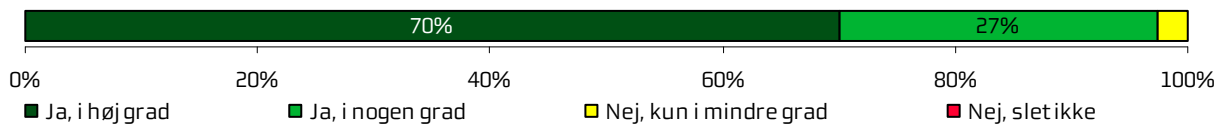
Personalet var gode til deres fag (n=77)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	100 %	100 %	100 %	100 %	93 % *	98 % *

## Undersøgelser-/behandlingsforløb

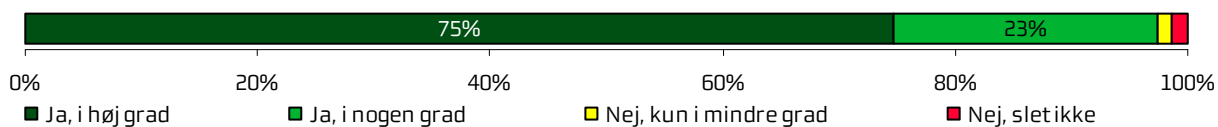
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=77)



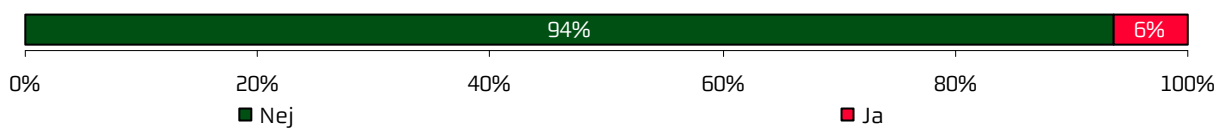
Behandlingen levede op til forventninger (n=75)



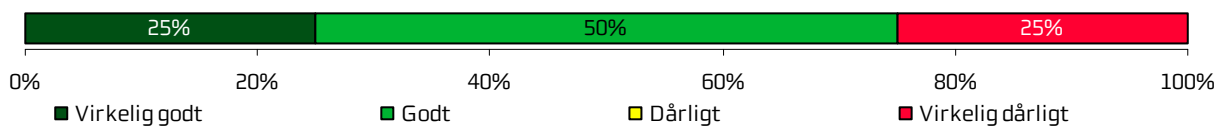
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=75)



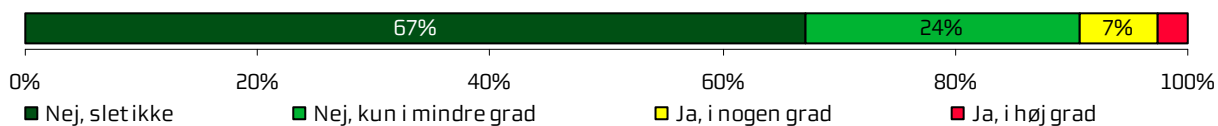
Fejl i forbindelse med besøg (n=78)



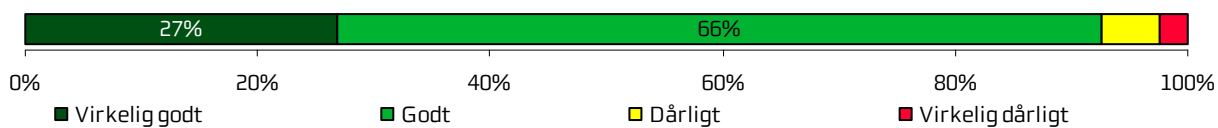
Personalets håndtering af fejl (n=4)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=76)



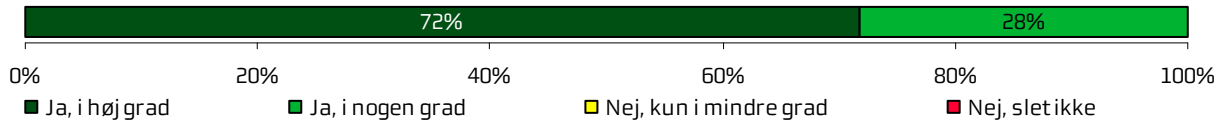
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=41)



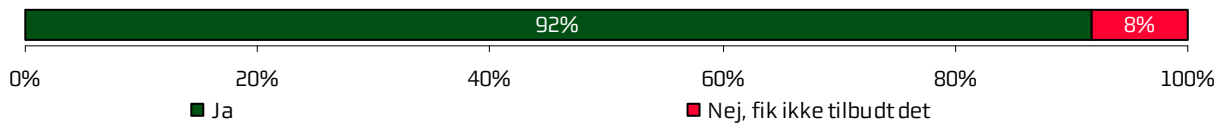
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	97 %	94 %	96 %	98 %	80 % *	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	91 %	99 % *	99 % *	88 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	97 %	97 %	100 %	99 %	90 % *	95 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	88 %	92 %	98 %	86 %	94 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	75 %	75 %	100 %	86 %	58 %	68 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	91 %	84 %	90 %	97 %	77 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	93 %	97 %	92 %	99 %	86 %	93 %

## Information

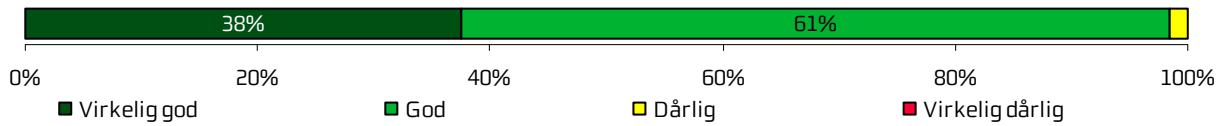
Personalet givet den information, du havde brug for (n=78)



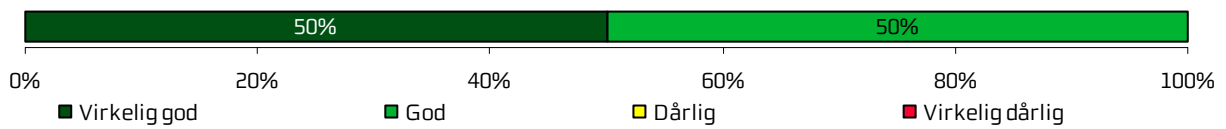
Modtaget skriftlig information (n=72)



Vurdering af skriftlig information (n=64)



Vurdering af mundtlig information (n=76)

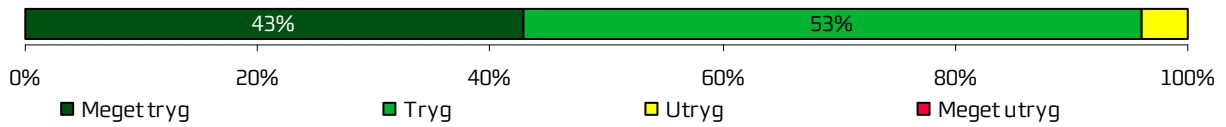




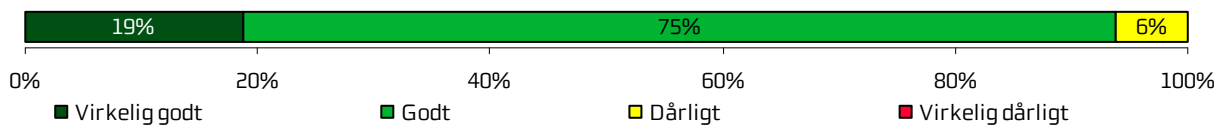
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	100 %	98 %	-	98 % *	81 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	92 %	96 %	96 %	88 %	39 % *	69 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	98 %	96 %	100 %	100 %	96 %	98 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	100 %	97 %	100 %	100 %	87 % *	96 % *

### Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

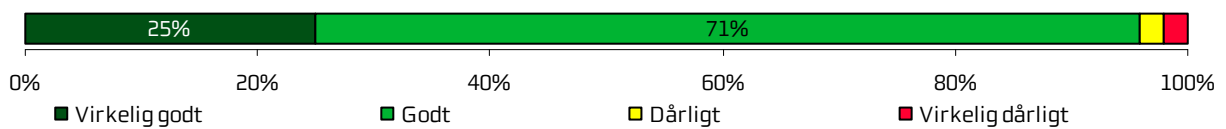
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=77)



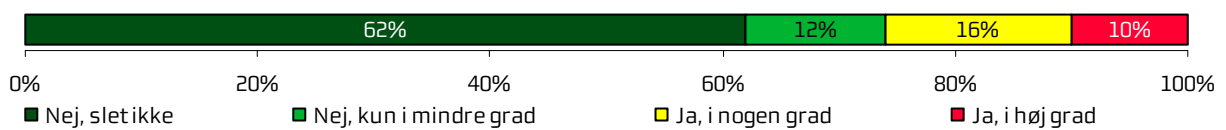
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=16)



Orientering af praktiserende læge (n=48)



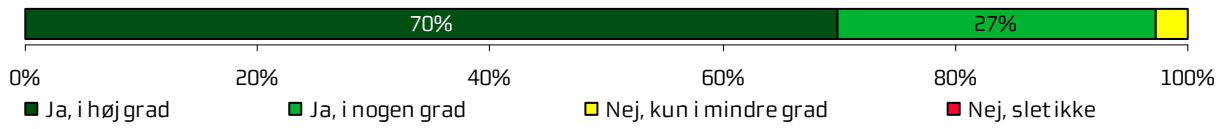
Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=50)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	96 %	93 %	100 %	98 %	90 % *	94 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	94 %	84 %	80 %	99 %	86 %	93 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	96 %	90 %	86 %	99 %	72 % *	86 % *
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74 %	67 %	90 %	82 %	63 %	74 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Fornuftig brug af tid i ambulatoriet (n=73)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under dit/dine besøg i ambulatoriet?	97 %	95 %	100 %	100 %	92 % *	97 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		5
Kommunikation og information		0
Kontaktperson		0
Kvalitet i behandling		3
Pleje		0
Relationer til personale		1
Ventetid		1

**Ortopædkirurgisk Dagkirurgi****Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi</b>	<b>Modtagelsen</b>
6	Ja. Overordentligt venligt.	Virkelig god
8	Nærværende, hurtig.	Virkelig god
9	Venlig og professionel betjening.	Virkelig god
13	Sødt og rart personale.	Virkelig god
14	Ikke til selve modtagelsen.	Virkelig god
22	Tilsagt at møde [om morgenen]. Jeg var der selvfølgelig lidt før, men kunne ikke komme ind i ventelokalet. [Da der blev åbnet, så blev vi alle vel modtaget !]	God
23	Afslappet og omsorgsfuldt personale.	Virkelig god
24	Ingen kommentarer.	God
28	Meget professionelt.	Virkelig god
29	Jeg mødte i god tid og en nøgleperson, som passerede forbi, åbnede den låste dør og bød mig indenfor.	Virkelig god
30	Blev helt overrasket over, at der ingen ventetid var.	Virkelig god















## Ortopædkirurgisk Dagkirurgi

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi	Fejlhåndtering
3	Var blevet sendt videre til operation, men på operationsdagen fandt de ud af, at læge NN til den sidste undersøgelse havde glemt at spørge om injektioner i andre lande. Operationen blev som følge deraf udskudt tre uger.	Virkelig godt
6	Ingen.	Uoplyst
7	Jeg skulle opereres, men da jeg lå på bordet, lukkede operationsstuen. Surt show.	Godt
14	Jeg var til undersøgelse [], og lægen havde tid til at operere mig allerede [to dage senere], og de skulle ringe til mig [dagen efter] og fortælle mig, hvornår jeg skulle komme. [Om eftermiddagen] havde jeg stadig ikke hørt noget, så jeg fandt nummeret og ringede til Holstebro. Langt om længe fik jeg lov til at tale med én, som så fandt en anden, som kunne fortælle mig, hvornår jeg skulle møde dagen efter. Første gang jeg var der [], skulle der tages blodprøver og EKG, og det var åbenbart lige før lukketid, så de var lidt sure over, at jeg kom. Den dag jeg så skulle opereres, altså blot to dage senere, så kunne de ikke finde min EKG, og jeg måtte hu-vej ind og få lavet et nyt. Da jeg så lå på operationsbordet, så virkede min IV ikke, og de måtte have lægen ind for at lægge lokalbedøvelse, da man åbenbart ikke kan lægge en ny IV, når armen er tømt for blod (hvilket forresten er noget af det mest smertefulde jeg til dato har prøvet, det var skrækkeligt). Så det, der blot skulle have taget ret kort tid, blev til laaaaang tid på bordet, og i stedet for at sætte mig i venteværelset som planlagt, så måtte jeg på opvågningen, da jeg havde fået en del morfin. Det var ikke en god oplevelse at blive opereret :o(	Virkelig dårligt
17	Måske en god ide at læse patientens medicinliste, inden man udleverer medicin. Ved ankomst fik jeg [nogle piller]. For så bagefter at vide, at [den ene pille] må jeg ikke få, da jeg får [anden medicin].	Uoplyst
27	Røntgenbillederne ville ikke komme frem.	Godt

**Ortopædkirurgisk Dagkirurgi****Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Jeg fik lavet den samme undersøgelse både hos egen læge og på sygehuset. Det virkede som spildt tid, fordi egen læges svar var sendt til sygehuset.	Godt
 6	Meget professionelt.	Virkelig godt
 10	[]. [Der er stadig noget at mærke i tommelfingeren], så der er ingen forbedring?	Godt
 11	Et venligt personale. Godt humør. Behageligt med varmt patienttøj.	Godt
 12	Det forekommer mig, at ti minutters håndskrubberi er at skyde gråspurve med kanoner. Jeg skrubbede løs og følte mig egentlig lidt idiotisk.	Godt
 14	Jeg tror, at intentionerne var fine. De ville gerne have, at jeg så hurtigt som muligt blev opereret. Men det kan altså åbenbart også gå for hurtigt, for de basale ting gik ikke, som de skulle. []	Dårligt
 19	Travlhed.	Uoplyst
 22	Kompetent, professionelt, ansvarligt, fint!	Godt
 26	Det var perfekt, at lægen, der undersøgte mig på andet sygehus, senere OGSÅ opererede mig i Herning.	Godt
 28	Særdeles veltilrettelagt.	Virkelig godt
 29	Jeg fik en meget fin behandling. Tak for det.	Virkelig godt
 30	Jeg synes, det er ærgerligt, at man ikke kommer til samtale nogle dage efter en operation. Det er svært at huske, hvad man får besked om, når man lige vågner op af narkose. Der er ingen kontrol med, om det går den rigtige vej med benet.	Virkelig godt






## Ortopædkirurgisk Dagkirurgi

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi	Samlet indtryk
5	Jeg mener ikke at have fået nogen besked selv. Men min læge har fået besked. Skulle selv spørge, hvad der var foregået.	Virkelig godt
6	Helt fint.	Virkelig godt
8	Lidt forvirring omkring røntgenundersøgelse, hvor og hvornår? Præoperativt.	Virkelig godt
10	Ja. God jul.	Godt
11	Godt at tale med kirurgen inden udskrivningen.	Godt
16	Jeg føler efterfølgende, at jeg fik for lidt information om, hvad jeg kunne forvente af smerte og især hvor lang tid, jeg skulle forvente, der skulle gå, inden jeg var rimelig ok. Samt hvor meget jeg måtte lave af fysioterapeutiske øvelser over tid!	Uoplyst
19	Der var travlhed.	Uoplyst
22	Forundersøgt på det ene sygehus for dagen efter at blive behandlet på det andet: Kompetent, professionelt, fint!	Godt
25	Dejligt at se billeder af operationsstedet samtidig med forklaring på, hvad der var lavet.	Godt

## Ortopædkirurgisk Dagkirurgi

### Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi	Samlet indtryk
 3	Jeg var i tvivl om, hvor længe der skulle gå, inden jeg kunne bruge mit knæ igen. Jeg fik informationen lige efter operationen, hvor jeg stadig var påvirket af narkosen, men min egen læge kunne forklare det.	Godt
 6	Nej.	Virkelig godt
 10	Rigtig godt samarbejde. []	Godt
 20	Jeg mangler et opfølgende møde med den behandlende læge omkring en måned efter operationen.	Godt
 23	Mit blodtryk var for højt. Det blev ikke problematiseret i forbindelse med operationen, men jeg blev anbefalet at få det tjekket ved egen læge.	Virkelig godt

## Ortopædkirurgisk Dagkirurgi

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk Dagkirurgi	Samlet indtryk
1	Der mangler et skohorn i omklædningsrum. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
2	Holdt øje med mig hele tiden.	Virkelig godt
4	Gør lokalerne mere venlige, så det ikke virker så indelukket og skræmmende. [Fysiske rammer]	Godt
6	Alt er i orden. Yderst tilfreds med Holstebro Sygehus, som er at foretrække [frem for andet sygehus].	Virkelig godt
10	Mere legetøj til ungerne og evt. flere blade. [Fysiske rammer]	Godt
12	Jeg ved ikke, om man allerede gør sig anstrengelser for at tilgodese patienter, der bor langt fra hospitalet med fornuftige mødetider, så de f.eks kan nå frem og tilbage med tog/bus inden for et rimeligt tidsrum. Hvis ikke så..	Godt
15	Min mor, som var med under operationen, synes, venteværelset var kedeligt. Men det gælder vist alle venteværelser :-). Der manglede "ikke-fagligt" læsestof, men personalet var søde. [Fysiske rammer]	Godt
17	Synes, at det er et lille omklædningslokale (toilet). Svært at komme i tøjet med en arm bundet op, og som ikke må holdes nedad. [Fysiske rammer]	Godt
18	Jeg forstod ikke, at jeg skal høre til det ene sygehus og undersøges af den læge, der foretog operationen, tre uger senere på et andet sygehus. Det var ikke noget problem, jeg undrede bare lidt. [Kvalitet i behandling]	Godt
21	Der var en dejlig tryghed og ro omkring alting. [Kvalitet i behandling]	Godt
22	Da jeg aldrig har været indlagt på hospital og været fuldbedøvet før, var jeg naturligvis spændt på, hvad der skulle ske. Jeg havde fuld tillid til, at alle berørte personer var fuldt kompetente, og de skuffede IKKE mine forventninger! Tak til alle sygeplejersker (NN, NN og ? Og naturligvis lægen []). Tak for den professionelle behandling. []. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
24	Ikke specielt.	Godt
26	Virkelig god' passer bedst.	Godt
28	Der er kun roser til alle, som var involveret.	Virkelig godt
29	[Over et halvt år] er syntes jeg lang tid fra min første klage over dårlig knæ, til at det blev lavet. Det er selvfølgelig ikke ambulatoriet, der er ansvarlig for det. [Ventetid]	Virkelig godt



