

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for ambulante patienter på

Kvindeafdelingen

Hospitalsenhed Midt

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	4
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Ved modtagelsen i ambulatoriet.....	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Undersøgelles-/behandlingsforløb	18
	Information	20
	Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	78
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	101
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

I november 2012 blev afdelingens ambulante patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af besøget på afdelingen i perioden fra 20. august - 30. september 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens ambulante patienter i perioden 20. august-30. september 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	802
Besvarelser fra afdelingens patienter:	440
Afdelingens svarprocent:	55%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.¹ Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres besøg på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

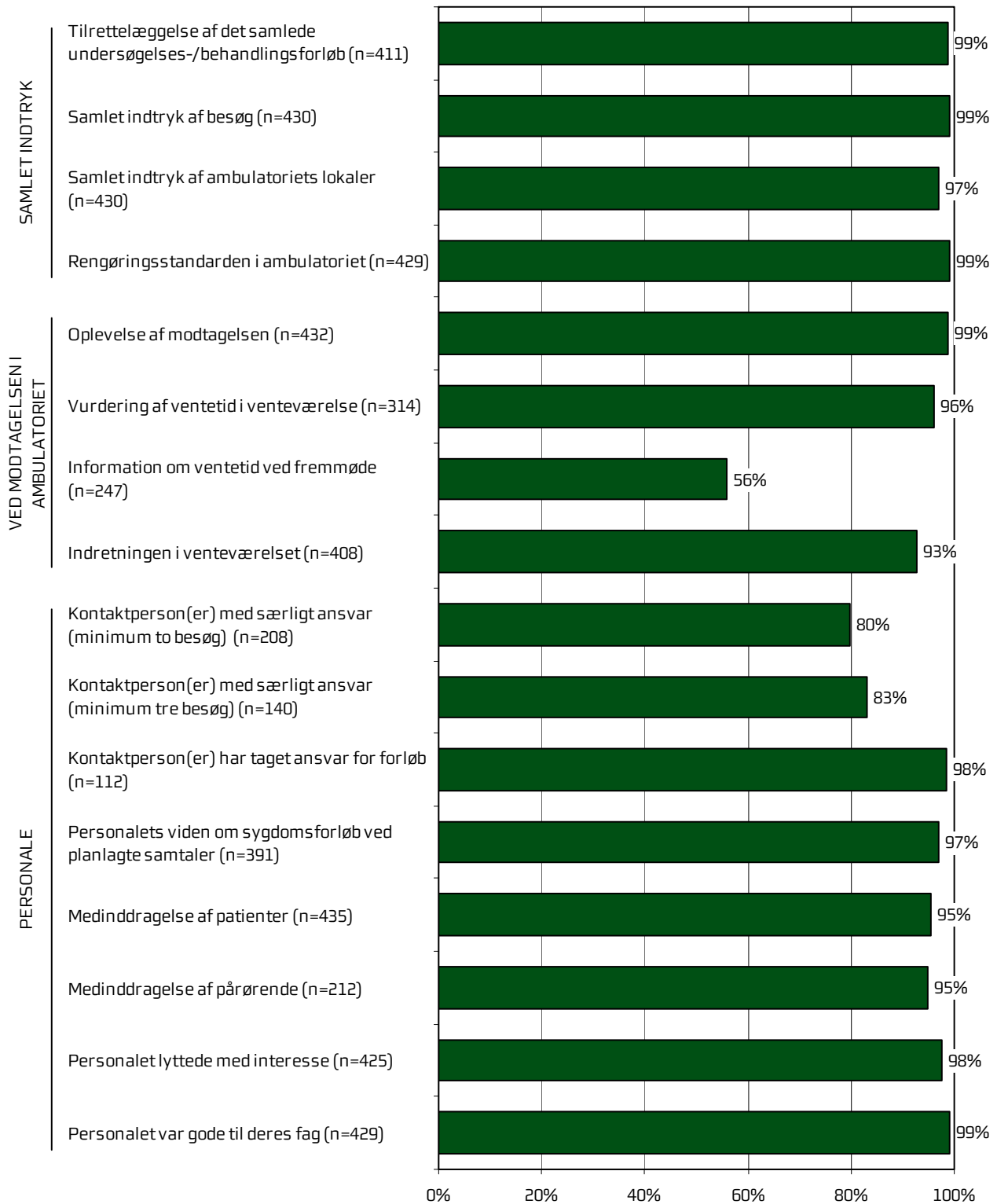
¹ For spørgsmålet vedrørende kontaktperson(er) vises svarene både for patienter med minimum to ambulante besøg på afdelingen og for patienter med mere end to ambulante besøg på afdelingen.

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

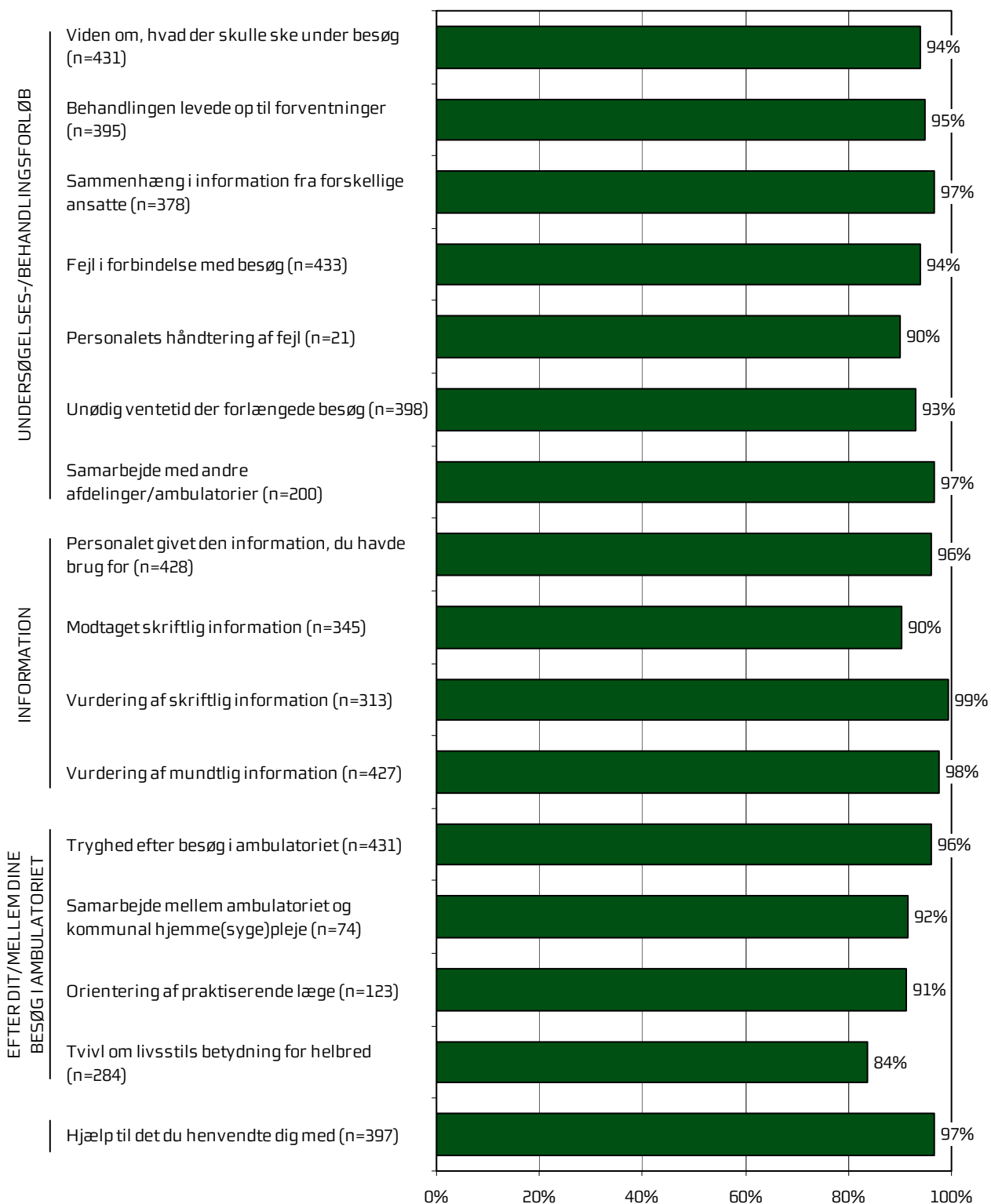
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens ambulante patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede undersøgelses-/behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Fertilitetsklinik, Gynækologisk-obstetrisk Afdeling, Kvindeafdelingen

2010-tallet er for: Fertilitetsklinik, Gynækologisk-obstetrisk Afdeling, Kvindeafdelingen

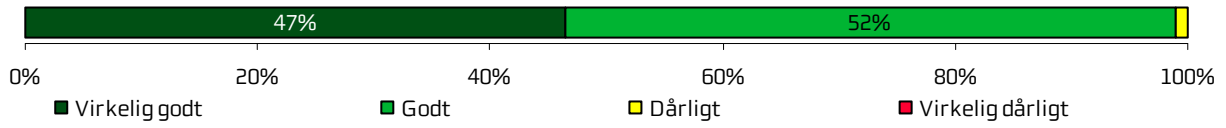
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

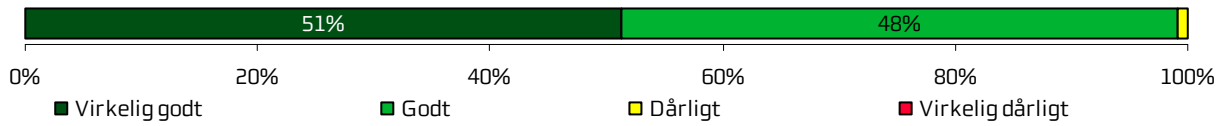
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

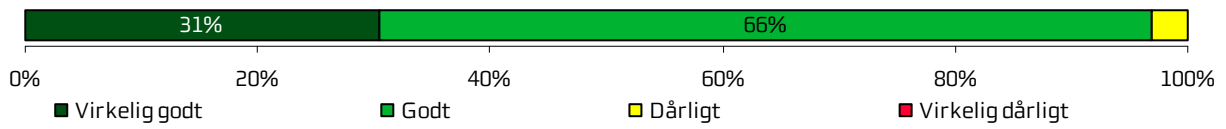
Tilrettelæggelse af det samlede undersøgelses-/behandlingsforløb (n=411)



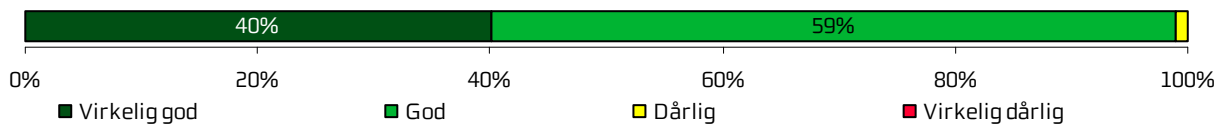
Samlet indtryk af besøg (n=430)



Samlet indtryk af ambulatoriets lokaler (n=430)



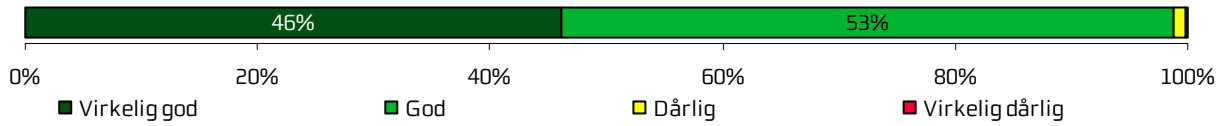
Rengøringsstandard i ambulatoriet (n=429)



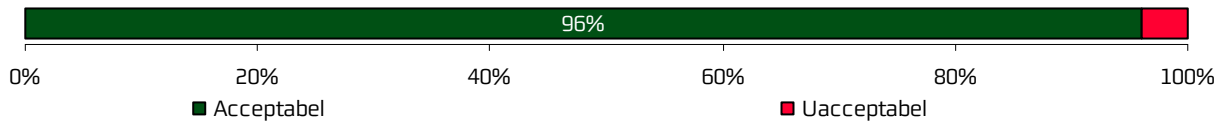
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?	99 %	96 % *	97 % *	99 %	94 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	99 %	98 %	98 %	98 %	95 % *	97 % *
Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?	97 %	95 %	-	98 %	91 % *	95 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	99 %	98 %	-	99 %	99 %	99 %

Ved modtagelsen i ambulatoriet

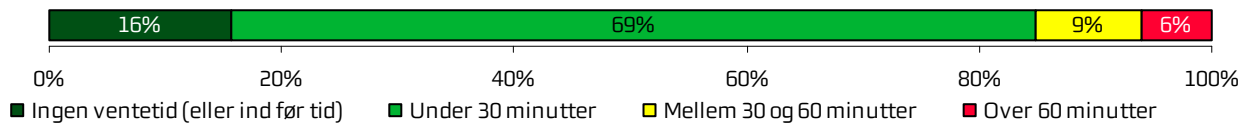
Oplevelse af modtagelsen (n=432)



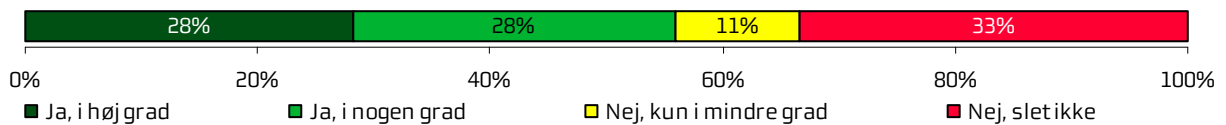
Vurdering af ventetid i venteværelse (n=314)



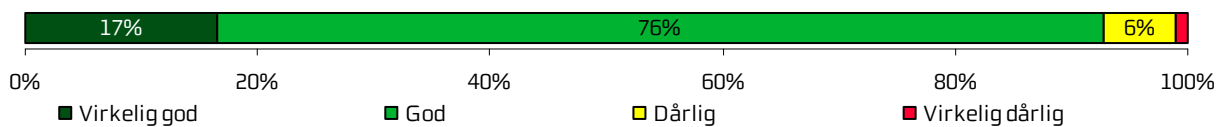
Længde af ventetid i venteværelse (n=299)



Information om ventetid ved fremmøde (n=247)



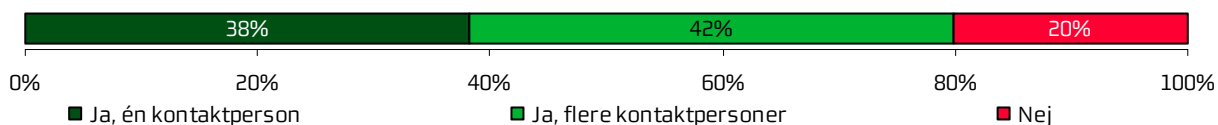
Indretningen i venteværelset (n=408)



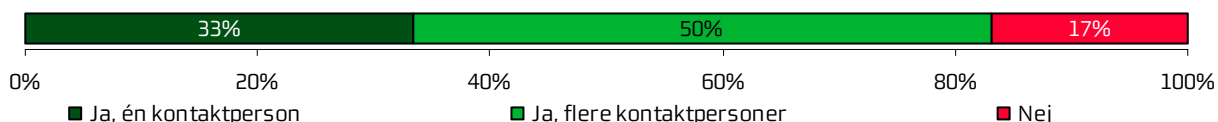
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	99 %	98 %	99 %	100 %	97 %	98 % *
Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	96 %	96 %	95 %	96 %	91 % *	94 % *
Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?		-	-	-	-	-
Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	56 %	47 %	54 %	62 %	39 % *	49 % *
Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	93 %	88 % *	90 %	95 %	76 % *	86 % *

Personale

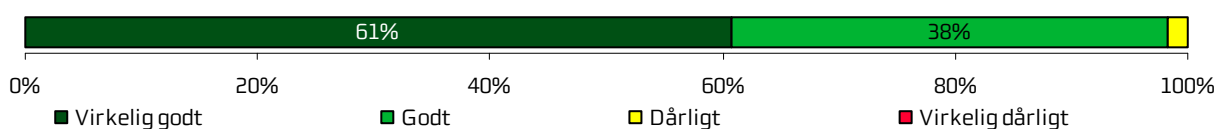
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum to besøg) (n=208)



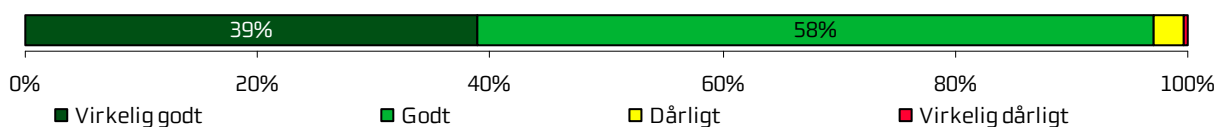
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum tre besøg) (n=140)



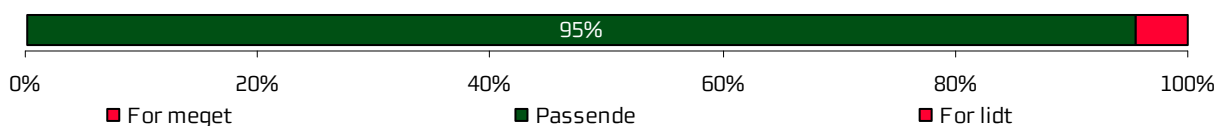
Kontaktperson(er) har taget ansvar for forløb (n=112)



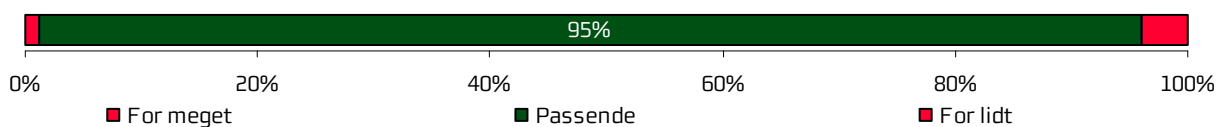
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=391)



Medinddragelse af patienter (n=435)



Medinddragelse af pårørende (n=212)



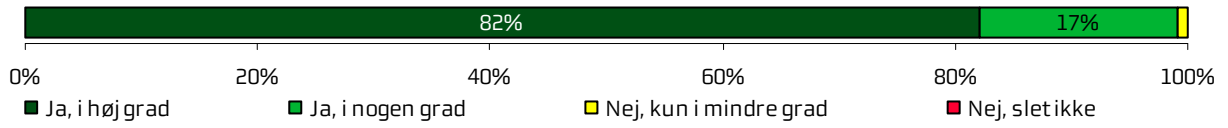
Personalet lyttede med interesse (n=425)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum to besøg)	80 %	76 %	82 %	86 %	79 %	84 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (minimum tre besøg)	83 %	77 %	78 %	89 %	78 %	85 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	98 %	99 %	-	99 %	94 %	98 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	97 %	95 %	95 %	97 %	91 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	95 %	94 %	96 %	96 %	91 % *	93 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	95 %	89 %	94 %	95 %	87 % *	90 % *
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	98 %	97 %	98 %	98 %	93 % *	95 % *

Personale (fortsat)

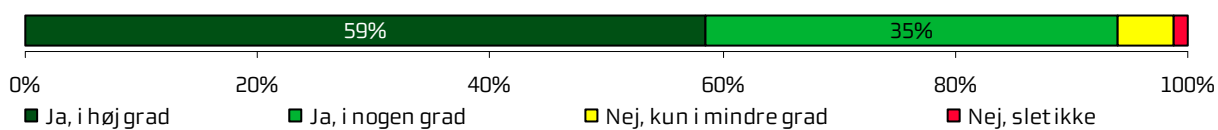
Personalet var gode til deres fag (n=429)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	98 %	99 %	100 %	97 % *	98 % *

Undersøgelses-/behandlingsforløb

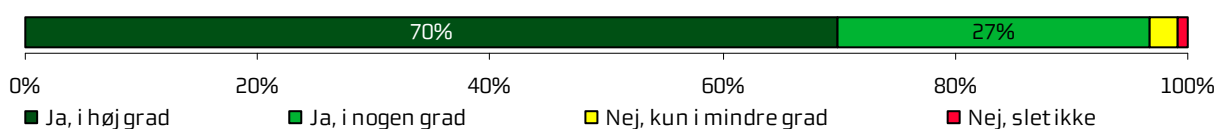
Viden om, hvad der skulle ske under besøg (n=431)



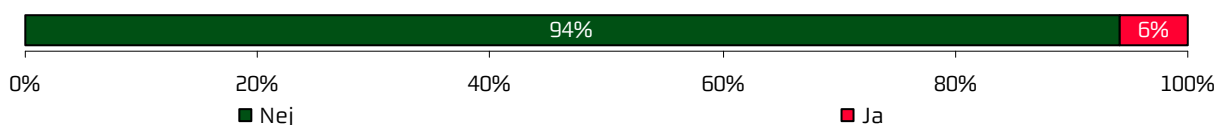
Behandlingen levede op til forventninger (n=395)



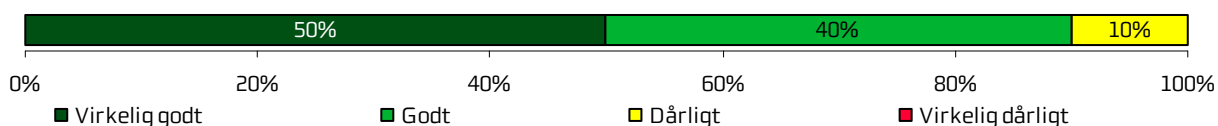
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=378)



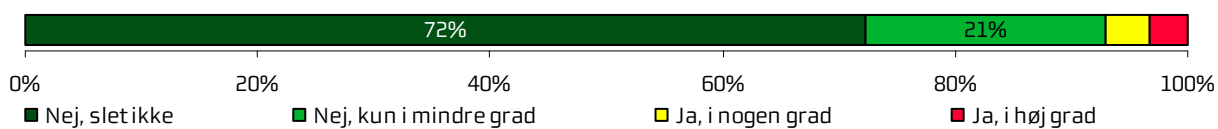
Fejl i forbindelse med besøg (n=433)



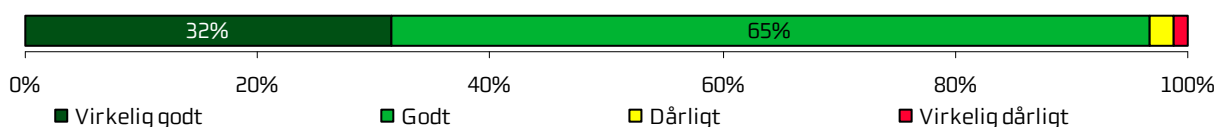
Personalets håndtering af fejl (n=21)



Unødig ventetid der forlængede besøg (n=398)



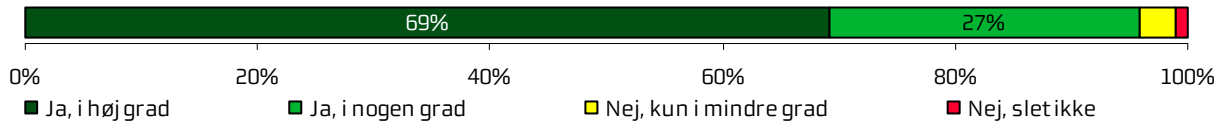
Samarbejde med andre afdelinger/ambulatorier (n=200)



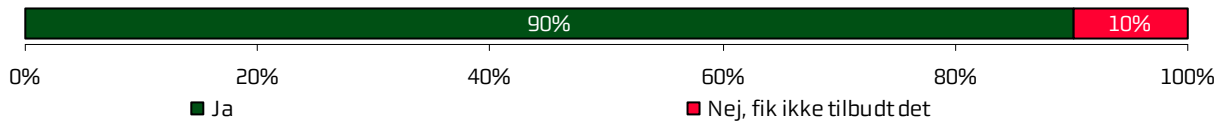
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	92 %	94 %	92 %	86 % *	89 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	92 %	95 %	96 %	89 % *	92 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	97 %	96 %	96 %	98 %	93 % *	95 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?	94 %	91 %	92 %	95 %	89 % *	92 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	90 %	73 %	80 %	77 %	61 % *	69 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	93 %	92 %	92 %	95 %	84 % *	89 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	97 %	92 % *	93 %	96 %	90 % *	93 % *

Information

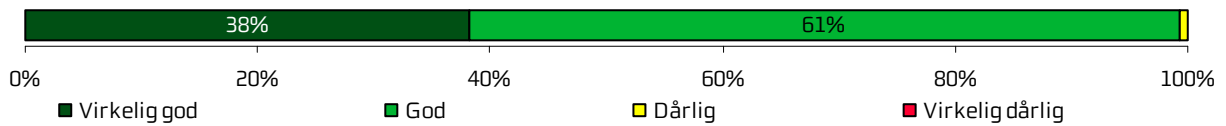
Personalet givet den information, du havde brug for (n=428)



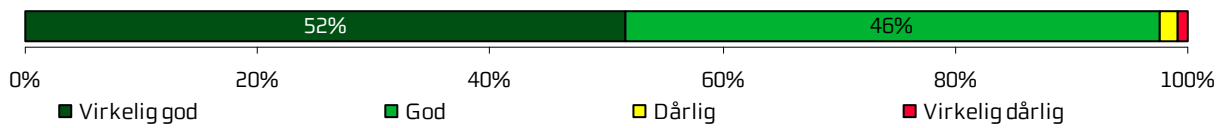
Modtaget skriftlig information (n=345)



Vurdering af skriftlig information (n=313)



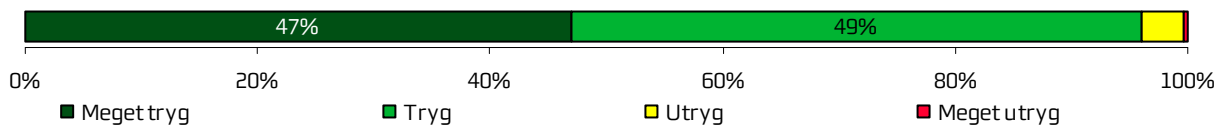
Vurdering af mundtlig information (n=427)



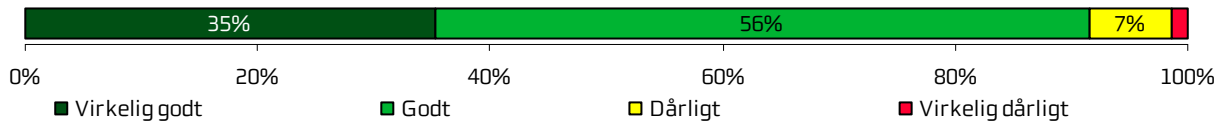
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for før, under og efter dit/dine besøg?	96 %	94 %	-	96 %	90 % *	93 % *
Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	90 %	83 % *	88 %	79 % *	59 % *	71 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?	99 %	99 %	98 %	100 %	95 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?	98 %	97 %	98 %	98 %	94 % *	96 % *

Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet

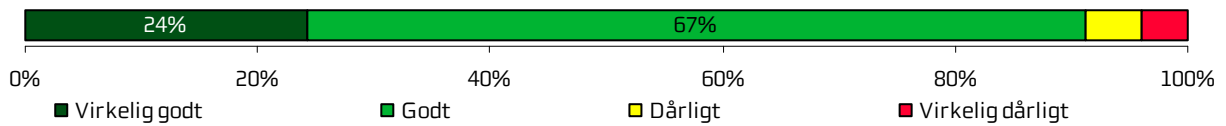
Tryghed efter besøg i ambulatoriet (n=431)



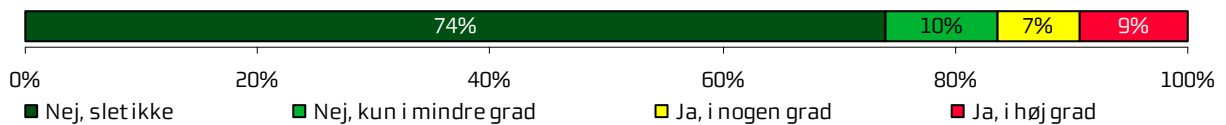
Samarbejde mellem ambulatoriet og kommunal hjemme(syge)pleje (n=74)



Orientering af praktiserende læge (n=123)



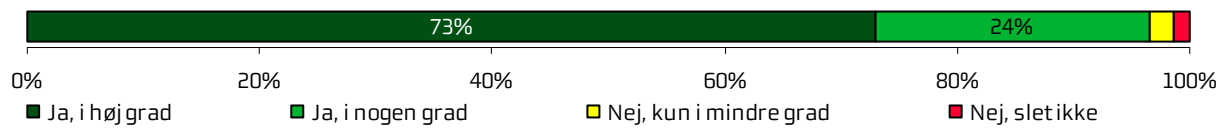
Tvivl om livsstils betydning for helbred (n=284)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	96 %	94 %	94 %	97 %	91 % *	93 % *
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	92 %	95 %	96 %	96 %	87 %	92 %
Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	91 %	86 %	95 %	91 %	82 % *	88 % *
Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	84 %	81 %	84 %	77 % *	67 % *	73 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=397)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?	97 %	97 %	97 %	98 %	93 % *	95 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

2. november 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du dit/dine besøg i

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om dit/dine besøg og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 23. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til ambulatoriet i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af ambulatoriebesøg i perioden august - oktober 2012, hvor du har været til undersøgelse/behandling. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på www.patientoplevelser.dk i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til dit ambulatorium, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for ambulatoriets patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om besøg i

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
2. Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?					
3. Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?	Acceptabel <input type="checkbox"/>	Uacceptabel <input type="checkbox"/>	Jeg oplevede ikke ventetid <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 6	
4. Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind? (besvares ud fra seneste besøg)	Ingen ventetid (eller ind før tid) <input type="checkbox"/>	Under 30 minutter <input type="checkbox"/>	Mellem 30 og 60 minutter <input type="checkbox"/>	Over 60 minutter <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>
5. Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>
6. Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>

Løbnr.: >>lobnr<<

PERSONALE

7. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson <input type="checkbox"/>	Ja, flere kontaktpersoner <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 9	
8. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
9. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
10. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?	For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		

11. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?		For meget <input type="checkbox"/>	Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
12. Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
13. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

14. Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
17. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 20	
18. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
19. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
20. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
21. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret <input type="checkbox"/>

22. Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

23. Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter dit/dine besøg)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?		Ja <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>	
			Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26	
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?					

EFTER DIT/MELLEMLINE DINE BESØG I AMBULATORIET

28. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
31. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

32. Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoribesøg)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
36. Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler (undersøgelsesrum, venteværelse, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
37. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
38. Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

39. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
40. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

6. december 2012

Hvordan oplevede du dit/dine besøg i

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om dit/dine besøg og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 21. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til ambulatoriet i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone,
kan du scanne koden og få
adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Cirka tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilket besøg det handlede om, hvis de havde flere ambulante besøg på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de ambulante patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelder, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de indlagte patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de ambulante patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelder samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfelderne er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de indlagte patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden dit første besøg og ved modtagelsen i ambulatoriet
- Personale
- Undersøgelses-/behandlingsforløb
- Information
- Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 20. august-30. september 2012 havde et eller flere ambulante besøg på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er der udtrukket en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter for hvert speciale i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere besøg i inklusionsperioden, er det det seneste besøg, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 17.737 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 61 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 55 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for ambulante patienter i 2010 63 procent og i 2011 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 60 procent de to år. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	55%	100%
Køn		
Mand	16%	17%
Kvinde	84%	83%
Aldersgruppe		
Under 20 år	4%	5%
20-39 år	48%	51%
40-59 år	25%	26%
60-79 år	16%	13%
80 år eller derover	7%	5%

I Region Midtjylland gælder det for ambulante patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt på spørgsmålene i temaerne "Efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet" og "Personalet". Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Denne tendens er generel, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende modtagelsen i ambulatoriet.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for det afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan dette stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens ambulante patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Det husker jeg ikke"
"Ikke aktuelt for mig"
"Det ved jeg ikke"
"Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret"
"Jeg havde ikke telefonisk kontakt"
"Jeg læste den ikke"
"Jeg oplevede ikke ventetid"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"**Ja, i høj grad**", "**Ja, i nogen grad**", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"²

"**Virkelig godt**", "**Godt**", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"**Virkelig god**", "**God**", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "**Passende**", "For lidt"

"**Ja, én kontaktperson**", "**Ja, flere kontaktpersoner**", "Nej"

"**Acceptabel**", "Uacceptabel"

"**Meget tryg**", "**Tryg**", "Utryg", "Meget utryg"

"**Ja**", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"**Nej**", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

² På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid under undersøgelse/behandling og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	440		100%	
Køn				
Mand	70		16%	
Kvinde	370		84%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	16		4%	
20-39 år	213		48%	
40-59 år	111		25%	
60-79 år	71		16%	
80 år eller derover	29		7%	
Skema udfyldt af				
Patienten	391		92%	
Pårørende	34		8%	
Modersmål				
Dansk	394		92%	
Ikke dansk	36		8%	
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	177		40%	
Fertilitetsklinik analyse	13		3%	
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	10		2%	
Gynækologisk ambulatorium Y18	141		32%	
Gynækologisk dagkirurgi	30		7%	
Kontinensklinikken Y18	37		8%	
Neonatal hørescreening	19		4%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	13		3%	
Diagnose				
Blødning	30		7%	
Lap. Scopi	2		0%	
Øvrige	393		89%	
Prolaps	15		3%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	47	52	1	0	411	20
Køn						
Mand	41	59	0	0	64	4
Kvinde	47	51	1	0	347	16
Aldersgruppe						
Under 20 år	34	66	0	0	15	1
20-39 år	50	49	1	0	205	4
40-59 år	42	56	2	0	101	6
60-79 år	49	51	0	0	64	6
80 år eller derover	42	58	0	0	26	3
Skema udfyldt af						
Patienten	47	52	1	0	368	19
Pårørende	47	53	0	0	33	1
Modersmål						
Dansk	46	52	1	0	373	17
Ikke dansk	49	51	0	0	34	2
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	57	42	1	0	172	3
Fertilitetsklinik analyse	50	50	0	0	12	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	60	40	0	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	37	61	2	0	126	13
Gynækologisk dagkirurgi	46	54	0	0	28	0
Kontinensklinikken Y18	42	58	0	0	33	3
Neonatal hørescreening	29	65	6	0	17	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	36	60	4	0	30	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	0
Øvrige	48	52	0	0	367	19
Prolaps	38	54	9	0	13	1

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	51	48	1	0	430
Køn					
Mand	50	50	0	0	69
Kvinde	52	47	1	0	361
Aldersgruppe					
Under 20 år	56	44	0	0	16
20-39 år	60	40	1	0	209
40-59 år	42	56	2	0	107
60-79 år	53	47	0	0	69
80 år eller derover	38	62	0	0	29
Skema udfyldt af					
Patienten	52	47	1	0	387
Pårørende	42	58	0	0	34
Modersmål					
Dansk	50	49	1	0	389
Ikke dansk	65	35	0	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	67	33	0	0	175
Fertilitetsklinik analyse	50	50	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	50	50	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	38	61	1	0	136
Gynækologisk dagkirurgi	48	52	0	0	29
Kontinensklinikken Y18	57	43	0	0	37
Neonatal hørescreening	50	44	6	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	0	0	13
Diagnose					
Blødning	32	64	4	0	30
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	54	45	1	0	384
Prolaps	27	73	0	0	14

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af ambulatoriets lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	31	66	3	0	430
Køn					
Mand	33	63	4	0	69
Kvinde	30	67	3	0	361
Aldersgruppe					
Under 20 år	44	49	6	0	16
20-39 år	36	61	2	0	207
40-59 år	22	72	6	0	109
60-79 år	29	70	1	0	69
80 år eller derover	27	73	0	0	29
Skema udfyldt af					
Patienten	30	67	3	0	386
Pårørende	45	51	3	0	34
Modersmål					
Dansk	28	69	3	0	389
Ikke dansk	64	36	0	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	41	59	0	0	173
Fertilitetsklinik analyse	33	58	8	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	0	100	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	20	75	4	0	137
Gynækologisk dagkirurgi	40	53	7	0	30
Kontinensklinikken Y18	32	68	0	0	37
Neonatal hørescreening	39	56	6	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	54	38	8	0	13
Diagnose					
Blødning	16	74	10	0	30
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	33	65	2	0	383
Prolaps	5	87	8	0	15

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	59	1	0	429
Køn					
Mand	44	55	1	0	68
Kvinde	39	60	1	0	361
Aldersgruppe					
Under 20 år	50	50	0	0	16
20-39 år	62	38	1	0	210
40-59 år	22	76	2	0	108
60-79 år	28	72	0	0	68
80 år eller derover	22	78	0	0	27
Skema udfyldt af					
Patienten	39	60	1	0	385
Pårørende	51	49	0	0	34
Modersmål					
Dansk	38	61	1	0	388
Ikke dansk	69	31	0	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	66	33	1	0	175
Fertilitetsklinik analyse	33	67	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	10	90	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	23	75	1	0	137
Gynækologisk dagkirurgi	37	63	0	0	30
Kontinensklinikken Y18	29	71	0	0	34
Neonatal hørescreening	44	56	0	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	0	0	13
Diagnose					
Blødning	24	72	4	0	29
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	43	56	1	0	383
Prolaps	5	95	0	0	15

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	46	53	1	0	432
Køn					
Mand	40	60	0	0	69
Kvinde	47	52	1	0	363
Aldersgruppe					
Under 20 år	38	62	0	0	16
20-39 år	58	41	1	0	211
40-59 år	32	66	2	0	108
60-79 år	44	54	0	1	69
80 år eller derover	47	53	0	0	28
Skema udfyldt af					
Patienten	46	52	1	0	387
Pårørende	46	54	0	0	34
Modersmål					
Dansk	45	54	1	0	390
Ikke dansk	62	38	0	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	64	36	0	0	175
Fertilitetsklinik analyse	25	75	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	30	60	0	10	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	36	62	2	0	137
Gynækologisk dagkirurgi	45	55	0	0	29
Kontinensklinikken Y18	41	59	0	0	37
Neonatal hørescreening	32	68	0	0	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	0	0	13
Diagnose					
Blødning	36	61	4	0	30
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	48	52	0	0	387
Prolaps	30	61	9	0	13

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?				
	Acceptabel	Uacceptabel	Antal	Jeg oplevede ikke ventetid
	%	%	n	n
Alle	96	4	314	116
Køn				
Mand	98	2	56	13
Kvinde	96	4	258	103
Aldersgruppe				
Under 20 år	83	17	6	9
20-39 år	98	2	162	47
40-59 år	93	7	82	27
60-79 år	95	5	39	30
80 år eller derover	100	0	25	3
Skema udfyldt af				
Patienten	96	4	279	107
Pårørende	96	4	28	6
Modersmål				
Dansk	96	4	283	105
Ikke dansk	100	0	28	8
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	100	0	132	42
Fertilitetsklinik analyse	100	0	11	1
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	100	0	5	5
Gynækologisk ambulatorium Y18	95	5	102	35
Gynækologisk dagkirurgi	83	17	23	6
Kontinensklinikken Y18	100	0	22	15
Neonatal hørescreening	80	20	10	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	9	4
Diagnose				
Blødning	89	11	24	6
Lap. Scopi	-	-	1	1
Øvrige	98	2	278	106
Prolaps	80	20	11	3

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvor lang var ventetiden i ambulatoriets venteværelse, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?						
	Ingen ventetid (eller ind før tid)	Under 30 minutter	Mellem 30 og 60 minutter	Over 60 minutter	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	16	69	9	6	299	9
Køn						
Mand	10	80	9	0	54	2
Kvinde	17	67	9	7	245	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	22	71	3	4	157	4
40-59 år	7	63	19	11	78	2
60-79 år	10	75	8	8	37	1
80 år eller derover	22	74	5	0	23	1
Skema udfyldt af						
Patienten	17	68	9	6	267	7
Pårørende	6	80	14	0	26	2
Modersmål						
Dansk	15	69	9	7	271	6
Ikke dansk	25	66	8	0	25	3
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	24	74	2	0	128	4
Fertilitetsklinik analyse	9	73	18	0	11	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	0	60	0	40	5	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	12	67	13	8	95	4
Gynækologisk dagkirurgi	5	62	10	24	21	0
Kontinensklinikken Y18	9	77	14	0	22	0
Neonatal hørescreening	11	56	22	11	9	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	8	0
Diagnose						
Blødning	8	50	20	22	23	1
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	0
Øvrige	17	71	8	4	265	7
Prolaps	11	66	11	11	10	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden, fra du skulle møde, til du blev kaldt ind?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	28	11	33	247	51
Køn						
Mand	31	31	14	24	45	11
Kvinde	28	27	10	35	202	40
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	1
20-39 år	26	32	8	34	124	31
40-59 år	29	17	15	38	68	10
60-79 år	35	33	3	29	31	6
80 år eller derover	29	37	16	19	20	3
Skema udfyldt af						
Patienten	29	27	11	34	220	45
Pårørende	28	27	13	32	21	6
Modersmål						
Dansk	26	28	11	35	221	46
Ikke dansk	53	28	8	11	24	4
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	27	25	9	40	101	27
Fertilitetsklinik analyse	38	25	13	25	8	3
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	40	40	20	0	5	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	25	27	12	36	81	15
Gynækologisk dagkirurgi	26	26	0	47	19	1
Kontinensklinikken Y18	45	35	15	5	20	2
Neonatal hørescreening	0	43	14	43	7	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	33	0	0	6	0
Diagnose						
Blødning	29	24	9	37	21	2
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	0
Øvrige	29	29	11	32	215	49
Prolaps	18	18	11	52	10	0

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du indretningen af venteværelset?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	17	76	6	1	408	18
Køn						
Mand	22	74	4	0	64	4
Kvinde	16	76	7	1	344	14
Aldersgruppe						
Under 20 år	27	64	9	0	11	3
20-39 år	22	72	5	1	205	3
40-59 år	5	85	9	1	101	6
60-79 år	19	74	5	2	65	3
80 år eller derover	22	74	4	0	26	3
Skema udfyldt af						
Patienten	16	77	6	1	366	16
Pårørende	23	66	11	0	32	2
Modersmål						
Dansk	14	78	7	1	367	17
Ikke dansk	53	47	0	0	35	1
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	27	72	1	0	173	0
Fertilitetsklinik analyse	8	83	8	0	12	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	0	100	0	0	8	2
Gynækologisk ambulatorium Y18	9	77	11	2	128	6
Gynækologisk dagkirurgi	19	74	7	0	27	2
Kontinensklinikken Y18	24	76	0	0	34	3
Neonatal hørescreening	8	77	15	0	13	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	23	77	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	11	66	19	4	28	1
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	18	77	5	1	368	13
Prolaps	0	88	12	0	10	4

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	38	42	20	208
Køn				
Mand	43	36	21	26
Kvinde	38	42	20	182
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	3
20-39 år	34	51	15	153
40-59 år	34	33	34	24
60-79 år	74	19	7	15
80 år eller derover	39	24	37	13
Skema udfyldt af				
Patienten	39	44	18	180
Pårørende	45	19	37	20
Modersmål				
Dansk	39	39	22	177
Ikke dansk	33	60	7	27
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	32	53	15	147
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	45	30	25	40
Gynækologisk dagkirurgi	-	-	-	0
Kontinensklinikken Y18	71	0	29	7
Neonatal hørescreening	17	0	83	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	63	38	0	8
Diagnose				
Blødning	-	-	-	3
Lap. Scopi	-	-	-	1
Øvrige	36	43	21	202
Prolaps	-	-	-	2

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	33	50	17	140
Køn				
Mand	48	52	0	13
Kvinde	32	49	19	127
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	32	55	13	118
40-59 år	21	25	54	13
60-79 år	69	31	0	6
80 år eller derover	-	-	-	3
Skema udfyldt af				
Patienten	35	49	16	126
Pårørende	27	54	19	7
Modersmål				
Dansk	35	48	18	116
Ikke dansk	27	64	9	21
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	31	55	13	119
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	33	33	33	9
Gynækologisk dagkirurgi	-	-	-	0
Kontinensklinikken Y18	-	-	-	4
Neonatal hørescreening	-	-	-	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	6
Diagnose				
Blødning	-	-	-	0
Lap. Scopi	-	-	-	0
Øvrige	33	50	17	140
Prolaps	-	-	-	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din(e) kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	61	38	2	0	112	5
Køn						
Mand	67	33	0	0	13	0
Kvinde	60	38	2	0	99	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	63	35	2	0	97	5
40-59 år	68	32	0	0	7	0
60-79 år	31	69	0	0	6	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
Skema udfyldt af						
Patienten	61	37	2	0	101	5
Pårørende	67	33	0	0	6	0
Modersmål						
Dansk	58	40	2	0	91	4
Ikke dansk	68	32	0	0	19	1
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	64	34	2	0	97	5
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	-	0	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	-	0	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	50	50	0	0	6	0
Gynækologisk dagkirurgi	-	-	-	-	0	0
Kontinensklinikken Y18	-	-	-	-	3	0
Neonatal hørescreening	-	-	-	-	0	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	67	33	0	0	6	0
Diagnose						
Blødning	-	-	-	-	0	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	0	0
Øvrige	61	38	2	0	112	5
Prolaps	-	-	-	-	0	0

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	39	58	3	0	391	40
Køn						
Mand	38	61	2	0	60	9
Kvinde	39	58	3	0	331	31
Aldersgruppe						
Under 20 år	39	61	0	0	10	6
20-39 år	47	50	2	1	199	9
40-59 år	29	66	5	0	95	13
60-79 år	43	53	3	0	62	8
80 år eller derover	20	80	0	0	25	4
Skema udfyldt af						
Patienten	40	57	2	0	356	31
Pårørende	35	61	4	0	26	8
Modersmål						
Dansk	38	59	2	0	349	40
Ikke dansk	59	37	5	0	36	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	53	46	1	0	169	6
Fertilitetsklinik analyse	38	63	0	0	8	4
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	20	80	0	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	29	66	3	1	119	17
Gynækologisk dagkirurgi	50	50	0	0	24	6
Kontinensklinikken Y18	31	64	6	0	36	0
Neonatal hørescreening	33	58	8	0	12	7
Øvrige/ikke placeret på afsnit	54	46	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	24	72	4	0	29	1
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	40	57	3	0	348	36
Prolaps	35	65	0	0	12	3

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	0	95	4	435
Køn				
Mand	0	98	2	69
Kvinde	0	95	5	366
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	94	6	16
20-39 år	0	95	4	211
40-59 år	0	94	6	108
60-79 år	0	96	4	71
80 år eller derover	0	100	0	29
Skema udfyldt af				
Patienten	0	95	4	390
Pårørende	0	96	4	34
Modersmål				
Dansk	0	95	5	393
Ikke dansk	3	95	3	36
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	1	95	5	175
Fertilitetsklinik analyse	0	100	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	0	100	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	0	94	6	139
Gynækologisk dagkirurgi	0	97	3	30
Kontinensklinikken Y18	0	100	0	37
Neonatal hørescreening	0	95	5	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	92	8	13
Diagnose				
Blødning	0	92	8	30
Lap. Scopi	-	-	-	2
Øvrige	0	96	4	389
Prolaps	0	92	8	14

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	95	4	212	218
Køn					
Mand	0	98	2	34	35
Kvinde	1	94	4	178	183
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	89	11	9	7
20-39 år	2	93	5	145	66
40-59 år	0	100	0	27	80
60-79 år	0	96	4	22	47
80 år eller derover	0	100	0	9	18
Skema udfyldt af					
Patienten	1	95	4	186	199
Pårørende	0	100	0	17	17
Modersmål					
Dansk	0	96	4	183	205
Ikke dansk	10	86	3	26	10
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	2	94	4	125	50
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	4	8
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	2	8
Gynækologisk ambulatorium Y18	0	97	3	39	95
Gynækologisk dagkirurgi	0	80	20	10	20
Kontinensklinikken Y18	0	100	0	11	26
Neonatal hørescreening	0	89	11	9	10
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	100	0	12	1
Diagnose					
Blødning	0	84	16	7	22
Lap. Scopi	-	-	-	1	1
Øvrige	1	96	3	202	182
Prolaps	-	-	-	2	13

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	26	2	0	425	8
Køn						
Mand	69	29	2	0	68	1
Kvinde	72	25	2	0	357	7
Aldersgruppe						
Under 20 år	87	13	0	0	16	0
20-39 år	73	25	2	0	209	2
40-59 år	66	31	3	0	105	4
60-79 år	76	21	3	0	68	2
80 år eller derover	66	34	0	0	27	0
Skema udfyldt af						
Patienten	72	26	2	0	380	8
Pårørende	74	20	6	0	34	0
Modersmål						
Dansk	72	26	2	0	383	8
Ikke dansk	72	25	3	0	36	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	78	22	0	0	173	2
Fertilitetsklinik analyse	64	36	0	0	11	1
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	89	11	0	0	9	1
Gynækologisk ambulatorium Y18	67	29	4	0	134	3
Gynækologisk dagkirurgi	69	28	3	0	29	1
Kontinensklinikken Y18	65	32	3	0	37	0
Neonatal hørescreening	74	21	5	0	19	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	59	37	4	0	29	1
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	74	23	2	0	379	7
Prolaps	40	60	0	0	15	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	82	17	1	0	429	5
Køn						
Mand	78	22	0	0	67	2
Kvinde	83	16	1	0	362	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	94	6	0	0	16	0
20-39 år	85	15	0	0	209	1
40-59 år	72	26	2	0	108	0
60-79 år	90	10	0	0	68	3
80 år eller derover	78	19	4	0	28	1
Skema udfyldt af						
Patienten	83	17	1	0	386	3
Pårørende	82	18	0	0	34	0
Modersmål						
Dansk	82	18	1	0	389	3
Ikke dansk	87	13	0	0	36	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	90	10	0	0	175	0
Fertilitetsklinik analyse	58	42	0	0	12	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	90	10	0	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	77	22	1	0	137	2
Gynækologisk dagkirurgi	80	17	3	0	30	0
Kontinensklinikken Y18	86	14	0	0	35	2
Neonatal hørescreening	83	17	0	0	18	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	12	0
Diagnose						
Blødning	68	29	2	0	30	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	84	15	1	0	383	5
Prolaps	62	38	0	0	14	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske under dit/dine besøg i ambulatoriet?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	35	5	1	431	4
Køn						
Mand	61	37	2	0	68	1
Kvinde	58	35	5	1	363	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	62	38	0	0	16	0
20-39 år	67	30	2	2	211	0
40-59 år	47	44	8	1	108	0
60-79 år	54	36	10	0	68	3
80 år eller derover	65	31	0	4	28	1
Skema udfyldt af						
Patienten	59	35	5	1	386	4
Pårørende	57	39	4	0	34	0
Modersmål						
Dansk	57	36	5	1	389	4
Ikke dansk	80	20	0	0	36	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	73	26	1	0	175	0
Fertilitetsklinik analyse	75	17	8	0	12	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	80	20	0	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	51	38	9	2	136	3
Gynækologisk dagkirurgi	57	37	3	3	30	0
Kontinensklinikken Y18	31	67	3	0	36	1
Neonatal hørescreening	53	47	0	0	19	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	54	32	12	3	29	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	61	35	4	1	385	4
Prolaps	32	53	8	8	15	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	27	4	1	395	36
Køn						
Mand	67	29	2	1	63	6
Kvinde	68	26	4	2	332	30
Aldersgruppe						
Under 20 år	62	38	0	0	16	0
20-39 år	71	25	3	1	187	21
40-59 år	57	34	7	2	101	7
60-79 år	80	15	2	3	64	6
80 år eller derover	67	33	0	0	27	2
Skema udfyldt af						
Patienten	69	26	4	2	354	32
Pårørende	63	32	5	0	33	1
Modersmål						
Dansk	68	27	3	2	360	29
Ikke dansk	70	18	12	0	31	5
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	72	23	4	1	156	18
Fertilitetsklinik analyse	75	25	0	0	12	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	70	20	10	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	67	26	5	2	129	9
Gynækologisk dagkirurgi	71	21	0	7	28	1
Kontinensklinikken Y18	50	50	0	0	30	6
Neonatal hørescreening	59	41	0	0	17	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	52	37	11	0	29	1
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	0
Øvrige	70	26	3	1	352	33
Prolaps	68	18	9	6	13	2

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte i ambulatoriet?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	27	2	1	378	54
Køn						
Mand	60	37	3	0	58	11
Kvinde	71	25	2	1	320	43
Aldersgruppe						
Under 20 år	63	28	0	9	11	5
20-39 år	75	22	3	0	194	17
40-59 år	62	34	3	1	87	19
60-79 år	69	27	3	0	63	7
80 år eller derover	71	29	0	0	23	6
Skema udfyldt af						
Patienten	70	27	2	1	339	48
Pårørende	68	28	0	4	28	6
Modersmål						
Dansk	71	26	3	1	340	50
Ikke dansk	61	39	0	0	34	2
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	79	18	2	1	164	11
Fertilitetsklinik analyse	60	40	0	0	10	2
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	78	22	0	0	9	1
Gynækologisk ambulatorium Y18	65	31	3	1	116	22
Gynækologisk dagkirurgi	68	32	0	0	25	4
Kontinensklinikken Y18	57	39	4	0	28	8
Neonatal hørescreening	69	23	0	8	13	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	85	15	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	65	25	5	5	24	5
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	70	27	2	1	341	46
Prolaps	73	27	0	0	11	3

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	94	6	433
Køn			
Mand	93	7	69
Kvinde	94	6	364
Aldersgruppe			
Under 20 år	87	13	16
20-39 år	93	7	210
40-59 år	96	4	109
60-79 år	94	6	69
80 år eller derover	96	4	29
Skema udfyldt af			
Patienten	94	6	388
Pårørende	93	7	34
Modersmål			
Dansk	94	6	391
Ikke dansk	95	5	36
Afsnitsnavn			
Fertilitetsklinik Skive	94	6	175
Fertilitetsklinik analyse	92	8	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	90	10	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	93	7	138
Gynækologisk dagkirurgi	97	3	30
Kontinensklinikken Y18	97	3	37
Neonatal hørescreening	89	11	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	12
Diagnose			
Blødning	96	4	30
Lap. Scopi	-	-	2
Øvrige	94	6	386
Prolaps	100	0	15

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	50	40	10	0	21	1
Køn						
Mand	-	-	-	-	4	0
Kvinde	57	30	13	0	17	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	56	28	16	0	14	0
40-59 år	-	-	-	-	3	0
60-79 år	-	-	-	-	2	1
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
Skema udfyldt af						
Patienten	51	38	11	0	19	1
Pårørende	-	-	-	-	1	0
Modersmål						
Dansk	46	43	11	0	19	1
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	40	50	10	0	10	0
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	-	1	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	-	1	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	67	17	17	0	6	1
Gynækologisk dagkirurgi	-	-	-	-	0	0
Kontinensklinikken Y18	-	-	-	-	1	0
Neonatal hørescreening	-	-	-	-	2	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0
Diagnose						
Blødning	-	-	-	-	1	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	0	0
Øvrige	46	43	11	0	20	1
Prolaps	-	-	-	-	0	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	72	21	4	3	398	24
Køn						
Mand	71	22	6	1	66	3
Kvinde	72	20	3	4	332	21
Aldersgruppe						
Under 20 år	59	27	14	0	15	1
20-39 år	68	25	3	3	196	10
40-59 år	74	20	3	4	97	9
60-79 år	78	13	4	5	66	2
80 år eller derover	78	18	4	0	24	2
Skema udfyldt af						
Patienten	73	20	3	4	358	21
Pårørende	68	21	10	0	31	2
Modersmål						
Dansk	72	21	4	3	358	23
Ikke dansk	68	18	9	5	35	1
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	68	28	2	2	167	6
Fertilitetsklinik analyse	91	9	0	0	11	1
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	60	30	0	10	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	76	17	3	3	117	13
Gynækologisk dagkirurgi	64	14	7	14	28	2
Kontinensklinikken Y18	75	19	6	0	36	1
Neonatal hørescreening	61	22	17	0	18	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	82	18	0	0	11	1
Diagnose						
Blødning	67	20	3	10	26	3
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	72	21	4	3	360	17
Prolaps	74	15	12	0	10	4

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Ingen andre afdelinger/ambulatorier var involveret
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	65	2	1	200	148
Køn						
Mand	25	70	2	3	39	17
Kvinde	33	64	2	1	161	131
Aldersgruppe						
Under 20 år	66	34	0	0	6	8
20-39 år	35	62	2	1	98	70
40-59 år	30	63	4	2	51	40
60-79 år	27	73	0	0	33	23
80 år eller derover	18	82	0	0	12	7
Skema udfyldt af						
Patienten	32	64	2	1	178	132
Pårørende	21	79	0	0	16	13
Modersmål						
Dansk	31	66	2	1	170	144
Ikke dansk	37	56	6	0	26	3
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	43	55	3	0	77	63
Fertilitetsklinik analyse	40	60	0	0	5	5
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	40	60	0	0	5	3
Gynækologisk ambulatorium Y18	27	68	3	2	62	48
Gynækologisk dagkirurgi	25	75	0	0	16	8
Kontinensklinikken Y18	14	81	0	5	21	9
Neonatal hørescreening	43	57	0	0	7	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	29	71	0	0	7	3
Diagnose						
Blødning	23	77	0	0	13	11
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	31	65	2	1	177	134
Prolaps	41	59	0	0	8	3

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har personalet i ambulatoriet givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	69	27	3	1	428
Køn					
Mand	63	37	0	0	69
Kvinde	70	25	3	1	359
Aldersgruppe					
Under 20 år	68	32	0	0	16
20-39 år	69	27	4	0	209
40-59 år	66	31	2	1	108
60-79 år	73	21	3	3	67
80 år eller derover	76	22	2	0	28
Skema udfyldt af					
Patienten	70	26	3	1	384
Pårørende	63	37	0	0	34
Modersmål					
Dansk	69	27	3	1	387
Ikke dansk	75	25	0	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	73	27	0	1	175
Fertilitetsklinik analyse	67	33	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	80	20	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	66	26	6	2	135
Gynækologisk dagkirurgi	62	31	7	0	29
Kontinensklinikken Y18	69	31	0	0	36
Neonatal hørescreening	61	39	0	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	13
Diagnose					
Blødning	65	27	4	4	30
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	70	26	2	1	383
Prolaps	53	38	9	0	13

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?				
	Ja	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	n	n
Alle	90	10	345	81
Køn				
Mand	93	7	55	14
Kvinde	90	10	290	67
Aldersgruppe				
Under 20 år	82	18	10	6
20-39 år	93	7	180	29
40-59 år	93	7	87	21
60-79 år	88	12	52	14
80 år eller derover	63	37	16	11
Skema udfyldt af				
Patienten	91	9	312	72
Pårørende	76	24	25	8
Modersmål				
Dansk	90	10	306	79
Ikke dansk	87	13	35	1
Afsnitsnavn				
Fertilitetsklinik Skive	96	4	160	15
Fertilitetsklinik analyse	100	0	11	1
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	100	0	9	1
Gynækologisk ambulatorium Y18	85	15	97	36
Gynækologisk dagkirurgi	78	22	23	5
Kontinensklinikken Y18	88	12	26	11
Neonatal hørescreening	90	10	10	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	9	4
Diagnose				
Blødning	92	8	23	7
Lap. Scopi	-	-	2	0
Øvrige	90	10	311	71
Prolaps	87	13	9	3

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	38	61	1	0	313	1
Køn						
Mand	26	74	0	0	51	0
Kvinde	40	59	1	0	262	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	25	75	0	0	8	0
20-39 år	46	54	1	0	170	0
40-59 år	30	68	1	0	79	1
60-79 år	41	59	0	0	46	0
80 år eller derover	10	90	0	0	10	0
Skema udfyldt af						
Patienten	39	60	1	0	285	1
Pårørende	33	67	0	0	20	0
Modersmål						
Dansk	36	63	1	0	278	1
Ikke dansk	58	42	0	0	31	0
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	49	51	1	0	154	0
Fertilitetsklinik analyse	18	82	0	0	11	0
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	22	78	0	0	9	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	33	65	1	0	81	1
Gynækologisk dagkirurgi	47	53	0	0	17	0
Kontinensklinikken Y18	22	78	0	0	23	0
Neonatal hørescreening	33	67	0	0	9	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	44	56	0	0	9	0
Diagnose						
Blødning	37	63	0	0	21	0
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	0
Øvrige	39	60	0	0	283	1
Prolaps	0	86	14	0	8	0

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	52	46	2	1	427
Køn					
Mand	49	49	3	0	69
Kvinde	52	45	1	1	358
Aldersgruppe					
Under 20 år	62	32	6	0	16
20-39 år	62	35	3	0	210
40-59 år	40	58	1	1	107
60-79 år	53	46	0	2	68
80 år eller derover	36	64	0	0	26
Skema udfyldt af					
Patienten	53	45	1	1	384
Pårørende	46	47	6	0	33
Modersmål					
Dansk	50	47	1	1	386
Ikke dansk	68	28	3	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	65	34	2	0	175
Fertilitetsklinik analyse	33	67	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	40	60	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	42	55	1	1	135
Gynækologisk dagkirurgi	37	59	0	4	27
Kontinensklinikken Y18	57	41	3	0	37
Neonatal hørescreening	56	39	6	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	0	0	13
Diagnose					
Blødning	42	58	0	0	29
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	53	45	2	0	383
Prolaps	33	58	0	9	13

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	47	49	4	0	431
Køn					
Mand	43	54	3	0	69
Kvinde	48	48	4	0	362
Aldersgruppe					
Under 20 år	57	43	0	0	16
20-39 år	51	46	4	0	207
40-59 år	40	55	5	0	108
60-79 år	53	43	3	2	71
80 år eller derover	35	61	4	0	29
Skema udfyldt af					
Patienten	48	48	4	0	388
Pårørende	44	53	3	0	34
Modersmål					
Dansk	48	49	3	0	391
Ikke dansk	38	51	11	0	36
Afsnitsnavn					
Fertilitetsklinik Skive	55	43	2	0	174
Fertilitetsklinik analyse	42	58	0	0	12
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	40	60	0	0	10
Gynækologisk ambulatorium Y18	39	55	5	1	137
Gynækologisk dagkirurgi	43	47	10	0	30
Kontinensklinikken Y18	43	54	3	0	37
Neonatal hørescreening	56	44	0	0	18
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	8	0	0	13
Diagnose					
Blødning	35	55	10	0	30
Lap. Scopi	-	-	-	-	2
Øvrige	49	48	3	0	385
Prolaps	36	56	8	0	14

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	56	7	1	74	21	321
Køn							
Mand	40	60	0	0	10	4	53
Kvinde	35	56	8	2	64	17	268
Aldersgruppe							
Under 20 år	40	60	0	0	5	2	9
20-39 år	50	50	0	0	36	9	162
40-59 år	18	56	20	5	16	4	87
60-79 år	45	42	13	0	9	3	48
80 år eller derover	13	87	0	0	8	3	15
Skema udfyldt af							
Patienten	37	55	6	2	66	17	289
Pårørende	18	82	0	0	5	4	25
Modersmål							
Dansk	31	58	9	2	57	19	300
Ikke dansk	57	43	0	0	16	2	18
Afsnitsnavn							
Fertilitetsklinik Skive	58	42	0	0	33	7	133
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	-	2	0	10
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	-	2	0	8
Gynækologisk ambulatorium Y18	21	63	16	0	19	10	99
Gynækologisk dagkirurgi	-	-	-	-	3	1	23
Kontinensklinikken Y18	17	50	17	17	6	0	29
Neonatal hørescreening	20	80	0	0	5	2	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	1	8
Diagnose							
Blødning	-	-	-	-	3	2	25
Lap. Scopi	-	-	-	-	0	1	1
Øvrige	39	54	6	2	66	17	287
Prolaps	22	78	0	0	5	1	8

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	67	5	4	123	301
Køn						
Mand	22	78	0	0	22	46
Kvinde	25	65	6	5	101	255
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	13
20-39 år	29	54	9	8	54	153
40-59 år	12	79	6	4	31	76
60-79 år	24	76	0	0	21	45
80 år eller derover	37	63	0	0	14	14
Skema udfyldt af						
Patienten	24	66	5	4	109	271
Pårørende	29	71	0	0	11	23
Modersmål						
Dansk	21	69	6	5	102	282
Ikke dansk	49	51	0	0	19	17
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	37	52	7	4	46	128
Fertilitetsklinik analyse	20	80	0	0	5	7
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	-	-	-	-	3	7
Gynækologisk ambulatorium Y18	20	70	7	4	46	88
Gynækologisk dagkirurgi	0	83	0	17	6	22
Kontinensklinikken Y18	18	82	0	0	11	25
Neonatal hørescreening	-	-	-	-	2	16
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	4	8
Diagnose						
Blødning	16	64	10	10	11	18
Lap. Scopi	-	-	-	-	1	1
Øvrige	26	67	4	3	108	270
Prolaps	-	-	-	-	3	12

Tabel 38. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	10	7	9	284	142
Køn						
Mand	70	11	9	10	47	21
Kvinde	75	10	7	9	237	121
Aldersgruppe						
Under 20 år	75	13	13	0	8	8
20-39 år	81	7	7	5	164	44
40-59 år	77	12	4	8	53	56
60-79 år	61	11	9	18	46	20
80 år eller derover	52	17	8	23	13	14
Skema udfyldt af						
Patienten	74	10	7	9	256	126
Pårørende	82	0	14	4	21	13
Modersmål						
Dansk	76	10	6	8	257	129
Ikke dansk	52	8	17	23	24	12
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	81	7	6	6	146	28
Fertilitetsklinik analyse	-	-	-	-	4	8
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	100	0	0	0	6	4
Gynækologisk ambulatorium Y18	65	12	9	14	77	58
Gynækologisk dagkirurgi	86	0	0	14	14	15
Kontinensklinikken Y18	47	32	11	11	19	16
Neonatal hørescreening	78	11	11	0	9	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	9	4
Diagnose						
Blødning	91	0	0	9	13	17
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	73	10	7	10	258	121
Prolaps	80	10	10	0	11	4

Tabel 39. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af ambulatoriet, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	73	24	2	1	397	32
Køn						
Mand	74	23	3	0	60	9
Kvinde	73	24	2	2	337	23
Aldersgruppe						
Under 20 år	78	22	0	0	14	2
20-39 år	81	14	3	1	191	16
40-59 år	59	39	1	2	100	9
60-79 år	81	16	2	1	65	4
80 år eller derover	63	33	4	0	27	1
Skema udfyldt af						
Patienten	73	24	2	1	355	30
Pårørende	81	16	3	0	33	1
Modersmål						
Dansk	73	24	2	1	361	28
Ikke dansk	79	18	4	0	32	3
Afsnitsnavn						
Fertilitetsklinik Skive	84	13	3	1	160	13
Fertilitetsklinik analyse	70	30	0	0	10	2
Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	60	30	10	0	10	0
Gynækologisk ambulatorium Y18	66	30	2	2	125	12
Gynækologisk dagkirurgi	70	23	0	7	30	0
Kontinensklinikken Y18	63	34	3	0	32	4
Neonatal hørescreening	76	18	6	0	17	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	100	0	0	0	13	0
Diagnose						
Blødning	50	47	3	0	26	4
Lap. Scopi	-	-	-	-	2	0
Øvrige	76	20	2	1	355	27
Prolaps	49	46	0	5	14	1

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 40. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer		9	
Kommunikation og information		12	
Kontaktperson		2	
Kvalitet i behandling		31	
Pleje		7	
Relationer til personale		33	
Ventetid		3	

Kvindeafdelingen

Har du kommentarer til din modtagelse i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Modtagelsen
2	Vi er blevet modtaget af glade og dygtigt personale.	Virkelig god
3	Altid søde, smilende og opmærksomme.	Virkelig god
7	Altid smilende og imødekommende modtagelse. Man føler/oplever sig kendt og genkendt på klinikken.	Virkelig god
13	Man mødes altid med et smil og et hej. Man er slet ikke i tvivl om, at de kan huske en, når man kommer. Derudover mødes man med et håndtryk, hver gang man kommer og møder sin kontaktperson.	Virkelig god
15	Man føler sig godt modtaget og i trygge hænder af det altid smilende personale.	Virkelig god
16	Jeg synes, at personalet var meget høfligt og smilende, og det betyder meget.	Virkelig god
17	Alle er positive og venlige med smil. :-)	Virkelig god
20	Både sekretærer, sygeplejersker og læger er altid meget imødekommende.	Virkelig god
22	Der var ingen sekretær, men et skilt hvor der stod, at jeg skulle tage plads og melde min ankomst, når sekretæren var tilbage. Det var okay.	God
23	Venlig receptionist. Dejligt med håndtryk ved indkaldelse.	God
24	De var meget åbne og imødekommende. En meget positiv oplevelse.	Virkelig god
25	Et par gange er det oplevet, at sekretæren har virker lidt kort for hovedet/sur.	God
28	Venlig. Ingen slinger.	God
32	Personale er uddannet og opmærksomme. Høringen og proceduren fandt sted til tiden. Hvis det er nødvendigt, den givne kvalificerede støtte. Hele miljøet er gearret til patienten.	Virkelig god
33	Altid sødt og smilende personale. Svarer altid professionelt på spørgsmål.	Virkelig god
34	Man følte sig altid velkommen og sekretærerne kunne huske os fra gang til gang.	Virkelig god
36	Det føles varmt og personligt.	Virkelig god
37	Jeg har altid følt mig speciel, da de behandler hver enkelt patient som noget særligt.	God
38	Synes tit, pigerne har travlt med at tale internt.	God
39	Venligt og imødekommende personale.	God
42	Ingen, det var en fin og rar modtagelse.	God
46	Søde sygeplejersker :-).	God
48	Altid imødekommende og smilende personale.	God
50	Varmt, rart personale og venteværelse.	Virkelig god
52	Venlige, smilende og professionelle ansatte både i modtagelsen og på resten af klinikken!!	Virkelig god
53	Dejlig, positiv stemning.	God

✎ 55	Det har altid været en god oplevelse at komme i ambulatoriet.	God
✎ 56	Vi bliver altid modtaget med smil og venlighed.	Virkelig god
✎ 58	De folk, man møder i ambulatoriet, er altid venlige og imødekommende.	Virkelig god
✎ 59	Vi følte os meget velkomne med det samme.	Virkelig god
✎ 61	Det er meget professionelt, men alligevel bliver det personligt. Meget dygtigt personale, som man er tryk ved.	Virkelig god
✎ 63	Altid venligt og smilende personale.	Virkelig god
✎ 64	Man blev altid mødt med et smil.	Virkelig god
✎ 65	Er altid blevet mødt med venlighed.	Virkelig god
✎ 66	Utrolig hjælpsomme og rigtig flinke/rare mennesker/personale.	Virkelig god
✎ 67	Sødt og smilende personale.	Virkelig god
✎ 69	Rigtig sødt personale.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik analyse	Modtagelsen
✎ 2	Gik direkte ind, brugte postkassen og gik igen.	Uoplyst
✎ 3	Dygtigt personale.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	Modtagelsen
✎ 3	Jeg blev fint modtaget og fik en god samtale om, hvad der skulle ske.	God
ID	Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Modtagelsen
✎ 1	Jeg var der to gange. Første gang akut med [nogle] timers varsel. Anden gang til kontrol en måned efter. Da var jeg hos den samme læge NN, og han kunne huske, hvad jeg kom for.	Virkelig god
✎ 5	Den er rigtig god.	God
✎ 6	Kom ind i weekend. Henvendte mig ved en sygeplejerske og ventede på en stue, til lægen kort efter blev ledig. Det var fint og god behandling!!	God
✎ 8	Da jeg var på arbejde i huset samme dag, havde jeg kontaktet afdelingen for at sikre mig, at der ikke var ventetid. Der skulle vise sig at være ventetid til trods for, at det modsatte var oplyst.	God
✎ 10	Der blev svaret pænt på mit spørgsmål, og jeg blev vist venteværelset.	God
✎ 14	Synes, det var nemt at finde rundt i forhold til den tilsendte beskrivelse, og blev mødt af et meget smilende og venligt personale.	God
✎ 16	Ubehageligt at ankomme til et sted, man ikke har været før og ingen til at sige goddag og velkommen. Finder det dybt upersonligt at køre sit sundhedskort igennem en maskine og så tage plads.	Dårlig
✎ 19	Inden I sender spørgeskema ud, synes jeg, I skulle undersøge, hvilket ambulatorium man har været på.	Uoplyst
✎ 24	Altid søde og imødekommende.	God
✎ 28	Der var ingen sekretær til at tage imod, da jeg kom. Mødte først personale, da jeg blev kaldt ind i undersøgelseslokalet.	God
✎ 33	Man får sit navn og mødetider på skærmen, men efter 70 minutter er intet sket, fra jeg så henvender mig til personalet, men de kan så ikke se mig registreret nogen steder. Men jeg	Uoplyst

kommer så ind efter yderligere 15 minutters ventetid.

- | | | |
|------|---|--------------|
| ✎ 38 | Da vi blev tilset af en jordemoder, var det derfra ok, men følte mig MEGET utilpas med at sidde til skue med fostervand løbende ud af mig. Desuden var modtagelsen ikke ret let af finde. Vi blev fra informationen vist til nord elevator og skulle derfra gå til modsatte ende. | God |
| ✎ 40 | Nej. | God |
| ✎ 46 | Professionelt. Varmt. | Virkelig god |
| ✎ 47 | Jeg mangler, at der er en, der tager imod en og kan fortælle, hvis der er lang ventetid. Jeg har oplevet meget ventetid de sidste mange gange, jeg har været der. Ca. en halv time. | Dårlig |
| ✎ 50 | Ja, ventetiden var næsten to timer, selvom jeg var der til aftalt tidspunkt. | God |
| ✎ 51 | Alt er elektronisk, så da jeg scannede mit sygesikringskort, sagde den intet om, om jeg var registreret eller ej. Så derfor kunne man også nemt komme i tvivl om, om man nu var havnet det rigtige sted. | Dårlig |
| ✎ 52 | Var ikke registreret, men fik god hjælp af sekretæren. | God |
| ✎ 53 | Der var ingen ventetid. Jeg blev kaldt ind straks, da jeg ankom. | Virkelig god |
| ✎ 54 | Dejligt personale. Imødekomende. Lyttede til, hvad jeg havde at fortælle. | Virkelig god |

ID Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi

Modtagelsen

- | | | |
|-----|--|--------------|
| ✎ 3 | Professionel, venlig, hjælpsom og oplysende. | Virkelig god |
|-----|--|--------------|

ID Kommentarer - Kontinenskliniken Y18

Modtagelsen

- | | | |
|------|--|--------------|
| ✎ 1 | Jeg blev venligt modtaget af personalet. | Virkelig god |
| ✎ 2 | Blev godt orienteret om forløbet. | Virkelig god |
| ✎ 3 | Kun godt. | Virkelig god |
| ✎ 6 | Alt er gået godt, jeg har intet at klage over! | Virkelig god |
| ✎ 8 | De var en halv time forsinket, men jeg blev gjort opmærksom på det med det samme, jeg ankom. | God |
| ✎ 9 | Uovertruffen, og ingen ventetid! | Virkelig god |
| ✎ 10 | Nej. | Virkelig god |
| ✎ 11 | Mine svar er kun baseret på mit besøg i Kontinenskliniken Viborg. | Virkelig god |

ID Kommentarer - Neonatal hørescreening




Modtagelsen

- | | | |
|-----|--|--------------|
| ✎ 2 | Dejligt hjemlige omgivelser. | Virkelig god |
| ✎ 3 | Fik foretaget testen på patienthotellet. | Virkelig god |
| ✎ 4 | Havde ikke været der før og var lidt i tvivl om, vi var gået rigtig. | God |
| ✎ 6 | Hende, der skulle udføre screeningen var ikke på klinikken, så vi sad og ventede alene på gangen. Hun kom og sagde pænt goddag, og screeningen begyndte. | God |

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Modtagelsen

- | | | |
|-----|---|--------------|
| ✎ 1 | En meget sød sygeplejer tog imod os. | Virkelig god |
| ✎ 3 | Fornemmer hurtigt, at der er mange patienter, der skal igennem systemet. Dog er personalet gode til at forsøge at give sig tid til hver enkelt patient. Personalet gør det godt :). | God |

- | | | |
|---|--|--------------|
|  5 | Dejlige, imødekommende og søde sekretærer. | Virkelig god |
|  7 | Sød, venlig, professionel behandling. | Virkelig god |
|  8 | Personalet var altid venlige og smilende. | Virkelig god |

Kvindeafdelingen

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Fejlhåndtering
1	Ubetydelig fejl. De har skrevet min kærestes navn på recepterne og behandlingsskemaerne (det er også min kæreste, der har fået tilsendt dette spørgeskema). []	Virkelig godt
8	At prøver blev forbyttet på et andet hospital, som min mand blev henvist til. At vi ikke fik at vide, at min mand ingen sædceller havde. Vi fandt ud af det ved et tilfælde. Fejl i generelt håndtering af journal og videregivelse af information.	Godt
19	Der blev skrevet forkert dosis medicin på forkert dag. Dette skete 70 gange. Men heldigvis var jeg blevet så godt informeret, at jeg opdagede dette selv. Ringede til sygeplejersken og fik styr på det hele.	Virkelig godt
29	Var med i et studie, og vedkommende, der var ansvarlig, [var ikke til stede]. Resulterede i, at det øvrige personale ved første besøg ikke var helt klar over, hvornår og hvilke blodprøver der skulle tages. Det matriale/den plan, jeg havde fået udleveret om studiet, stemte ikke overens med de undersøgelser, der var planlagt for mig (blodprøver/skanninger).	Godt
30	Jeg kom til check-scanning i forbindelse med aftale med sygeplejerske, og var ikke skrevet op nogen steder. En sygeplejerske (en anden) skrev gangen efter en forkert dato i skemaet, hvilket gjorde mig forvirret i forhold til hormonbehandlingen. Så bliver jeg utryg.	Godt
34	En enkelt gang var jeg ikke blevet informeret om en tid, jeg havde til undersøgelse og fandt selv ud af dette ved tilfældigvis at ringe fem minutter før min tid. Og jeg havde halvanden times kørsel! Det er ikke ok.	Godt
57	1. Opstartsmødet (skolen): Vi fik udleveret papirer, hvor der et sted stod, at vi skulle igennem en kort behandling, mens der et andet sted stod, at vi skulle igennem en lang behandling. 2. Ved opstart af andet forsøg: Vi får en indkaldelse pr. brev, hvor der står, at manden også skal deltage, da der skal foretages diverse blodprøver. Min kæreste tager derfor også fri fra job. Da vi kommer derop, må vi selv spørge til det. Vi får svaret, at der ikke skal foretages blodprøver, da prøverne fra første forsøg stadig gælder.	Godt
62	Der var ikke udleveret eller udskrevet nok medicin på recept, hvilket forlængede behandlingen [] op til ægoplægningen.	Virkelig godt
68	Blev bl.a. hastekaldt op til en ekstra scanning for at se, om jeg havde en polyp, som var fjernet [flere] måneder forinden. Men lægen havde ikke indhentet alle oplysninger i min journal, og var derfor ikke klar over, at jeg var blevet opereret.	Dårligt
	ID Kommentarer - Fertilitetsklinik analyse	Fejlhåndtering
7	Efter første gang var der kommet [komplikationer] og skulle genopereres.	Godt
	ID Kommentarer - Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	Fejlhåndtering
4	Der stod på mine papirer, som jeg fik udleveret efter operationen, at jeg havde fået sat en [] op. Men jeg havde fået fjernet én og [fået lavet et indgreb]. Personalet var søde og undskyldte. Vi kunne heldigvis grine af det :-)	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Fejlhåndtering
4	Ja, i høj grad!	Uoplyst

✎ 8	Jeg var ikke oplyst om den undersøgelse, der blev foretaget, i tilstrækkeligt omfang.	Uoplyst
✎ 23	En gang manglede jeg svar på prøverne. Ringede en del gange. Tror det tog en til to uger ekstra. Oplevede at vente to timer ekstra for at blive opereret af en bestemt læge, hvilket er fair. Men fandt så ud af bagefter, at det ikke var den ønskede læge, der havde foretaget operationen, selvom dette var blevet lovet.	Virkelig godt
✎ 27	Jeg blev ikke genindkaldt efter syv dage. Jeg måtte selv ringe ind for at forhøre mig, da der ikke dukkede et brev op. Det viste sig, at de havde glemt at reservere en tid til mig.	Virkelig godt
✎ 34	Efter opvågning havde jeg et sår [], der var hævet, og jeg spurgte, hvad det kunne være. Sygeplejersken forklarede, [at der var sket en komplikation], og i hast kom man til at rive [mig]. Der er i dag et lille [mærke].	Godt
✎ 35	Svaret på de prøver, der var sendt til laboratorieundersøgelse, blev sendt til forkert læge, så jeg fik først svar, da jeg ringede og rykkede.	Virkelig godt
✎ 38	Vi blev lovet en opringning, når fosteret skulle begraves i børneplænen. DET SKETE IKKE. Måtte selv ringe og fik at vide, at det var sket for lang tid siden. Dette tog psykisk hårdt på os.	Dårligt
✎ 45	Ingen.	Uoplyst
✎ 49	Jeg var der pga. en mislykket abort [flere] uger tidligere på ét sygehus, så måtte have en ny udskrabning. Jeg var på det første sygehus dagen inden, hvor jeg fik målt blodtryk, men fik ikke her [medicin] med hjem, som jeg skulle tage inden for at blødgøre livmoderen. Fik det heller ikke at vide på det andet sygehus, men det var højst sandsynligt, fordi der ikke var skrevet noget fra det første sygehus. [] Rigtig nok, så skulle jeg have [den nævnte medicin] og måtte så vente, indtil det virkede.	Virkelig godt
✎ 54	Slet ingen fejl. Alt var professionelt. [].	Uoplyst
✎ 55	Efter første besøg fik jeg oplyst, at jeg skulle til yderligere to undersøgelser. Ved modtagelse af første indkaldelse, kontaktede jeg ambulatoriet for at få oplyst, hvilken undersøgelse det drejede sig om. Fik oplyst kikkertundersøgelse, men ved et tilfælde fandt jeg ud af, at første undersøgelse var fjernelse af polyp. Dvs. jeg skulle tage smertestillende, hvilket jeg ikke skulle ved almindelig kikkertundersøgelse.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi	Fejlhåndtering
✎ 6	For dårligt eftersyn inden jeg blev sendt hjem. Resultat: Voldsom blødning på vej hjem med indlæggelse igen til aften.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Kontinensklinikken Y18	Fejlhåndtering
✎ 4	Computerfejl. Katetersvigt, ny skulle sættes op med stor smerte.	Godt
ID	Kommentarer - Neonatal hørescreening	Fejlhåndtering
✎ 1	Der var problemer med printeren.	Virkelig godt
✎ 4	Fejl på den måde at udstyret ikke var tidssvarende og dårligt til at måle.	Godt

Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Samlet indtryk
2	Blev behandlet rigtig godt.	Virkelig godt
3	Har været yderst tilfreds. De var meget obs. på mit velbefindende og havde altid tid til eventuelle spørgsmål, der opstod.	Virkelig godt
4	Oplevede nogle gange, at lægerne ikke havde sat sig ind i status på min behandling, inden jeg kom. Flere gange måtte jeg selv gøre dem opmærksom på, hvor langt jeg var kommet i behandlingen. Eller at de skulle bruge tid på at læse mine papirer, efter jeg var kaldt ind til undersøgelse. Oplevede desværre også nogle gange at få forskellige forklaringer på spørgsmål til den valgte behandling.	Godt
5	Jeg var kun til forundersøgelse og blev gravid inden behandlingen på fertilitetsklinikken startede.	Virkelig godt
7	Det har bare været så positivt, og jeg har følt mig/vi har følt os 100 procent trygge.	Virkelig godt
11	Har kun mødt vores kontaktperson ganske få gange i forløbet. I starten af forløbet mødte vi desuden en ny sygeplejerske og ofte også skiftende læger ved hvert besøg, hvilket var lidt frustrerende. Senere i forløbet har det dog i højere grad været de samme, hvilket har været rigtig dejligt.	Godt
12	Har følt, alle på klinikken har kæmpet med os i forsøget, og der er tænkt på andre måder. Fik f.eks. [biopsier], AHA på æg inden oplægning og akupunktur efter. Stor ros for det!	Godt
13	De har været gode til hele tiden at forberede mig på det næste i mit behandlingsforløb. Ikke mindst har jeg oplevet stor opbakning og anerkendelse for hvert lille skridt, jeg har taget mod det endelige mål.	Virkelig godt
14	Det er svært at besvare, da behandlingen ikke er overstået endnu.	Virkelig godt
16	Vi er ikke gået i gang med vores behandling, da jeg først skal tabe mig. Men lægen og den sygeplejerske, jeg mødtes med, er meget professionelle.	Godt
20	Jeg synes virkelig, alle har gjort en meget stor indsats for mig og min kæreste, så vores behandling er kommet til at lykkes, og det er vi utroligt taknemmelige for.	Virkelig godt
23	Personalet var hele tiden et skridt foran, hvis det igangværende forløb ikke lykkedes, og det var dejligt at vide, at der var en plan videre frem.	Godt
27	Jeg kunne måske godt have brugt, at den person, som scanner, har øjenkontakt med mig, og ikke kun kigger på skærmen. Tager hensyn til, at jeg [min lidelse], når jeg skal scannes, så det gøres stille og roligt. Efter anden scanning [] gik det rigtig godt med at scanne. Der tog personen hensyn til, at jeg har [min sygdom].	Virkelig godt
29	Grunden til, at der ikke er svaret "Virkelig godt", skyldes oplevelsen/fejlen vedrørende studiet. Ellers er det et utroligt sødt og hjælpende personale, der er på afdelingen.	Godt
31	En enkelt læge havde problemer både i forhold til at udtrykke sig og i forhold til at forstå vores spørgsmål. Lægen var svær at forstå. Det er et problem, når man står i svære situationer.	Godt
33	Meget dygtige folk/personale.	Virkelig godt
36	Eftersøger en opfølgning på første forløb. Kommer der et forløb igen? Eller slutter det her?	Virkelig godt
37	Blev en smule misinformeret efter første behandling. Ringede og fik at vide, at der ingen befrugtning var sket. Men er så efterfølgende til behandling, hvor der bliver sagt, at det var der, men at den endelige deling ikke var sket. Ville ønske jeg havde fået beskeden.	Virkelig godt
38	Da jeg skulle have udskrab på grund af graviditet, der var gået i stå, var andet sygehus helt	Godt

	fantastiske til at få det til at gå stærkt i Viborg.	
39	Under behandlingen blev jeg mødt af to forskellige læger og forskellige sygeplejersker. Alle venlige og kompetente mennesker, men jeg kunne godt have ønsket mig mere kontinuitet i mødet med den læge, vi talte med ved den samtale, vi var til inden behandlingsstart. Altså hende der bliver omtalt som min kontaktperson ved første samtale. Mener, hun foretog undersøgelserne to gange ud af de besøg, jeg havde på klinikken. Alt i alt er jeg godt tilfreds med behandlingen på Fertilitetsklinikken Skive. Ved forsøg med negativt resultat ville det måske være godt med et tilbud om samtale med lægen, enten på klinikken eller telefonisk.	Godt
41	Når man er igennem et længere behandlingsforløb (i dette tilfælde over et år), opleves det uprofessionelt/utrygt når personalet ikke gennemlæser journalen før nyt behandlingsforsøg. Det vil føles trygt, hvis man blev kaldt ind til en samtale hvor personalet gennemgår tidligere behandlingsforsøg, og derud fra, begrundet hvorfor de nu har valgt en ny given behandlingsform. Det føles som om der vælges tilfældig behandlingsform, når personalet spørger " har du prøvet dette tidligere" eller "kan du huske hvornår det var sidst", i stedet for at give en velbegrunnet forklaring på hvorfor der er valgt som der er. Personalet skal ikke tage noget for givet, bare fordi patienten har været længe i systemet.	Godt
42	Jeg følte mig meget tryk, eftersom personalet virkede yderst kompetent og omsorgsfulde.	Virkelig godt
44	Meget omhyggeligt, venligt og omsorgsfuldt personale!! Uanset profession! :-) Angående kontaktperson, så havde vi på papiret én kontaktperson. Denne person så vi bare ikke så meget til. MEN faktisk synes vi ikke, at dette var et problem, da der ALTID var styr på tingene.	Virkelig godt
50	Vi var meget glade for at flytte behandlingen til Skive []. Vi havde inden været tilknyttet andet sygehus, og her var oplevelsen meget klinisk og uden SJÆL, og det mødte vi i Skive. Fantastisk oplevelse, og vi fik gevinst.	Virkelig godt
51	Vi har haft fertilitetsbehandlinger på to sygehuse. Skive slår det andet sygehus med flere længder. Både med henblik på information og selve behandlingen. Vi undrer os over, at der kan være så stor forskel på to offentlige klinikker i samme region. Vi ville ønske, vi havde valgt Skive fra begyndelsen!	Virkelig godt
55	Man kunne godt forestille sig, at der kunne være nogen at tale med, når man opdager eller har formodning om, at man kan have en sygdom, hvor man skal spise lidt specielt. Forstået på den måde at man skal leve som en diabetiker. [Kunne være] at tale med en kostvejleder.	Godt
57	Det gav i starten vanskeligheder i forbindelse med henvisning fra egen læge til klinikken. Egen læge [i anden by] troede, det fungerede på én måde, mens vi på klinikken fik at vide, at det fungerede på en anden måde. Det tog en del tid, før det blev løst. En del ventetid.	Godt
58	Alt gik super. Meget godt, har intet dårligt at sige.	Virkelig godt
61	Jeg har følt mig i gode hænder med godt uddannet personale, som har tid til at lytte og forklare ting, man evt. ikke helt forstår.	Virkelig godt
63	Det hele har bare været super godt. Kan kun rose personalet og deres arbejde!	Virkelig godt
66	Det ville have været rart at få at vide, at man skulle have et bestemt BMI, inden behandlingen kunne fortsætte.	Virkelig godt
69	Har haft et rigtig dejligt forløb hele vejen igennem.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik analyse	Samlet indtryk
5	Jeg mener stadigvæk, efter at jeg er blevet tjekket ved egen læge, at der er forskel på hvordan der er syet på strengene til testiklerne. Der er forskel på længden, så den ene ikke falder ned i pungen, efter min mening.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Samlet indtryk
1	Var meget tilfreds med undersøgelse og behandling. Fik også en plan fremover.	Virkelig godt





2	Kun at den lovede operationstid blev udsat fra [om morgenen] til [over middag].	Virkelig godt
4	Som jeg sagde til min kæreste, da vi var kommet ud: De to fortjener en buket blomster! Virkelig rare og søde mennesker! (Blomsterne blev så aldrig sendt...)	Virkelig godt
6	Fint at der var mulighed for kontrolscanning på et sygehus.	Godt
7	Fint at sygehuset tilbød træningsforløb andetsteds.	Virkelig godt
10	Sygeplejersken var meget opmærksom på mig, om jeg havde det godt. Jeg følte, lægen var grundig, og begge var omhyggelige med at forklare undervejs, også omkring behandlingen.	Virkelig godt
11	Var nede på andet sygehus. Oplevede ikke samme nærhed som på første sygehus. Bl.a. blev der sat spørgsmålstegn ved de "dyre tabletter", som lægen på første sygehus havde anbefalet. Følte mig "presset" til at stoppe med dem som et forsøg.	Virkelig godt
13	Jeg var ved en fejl blevet indkaldt, så undersøgelsen var anden gang rent mundtlig, hvilket, når jeg nu var kommet, var helt ok! Synes, det er fint, at der ikke blev foretaget en gynækologisk undersøgelse, når der egentlig ikke var grund til det! I stedet fik vi en snak om eventuel fremtidig graviditet/fødsel.	Godt
15	Jeg har kun godt at sige til hele forløbet.	Virkelig godt
25	Haft forskellige læger og sygeplejersker ved hvert besøg angående fremtidig behandling. Der er megen travlhed på afdelingen og hyppige telefonopkald fra andre afdelinger. For mit forløb vil det være hensigtsmæssigt, at der ikke var en telefon, der "forstyrrede" undersøgelsen i ambulatoriet. Det er helt klart [én gruppe af læger], der har lyttet og forklaret mig bedst konsekvenser for min videre behandling. Sygeplejerskerne på afdelingen har været meget dygtige/kompetente, selvom de har meget travlt!	Godt
32	Jeg var skuffet over, at min "operation"/indgreb ikke kunne udsættes til starten af 2013, uden ny henvisning. Derfor også nødsaget [til] ny forundersøgelse etc. Samtidig var det sygehuset, som havde udsat min tid på grund af lægemøde.	Godt
39	Virkelig gode. Damen og lægen fortalte alt.	Virkelig godt
43	De gav modstridende informationer på den afdeling, hvor jeg fik testet min blære.	Godt
46	Jeg er sikker på, alt går lige efter bogen.	Virkelig godt
49	Jeg har haft et par uheldige oplevelser på et andet sygehus i det sidste år, så det var virkelig dejligt at komme til Viborg og blive taget så godt hånd om. Det betød ALT for mig under de her ulykkelige omstændigheder. Der var utrolig stor forståelse og rigtig god dialog og støtte. Kan slet ikke rose alle de dejlige folk nok!! Andre kunne bestemt lære en masse af jer. :-)	Virkelig godt
50	Jeg synes, at det er for dårligt, at når sådan en som mig, [der er ung], snart ikke er glad for sygehusbesøg osv. Og mig, som så var inde og få [et indgreb], fik at vide, at min [forælder] kom over til mig på opvågningen, og at hun ville blive informeret, men intet af det de lovede mig og min [forælder] holdte de. Der er mennesker, I har med at gøre, og der er ikke to mennesker, der er ens.	Uoplyst
55	I forbindelse med [indgreb] erfarede jeg, at jeg var med i et forsøg (sådan opfattede jeg det). UDEN forudgående at have fået besked herom. Fik fortalt det som normal procedure.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi	Samlet indtryk
4	Jeg finder det problematisk ikke at have den samme læge. Har kun mødt [nye] læger hver gang, og det har generet mig. Havde ved sidste ambulatoriebesøg bedt om at få den læge, der havde været behandler på OP-stuen. Det var jeg godt tilfreds med, der følte jeg sammenhæng.	Virkelig godt
7	Ventetid på knap seks timer på fastende mave :(Godt
ID	Kommentarer - Kontinensklubben Y18	Samlet indtryk
5	Når jeg skriver virkelig dårligt vedrørende samarbejde mellem afdelingerne, så skyldes det, at jeg har haft vandladningsproblemer i årevis, og jeg synes, at jeg nok burde have været henvist	Virkelig godt

til urologisk afdeling noget før, men bedre sent end aldrig :-)

- | | | | |
|---|---|--------------------------------------|---------------|
|  | 7 | Ja, så godt som jeg kunne. | Virkelig godt |
|  | 9 | Det var professionelt og behageligt. | Virkelig godt |

ID Kommentarer - Neonatal hørescreening

Samlet indtryk


- | | | | |
|---|---|---|---------------|
|  | 1 | Kvinden, vi var hos, var utrolig venlig og afslappet. Vi følte ikke nogen "sygehus stemning". | Virkelig godt |
|  | 2 | Meget gode til at spørge ind til de centrale ting omkring hele situationen efter fødslen, både baby, mor og familien, selvom vi havde prøvet det før. Det gav en følelse af tryghed, at det hele blev vendt. Samt at de informerede om, hvor der var hjælp at hente, når vi forlod dem. | Virkelig godt |
|  | 4 | Udstyret var ikke tidssvarende og dårligt til at måle. | Godt |
|  | 8 | Jeg manglede en rød tråd i holdningerne til amning og barnets brug af sut blandt jordmødre og sundhedsplejersker. | Godt |


Kvindeafdelingen

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter dit/dine besøg)?

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Samlet indtryk
3	Altid grundig gennemgang af medicin, og hvad der skulle tages hvornår og hvordan.	Virkelig godt
4	Oplevede nogle gange, at lægerne ikke havde sat sig ind i status på min behandling, inden jeg kom. Flere gange måtte jeg selv gøre dem opmærksom på, hvor langt jeg var kommet i behandlingen. Eller at de skulle bruge tid på at læse mine papirer, efter jeg var kaldt ind til undersøgelse. Oplevede desværre også nogle gange at få forskellige forklaringer på spørgsmål til den valgte behandling.	Godt
8	Der er meget forskel i den mundtlige information. Jeg skiftede kontaktlæge på grund af for dårlig orientering og sproglige vanskeligheder.	Godt
9	Jeg synes ikke, at lægerne informerer tilstrækkeligt under scanningerne. De tæller og scanner og slut. Det kunne være rart med løbende information om, hvad de tjekker, hvorfor, og hvad der konstateres. Især når man er ny i behandling og ikke har været igennem møllen før.	Virkelig godt
13	Man får rigtig god information løbende, og bliver også tilbudt andre informationer, hvis man synes det har relevans for én selv.	Virkelig godt
16	Vi fik et hæfte før vores første møde med lægen, og det var jeg meget glad for. Det hjalp med at blive mere forberedt til samtalen.	Godt
23	Under hormonstimulation fik jeg bl.a. tilsendt simple og overskuelige afkrydsningskemaer samt telefonnummer og diverse spørgsmål, man har i forbindelse med behandlingen.	Godt
24	En meget positiv oplevelse.	Virkelig godt
26	Min kæreste havde en [problematisk graviditet]. Vi fik blot at vide, at vi så skulle til et andet sygehus. Der ville vi godt have haft bedre information om, hvad der skal ske, i stedet for, at nu er I videre i systemet. Vi har nævnt dette i forbindelse med en samtale [] på klinikken. Ellers har der absolut ikke været andet at sætte en finger på! Derfor svarer jeg TRYK i næste spørgsmål.	Godt
27	Det har været godt, men kunne godt have brugt lidt information om, hvorfor man skal have de forskellige tilskud og medicin. Hvad gør det godt for netop mig og min behandling?	Virkelig godt
33	God til at forklare i telefon ved spørgsmål.	Virkelig godt
36	Savner information efter forløbet...	Virkelig godt
37	Ellers har al information [] været super fantastisk. De er dygtige folk, og det mærkes :-)	Virkelig godt
40	Mundtlig information angående hvordan man skulle tage diverse sprøjter, rækkefølge og præparater, som skulle blandes, kunne godt have været mere udførligt beskrevet skriftligt []. Første gang var jeg helt "på herrrens mark", da jeg kom hjem og måtte søge råd hos vagtlægen.	Virkelig godt
42	Det kan umiddelbart være svært at huske alt fra en samtale, men jeg synes, de var gode til at besvare mine spørgsmål.	Virkelig godt
63	Personalet tog sig god tid til at forklare os alt meget grundigt og besvarede vores spørgsmål meget detaljeret. Vi føler virkelig, at de har haft god tid til os.	Virkelig godt
65	Har kun oplevet én gang på næsten et års behandling, at der ikke var tid til at lytte og vejlede omkring spørgsmål/usikkerhed. Det synes jeg er imponerende og giver mig tryk i forløbet.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	Samlet indtryk
2	Ikke helt sammenhæng mellem skriftligt materiale, angående smertedækning FØR indgrebet, og det, der blev sagt/anbefalet, da vi havde en snak herom.	Virkelig godt


ID	Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Samlet indtryk
5	Det var en meget fin behandling jeg fik.	Virkelig godt
6	Man kunne godt have en pjece specielt rettet mod ufrivillig abort.	Godt
7	Fin sammenhæng og forståeligt.	Virkelig godt
12	Informationen var ikke fyldestgørende, hvis ikke jeg selv havde stillet en hel del spørgsmål! Efter samtale med egen læge fandt jeg ud af, at jeg skulle have været bedre informeret om bivirkninger, om ordineret medicin. Resultat: Lægen og jeg enige om ikke at tage medicinen.	Godt
18	Det er jo ikke til at huske det så nøjagtigt til så mange spørgsmål så lang tid efter.	Uoplyst
25	Synes, det er et super godt tiltag i forbindelse med ambulatoriebesøg at få udleveret præ-medicin og støttestrømper samt få en forklaring på effektivisering.	Godt
29	Det kunne være en fordel, hvis en del af det blev skrevet ned, også lettere for Jer i længden, da ikke alle har en person med sig [og man får] kun lidt søvn. Der er langt imellem sygehusene nu om dage, det kræver at patienter er helt på toppen. Hvem er det?	Virkelig godt
31	God, venlig kommunikation over e-mail!	Virkelig godt
41	Nej!	Godt
42	Ja. Der var tre mulige måder at operere på, læste jeg i det materiale jeg fik med hjem. Jeg ville godt have været oplyst om hvilken form man ville benytte (jeg har senere ringet og fået det oplyst).	Godt
43	Jeg blev ringet op som aftalt.	Godt
45	Var til at forstå.	Virkelig godt
46	Fin behandling hele vejen igennem. [Det var ikke første gang] jeg blev opereret der. Som altid fin, fin behandling.	Virkelig godt
47	Den sidste læge, jeg var hos, var meget svær at kommunikere med. Det, synes jeg, er meget dårligt, når man er lægen!	Godt
49	Jeg har aldrig før fået en udskrift med hjem omkring forløbet. Det var virkelig rart, og det har hjulpet meget for min forståelse, for hvad der er forgået, og jeg har også kunne bruge dette i mit videre forløb hos gynækolog og læge.	Virkelig godt
50	Ikke udover at jeg synes, det er for dårlig, at når man bliver lovet nogle ting fra denne afdeling, bliver det åbenbart ikke holdt. Mig, min mor og min kæreste er skuffede. Jeg er normalt glad for Viborg Sygehus, og vælger det altid frem for alle andre. Men den afdeling er ikke god.	Uoplyst
54	Jeg fik den information, som jeg skulle have.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi		Samlet indtryk
1	Jeg har slet ikke fået noget information efter operationen. Og min læge har endnu ikke modtaget informationer halvanden måned efter!	Godt
7	Jeg havde bedt om en samtale med den læge, der udførte operationen. Det fik jeg ikke, da hun var gået hjem :-)	Godt
8	Jeg fik forkert materiale tilsendt. Jeg skulle have en ny spiral, men fik en pjece om kikkertoperation. Men det er jo menneskeligt at fejle.	Godt
ID Kommentarer - Kontinensklinikken Y18		Samlet indtryk
7	God information.	Virkelig godt
ID Kommentarer - Neonatal hørescreening		Samlet indtryk


 1 Har ikke så meget brug for information, da alt var ok. Og det var [ikke mit første barn]. Virkelig godt

 8 Man får vidt forskellige informationer fra mange forskellige jordmødre. Kunne godt bruge lidt enighed. Godt

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk








 3 Kunne godt bruge, at lægerne i ambulatoriet var mere enige om reguleringerne i behandlingen. Det giver en usikkerhed, når jeg fornemmer, at lægerne ser forskelligt på reguleringerne i behandlingen ved scanningerne. Godt

 8 Jeg syntes altid, at personalet har været gode til at informere om, hvad der skulle ske. Virkelig godt

Kvindeafdelingen



Har du uddybende kommentarer til forløbet efter dit/mellem dine besøg i ambulatoriet?

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Samlet indtryk
7	Jeg har selv skullet informere min praktiserende læge om f.eks. den medicin, jeg startede op på, som kunne være relevant for evt. anden behandling ved egen læge [].	Virkelig godt
8	Det var for utrygt og med for lidt information mellem besøgene i udredningen, som for os strakte sig over mange gange. Vi vidste ikke, hvad vi skulle ved næste besøg. Vi vidste ikke, om der var kommunikation mellem klinikken og andet hospital. Vi vidste ikke, hvordan behandlingen skulle genoptages.	Godt
11	I starten af forløbet oplevede vi indimellem usikkerhed i forhold til, hvad der var næste step i behandlingen. Det er dog bedret senere i forløbet.	Godt
13	Der har været gode snakke omkring livsstilsændringer. Jeg har fået mange informationer, og mine kontaktpersoner har været gode til at indrette tiltagene efter mit liv.	Virkelig godt
16	Vi er ikke gået i gang med behandlingen endnu.	Godt
21	Jeg synes dog [at et opkald] var lidt "koldt" fra lægens/sygeplejerskens side. Dog da jeg spurgte ind til, om det så var privat, kom samtalen lidt bedre i gang. Men i denne situation er det virkelig vigtigt at personen, der ringer, ikke virker så "kold", da det er et utrolig hårdt svar at få! Ud over dette, har vi virkelig været fuldt ud tilfreds og altid gået derfra med troen på, at det nok skulle lykkes. Og vi fik jo en dejlig dreng!	Virkelig godt
23	Personale var gode til at indfri ønske om start af behandling, samt få det til at passe sammen med helligdage, ferie m.m.	Godt
30	Synes, det er svært at finde personalets samlede holdning til kost, om akupunktur virker og om jeg skal træne/tage på.	Virkelig godt
33	Meget klare anbefalinger/retningslinjer.	Virkelig godt
38	NN har været en stor hjælp i forbindelse med kostvejledning og små fif, der får gang i vægttabet.	Godt
43	Nej.	Godt
44	Synes, fertilitetsskolen var meget grænseoverskridende! At sidde så mange mennesker samlet, hvor der både skulle stikkes og skrives personlige data. Man kunne nærmest ikke undgå at se, hvad parret ved siden af fejlede. Meget personlige og fortrolige oplysninger! Jeg forstår godt vigtigheden af at skulle kende til behandlingen, og personalet gjorde det rigtig godt. Synes bare, det er dybt forkert, at man SKAL deltage i denne skole for at komme i behandling i Skive! Dette kan gøres bedre!!	Virkelig godt
63	Vi kunne ringe til hver en tid, hvis vi var i tvivl om noget mellem besøgene på klinikken.	Virkelig godt
68	Jeg spurgte en sygeplejerske om, hvad der ville ske, hvis behandlingen slog fejl, og hvis vi skulle videre. Hun sagde, at vi ville blive indkaldt til et møde med en læge, som ville fortælle os om vores fremtidige muligheder. Da behandlingen ikke lykkedes, fik jeg i telefonen at vide, af en anden sygeplejerske, at det ikke var normal procedure, og at det ville være spild af tid. Men hvis vi ønskede at fortsætte behandlingen i det private, kunne jeg ringe og bede om en kopi af min journal!!! MEGET skuffende.	Godt
	ID Kommentarer - Fertilitetsklinik analyse	Samlet indtryk
4	Jeg er blevet [opereret]. Fik svar på [prøve], at [behandlingen ikke var lykkedes]. Det ville være rart med lidt information om det er normalt, hvad kan man forvente, hvad betyder det rent praktisk? Ikke voldsomt væsentligt, men det ville være rart at vide lidt mere om.	Virkelig godt
	ID Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Samlet indtryk

	22	Det var en herlig læge og sygeplejersker. Gik derfra i godt humør. Følte at jeg blev hørt.	Godt
	25	Har en gang oplevet, at en telefonkontakt til ambulatoriet og en specifik læge ikke blev fulgt op på. Ved efterfølgende ambulatoriebesøg fik jeg mulighed for at forklare, og den kvindelige læge var dygtig til at forklare/scanne mig, så jeg gik tryk derfra.	Godt
	28	Jeg følte mig rigtig godt behandlet af lægen og sygeplejersken/assistent. En god oplevelse.	Godt
	30	Jeg ringede til Gynækologisk Ambulatorium [i efteråret] for at få svar på prøven, da jeg ikke havde modtaget noget svar. Aftalen var dog, at jeg kun fik svar, hvis der var noget unormalt. Det er dog altid godt at få SVAR!	Virkelig godt
	41	Jeg får en god behandling. Tak for det.	Godt
	48	Nej.	Godt
	50	Jeg vælger altid Viborg Sygehus frem for andre, men den afdeling (gynækologisk), der er dårlig behandling! Jeg fik dårlig behandling, og det har jeg ellers ikke fået på de andre afdelinger på Viborg Sygehus.	Uoplyst

ID Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi

Samlet indtryk

	1	Jeg kunne godt tænke mig at få mere information om mit fremtidige helbred.	Godt
	2	For lang tid fra man ved, hvornår man skal ind. Det tog et år fra første undersøgelse, til der skete noget.	Godt



ID Kommentarer - Kontinensklinikken Y18

Samlet indtryk

	7	Så godt, som jeg nu kunne.	Virkelig godt
	12	Et halvt år er lang tid at gå med ruheden.	Godt

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

	1	Meget tilfredsstillende, glad for personalet, giver tryghed. Den bedste læge hidtil.	Virkelig godt
	6	Jeg har været inde ved jer vedrørende min [graviditet]. Derfor mener jeg, nogle af spørgsmålene var irrelevante for mig, da jeg ikke gennemgår et sygdomsforløb eller skal i nogen form for behandling.	Virkelig godt

Kvindeafdelingen

Skriv her, hvis du synes, ambulatoriet kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, ambulatoriet gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik Skive	Samlet indtryk
1	Vi er utroligt glade for at komme i Fertilitetsklinikken. Man bliver altid mødt med et smil. De er også gode til at være der i svære situationer. F.eks. oplevede jeg/vi desværre, at jeg aborterede, da det endelig var lykkedes at blive gravid efter flere inseminationer. Vi ringede til klinikken, og en sygeplejerske sagde, at vi kunne komme og få taget en blodprøve med det samme for at finde ud af med sikkerhed, om graviditeten var gået til grunde. Bagefter var de klar med trøstende ord. [Relationer til personale]	Virkelig godt
6	Vi er ikke så langt i forløbet, men hidtil har vi kun haft en god oplevelse på klinikken.	Virkelig godt
7	Klinikken kunne med fordel blive bedre til at kommunikere med egen læge angående medicin og behandlingsforløb. Omsorgen fås ikke bedre end på Fertilitetsklinikken i Skive! Behandlingen er 100 procent individuel, og de går gerne et skridt ekstra. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt
8	Jeg har oplevet, at en enkelt læge (tidligere kontaktlæge) mange gange roder rundt i journalen, informerer forkert om prøvesvar, behandlingsplan fremadrettet og ikke har styr på, om der tidligere er brugt partners eller donors sæd. Det er enormt utrygt, at man som patient skal være så ansvarlig for at tjekke op på lægens viden, som danner grundlag for videre behandling. [Relationer til personale]	Godt
9	Jeg synes generelt mit forløb var rigtig godt. Et forslag til forbedring er dog, at man får et individuelt møde med en læge eller en sygeplejerske, når ens behandlingsplan er fastsat. Vi fik blot vores plan udleveret på klar-parat-skolen, og synes at vi manglede svar på mange ting lige på det tidspunkt. F.eks. hvorfor lang og ikke kort behandling mv. Det var lidt frustrerende som ny behandling. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
10	Det er svært at komme i kontakt med sygeplejerskerne på telefon. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
11	Rigtig dejlig stemning i afdelingen, og man føler sig i høj grad taget imod og taget hånd om. Den faglige kvalitet er helt i top. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Godt
12	Måske lidt bedre information til egen læge. [Kvalitet i behandling]	Godt
16	Rummene kan være lidt mere hyggelige :) [Fysiske rammer]	Godt
17	De sendte mig blomster. Det betyder meget at vide, at de tænker på mig og er taknemmelige for, at jeg donerer æg. Alle er skønne, og det er et rart sted at komme. [Relationer til personale]	Virkelig godt
18	Personalet havde altid god tid og var meget venlige. [Pleje]	Virkelig godt
23	Man føler sig velkommen, når personalet giver hånd i venteværelset. Nogle få personale kunne med fordel være mere optimistiske ved blodprøvetagning. Manglede lidt begejstring ved første TS-scanning, da det viste sig, der var liv, men det er selvfølgelig noget, personalet gør mange gange om dagen. [Relationer til personale]	Godt
24	Deres måde at drive afdelingen på kunne godt bruges andre steder. Personalet virkede ikke stressede, og de virkede meget glade for deres arbejdsplads, hvilket smitter af på patienterne. [Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt

26	De sætter patienten i centrum, lytter og gør, at man føler sig tilpas og tryk.	Godt
30	Alle er rigtig søde, og jeg føler tillid til, at alle fra personalets side giver sig god tid til at hjælpe. [Relationer til personale]	Virkelig godt
31	Utroligt menneskelige og kompetente sygeplejersker. Så gode til at lytte og sige de rigtige ting. De er helt fantastiske. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
32	Fertilitetsklinikken efterlod mig med et meget godt indtryk. Personalet taler forståeligt, så vi havde ingen problemer under møderne. Vi har stadig ikke fået et positivt resultat, men vi håber, at yderligere [] løsninger vil hjælpe os. Jeg ønsker, at al personale vil fortsætte med at forblive så professionelle og opmærksomme over for patienter, som det er tilfældet nu. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
33	Lidt flere siddepladser i venteværelset. Sjovt/sødt med albums af babyer, der er lavet på klinikken. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
35	Fantastisk søde personer. [Relationer til personale]	Godt
36	Jeg savnede en plan efter første graviditetsforløb (har kun været igennem ét forløb). Jeg savnede information om, hvordan/hvad der skal ske i et videre forløb. Det blev afsluttet brat. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
37	Deres arbejde er særdeles godt i forbindelse med udtagning og tilbagelægning af æg. De fortæller alt, de gør, og det gør én tryk. I det store hele har vi været ekstremt tilfredse. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
38	Det er ikke kun til Skive, men til hele landet min kommentar er henvendt til: Det er mig UBEGRIBELIGT, at der ikke tilbydes narkose under ægudtagning! Det må være, fordi dem, der træffer beslutninger om den slags, IKKE selv har prøvet det!	Godt
40	Professionelt personale, ingen tvivl. Lidt "fabriksagtigt". Det var hurtigt ind og hurtigt ud og ikke megen tid til at være menneske. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
45	Er MEGET tilfreds med den behandling, min mand og jeg har fået! De har været søde, har sat sig ind i tingen, og noget meget vigtigt: de har også draget min mand med ind i det, så han også altid føler sig velkommen og en del af det hele! Jeg får det indtryk, at personalet ALTID er der for én, og altid vil besvare spørgsmål. Uanset hvor "dumme" spørgsmålene er. Har altid en rar fornemmelse i kroppen, når jeg har forladt klinikken eller snakket med dem pr. telefon. STOR ros til personalet i Skive. Og er slet ikke i tvivl om, at mit videre forløb bliver lige så godt. TAK. [Relationer til personale]	Virkelig godt
47	Personalet er MEGET professionelle til deres arbejde. Derudover virker de oprigtige og venlige, når de taler og spørger ind til en. Det får en til at føle sig tryk og godt tilpas. Vi venter [nu barn], så TAK for det :-) [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
48	Det er altid en god oplevelse at komme i klinikken. Personalet er altid smilende, imødekommende og super søde. [Relationer til personale]	Godt
49	Samlet indtryk/vurdering: meget professionel indsats! God "ånd" på afdelingen. Som patient blev man fra første dag betragtet som en del af "familien"/afdelingen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
50	De har formået at gøre en træls situation til en god og varm oplevelse. Ikke mindst fagligt dygtigt, personligt og fantastisk personale. Der var ærlighed, og det gjorde os meget trygge. Stor tak til Skive Fertilitetsklinik på Skive Sygehus. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
54	Personalet er altid smilende og venlige og har altid tid til spørgsmål. Et helt igennem fantastisk forløb pga. personalets høje engagement. Meget professionelt, og stor forståelse fra både	Virkelig godt

	læger og sygeplejersker. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	
58	Personalet var særdeles professionelt til deres arbejde og gjorde vores tid der til et behageligt forløb. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
60	Vi har alt i alt været meget tilfredse :-)	Virkelig godt
61	Bedre indretning af venteværelset. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
63	En kæmpe tak til hele personalet. Vi har følt os i så trygge hænder og fik jo det, vi skulle have hjælp til: en graviditet []. Vil til enhver tid anbefale Skive fertilitetsklinik! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
65	Jeg har stort set kun rosende ord til klinikken: Medarbejdere, der brænder for deres arbejde. Oplevelse af stor faglighed og god tilrettelæggelse af arbejdet. Bliver mødt med venlighed og omsorg, når der er behov for det, hvilket giver tryghed i forløbet. Ved, hvilken læge jeg har som kontaktperson, men mindst lige så vigtigt er det, at jeres målsætning om, at alle sygeplejersker fungerer som kontaktpersoner, lykkes meget godt. Får dermed på ingen måde oplevelsen af at være endnu en patient i rækken. [Kontaktperson, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
66	Vi som par følte os rigtigt godt modtaget, og alle var super søde og talte til både mig og min mand. [Relationer til personale]	Virkelig godt
68	Jeg er meget skuffet over den måde, behandlingen blev afsluttet på. Jeg føler, man har løjet for mig. Hvis man fra start havde sagt, at det hele ville ende med et telefonopkald fra en sygeplejerske, ville det være ok. Men netop fordi, jeg havde spurgt til det og fået at vide, at jeg ville komme ind til en lægesamtale, som ville give mig de nødvendige oplysninger til at komme videre med behandlingen [], er jeg skuffet! [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Godt
70	Vi har været/er fuldt tilfredse med alt, hvad vi har været igennem. Personale, undersøgelser, behandlinger og så videre. Vi har været trygge hele vejen igennem på grund af godt personale og gode informationer. Tusind tak skal I alle have :-) [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Fertilitetsklinik analyse	Samlet indtryk
1	Operationslokalet virkede som noget gammel. [Fysiske rammer]	Godt
6	Ambulatoriet gjorde det godt. Laboratoriet var sløve til at få information til min praktiserende læge og sundhed.dk, laboratoriet på Skive Sygehus. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Gyn. Dagkirurgi, Silkeborg	Samlet indtryk
1	Alle er meget venlige og meget positive. Der er virkelig en god stemning. Jeg er meget tilfreds med mine tre besøg/operationer i ambulatoriet. [Relationer til personale]	Virkelig godt
2	Venlige læger. Uhøjtidelige, men kompetente. Følte mig tryk. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
3	Jeg blev behandlet helt til ug.	Godt
4	Det var en meget positiv oplevelse. Var hele tiden i trygge hænder. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Gynækologisk ambulatorium Y18	Samlet indtryk
1	Det var rart at blive taget alvorligt. Behandling og undersøgelser og råd til fremtidig håndte-	Virkelig godt

	ring af problemet hang rigtig godt sammen. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	
3	Jeg har været til en del undersøgelser. Personalet har under undersøgelserne været dygtige. Men jeg savner rigtig meget en konklusion [på] alle mine undersøgelser. Jeg gik hjem med en tom fornemmelse efter sidste undersøgelse, pga. manglende information. [Kommunikation og information]	Godt
6	Meget venligt personale. God information ved besøget. Kunne godt have brugt en opfølgende opringning derhjemme, da der gik noget længere tid end beskrevet, før medicinen havde sin virkning og [effekten] startede. Men ringede selv til afdelingen og forhørte mig. Alt i alt godt forløb. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt
7	Det var dejligt, at det var den samme sygeplejerske, der bistod/modtog mig alle gangene og endda med et smil! Alle var positive. Lægerne venlige og lyttende. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
9	Jeg mødte venlighed overalt. Venteværelserne er kolde, jeg frøs. Der er åbent ud til de lange gange. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
10	Personalet var meget omsorgsfulde, venlige og gode til at informere. Det gav stor tryghed. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Virkelig godt
11	Læge NN, som undersøgte mig, oplevedes som meget nærværende. Hun havde en god dialog og var meget lyttende, også da hun senere kontaktede mig telefonisk. Man følte igen en nærværende dialog, selvom det var telefonisk. [Relationer til personale]	Virkelig godt
12	Som før skrevet: Oplys bedre om medicin og bivirkninger, så man har mulighed for i samarbejde med gynækologen at vurdere, om man skal tage medicin eller ej. I mit tilfælde var der risiko for, at bivirkningen var større end en positiv virkning ved at bruge medicinen. Det er på godt jysk TRÆLS først at opdage efter at have købt piller til en HØJ pris. Både for patient og region! [Kommunikation og information]	Godt
13	På trods af, at anden undersøgelse var en fejlindkaldelse, synes jeg, det var en fin måde at slutte forløbet af på. Det var som skrevet tidligere dejligt, at man ikke bare rutinemæssigt skal have den gynækologiske undersøgelse, når man træder ind til sådan en konsultation, men at der blev lyttet til, hvordan jeg har det, og fokus blev rettet ind på "problemet", som i mit tilfælde er eventuel fremtidig fødsel. [Relationer til personale]	Godt
15	Jeg synes, de gjorde det godt. Jeg har ikke noget at klage over. Kun ros til jer alle. Tak.	Virkelig godt
17	Jeg synes, det var særlig godt, at lægen kontaktede læge NN for at få en sparring omkring mine symptomer og den videre behandling. [Kvalitet i behandling]	Godt
18	Ved ikke, jeg var der kun en dag.	Uoplyst
20	Det var i orden det hele.	Virkelig godt
21	Fik super behandling/omsorg. De var hele tiden opmærksomme på mig og min tilstand og reagerede med det samme på min tilstand. Da jeg på grund af morfin/narkose ikke kunne udskrives samme dag, blev jeg overført til anden afdeling. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
25	Kunne med fordel have én kontaktlæge og sygeplejerske i det omfang, det er muligt, selvfølgelig. [Kontaktperson]	Godt
27	Det var ikke en særlig rar følelse at sidde tæt op og ned ad forældre med spædbørn samt højgravide kvinder, der talte om deres graviditeter, når man selv var kommet, fordi man var nødt til at få en abort og vidste, at man ikke selv længere ville få et barn med hjem. Det ville være dejligt, hvis lokalet var mere opdelt, så man ikke blev mere ked af det, end man i forvejen var.	Godt

✎ 30	Det var gamle/gammeldags lokaler, men de var helt fine! [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 32	Alt i alt rigtig fint. God optræden. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 34	Jeg synes, at alle virkede utroligt søde og hjælpsomme.	Virkelig godt
✎ 36	De er venlige, søde og rare :-) [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 37	Alle har gjort det godt, så ros til alle!	Godt
✎ 38	Specielt akutmodtagelsen er ikke god, og det bliver derfor en negativ oplevelse. Min læge havde endda ringet og advaret.	Godt
✎ 39	De tog sig meget fint af mig og viste mig vej. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 40	For mit vedkommende blev jeg behandlet godt. Begge var flinke og rare.	Godt
✎ 44	Første besøg var virkelig godt. Andet besøg var ok, indtil læge nummer tre blev indblandet og mellem linjerne mente, at jeg var hypokonder/pylret. Havde dog ved første besøg fået at vide, at jeg skulle kontakte afdelingen, hvis blødningerne ikke var holdt helt efter en uge, og det var de stadig ikke efter 14 dage. [Relationer til personale]	Godt
✎ 45	Får altid god og professionel behandling. Tak. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 46	Super service af serviceassistenter. [Pleje]	Virkelig godt
✎ 47	Der kan godt skabes mere hygge og varme. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 49	Fantastisk personale. Alle lige fra sygeplejerske, læger og narkoselæger. Følte mig absolut i trygge hænder og var rigtigt taknemmelig for, at de tog så godt imod mig/os både før, under og efter indgrebet. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 50	De er gode nok til deres arbejde angående indgrebet, men alt det der, som man godt kan have brug for som [] patient, og forståelse, er dårligt. Der var to fra personalet, som var søde, men resten af dem, som havde med mig at gøre den dag, var dårlige. [Relationer til personale]	Uoplyst
✎ 54	Jeg blev behandlet så godt på Viborg Sygehus. Har bare gode komplimenter til hele personalet. Måden, de udfører sit arbejde på, er mønsterværdig! Kunne andre sygehuse leve op til dette. Tak alle sammen på Viborg Sygehus. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 55	Hvis der er deltagelse i flere undersøgelser, så præciser, hvilken der er tale om, og hvad patienten skal forberede. [Kommunikation og information]	Uoplyst
✎ 56	Ambulatoriets venteværelse virker slidt og rodet. Undersøgelsesrum er ok. [Fysiske rammer]	Godt
ID	Kommentarer - Gynækologisk dagkirurgi	Samlet indtryk
✎ 2	De stole, som man ligger i, efter at man er blevet opereret, er meget dårlige. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 3	Ventetiden. Den kan ikke undgås, men information om, at der bliver ventetid og en ca. tid. [Ventetid]	Godt

- ✎ 5 Personalet var søde og rare. Jeg er meget taknemmelig. Virkelig godt
- ✎ 9 Efter operation på sengeafdelingen blev jeg engangskateteriseret [flere] gange og undersøgt (nye plastre osv.) [flere] gange. [Flere gange] kom andre personer ind på stuen (pårørende og personale) imens. Dette var ubehageligt, da jeg lå tættest ved døren. Synes godt, det kunne gøres bedre. F.eks. er der gardin mod den anden patient på stuen (som man trods alt deler WC og bad med). Godt
- ✎ 10 Hele forløbet oplevede jeg meget positivt. Mødte [om morgenen], og [til middag] hentede min mand mig, og jeg var helt ok. I forhold til lignende operation [for nogle år siden] var det denne gang rigtig fint. Godt

ID Kommentarer - Kontinenskliniken Y18

Samlet indtryk

- ✎ 7 Jeg synes, jeg er blevet taget godt imod hver gang, og jeg har været her mange gange. [Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 9 Meget positivt forløb på alle måder. Virkelig godt
- ✎ 10 Jeg følte mig virkelig velkommen. Virkelig godt
- ✎ 11 Jeg kan kun sige godt om Kontinenskliniken. Sygeplejersken, jeg var inde hos, var en yderst behagelig person, der stille og roligt undersøgte og informerede. Jeg følte mig meget tryk efterfølgende. Havde også fået gode råd med på vejen. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 13 Der var for lang ventetid fra afdelingen, der henviste, til indkaldelsen. Ca. syv uger. [Ventetid] Virkelig godt

ID Kommentarer - Neonatal hørescreening

Samlet indtryk

- ✎ 5 Vi havde en meget positiv oplevelse med en utrolig venlig og kompetent jordemor, som gav sig god tid til os og ikke mindst vores datter, da lillebror skulle undersøges. [Kvalitet i behandling, Pleje] Godt
- ✎ 7 Samlet indtryk er dårligt, FORDI ventetiden hver gang har været utrolig lang! [Ventetid] Dårligt

ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit

Samlet indtryk

- ✎ 2 Stor indlevelsesevne, humør og seriøsitet samtidig. Rigtig dejligt personale. [Relationer til personale] Virkelig godt
- ✎ 4 Personalet var utroligt gode og opmærksomme. En god oplevelse! [Relationer til personale] Virkelig godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling³. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

³ For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

