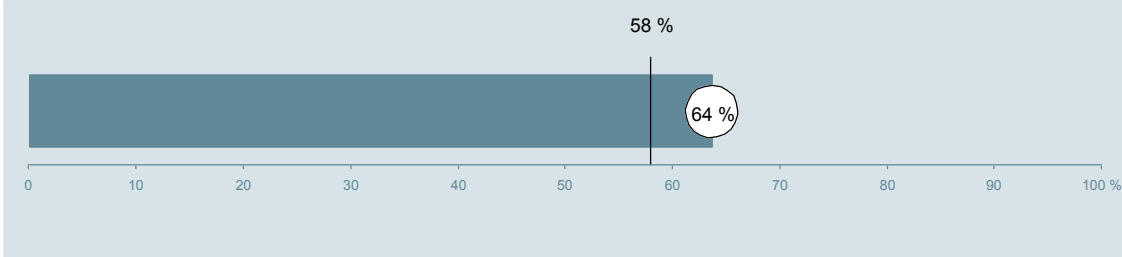




Reumatologisk Ambulatorium U (059) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
64 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Reumatologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

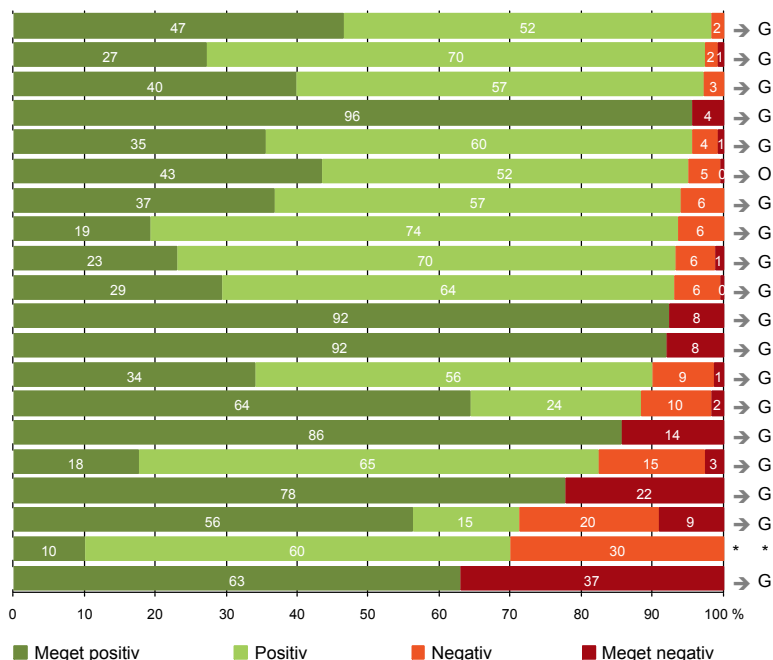
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (58)
- 15. Den skriftlige information er god (114)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (251)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (251)
- 22. Det samlede indtryk er godt (251)
- 16. Den mundtlige information er god (244)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (247)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (31)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (161)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (231)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (249)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (200)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (217)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (230)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (90)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (113)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (76)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (208)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (189)



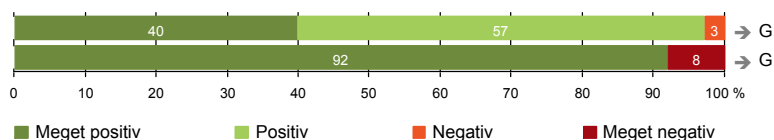
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (251)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (200)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	4320	35,4	62,2	2,2	0,2	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	251	39,8	57,4	2,8	0,0	→	G
0-59 år	136	38,2	58,1	3,7	0,0	-	-
60+ år	115	41,7	56,5	1,7	0,0	-	-
Mand	90	46,7	51,1	2,2	0,0	-	-
Kvinde	161	36,0	60,9	3,1	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	70	48,6	48,6	2,9	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	24	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	157	34,4	62,4	3,2	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Reumatologi	4365	70,4	29,6	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	251	79,7	20,3	→	U
0-59 år	134	79,9	20,1	-	-
60+ år	117	79,5	20,5	-	-
Mand	91	78,0	22,0	-	-
Kvinde	160	80,6	19,4	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	70	84,3	15,7	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	24	50,0	50,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	157	82,2	17,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



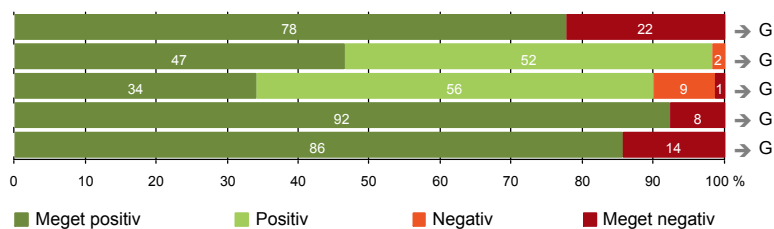
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Reumatologi	2993	94,8	5,2	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	200	92,0	8,0	→	G
0-59 år	107	90,7	9,3	-	-
60+ år	93	93,5	6,5	-	-
Mand	71	94,4	5,6	-	-
Kvinde	129	90,7	9,3	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	59	88,1	11,9	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	12	100,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	129	93,0	7,0	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (76)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (58)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (217)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (249)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (90)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Reumatologi	2278	75,4	24,6	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	76	77,6	22,4	→	G
0-59 år	42	71,4	28,6	-	-
60+ år	34	85,3	14,7	-	-
Mand	20	85,0	15,0	-	-
Kvinde	56	75,0	25,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	38	81,6	18,4	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	3	100,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	35	71,4	28,6	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	1639	48,4	50,0	1,6	0,1	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	58	46,6	51,7	1,7	0,0	→	G
0-59 år	29	51,7	44,8	3,4	0,0	-	-
60+ år	29	41,4	58,6	0,0	0,0	-	-
Mand	17	58,8	41,2	0,0	0,0	-	-
Kvinde	41	41,5	56,1	2,4	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	31	58,1	41,9	0,0	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	24	33,3	62,5	4,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	3700	30,9	61,1	6,5	1,4	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	217	34,1	55,8	8,8	1,4	→	G
0-59 år	119	37,8	51,3	9,2	1,7	-	-
60+ år	98	29,6	61,2	8,2	1,0	-	-
Mand	83	44,6	45,8	9,6	0,0	-	-
Kvinde	134	27,6	61,9	8,2	2,2	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	67	37,3	52,2	9,0	1,5	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	23	26,1	69,6	0,0	4,3	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	127	33,9	55,1	10,2	0,8	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	4287	0,9	91,2	7,9	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	249	1,2	92,4	6,4	→	G
0-59 år	133	0,0	93,2	6,8	-	-
60+ år	116	2,6	91,4	6,0	-	-
Mand	88	1,1	93,2	5,7	-	-
Kvinde	161	1,2	91,9	6,8	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	70	0,0	95,7	4,3	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	23	4,3	95,7	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	156	1,3	90,4	8,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

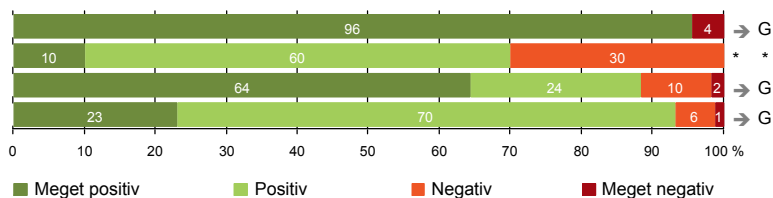
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	1479	1,1	85,3	13,6	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	90	1,1	85,6	13,3	→	G
0-59 år	46	2,2	80,4	17,4	-	-
60+ år	44	0,0	90,9	9,1	-	-
Mand	37	2,7	89,2	8,1	-	-
Kvinde	53	0,0	83,0	17,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	28	0,0	78,6	21,4	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	9	11,1	77,8	11,1	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	53	0,0	90,6	9,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (251)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (10)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (230)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (161)



LUP 2012 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Reumatologi	4328	6,8	93,2	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	251	4,4	95,6	→	G
0-59 år	135	3,7	96,3	-	-
60+ år	116	5,2	94,8	-	-
Mand	89	3,4	96,6	-	-
Kvinde	162	4,9	95,1	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	71	8,5	91,5	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	24	4,2	95,8	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	156	2,6	97,4	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	220	17,8	45,4	25,4	11,4	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	10	10,0	60,0	30,0	0,0	*	*
0-59 år	5	0,0	60,0	40,0	0,0	-	-
60+ år	5	20,0	60,0	20,0	0,0	-	-
Mand	3	0,0	66,7	33,3	0,0	-	-
Kvinde	7	14,3	57,1	28,6	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	5	0,0	80,0	20,0	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	4	25,0	25,0	50,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	4028	1,9	7,1	23,8	67,2	↗	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	230	1,7	10,0	23,9	64,3	→	G
0-59 år	127	1,6	12,6	22,8	63,0	-	-
60+ år	103	1,9	6,8	25,2	66,0	-	-
Mand	83	1,2	12,0	16,9	69,9	-	-
Kvinde	147	2,0	8,8	27,9	61,2	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	65	4,6	15,4	27,7	52,3	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	21	0,0	9,5	14,3	76,2	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	144	0,7	7,6	23,6	68,1	-	-

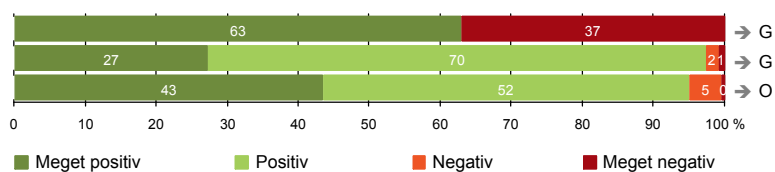
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	2311	24,9	66,5	5,8	2,7	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	161	23,0	70,2	5,6	1,2	→	G
0-59 år	90	24,4	66,7	7,8	1,1	-	-
60+ år	71	21,1	74,6	2,8	1,4	-	-
Mand	58	27,6	70,7	1,7	0,0	-	-
Kvinde	103	20,4	69,9	7,8	1,9	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	46	26,1	65,2	6,5	2,2	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	17	23,5	70,6	5,9	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	98	21,4	72,4	5,1	1,0	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (189)
- 15. Den skriftlige information er god (114)
- 16. Den mundtlige information er god (244)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Reumatologi	2871	60,0	40,0	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	189	63,0	37,0	→	G
0-59 år	107	66,4	33,6	-	-
60+ år	82	58,5	41,5	-	-
Mand	64	71,9	28,1	-	-
Kvinde	125	58,4	41,6	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	58	74,1	25,9	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	21	85,7	14,3	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	110	52,7	47,3	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	1678	23,1	73,8	2,7	0,3	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	114	27,2	70,2	1,8	0,9	→	G
0-59 år	69	20,3	76,8	2,9	0,0	-	-
60+ år	45	37,8	60,0	0,0	2,2	-	-
Mand	45	26,7	73,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	69	27,5	68,1	2,9	1,4	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	42	28,6	71,4	0,0	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	17	41,2	47,1	5,9	5,9	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	55	21,8	76,4	1,8	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



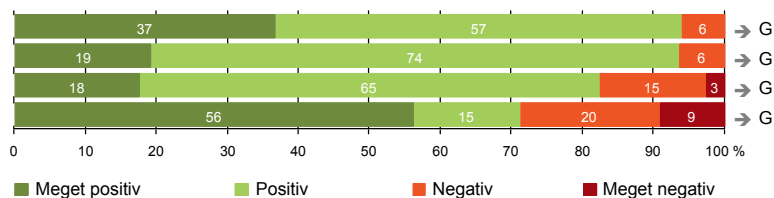
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%				Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig			
Specialeresultat for Reumatologi	4250	34,2	60,9	4,2	0,8	→	-	
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	244	43,4	51,6	4,5	0,4	→	O	
0-59 år	132	40,2	53,8	5,3	0,8	-	-	
60+ år	112	47,3	49,1	3,6	0,0	-	-	
Mand	87	55,2	41,4	3,4	0,0	-	-	
Kvinde	157	36,9	57,3	5,1	0,6	-	-	
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	70	48,6	50,0	1,4	0,0	-	-	
6620_059 (Rygambulatorium)	24	41,7	58,3	0,0	0,0	-	-	
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	150	41,3	51,3	6,7	0,7	-	-	



EFTER DIT/MELLEMLINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (247)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (31)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (113)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (208)



LUP 2012 - Ambulante



17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	4305	34,5	58,5	5,9	1,2	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	247	36,8	57,1	6,1	0,0	→	G
0-59 år	133	40,6	51,9	7,5	0,0	-	-
60+ år	114	32,5	63,2	4,4	0,0	-	-
Mand	89	49,4	48,3	2,2	0,0	-	-
Kvinde	158	29,7	62,0	8,2	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	70	41,4	57,1	1,4	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	24	37,5	50,0	12,5	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	153	34,6	58,2	7,2	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	481	21,0	69,7	6,9	2,5	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	31	19,4	74,2	6,5	0,0	→	G
0-59 år	15	20,0	73,3	6,7	0,0	-	-
60+ år	16	18,8	75,0	6,3	0,0	-	-
Mand	10	30,0	70,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	21	14,3	76,2	9,5	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	10	30,0	60,0	10,0	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	6	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	15	13,3	80,0	6,7	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Reumatologi	1741	16,6	62,4	14,4	6,7	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	113	17,7	64,6	15,0	2,7	→	G
0-59 år	56	17,9	55,4	21,4	5,4	-	-
60+ år	57	17,5	73,7	8,8	0,0	-	-
Mand	37	27,0	59,5	10,8	2,7	-	-
Kvinde	76	13,2	67,1	17,1	2,6	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	30	30,0	66,7	3,3	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	15	6,7	80,0	13,3	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	68	14,7	60,3	20,6	4,4	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

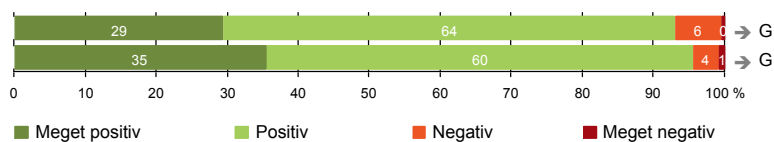
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Reumatologi	3338	8,4	17,8	17,2	56,6	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	208	9,1	19,7	14,9	56,3	→	G
0-59 år	119	7,6	23,5	20,2	48,7	-	-
60+ år	89	11,2	14,6	7,9	66,3	-	-
Mand	79	15,2	24,1	16,5	44,3	-	-
Kvinde	129	5,4	17,1	14,0	63,6	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	64	10,9	23,4	14,1	51,6	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	15	6,7	13,3	26,7	53,3	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	129	8,5	18,6	14,0	58,9	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (231)

22. Det samlede indtryk er godt (251)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	3933	31,1	63,3	4,4	1,2	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	231	29,4	63,6	6,5	0,4	→	G
0-59 år	125	31,2	61,6	7,2	0,0	-	-
60+ år	106	27,4	66,0	5,7	0,9	-	-
Mand	83	36,1	59,0	3,6	1,2	-	-
Kvinde	148	25,7	66,2	8,1	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	67	32,8	64,2	3,0	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	23	34,8	60,9	4,3	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	141	27,0	63,8	8,5	0,7	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Reumatologi	4322	36,5	58,3	4,6	0,7	→	-
Reumatologisk Ambulatorium U (059)	251	35,5	60,2	3,6	0,8	→	G
0-59 år	135	37,0	58,5	4,4	0,0	-	-
60+ år	116	33,6	62,1	2,6	1,7	-	-
Mand	89	41,6	55,1	1,1	2,2	-	-
Kvinde	162	32,1	63,0	4,9	0,0	-	-
6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	71	38,0	59,2	2,8	0,0	-	-
6620_059 (Rygambulatorium)	24	41,7	54,2	4,2	0,0	-	-
6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	156	33,3	61,5	3,8	1,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Reumatologisk Ambulatorium U (059)	254	100,0	399	63,7	-
Speciale	Reumatologi	4433	100,0	7160	61,9	-
Alder	0-59 år	136	53,5	250	54,4	0,0000
	60+ år	118	46,5	149	79,2	0,0000
Køn	Mand	91	35,8	149	61,1	0,4072
	Kvinde	163	64,2	250	65,2	0,4072
Afsnit	6620_059 (Reumatologisk Dagafsnit)	71	28,0	103	68,9	0,2938
	6620_059 (Rygambulatorium)	24	9,4	35	68,6	0,2938
	6620_059 Reumatologisk Ambulatorium U	159	62,6	261	60,9	0,2938
Besøg	1 besøg	114	44,9	174	65,5	0,6350
	2-3 besøg	98	38,6	161	60,9	0,6350
	Mere end 3 besøg	42	16,5	64	65,6	0,6350

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

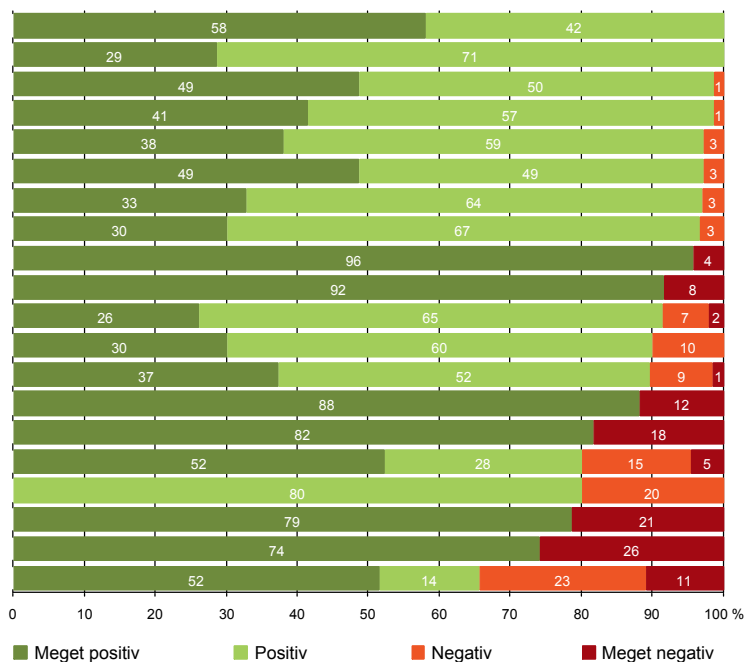
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_059 (REUMATOLOGISK DAGAFSNIT)

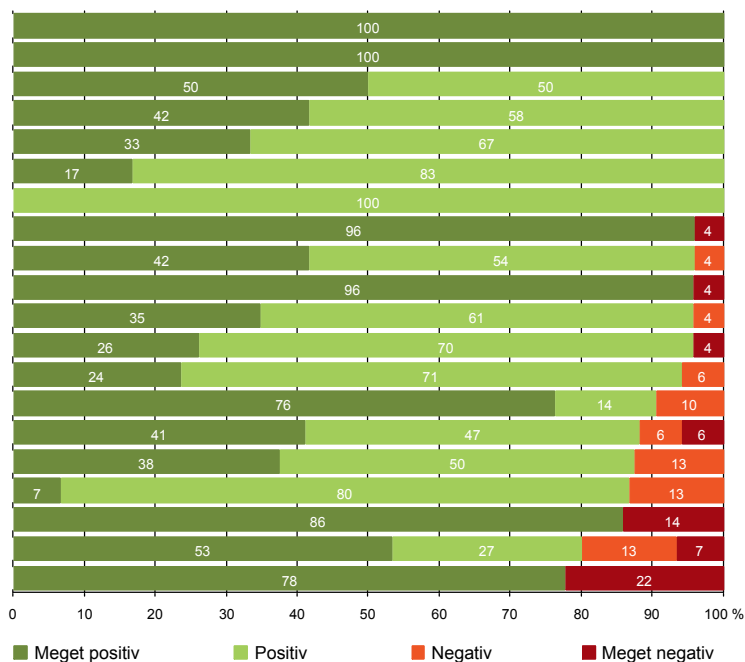
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (31)
- 15. Den skriftlige information er god (42)
- 16. Den mundtlige information er god (70)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (70)
- 22. Det samlede indtryk er godt (71)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (70)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (67)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (30)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (70)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (71)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (46)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (10)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (67)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (59)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (38)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (65)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (28)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (58)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (64)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_059 (RYGAMBULATORIUM)

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (12)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (3)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (24)
- 16. Den mundtlige information er god (24)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (2)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (6)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (24)
- 22. Det samlede indtryk er godt (24)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (23)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (23)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (23)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (17)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (21)
- 15. Den skriftlige information er god (17)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (24)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (15)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (21)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (15)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (9)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_059 REUMATOLOGISK AMBULATORIUM U

- 15. Den skriftlige information er god (55)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (156)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (157)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (24)
- 22. Det samlede indtryk er godt (156)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (98)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (15)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (129)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (153)
- 16. Den mundtlige information er god (150)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (144)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (141)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (53)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (156)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (127)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (68)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (129)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (35)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (110)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (4)

