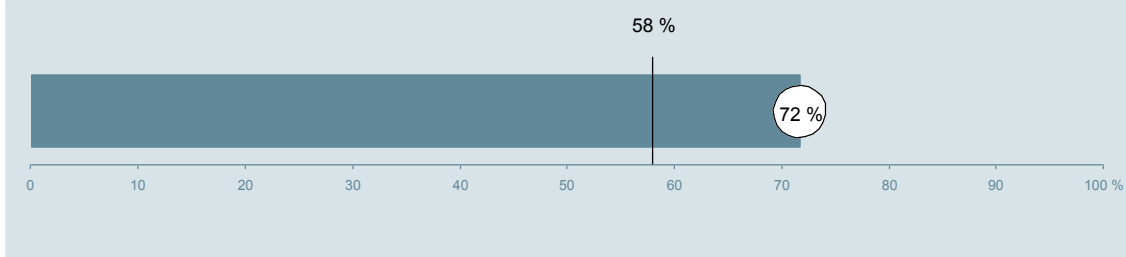




Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
72 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Plastikkirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

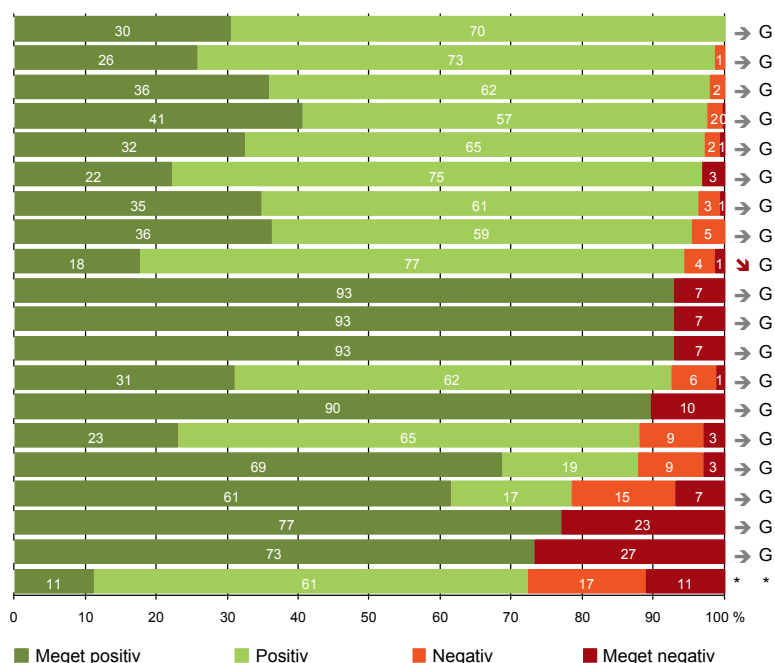
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (46)
- 15. Den skriftlige information er god (147)
- 22. Det samlede indtryk er godt (284)
- 16. Den mundtlige information er god (274)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (281)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (63)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (264)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (279)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (142)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (141)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (278)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (278)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (252)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (232)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (100)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (262)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (171)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (65)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (205)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)



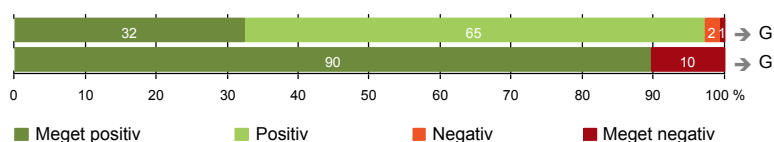
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (281)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (232)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2097	37,2	60,5	1,9	0,5	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	281	32,4	64,8	2,1	0,7	→	G
0-59 år	134	36,6	59,7	3,0	0,7	-	-
60+ år	147	28,6	69,4	1,4	0,7	-	-
Mand	112	33,0	66,1	0,0	0,9	-	-
Kvinde	169	32,0	63,9	3,6	0,6	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	272	32,4	64,7	2,2	0,7	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2095	75,3	24,7	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	283	82,0	18,0	↘	U
0-59 år	135	85,2	14,8	-	-
60+ år	148	79,1	20,9	-	-
Mand	113	84,1	15,9	-	-
Kvinde	170	80,6	19,4	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	66,7	33,3	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	274	82,5	17,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



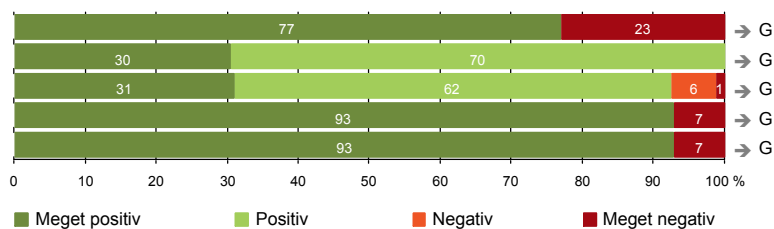
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1571	90,8	9,2	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	232	89,7	10,3	→	G
0-59 år	115	87,0	13,0	-	-
60+ år	117	92,3	7,7	-	-
Mand	95	91,6	8,4	-	-
Kvinde	137	88,3	11,7	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	6	83,3	16,7	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	226	89,8	10,2	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (65)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (46)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (252)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (278)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (141)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Plastikkirurgi	351	73,4	26,6	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	65	76,9	23,1	→	G
0-59 år	25	76,0	24,0	-	-
60+ år	40	77,5	22,5	-	-
Mand	34	88,2	11,8	-	-
Kvinde	31	64,5	35,5	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	65	76,9	23,1	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	248	41,8	55,7	2,5	0,0	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	46	30,4	69,6	0,0	0,0	→	G
0-59 år	18	27,8	72,2	0,0	0,0	-	-
60+ år	28	32,1	67,9	0,0	0,0	-	-
Mand	28	32,1	67,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	18	27,8	72,2	0,0	0,0	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	46	30,4	69,6	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1824	32,2	61,4	5,2	1,2	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	252	31,0	61,5	6,3	1,2	→	G
0-59 år	127	36,2	53,5	8,7	1,6	-	-
60+ år	125	25,6	69,6	4,0	0,8	-	-
Mand	104	33,7	57,7	7,7	1,0	-	-
Kvinde	148	29,1	64,2	5,4	1,4	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	44,4	55,6	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	243	30,5	61,7	6,6	1,2	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	%		For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Passende	For lidt			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2070	1,0	94,1	4,9		→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	278	1,1	92,8	6,1		→	G
0-59 år	134	2,2	92,5	5,2		-	-
60+ år	144	0,0	93,1	6,9		-	-
Mand	112	1,8	92,0	6,3		-	-
Kvinde	166	0,6	93,4	6,0		-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	0,0	100,0	0,0		-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	269	1,1	92,6	6,3		-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

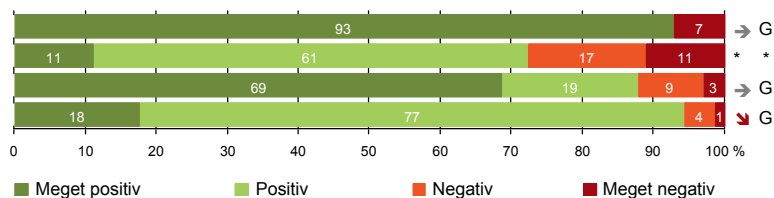
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	982	1,3	90,9	7,8	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	141	0,0	92,9	7,1	→	G
0-59 år	64	0,0	90,6	9,4	-	-
60+ år	77	0,0	94,8	5,2	-	-
Mand	65	0,0	92,3	7,7	-	-
Kvinde	76	0,0	93,4	6,6	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	2	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	139	0,0	92,8	7,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (278)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (262)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (142)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2074	6,9	93,1	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	278	7,2	92,8	→	G
0-59 år	133	8,3	91,7	-	-
60+ år	145	6,2	93,8	-	-
Mand	113	9,7	90,3	-	-
Kvinde	165	5,5	94,5	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	0,0	100,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	269	7,4	92,6	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	106	16,5	52,1	19,0	12,4	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	18	11,1	61,1	16,7	11,1	*	*
0-59 år	11	9,1	63,6	9,1	18,2	-	-
60+ år	7	14,3	57,1	28,6	0,0	-	-
Mand	9	22,2	55,6	11,1	11,1	-	-
Kvinde	9	0,0	66,7	22,2	11,1	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	18	11,1	61,1	16,7	11,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante



12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1882	2,6	8,5	21,6	67,2	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	262	3,1	9,2	19,1	68,7	→	G
0-59 år	126	3,2	8,7	17,5	70,6	-	-
60+ år	136	2,9	9,6	20,6	66,9	-	-
Mand	103	2,9	8,7	21,4	67,0	-	-
Kvinde	159	3,1	9,4	17,6	69,8	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	7	14,3	0,0	0,0	85,7	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	255	2,7	9,4	19,6	68,2	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

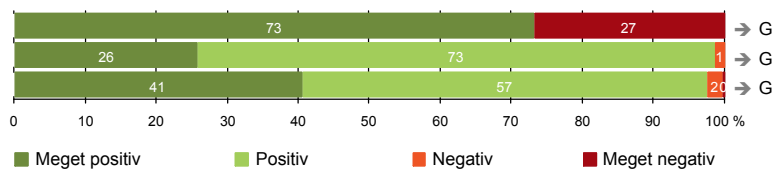
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	920	24,4	67,2	4,8	3,7	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	142	17,6	76,8	4,2	1,4	↘	G
0-59 år	74	21,6	71,6	4,1	2,7	-	-
60+ år	68	13,2	82,4	4,4	0,0	-	-
Mand	56	16,1	80,4	3,6	0,0	-	-
Kvinde	86	18,6	74,4	4,7	2,3	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	141	17,0	77,3	4,3	1,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (205)
- 15. Den skriftlige information er god (147)
- 16. Den mundtlige information er god (274)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1423	76,0	24,0	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	205	73,2	26,8	→	G
0-59 år	106	76,4	23,6	-	-
60+ år	99	69,7	30,3	-	-
Mand	83	74,7	25,3	-	-
Kvinde	122	72,1	27,9	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	7	85,7	14,3	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	198	72,7	27,3	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1059	25,1	73,3	1,5	0,0	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	147	25,9	72,8	1,4	0,0	→	G
0-59 år	80	21,3	76,3	2,5	0,0	-	-
60+ år	67	31,3	68,7	0,0	0,0	-	-
Mand	60	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	87	26,4	71,3	2,3	0,0	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	141	24,8	73,8	1,4	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



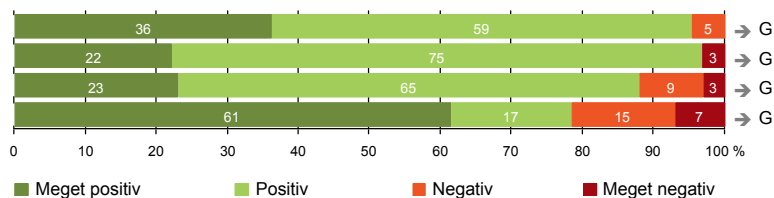
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2046	39,2	57,3	2,8	0,7	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	274	40,5	56,9	2,2	0,4	→	G
0-59 år	131	40,5	55,0	3,8	0,8	-	-
60+ år	143	40,6	58,7	0,7	0,0	-	-
Mand	111	42,3	55,9	1,8	0,0	-	-
Kvinde	163	39,3	57,7	2,5	0,6	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	55,6	44,4	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	265	40,0	57,4	2,3	0,4	-	-



EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (279)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (63)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (100)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (171)



LUP 2012 - Ambulante



17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2078	36,1	58,0	4,4	1,6	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	279	36,2	59,1	4,7	0,0	→	G
0-59 år	133	39,1	56,4	4,5	0,0	-	-
60+ år	146	33,6	61,6	4,8	0,0	-	-
Mand	113	38,9	58,4	2,7	0,0	-	-
Kvinde	166	34,3	59,6	6,0	0,0	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	66,7	22,2	11,1	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	270	35,2	60,4	4,4	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	378	31,0	60,5	5,9	2,6	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	63	22,2	74,6	0,0	3,2	→	G
0-59 år	22	22,7	68,2	0,0	9,1	-	-
60+ år	41	22,0	78,0	0,0	0,0	-	-
Mand	33	27,3	69,7	0,0	3,0	-	-
Kvinde	30	16,7	80,0	0,0	3,3	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	63	22,2	74,6	0,0	3,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	707	21,3	66,2	8,5	4,0	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	100	23,0	65,0	9,0	3,0	→	G
0-59 år	43	23,3	53,5	16,3	7,0	-	-
60+ år	57	22,8	73,7	3,5	0,0	-	-
Mand	43	27,9	65,1	7,0	0,0	-	-
Kvinde	57	19,3	64,9	10,5	5,3	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	99	23,2	65,7	8,1	3,0	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

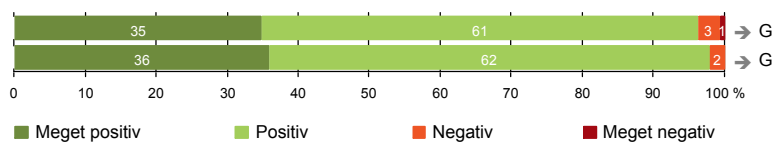
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1118	8,5	13,7	11,9	65,9	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	171	7,0	14,6	17,0	61,4	→	G
0-59 år	83	7,2	8,4	15,7	68,7	-	-
60+ år	88	6,8	20,5	18,2	54,5	-	-
Mand	73	6,8	17,8	19,2	56,2	-	-
Kvinde	98	7,1	12,2	15,3	65,3	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	4	0,0	0,0	25,0	75,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	167	7,2	15,0	16,8	61,1	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (264)

22. Det samlede indtryk er godt (284)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	1938	39,5	56,6	2,9	1,0	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	264	34,8	61,4	3,0	0,8	→	G
0-59 år	127	35,4	58,3	4,7	1,6	-	-
60+ år	137	34,3	64,2	1,5	0,0	-	-
Mand	109	41,3	56,0	1,8	0,9	-	-
Kvinde	155	30,3	65,2	3,9	0,6	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	8	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	256	33,6	62,5	3,1	0,8	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Plastikkirurgi	2084	41,6	55,5	2,2	0,6	→	-
Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	284	35,9	62,0	2,1	0,0	→	G
0-59 år	135	34,1	63,0	3,0	0,0	-	-
60+ år	149	37,6	61,1	1,3	0,0	-	-
Mand	114	38,6	60,5	0,9	0,0	-	-
Kvinde	170	34,1	62,9	2,9	0,0	-	-
6620_237 (Dagkirurgi)	9	44,4	55,6	0,0	0,0	-	-
6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	275	35,6	62,2	2,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Plastikkirurgisk Ambulatorium Z (237 og 239)	286	100,0	399	71,7	-
Speciale	Plastikkirurgi	2145	100,0	3499	61,3	-
Alder	0-59 år	136	47,6	211	64,5	0,0007
	60+ år	150	52,4	188	79,8	0,0007
Køn	Mand	114	39,9	168	67,9	0,1484
	Kvinde	172	60,1	231	74,5	0,1484
Afsnit	6620_237 (Dagkirurgi)	9	3,1	11	81,8	*
	6620_239 Plastikkirurgisk Ambulatorium Z	277	96,9	388	71,4	*
Besøg	1 besøg	134	46,9	198	67,7	0,1814
	2-3 besøg	112	39,2	146	76,7	0,1814
	Mere end 3 besøg	40	14,0	55	72,7	0,1814

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

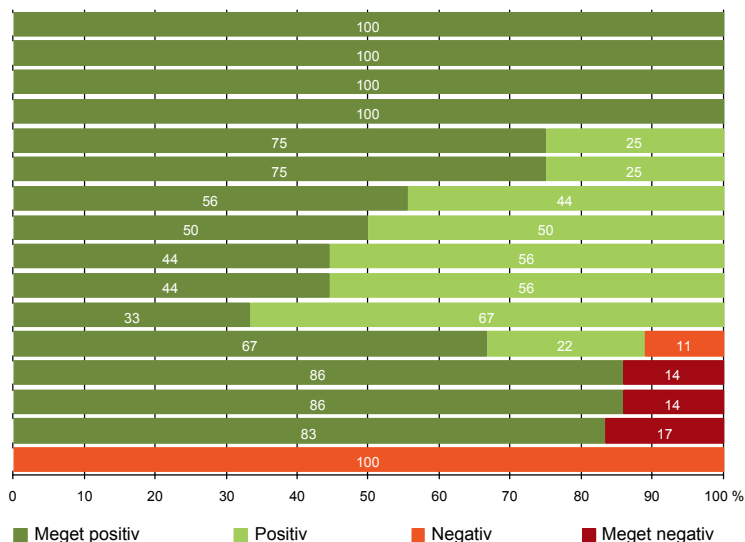
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_237 (DAGKIRURGI)

- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (9)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (9)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (1)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (4)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (8)
- 16. Den mundtlige information er god (9)
- 15. Den skriftlige information er god (6)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (9)
- 22. Det samlede indtryk er godt (9)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (9)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (9)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (7)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (7)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (6)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (1)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_239 PLASTIKKIRURGISK AMBULATORIUM Z

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (46)
- 15. Den skriftlige information er god (141)
- 22. Det samlede indtryk er godt (275)
- 16. Den mundtlige information er god (265)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (272)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (63)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (256)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (270)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (141)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (139)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (269)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (269)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (243)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (226)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (99)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (255)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (167)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (65)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (198)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)

