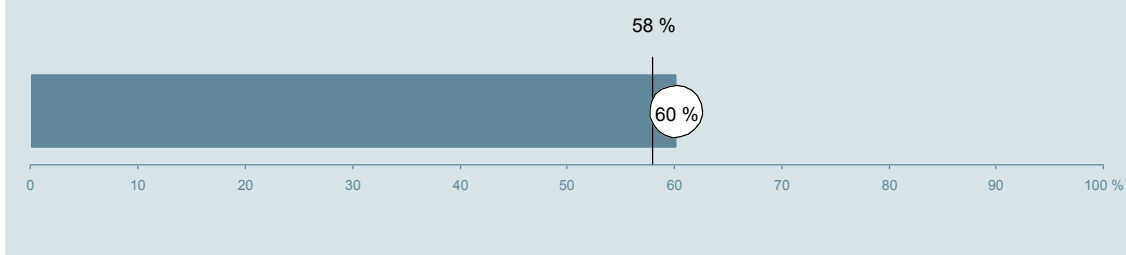




Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
60 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Neurokirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

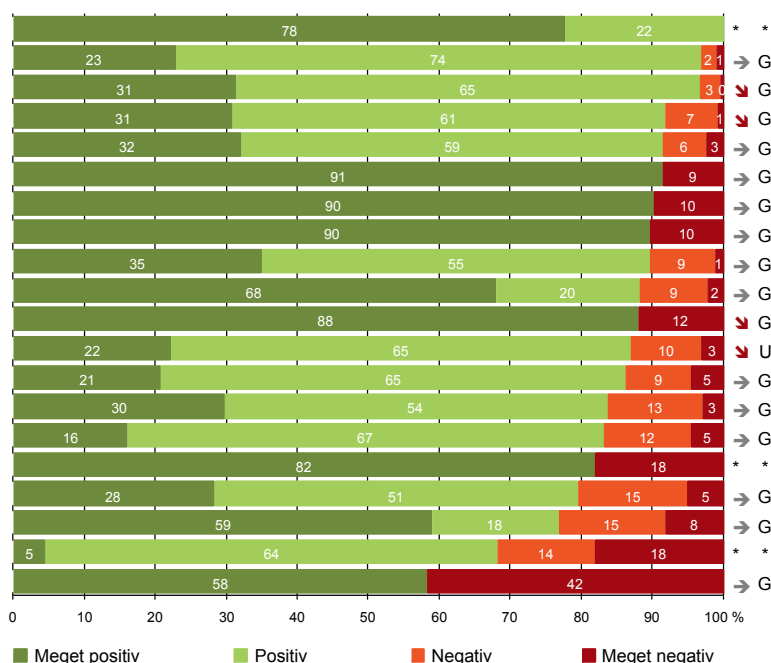
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (9) * *
- 15. Den skriftlige information er god (92) → G
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (236) ↘ G
- 22. Det samlede indtryk er godt (230) ↘ G
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (199) → G
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (128) → G
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (191) → G
- 9. Patienten oplever ikke fejl (232) → G
- 16. Den mundtlige information er god (232) → G
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (212) → G
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (233) ↘ G
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (221) ↘ U
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (130) → G
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (232) → G
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (106) → G
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (11) * *
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (39) → G
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (168) → G
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (22) * *
- 14. Patienten modtager skriftlig information (163) → G



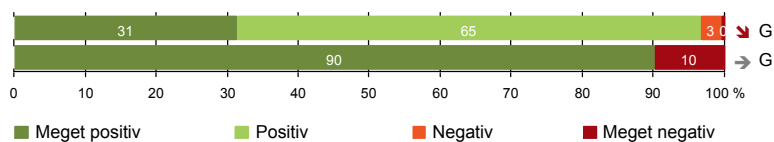
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (236)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (191)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurokirurgi	991	31,6	64,2	3,2	0,9	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	236	31,4	65,3	3,0	0,4	↘	G
0-59 år	134	35,8	60,4	3,0	0,7	-	-
60+ år	102	25,5	71,6	2,9	0,0	-	-
Mand	112	32,1	64,3	2,7	0,9	-	-
Kvinde	124	30,6	66,1	3,2	0,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	236	31,4	65,3	3,0	0,4	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurokirurgi	1000	72,6	27,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	235	81,3	18,7	→	U
0-59 år	133	86,5	13,5	-	-
60+ år	102	74,5	25,5	-	-
Mand	109	85,3	14,7	-	-
Kvinde	126	77,8	22,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	235	81,3	18,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

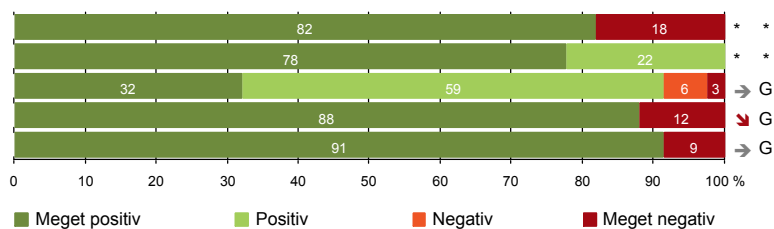
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Neurokirurgi	725	89,8	10,2	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	191	90,1	9,9	→	G
0-59 år	115	86,1	13,9	-	-
60+ år	76	96,1	3,9	-	-
Mand	93	89,2	10,8	-	-
Kvinde	98	90,8	9,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	191	90,1	9,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (11)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (9)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (199)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (233)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (128)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Neurokirurgi	55	63,2	36,8	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	11	81,8	18,2	*	*
0-59 år	7	100,0	0,0	-	-
60+ år	4	50,0	50,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	11	81,8	18,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	11	81,8	18,2	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Neurokirurgi	37	49,5	48,3	2,1	0,0	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	9	77,8	22,2	0,0	0,0	*	*
0-59 år	7	85,7	14,3	0,0	0,0	-	-
60+ år	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	9	77,8	22,2	0,0	0,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	9	77,8	22,2	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Neurokirurgi	818	33,1	56,5	7,4	3,0	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	199	32,2	59,3	6,0	2,5	→	G
0-59 år	121	28,9	62,8	5,0	3,3	-	-
60+ år	78	37,2	53,8	7,7	1,3	-	-
Mand	99	34,3	53,5	9,1	3,0	-	-
Kvinde	100	30,0	65,0	3,0	2,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	199	32,2	59,3	6,0	2,5	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		For meget	Passende	For lidt		
Specialeresultat for Neurokirurgi	973	1,1	89,6	9,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	233	1,3	88,0	10,7	↘	G
0-59 år	134	2,2	88,8	9,0	-	-
60+ år	99	0,0	86,9	13,1	-	-
Mand	111	0,9	89,2	9,9	-	-
Kvinde	122	1,6	86,9	11,5	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	233	1,3	88,0	10,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

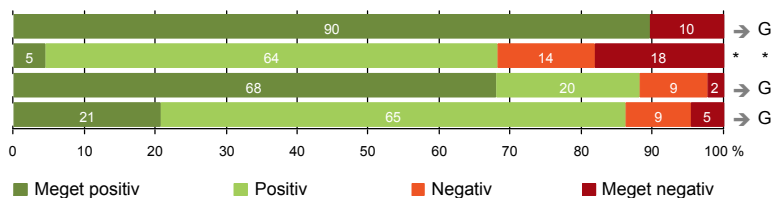
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Neurokirurgi	554	0,5	89,6	10,0	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	128	0,0	91,4	8,6	→	G
0-59 år	72	0,0	88,9	11,1	-	-
60+ år	56	0,0	94,6	5,4	-	-
Mand	62	0,0	88,7	11,3	-	-
Kvinde	66	0,0	93,9	6,1	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	128	0,0	91,4	8,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (232)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (22)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (212)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (130)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Neurokirurgi	981	10,1	89,9	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	232	10,3	89,7	→	G
0-59 år	133	12,0	88,0	-	-
60+ år	99	8,1	91,9	-	-
Mand	111	15,3	84,7	-	-
Kvinde	121	5,8	94,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	232	10,3	89,7	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Neurokirurgi	83	14,2	48,4	19,8	17,6	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	22	4,5	63,6	13,6	18,2	*	*
0-59 år	14	0,0	64,3	14,3	21,4	-	-
60+ år	8	12,5	62,5	12,5	12,5	-	-
Mand	16	6,3	56,3	12,5	25,0	-	-
Kvinde	6	0,0	83,3	16,7	0,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	22	4,5	63,6	13,6	18,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurokirurgi	893	5,6	9,4	18,6	66,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	212	2,4	9,4	20,3	67,9	→	G
0-59 år	119	3,4	11,8	18,5	66,4	-	-
60+ år	93	1,1	6,5	22,6	69,9	-	-
Mand	106	2,8	12,3	19,8	65,1	-	-
Kvinde	106	1,9	6,6	20,8	70,8	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	212	2,4	9,4	20,3	67,9	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

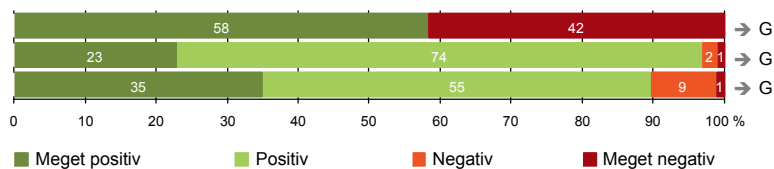
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurokirurgi	515	24,3	62,4	8,9	4,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	130	20,8	65,4	9,2	4,6	→	G
0-59 år	78	23,1	65,4	7,7	3,8	-	-
60+ år	52	17,3	65,4	11,5	5,8	-	-
Mand	65	15,4	66,2	10,8	7,7	-	-
Kvinde	65	26,2	64,6	7,7	1,5	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	130	20,8	65,4	9,2	4,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (163)
- 15. Den skriftlige information er god (92)
- 16. Den mundtlige information er god (232)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Neurokirurgi	739	62,3	37,7	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	163	58,3	41,7	→	G
0-59 år	91	57,1	42,9	-	-
60+ år	72	59,7	40,3	-	-
Mand	81	59,3	40,7	-	-
Kvinde	82	57,3	42,7	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	163	58,3	41,7	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Neurokirurgi	443	29,3	67,3	2,4	1,0	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	92	22,8	73,9	2,2	1,1	→	G
0-59 år	51	19,6	76,5	3,9	0,0	-	-
60+ år	41	26,8	70,7	0,0	2,4	-	-
Mand	47	19,1	76,6	2,1	2,1	-	-
Kvinde	45	26,7	71,1	2,2	0,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	92	22,8	73,9	2,2	1,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante



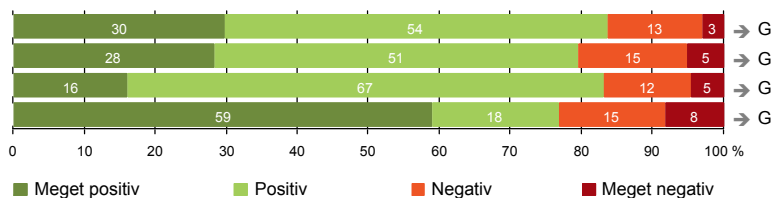
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Neurokirurgi	975	32,7	59,1	6,9	1,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	232	34,9	54,7	9,1	1,3	→	G
0-59 år	131	32,1	57,3	8,4	2,3	-	-
60+ år	101	38,6	51,5	9,9	0,0	-	-
Mand	111	36,9	53,2	8,1	1,8	-	-
Kvinde	121	33,1	56,2	9,9	0,8	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	232	34,9	54,7	9,1	1,3	-	-



EFTER DIT/MELLEMLINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (232)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (39)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (106)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (168)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	980	29,2	57,5	11,5	1,8	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	232	29,7	53,9	13,4	3,0	→	G
0-59 år	132	30,3	52,3	13,6	3,8	-	-
60+ år	100	29,0	56,0	13,0	2,0	-	-
Mand	110	33,6	48,2	14,5	3,6	-	-
Kvinde	122	26,2	59,0	12,3	2,5	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	232	29,7	53,9	13,4	3,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	154	25,1	57,9	13,1	3,9	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	39	28,2	51,3	15,4	5,1	→	G
0-59 år	22	22,7	50,0	18,2	9,1	-	-
60+ år	17	35,3	52,9	11,8	0,0	-	-
Mand	26	19,2	61,5	11,5	7,7	-	-
Kvinde	13	46,2	30,8	23,1	0,0	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	39	28,2	51,3	15,4	5,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	440	19,5	63,9	10,9	5,6	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	106	16,0	67,0	12,3	4,7	→	G
0-59 år	65	18,5	63,1	12,3	6,2	-	-
60+ år	41	12,2	73,2	12,2	2,4	-	-
Mand	44	13,6	63,6	15,9	6,8	-	-
Kvinde	62	17,7	69,4	9,7	3,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	106	16,0	67,0	12,3	4,7	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

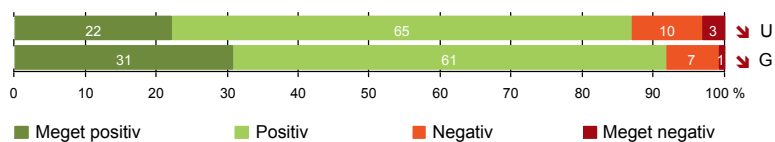
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	635	8,8	19,9	12,9	58,4	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	168	8,3	14,9	17,9	58,9	→	G
0-59 år	93	7,5	15,1	21,5	55,9	-	-
60+ år	75	9,3	14,7	13,3	62,7	-	-
Mand	86	10,5	14,0	19,8	55,8	-	-
Kvinde	82	6,1	15,9	15,9	62,2	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	168	8,3	14,9	17,9	58,9	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (221)

22. Det samlede indtryk er godt (230)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	902	29,9	60,0	7,1	3,0	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	221	22,2	64,7	10,0	3,2	↘	U
0-59 år	127	23,6	64,6	8,7	3,1	-	-
60+ år	94	20,2	64,9	11,7	3,2	-	-
Mand	104	23,1	61,5	10,6	4,8	-	-
Kvinde	117	21,4	67,5	9,4	1,7	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	221	22,2	64,7	10,0	3,2	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Neurokirurgi	974	31,9	59,3	7,0	1,9	→	-
Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	230	30,9	60,9	7,4	0,9	↘	G
0-59 år	130	30,8	61,5	6,9	0,8	-	-
60+ år	100	31,0	60,0	8,0	1,0	-	-
Mand	110	31,8	58,2	9,1	0,9	-	-
Kvinde	120	30,0	63,3	5,8	0,8	-	-
6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	230	30,9	60,9	7,4	0,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Neurokirurgisk Ambulatorium NK (139)	240	100,0	399	60,2	-
Speciale	Neurokirurgi	1019	100,0	1801	56,6	-
Alder	0-59 år	135	56,3	252	53,6	0,0004
	60+ år	105	43,8	147	71,4	0,0004
Køn	Mand	114	47,5	192	59,4	0,7606
	Kvinde	126	52,5	207	60,9	0,7606
Afsnit	6620_139 Neurokirurgisk Ambulatorium NK	240	100,0	399	60,2	-
Besøg	1 besøg	173	72,1	295	58,6	*
	2-3 besøg	64	26,7	99	64,6	*
	Mere end 3 besøg	3	1,3	5	60,0	*

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_139 NEUROKIRURGISK AMBULATORIUM NK

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (9)
- 15. Den skriftlige information er god (92)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (236)
- 22. Det samlede indtryk er godt (230)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (199)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (128)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (191)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (232)
- 16. Den mundtlige information er god (232)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (212)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (233)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (221)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (130)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (232)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (106)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (11)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (39)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (168)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (22)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (163)

