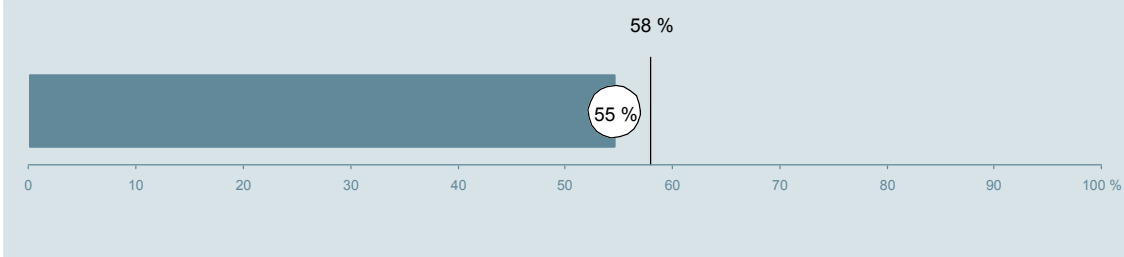




Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 403 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
55 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Intern Medicin på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

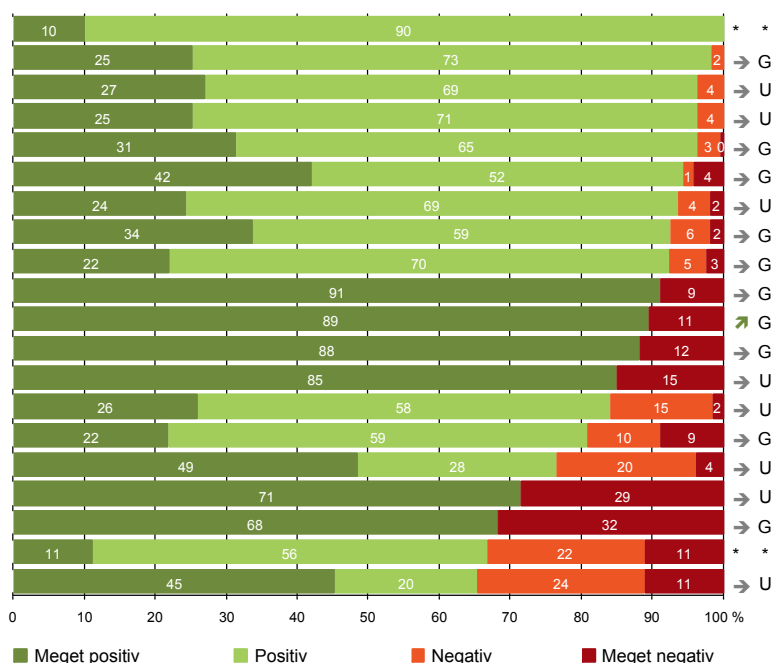
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (30)
- 15. Den skriftlige information er god (111)
- 22. Det samlede indtryk er godt (218)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (218)
- 16. Den mundtlige information er god (214)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (69)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (201)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (214)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (118)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (212)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (217)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (85)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (193)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (193)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (78)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (200)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (98)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (166)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (170)



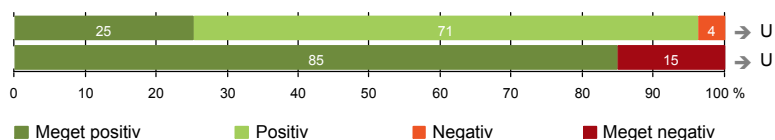
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (218)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (193)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	14845	38,6	59,7	1,4	0,3	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	218	25,2	71,1	3,7	0,0	→	U
0-59 år	150	20,0	75,3	4,7	0,0	-	-
60+ år	68	36,8	61,8	1,5	0,0	-	-
Mand	95	33,7	66,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	123	18,7	74,8	6,5	0,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	60	20,0	76,7	3,3	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	158	27,2	69,0	3,8	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Intern Medicin	14972	74,7	25,3	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	219	88,1	11,9	→	U
0-59 år	151	90,7	9,3	-	-
60+ år	68	82,4	17,6	-	-
Mand	96	86,5	13,5	-	-
Kvinde	123	89,4	10,6	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	61	91,8	8,2	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	158	86,7	13,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

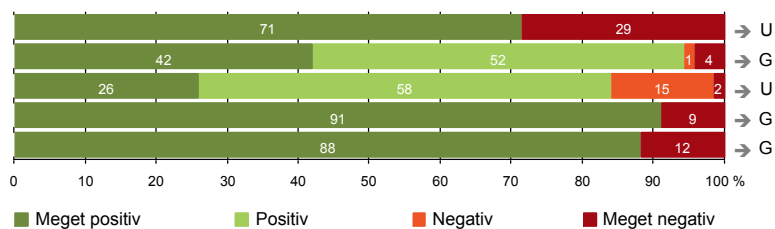
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Intern Medicin	10947	92,5	7,5	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	193	85,0	15,0	→	U
0-59 år	137	81,0	19,0	-	-
60+ år	56	94,6	5,4	-	-
Mand	83	81,9	18,1	-	-
Kvinde	110	87,3	12,7	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	56	87,5	12,5	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	137	83,9	16,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (98)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (69)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (193)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (212)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (85)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Intern Medicin	5792	81,2	18,8	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	98	71,4	28,6	→	U
0-59 år	72	70,8	29,2	-	-
60+ år	26	73,1	26,9	-	-
Mand	42	71,4	28,6	-	-
Kvinde	56	71,4	28,6	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	43	74,4	25,6	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	55	69,1	30,9	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	4444	47,6	50,9	1,3	0,2	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	69	42,0	52,2	1,4	4,3	→	G
0-59 år	51	39,2	52,9	2,0	5,9	-	-
60+ år	18	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Mand	29	44,8	48,3	0,0	6,9	-	-
Kvinde	40	40,0	55,0	2,5	2,5	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	32	43,8	53,1	0,0	3,1	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	37	40,5	51,4	2,7	5,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	12999	33,7	60,6	4,7	0,9	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	193	25,9	58,0	14,5	1,6	→	U
0-59 år	133	22,6	57,9	17,3	2,3	-	-
60+ år	60	33,3	58,3	8,3	0,0	-	-
Mand	84	31,0	52,4	16,7	0,0	-	-
Kvinde	109	22,0	62,4	12,8	2,8	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	57	24,6	64,9	10,5	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	136	26,5	55,1	16,2	2,2	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	14670	1,0	92,4	6,6	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	212	1,4	91,0	7,5	→	G
0-59 år	148	0,7	91,2	8,1	-	-
60+ år	64	3,1	90,6	6,3	-	-
Mand	94	3,2	88,3	8,5	-	-
Kvinde	118	0,0	93,2	6,8	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	59	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	153	2,0	87,6	10,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

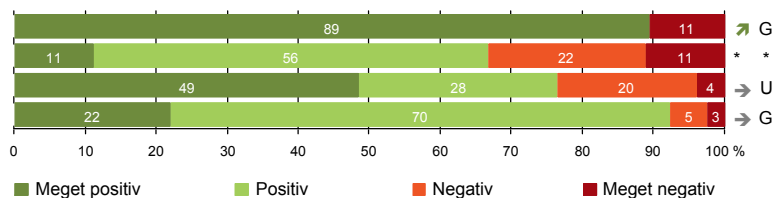
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	6551	0,8	88,1	11,1	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	85	3,5	88,2	8,2	→	G
0-59 år	55	1,8	89,1	9,1	-	-
60+ år	30	6,7	86,7	6,7	-	-
Mand	41	4,9	95,1	0,0	-	-
Kvinde	44	2,3	81,8	15,9	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	24	4,2	87,5	8,3	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	61	3,3	88,5	8,2	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (217)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (18)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (200)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (118)



LUP 2012 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Intern Medicin	14785	6,9	93,1	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	217	10,6	89,4	↗	G
0-59 år	150	13,3	86,7	-	-
60+ år	67	4,5	95,5	-	-
Mand	95	9,5	90,5	-	-
Kvinde	122	11,5	88,5	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	60	10,0	90,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	157	10,8	89,2	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	825	18,0	52,4	21,6	8,0	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	18	11,1	55,6	22,2	11,1	*	*
0-59 år	15	6,7	60,0	20,0	13,3	-	-
60+ år	3	33,3	33,3	33,3	0,0	-	-
Mand	7	14,3	28,6	42,9	14,3	-	-
Kvinde	11	9,1	72,7	9,1	9,1	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	5	20,0	60,0	0,0	20,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	13	7,7	53,8	30,8	7,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante



12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke		
Specialeresultat for Intern Medicin	13591	3,1	9,5	27,3	60,1	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	200	4,0	19,5	28,0	48,5	→	U
0-59 år	141	5,7	21,3	27,7	45,4	-	-
60+ år	59	0,0	15,3	28,8	55,9	-	-
Mand	90	2,2	20,0	21,1	56,7	-	-
Kvinde	110	5,5	19,1	33,6	41,8	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	56	0,0	23,2	35,7	41,1	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	144	5,6	18,1	25,0	51,4	-	-

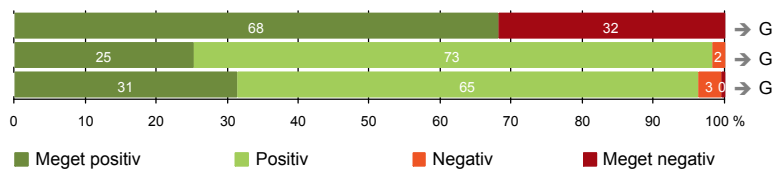
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
Specialeresultat for Intern Medicin	8156	25,7	67,4	5,3	1,7	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	118	22,0	70,3	5,1	2,5	→	G
0-59 år	80	16,3	73,8	6,3	3,8	-	-
60+ år	38	34,2	63,2	2,6	0,0	-	-
Mand	54	25,9	64,8	3,7	5,6	-	-
Kvinde	64	18,8	75,0	6,3	0,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	35	20,0	68,6	5,7	5,7	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	83	22,9	71,1	4,8	1,2	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (166)
- 15. Den skriftlige information er god (111)
- 16. Den mundtlige information er god (214)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Intern Medicin	9767	63,8	36,2	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	166	68,1	31,9	→	G
0-59 år	113	68,1	31,9	-	-
60+ år	53	67,9	32,1	-	-
Mand	74	75,7	24,3	-	-
Kvinde	92	62,0	38,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	48	77,1	22,9	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	118	64,4	35,6	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Intern Medicin	6015	24,9	73,0	1,9	0,2	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	111	25,2	73,0	1,8	0,0	→	G
0-59 år	77	22,1	75,3	2,6	0,0	-	-
60+ år	34	32,4	67,6	0,0	0,0	-	-
Mand	55	25,5	72,7	1,8	0,0	-	-
Kvinde	56	25,0	73,2	1,8	0,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	37	24,3	75,7	0,0	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	74	25,7	71,6	2,7	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



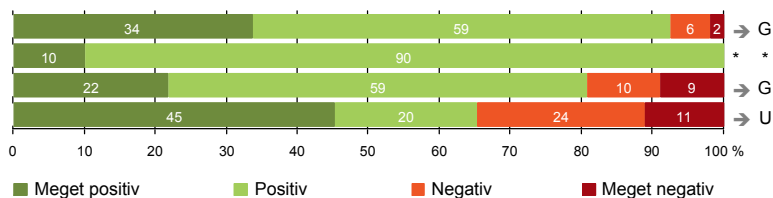
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	14616	35,6	60,9	3,0	0,5	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	214	31,3	65,0	3,3	0,5	→	G
0-59 år	149	28,2	67,1	4,0	0,7	-	-
60+ år	65	38,5	60,0	1,5	0,0	-	-
Mand	93	32,3	64,5	3,2	0,0	-	-
Kvinde	121	30,6	65,3	3,3	0,8	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	60	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	154	33,8	61,0	4,5	0,6	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (214)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (30)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (78)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (170)



LUP 2012 - Ambulante



17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	14734	35,9	58,8	4,5	0,8	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	214	33,6	58,9	5,6	1,9	→	G
0-59 år	148	33,1	58,1	6,1	2,7	-	-
60+ år	66	34,8	60,6	4,5	0,0	-	-
Mand	94	36,2	55,3	7,4	1,1	-	-
Kvinde	120	31,7	61,7	4,2	2,5	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	60	40,0	56,7	3,3	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	154	31,2	59,7	6,5	2,6	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	2478	26,5	66,0	5,3	2,3	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	30	10,0	90,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	18	11,1	88,9	0,0	0,0	-	-
60+ år	12	8,3	91,7	0,0	0,0	-	-
Mand	18	5,6	94,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	12	16,7	83,3	0,0	0,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	11	18,2	81,8	0,0	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	19	5,3	94,7	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Intern Medicin	6658	20,1	66,5	10,0	3,4	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	78	21,8	59,0	10,3	9,0	→	G
0-59 år	51	17,6	56,9	13,7	11,8	-	-
60+ år	27	29,6	63,0	3,7	3,7	-	-
Mand	36	22,2	61,1	5,6	11,1	-	-
Kvinde	42	21,4	57,1	14,3	7,1	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	21	23,8	57,1	4,8	14,3	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	57	21,1	59,6	12,3	7,0	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

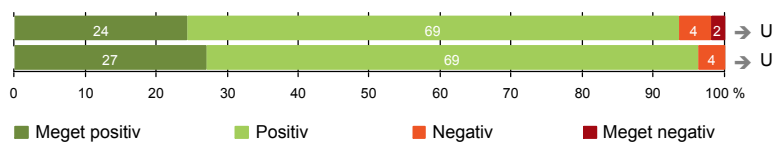
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Intern Medicin	11322	10,7	17,8	16,1	55,5	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	170	11,2	23,5	20,0	45,3	→	U
0-59 år	123	9,8	23,6	21,1	45,5	-	-
60+ år	47	14,9	23,4	17,0	44,7	-	-
Mand	78	9,0	28,2	23,1	39,7	-	-
Kvinde	92	13,0	19,6	17,4	50,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	52	11,5	23,1	21,2	44,2	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	118	11,0	23,7	19,5	45,8	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (201)

22. Det samlede indtryk er godt (218)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	13511	33,2	63,3	2,7	0,7	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	201	24,4	69,2	4,5	2,0	→	U
0-59 år	140	20,0	71,4	5,7	2,9	-	-
60+ år	61	34,4	63,9	1,6	0,0	-	-
Mand	86	29,1	62,8	5,8	2,3	-	-
Kvinde	115	20,9	73,9	3,5	1,7	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	57	28,1	70,2	1,8	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	144	22,9	68,8	5,6	2,8	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Intern Medicin	14756	38,4	58,8	2,4	0,4	→	-
Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V (369)	218	27,1	69,3	3,7	0,0	→	U
0-59 år	151	23,8	72,2	4,0	0,0	-	-
60+ år	67	34,3	62,7	3,0	0,0	-	-
Mand	95	31,6	65,3	3,2	0,0	-	-
Kvinde	123	23,6	72,4	4,1	0,0	-	-
6620_369 (Dagafsnit)	61	34,4	65,6	0,0	0,0	-	-
6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro. Ambulatorium V	157	24,2	70,7	5,1	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Medicinsk Hepato-Gastro Ambulatorium V	220	100,0	403	54,6	-
Speciale	Intern Medicin	15281	100,0	26968	56,7	-
Alder	0-59 år	152	69,1	311	48,9	0,0000
	60+ år	68	30,9	92	73,9	0,0000
Køn	Mand	96	43,6	176	54,5	0,9872
	Kvinde	124	56,4	227	54,6	0,9872
Afsnit	6620_369 (Dagafsnit)	61	27,7	125	48,8	0,1174
	6620_369 Medicinsk Hepato-Gastro.	159	72,3	278	57,2	0,1174
Besøg	1 besøg	69	31,4	128	53,9	0,0880
	2-3 besøg	75	34,1	153	49,0	0,0880
	Mere end 3 besøg	76	34,5	122	62,3	0,0880

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyserne sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

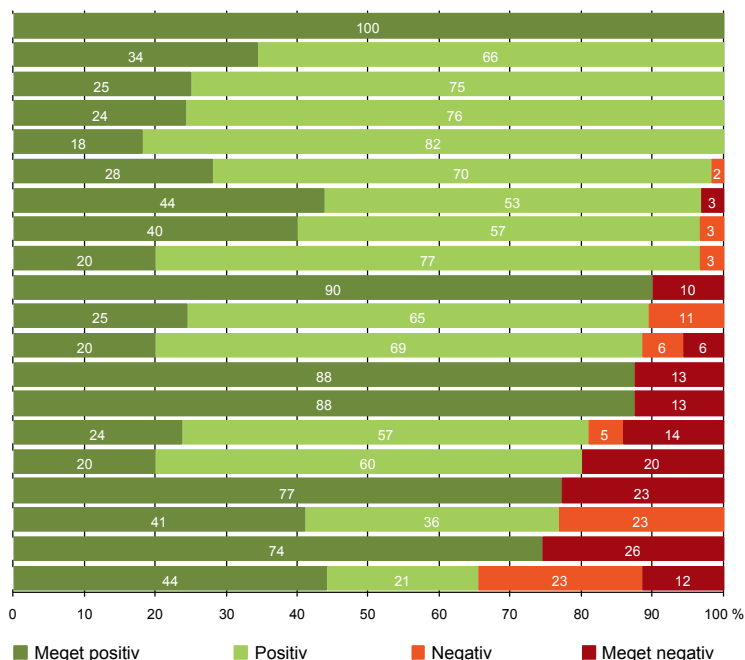
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_369 (DAGAFSNIT)

- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (59)
- 22. Det samlede indtryk er godt (61)
- 16. Den mundtlige information er god (60)
- 15. Den skriftlige information er god (37)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (11)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (57)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (32)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (60)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (60)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (60)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (57)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (35)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (56)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (24)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (21)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (5)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (48)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (56)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (43)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (52)



LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_369 MEDICINSK HEPATO-GASTRO. AMBULATORIUM V

- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (19)
- 15. Den skriftlige information er god (74)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (158)
- 22. Det samlede indtryk er godt (157)
- 16. Den mundtlige information er god (154)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (83)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (37)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (144)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (154)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (157)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (61)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (153)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (137)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (136)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (57)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (144)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (55)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (118)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (118)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (13)

