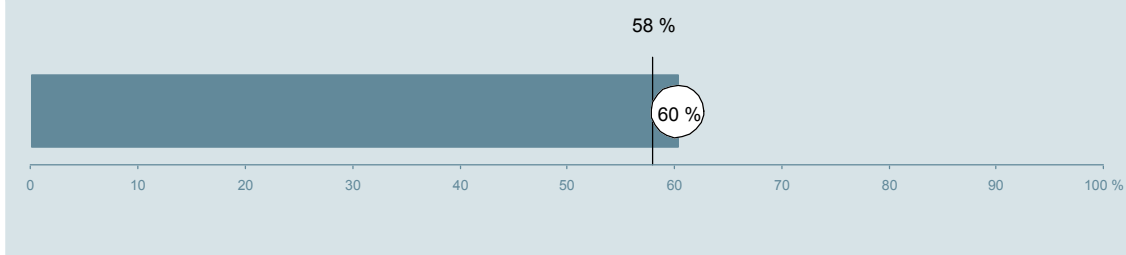




Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 398 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
60 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Kirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

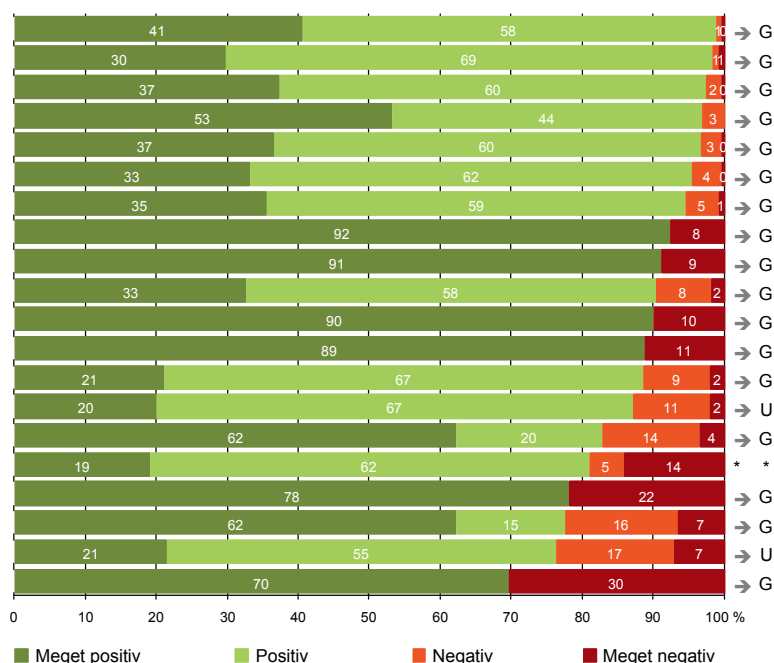
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (237)
15. Den skriftlige information er god (118)
22. Det samlede indtryk er godt (233)
5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (32)
16. Den mundtlige information er god (235)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (238)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (220)
7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (233)
9. Patienten oplever ikke fejl (233)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (205)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (95)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (140)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (220)
11. Personalet er gode til at håndtere fejl (21)
4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (41)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (151)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (42)
14. Patienten modtager skriftlig information (174)



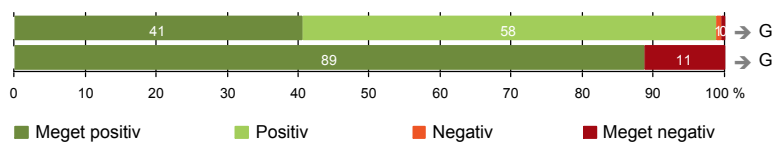
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (237)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10996	40,1	57,7	1,8	0,3	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	237	40,5	58,2	0,8	0,4	→	G
0-59 år	100	38,0	60,0	1,0	1,0	-	-
60+ år	137	42,3	56,9	0,7	0,0	-	-
Mand	75	30,7	66,7	2,7	0,0	-	-
Kvinde	162	45,1	54,3	0,0	0,6	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	27,3	72,7	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	62	46,8	53,2	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	159	38,4	59,7	1,3	0,6	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kirurgi	11063	69,6	30,4	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	235	78,7	21,3	→	U
0-59 år	98	83,7	16,3	-	-
60+ år	137	75,2	24,8	-	-
Mand	74	79,7	20,3	-	-
Kvinde	161	78,3	21,7	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	54,5	45,5	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	62	77,4	22,6	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	66,7	33,3	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	156	81,4	18,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante



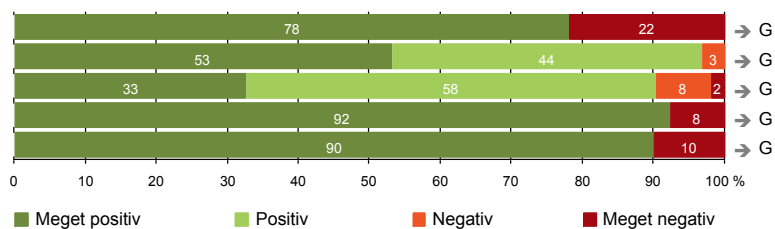
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kirurgi	7547	90,0	10,0	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	185	88,6	11,4	→	G
0-59 år	82	86,6	13,4	-	-
60+ år	103	90,3	9,7	-	-
Mand	59	91,5	8,5	-	-
Kvinde	126	87,3	12,7	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	6	83,3	16,7	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	48	89,6	10,4	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	4	100,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	127	88,2	11,8	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (41)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (32)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (205)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (233)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)



LUP 2012 - Ambulante

4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Kirurgi	1361	80,3	19,7	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	41	78,0	22,0	→	G
0-59 år	15	66,7	33,3	-	-
60+ år	26	84,6	15,4	-	-
Mand	19	84,2	15,8	-	-
Kvinde	22	72,7	27,3	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	8	50,0	50,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	4	100,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	29	82,8	17,2	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Kirurgi	1042	43,5	53,9	1,9	0,7	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	32	53,1	43,8	3,1	0,0	→	G
0-59 år	10	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	22	50,0	45,5	4,5	0,0	-	-
Mand	16	37,5	56,3	6,3	0,0	-	-
Kvinde	16	68,8	31,3	0,0	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	4	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	24	50,0	45,8	4,2	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	%			Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt				
Specialeresultat for Kirurgi	9366	33,3	60,4	4,6	1,6	→	-	
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	205	32,7	57,6	7,8	2,0	→	G	
0-59 år	85	32,9	54,1	8,2	4,7	-	-	
60+ år	120	32,5	60,0	7,5	0,0	-	-	
Mand	66	33,3	53,0	12,1	1,5	-	-	
Kvinde	139	32,4	59,7	5,8	2,2	-	-	
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	9	33,3	55,6	11,1	0,0	-	-	
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	53	26,4	60,4	9,4	3,8	-	-	
6620_299 (Stomiklinik)	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-	
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	138	34,1	57,2	7,2	1,4	-	-	

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Kirurgi	10847	1,2	92,7	6,1	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	233	1,7	92,3	6,0	→	G
0-59 år	96	1,0	93,8	5,2	-	-
60+ år	137	2,2	91,2	6,6	-	-
Mand	73	2,7	89,0	8,2	-	-
Kvinde	160	1,3	93,8	5,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	10	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	61	3,3	88,5	8,2	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	0,0	83,3	16,7	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	156	1,3	93,6	5,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

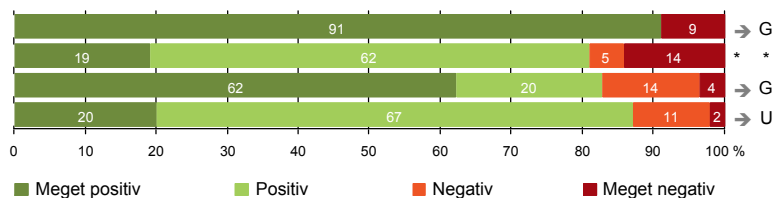
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Kirurgi	5081	1,0	90,1	9,0	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	130	1,5	90,0	8,5	→	G
0-59 år	51	0,0	86,3	13,7	-	-
60+ år	79	2,5	92,4	5,1	-	-
Mand	41	4,9	85,4	9,8	-	-
Kvinde	89	0,0	92,1	7,9	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	9	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	36	0,0	86,1	13,9	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	5	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	80	2,5	90,0	7,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (233)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (21)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (220)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (140)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Kirurgi	10873	7,1	92,9	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	233	9,0	91,0	→	G
0-59 år	98	10,2	89,8	-	-
60+ år	135	8,1	91,9	-	-
Mand	73	13,7	86,3	-	-
Kvinde	160	6,9	93,1	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	9,1	90,9	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	59	10,2	89,8	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	0,0	100,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	157	8,9	91,1	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Kirurgi	555	19,1	46,1	21,9	12,9	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	21	19,0	61,9	4,8	14,3	*	*
0-59 år	10	10,0	70,0	10,0	10,0	-	-
60+ år	11	27,3	54,5	0,0	18,2	-	-
Mand	10	30,0	40,0	0,0	30,0	-	-
Kvinde	11	9,1	81,8	9,1	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	6	0,0	83,3	16,7	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	14	28,6	50,0	0,0	21,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10014	3,5	8,5	20,6	67,4	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	220	3,6	13,6	20,5	62,3	→	G
0-59 år	92	3,3	15,2	25,0	56,5	-	-
60+ år	128	3,9	12,5	17,2	66,4	-	-
Mand	68	4,4	16,2	16,2	63,2	-	-
Kvinde	152	3,3	12,5	22,4	61,8	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	10	0,0	20,0	40,0	40,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	58	1,7	8,6	27,6	62,1	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	0,0	33,3	0,0	66,7	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	146	4,8	14,4	17,1	63,7	-	-

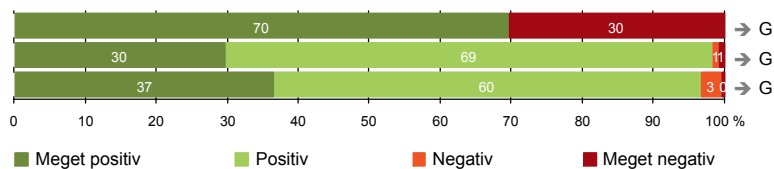
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	5119	25,6	66,0	6,1	2,4	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	140	20,0	67,1	10,7	2,1	→	U
0-59 år	58	19,0	60,3	15,5	5,2	-	-
60+ år	82	20,7	72,0	7,3	0,0	-	-
Mand	44	22,7	59,1	15,9	2,3	-	-
Kvinde	96	18,8	70,8	8,3	2,1	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	5	40,0	40,0	20,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	44	15,9	72,7	9,1	2,3	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	86	20,9	65,1	11,6	2,3	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (174)
- 15. Den skriftlige information er god (118)
- 16. Den mundtlige information er god (235)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Kirurgi	8127	76,0	24,0	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	174	69,5	30,5	→	G
0-59 år	76	64,5	35,5	-	-
60+ år	98	73,5	26,5	-	-
Mand	52	71,2	28,8	-	-
Kvinde	122	68,9	31,1	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	8	87,5	12,5	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	47	66,0	34,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	5	80,0	20,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	114	69,3	30,7	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Kirurgi	6045	29,2	68,4	2,0	0,5	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	118	29,7	68,6	0,8	0,8	→	G
0-59 år	49	24,5	73,5	0,0	2,0	-	-
60+ år	69	33,3	65,2	1,4	0,0	-	-
Mand	37	27,0	70,3	0,0	2,7	-	-
Kvinde	81	30,9	67,9	1,2	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	7	14,3	85,7	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	30	30,0	66,7	3,3	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	4	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	77	28,6	70,1	0,0	1,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



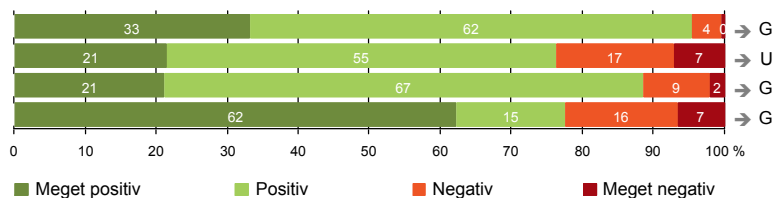
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Kirurgi	10808	37,8	57,6	3,8	0,8	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	235	36,6	60,0	3,0	0,4	→	G
0-59 år	99	37,4	57,6	4,0	1,0	-	-
60+ år	136	36,0	61,8	2,2	0,0	-	-
Mand	75	29,3	65,3	4,0	1,3	-	-
Kvinde	160	40,0	57,5	2,5	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	61	32,8	63,9	3,3	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	157	36,9	59,2	3,2	0,6	-	-



EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (238)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (42)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (95)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (151)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10883	35,0	57,5	6,0	1,5	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	238	33,2	62,2	4,2	0,4	→	G
0-59 år	99	38,4	56,6	4,0	1,0	-	-
60+ år	139	29,5	66,2	4,3	0,0	-	-
Mand	76	34,2	60,5	5,3	0,0	-	-
Kvinde	162	32,7	63,0	3,7	0,6	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	62	27,4	66,1	4,8	1,6	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	159	33,3	62,3	4,4	0,0	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	1863	29,7	59,6	7,8	2,9	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	42	21,4	54,8	16,7	7,1	→	U
0-59 år	18	16,7	66,7	11,1	5,6	-	-
60+ år	24	25,0	45,8	20,8	8,3	-	-
Mand	17	35,3	47,1	5,9	11,8	-	-
Kvinde	25	12,0	60,0	24,0	4,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	9	11,1	44,4	33,3	11,1	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	29	24,1	55,2	13,8	6,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4365	20,5	67,1	7,8	4,5	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	95	21,1	67,4	9,5	2,1	→	G
0-59 år	36	16,7	69,4	11,1	2,8	-	-
60+ år	59	23,7	66,1	8,5	1,7	-	-
Mand	31	19,4	71,0	3,2	6,5	-	-
Kvinde	64	21,9	65,6	12,5	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	26	26,9	69,2	3,8	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	64	17,2	67,2	12,5	3,1	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

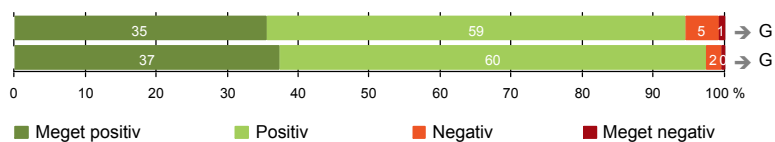
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	7002	9,3	18,0	15,3	57,5	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	151	6,6	15,9	15,2	62,3	→	G
0-59 år	66	4,5	18,2	16,7	60,6	-	-
60+ år	85	8,2	14,1	14,1	63,5	-	-
Mand	45	8,9	17,8	22,2	51,1	-	-
Kvinde	106	5,7	15,1	12,3	67,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	6	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	43	9,3	20,9	7,0	62,8	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	5	0,0	20,0	40,0	40,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	97	6,2	14,4	18,6	60,8	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (220)

22. Det samlede indtryk er godt (233)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10071	36,1	59,3	3,2	1,4	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	220	35,5	59,1	4,5	0,9	→	G
0-59 år	91	35,2	57,1	6,6	1,1	-	-
60+ år	129	35,7	60,5	3,1	0,8	-	-
Mand	71	33,8	59,2	7,0	0,0	-	-
Kvinde	149	36,2	59,1	3,4	1,3	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	10	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	57	35,1	59,6	3,5	1,8	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	147	34,7	59,2	5,4	0,7	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10896	39,8	56,1	3,2	0,8	→	-
Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	233	37,3	60,1	2,1	0,4	→	G
0-59 år	96	39,6	57,3	2,1	1,0	-	-
60+ år	137	35,8	62,0	2,2	0,0	-	-
Mand	73	32,9	61,6	4,1	1,4	-	-
Kvinde	160	39,4	59,4	1,3	0,0	-	-
6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	54,5	45,5	0,0	0,0	-	-
6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	61	32,8	63,9	3,3	0,0	-	-
6620_299 (Stomiklinik)	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	155	37,4	60,0	1,9	0,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Kirurgisk Ambulatorium P (297 og 299)	240	100,0	398	60,3	-
Speciale	Kirurgi	11266	100,0	18716	60,2	-
Alder	0-59 år	100	41,7	217	46,1	0,0000
	60+ år	140	58,3	181	77,3	0,0000
Køn	Mand	76	31,7	125	60,8	0,8906
	Kvinde	164	68,3	273	60,1	0,8906
Afsnit	6620_297 Kirurgisk Dagkirurgi P	11	4,6	22	50,0	*
	6620_299 (Mamma Endokrin Klinik)	62	25,8	96	64,6	*
	6620_299 (Stomiklinik)	6	2,5	8	75,0	*
	6620_299 Kirurgisk Ambulatorium P	161	67,1	272	59,2	*
Besøg	1 besøg	122	50,8	224	54,5	0,0223
	2-3 besøg	101	42,1	147	68,7	0,0223
	Mere end 3 besøg	17	7,1	27	63,0	0,0223

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

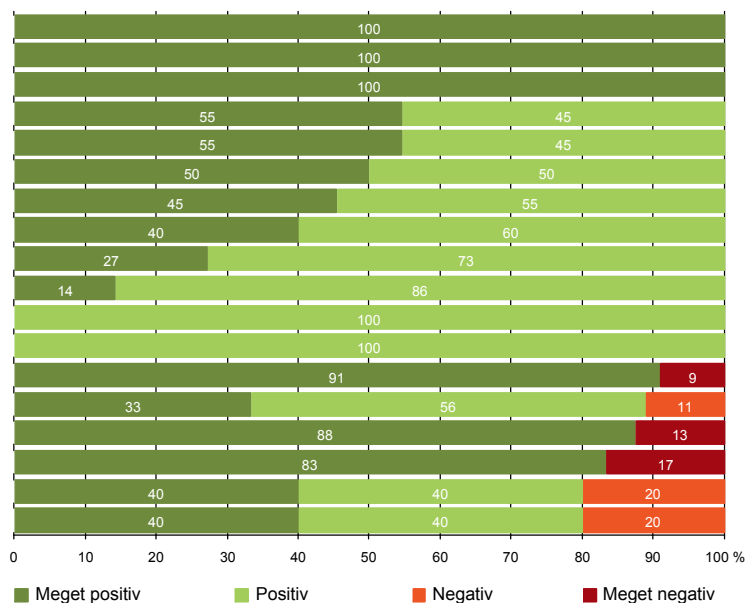
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_297 KIRURGISK DAGKIRURGI P

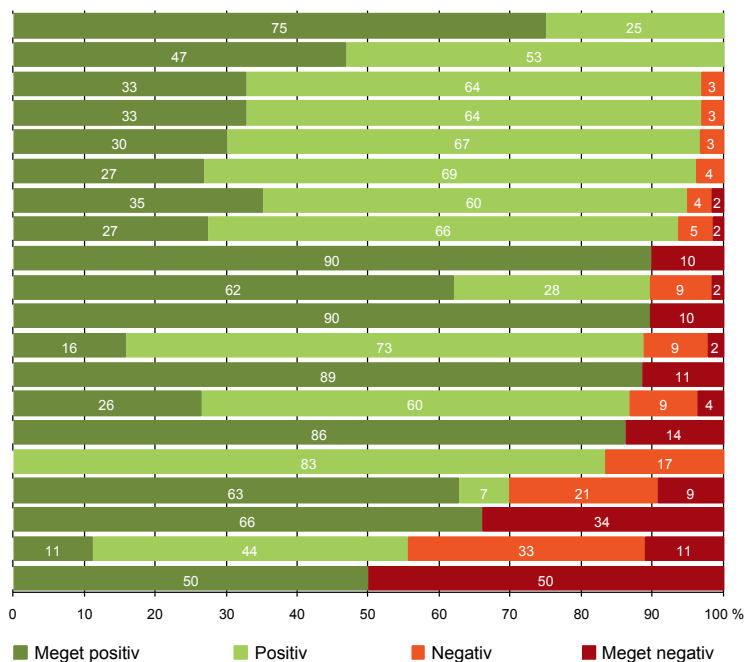
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (10)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (9)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (6)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (11)
- 22. Det samlede indtryk er godt (11)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (2)
- 16. Den mundtlige information er god (11)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (10)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (11)
- 15. Den skriftlige information er god (7)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (11)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (9)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (8)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (6)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (10)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (5)



LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_299 (MAMMA ENDOKRIN KLINIK)

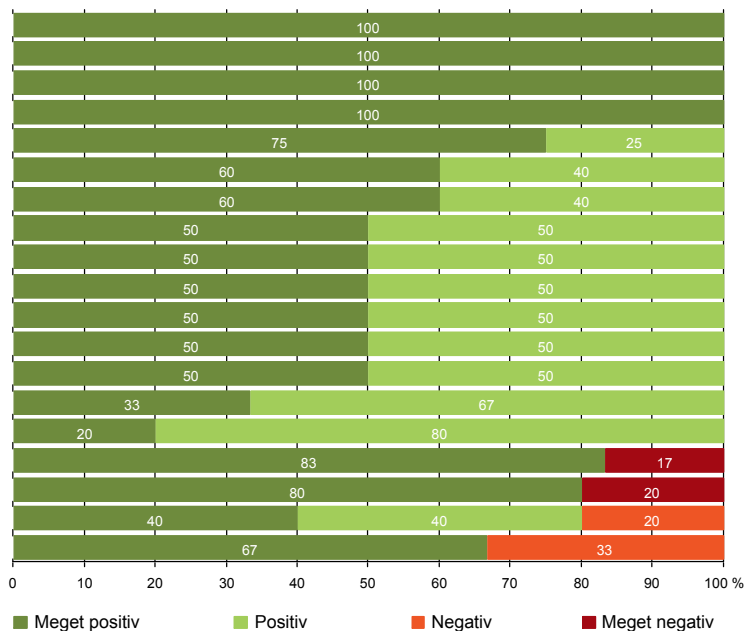
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (4)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (62)
- 16. Den mundtlige information er god (61)
- 22. Det samlede indtryk er godt (61)
- 15. Den skriftlige information er god (30)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (26)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (57)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (62)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (59)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (58)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (48)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (44)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (61)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (53)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (36)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (6)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (43)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (47)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (9)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (8)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_299 (STOMIKLINIK)

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (4)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (4)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (5)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (6)
- 15. Den skriftlige information er god (4)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (5)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (5)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (4)
- 16. Den mundtlige information er god (6)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (6)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (6)
- 22. Det samlede indtryk er godt (6)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (3)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (5)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (6)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (5)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (5)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (6)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_299 KIRURGISK AMBULATORIUM P

- 15. Den skriftlige information er god (77)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (159)
- 22. Det samlede indtryk er godt (155)
- 16. Den mundtlige information er god (157)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (24)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (159)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (147)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (156)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (138)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (157)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (80)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (127)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (86)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (64)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (29)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (146)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (97)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (29)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (14)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (114)

