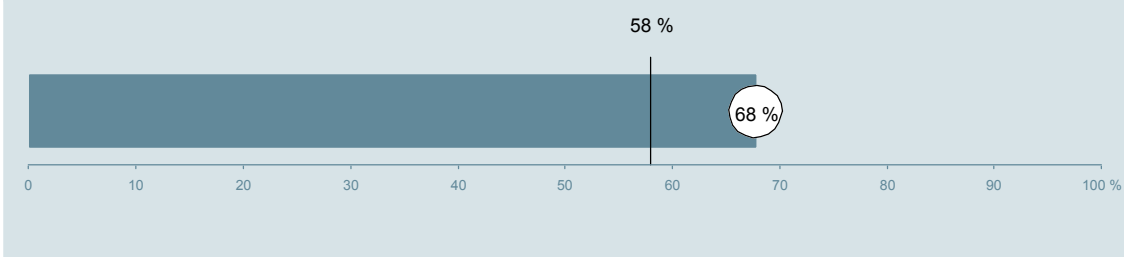




Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 400 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
68 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Kardiologi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

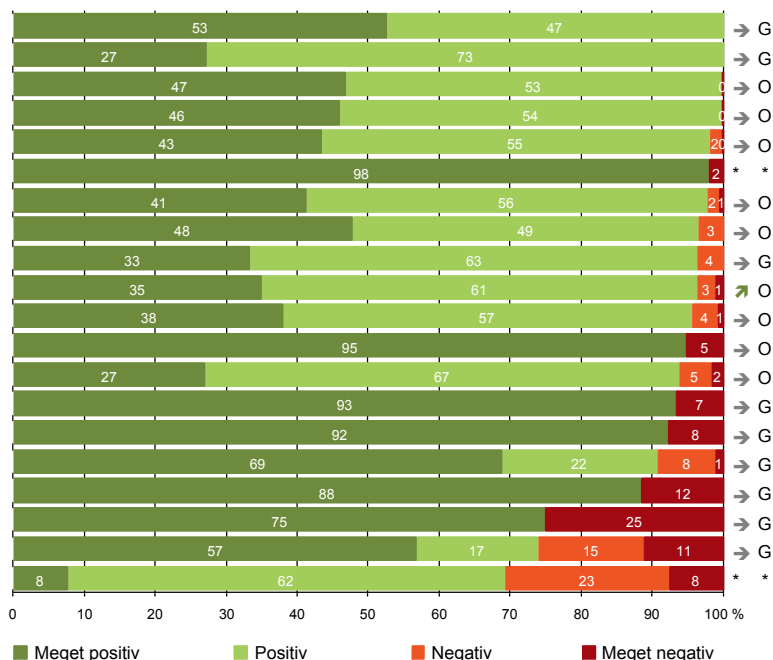
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (59)
- 15. Den skriftlige information er god (129)
- 22. Det samlede indtryk er godt (265)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (263)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (249)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (191)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (262)
- 16. Den mundtlige information er god (258)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (54)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (160)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (242)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (111)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (268)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (264)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (247)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (69)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (179)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (222)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (13)



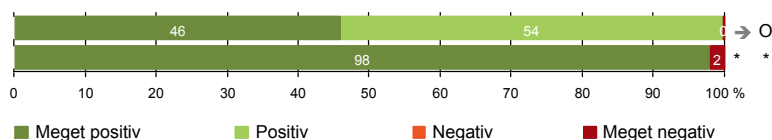
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (263)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (191)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante



1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	5079	39,2	59,6	0,9	0,3	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	263	46,0	53,6	0,0	0,4	→	O
0-59 år	100	45,0	54,0	0,0	1,0	-	-
60+ år	163	46,6	53,4	0,0	0,0	-	-
Mand	173	48,0	51,4	0,0	0,6	-	-
Kvinde	90	42,2	57,8	0,0	0,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	90	46,7	52,2	0,0	1,1	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	173	45,7	54,3	0,0	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kardiologi	5142	67,3	32,7	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	267	71,5	28,5	→	G
0-59 år	100	67,0	33,0	-	-
60+ år	167	74,3	25,7	-	-
Mand	175	73,1	26,9	-	-
Kvinde	92	68,5	31,5	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	92	76,1	23,9	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	175	69,1	30,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



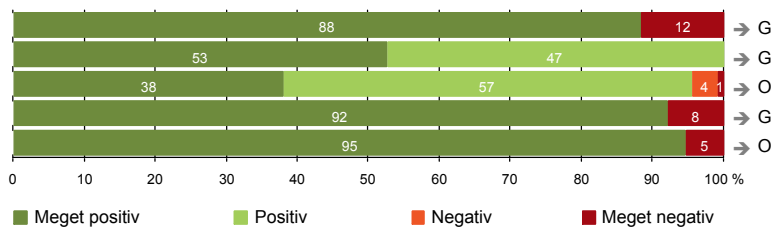
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Kardiologi	3418	94,5	5,5	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	191	97,9	2,1	*	*
0-59 år	67	98,5	1,5	-	-
60+ år	124	97,6	2,4	-	-
Mand	128	98,4	1,6	-	-
Kvinde	63	96,8	3,2	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	70	95,7	4,3	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	121	99,2	0,8	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (69)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (59)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (242)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (264)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (130)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Kardiologi	1861	81,1	18,9	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	69	88,4	11,6	→	G
0-59 år	23	87,0	13,0	-	-
60+ år	46	89,1	10,9	-	-
Mand	44	88,6	11,4	-	-
Kvinde	25	88,0	12,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	39	87,2	12,8	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	30	90,0	10,0	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%				Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt		
Specialeresultat for Kardiologi	1423	49,4	49,1	1,4	0,1	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	59	52,5	47,5	0,0	0,0	→	G
0-59 år	20	55,0	45,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	39	51,3	48,7	0,0	0,0	-	-
Mand	38	57,9	42,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	33	48,5	51,5	0,0	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	26	57,7	42,3	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	4325	32,4	61,5	5,2	0,9	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	242	38,0	57,4	3,7	0,8	→	O
0-59 år	92	39,1	56,5	4,3	0,0	-	-
60+ år	150	37,3	58,0	3,3	1,3	-	-
Mand	156	42,3	55,1	2,6	0,0	-	-
Kvinde	86	30,2	61,6	5,8	2,3	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	80	32,5	63,8	2,5	1,3	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	162	40,7	54,3	4,3	0,6	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kardiologi	5009	0,5	91,6	7,8	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	264	0,4	92,0	7,6	→	G
0-59 år	98	0,0	95,9	4,1	-	-
60+ år	166	0,6	89,8	9,6	-	-
Mand	171	0,6	92,4	7,0	-	-
Kvinde	93	0,0	91,4	8,6	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	88	1,1	93,2	5,7	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	176	0,0	91,5	8,5	-	-

LUP 2012 - Ambulante



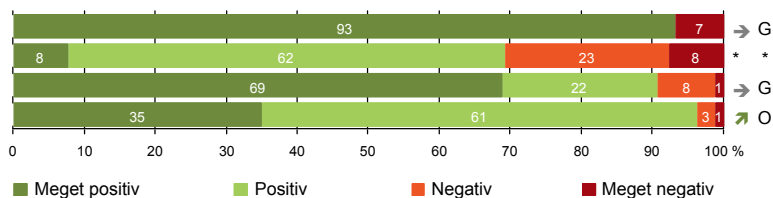
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kardiologi	2464	0,4	88,2	11,4	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	130	0,0	94,6	5,4	→	O
0-59 år	53	0,0	94,3	5,7	-	-
60+ år	77	0,0	94,8	5,2	-	-
Mand	92	0,0	94,6	5,4	-	-
Kvinde	38	0,0	94,7	5,3	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	38	0,0	97,4	2,6	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	92	0,0	93,5	6,5	-	-



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (268)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (13)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (247)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (160)



LUP 2012 - Ambulante



9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kardiologi	5039	6,8	93,2	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	268	6,7	93,3	→	G
0-59 år	100	9,0	91,0	-	-
60+ år	168	5,4	94,6	-	-
Mand	175	5,7	94,3	-	-
Kvinde	93	8,6	91,4	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	93	6,5	93,5	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	175	6,9	93,1	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	244	15,2	56,6	20,9	7,3	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	13	7,7	61,5	23,1	7,7	*	*
0-59 år	7	14,3	71,4	14,3	0,0	-	-
60+ år	6	0,0	50,0	33,3	16,7	-	-
Mand	7	14,3	71,4	0,0	14,3	-	-
Kvinde	6	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	4	0,0	75,0	25,0	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	9	11,1	55,6	22,2	11,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante



12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	4607	1,7	6,9	23,0	68,3	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	247	1,2	8,1	21,9	68,8	→	G
0-59 år	95	0,0	7,4	23,2	69,5	-	-
60+ år	152	2,0	8,6	21,1	68,4	-	-
Mand	161	0,6	7,5	18,0	73,9	-	-
Kvinde	86	2,3	9,3	29,1	59,3	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	82	1,2	9,8	19,5	69,5	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	165	1,2	7,3	23,0	68,5	-	-

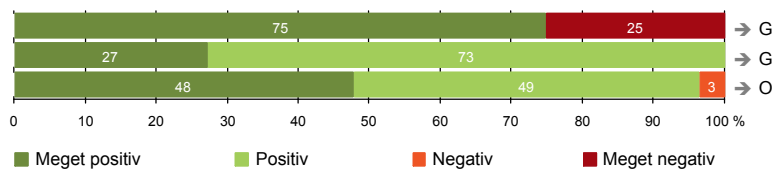
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	2519	24,9	68,3	4,8	2,1	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	160	35,0	61,3	2,5	1,3	↗	O
0-59 år	59	35,6	61,0	3,4	0,0	-	-
60+ år	101	34,7	61,4	2,0	2,0	-	-
Mand	104	36,5	59,6	2,9	1,0	-	-
Kvinde	56	32,1	64,3	1,8	1,8	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	63	38,1	57,1	3,2	1,6	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	97	33,0	63,9	2,1	1,0	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (179)
- 15. Den skriftlige information er god (129)
- 16. Den mundtlige information er god (258)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Kardiologi	3478	69,0	31,0	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	179	74,9	25,1	→	G
0-59 år	67	79,1	20,9	-	-
60+ år	112	72,3	27,7	-	-
Mand	115	78,3	21,7	-	-
Kvinde	64	68,8	31,3	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	62	75,8	24,2	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	117	74,4	25,6	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Kardiologi	2265	25,0	73,5	1,1	0,4	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	129	27,1	72,9	0,0	0,0	→	G
0-59 år	50	28,0	72,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	79	26,6	73,4	0,0	0,0	-	-
Mand	88	29,5	70,5	0,0	0,0	-	-
Kvinde	41	22,0	78,0	0,0	0,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	47	17,0	83,0	0,0	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	82	32,9	67,1	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



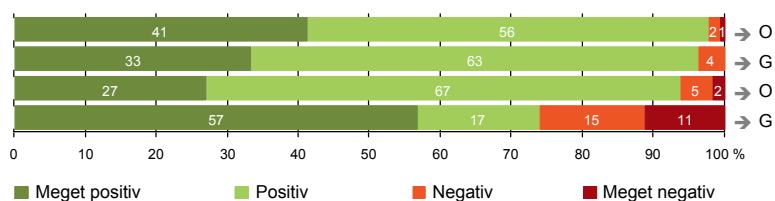
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	%				Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig			
Specialeresultat for Kardiologi	4962	35,8	60,4	3,3	0,5	→	-	
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	258	47,7	48,8	3,5	0,0	→	O	
0-59 år	98	56,1	42,9	1,0	0,0	-	-	
60+ år	160	42,5	52,5	5,0	0,0	-	-	
Mand	168	51,2	45,8	3,0	0,0	-	-	
Kvinde	90	41,1	54,4	4,4	0,0	-	-	
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	88	38,6	61,4	0,0	0,0	-	-	
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	170	52,4	42,4	5,3	0,0	-	-	



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (262)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (54)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (111)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (222)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Kardiologi	5012	33,0	60,7	5,3	1,0	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	262	41,2	56,5	1,5	0,8	→	O
0-59 år	98	44,9	53,1	1,0	1,0	-	-
60+ år	164	39,0	58,5	1,8	0,6	-	-
Mand	173	49,7	48,6	1,2	0,6	-	-
Kvinde	89	24,7	71,9	2,2	1,1	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	92	37,0	62,0	1,1	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	170	43,5	53,5	1,8	1,2	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Kardiologi	781	27,2	64,6	6,2	2,0	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	54	33,3	63,0	3,7	0,0	→	G
0-59 år	17	35,3	64,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	37	32,4	62,2	5,4	0,0	-	-
Mand	36	38,9	61,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	18	22,2	66,7	11,1	0,0	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	18	38,9	55,6	5,6	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	36	30,6	66,7	2,8	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	2433	20,3	68,8	7,6	3,3	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	111	27,0	66,7	4,5	1,8	→	O
0-59 år	36	30,6	58,3	11,1	0,0	-	-
60+ år	75	25,3	70,7	1,3	2,7	-	-
Mand	72	27,8	63,9	6,9	1,4	-	-
Kvinde	39	25,6	71,8	0,0	2,6	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	43	20,9	65,1	11,6	2,3	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	68	30,9	67,6	0,0	1,5	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

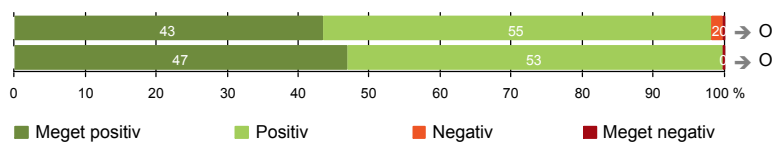
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	3951	10,8	15,5	15,2	58,5	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	222	11,3	14,9	17,1	56,8	→	G
0-59 år	80	8,8	7,5	17,5	66,3	-	-
60+ år	142	12,7	19,0	16,9	51,4	-	-
Mand	151	11,9	12,6	17,2	58,3	-	-
Kvinde	71	9,9	19,7	16,9	53,5	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	81	17,3	18,5	13,6	50,6	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	141	7,8	12,8	19,1	60,3	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (249)

22. Det samlede indtryk er godt (265)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	4547	32,4	64,1	2,6	0,9	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	249	43,4	54,6	1,6	0,4	→	O
0-59 år	91	47,3	50,5	2,2	0,0	-	-
60+ år	158	41,1	57,0	1,3	0,6	-	-
Mand	162	47,5	51,2	1,2	0,0	-	-
Kvinde	87	35,6	60,9	2,3	1,1	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	87	43,7	56,3	0,0	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	162	43,2	53,7	2,5	0,6	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kardiologi	5052	37,0	60,7	1,9	0,5	→	-
Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og 029)	265	46,8	52,8	0,0	0,4	→	O
0-59 år	100	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	165	44,8	54,5	0,0	0,6	-	-
Mand	173	48,6	51,4	0,0	0,0	-	-
Kvinde	92	43,5	55,4	0,0	1,1	-	-
6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, THG)	92	45,7	54,3	0,0	0,0	-	-
6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium, Skejby)	173	47,4	52,0	0,0	0,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Hjertemedicinsk Ambulatorium B (022, 026 og	271	100,0	400	67,8	-
Speciale	Kardiologi	5231	100,0	8186	63,9	-
Alder	0-59 år	101	37,3	183	55,2	0,0000
	60+ år	170	62,7	217	78,3	0,0000
Køn	Mand	177	65,3	250	70,8	0,0920
	Kvinde	94	34,7	150	62,7	0,0920
Afsnit	6620_026 (Hjertemedicinsk Ambulatorium,	94	34,7	139	67,6	0,9691
	6620_029 (Hjertemedicinsk Ambulatorium,	177	65,3	261	67,8	0,9691
Besøg	1 besøg	143	52,8	223	64,1	0,1702
	2-3 besøg	86	31,7	116	74,1	0,1702
	Mere end 3 besøg	42	15,5	61	68,9	0,1702

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

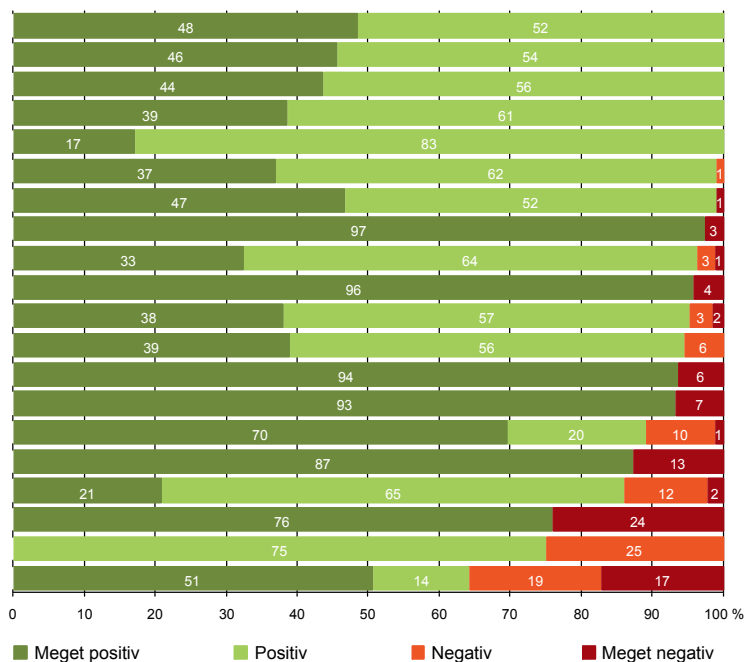
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_026 (HJERTEMEDICINSK AMBULATORIUM, THG)

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (33)
- 22. Det samlede indtryk er godt (92)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (87)
- 16. Den mundtlige information er god (88)
- 15. Den skriftlige information er god (47)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (92)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (90)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (38)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (80)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (70)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (63)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (18)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (93)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (88)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (82)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (39)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (43)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (62)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (4)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (81)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_029 (HJERTEMEDICINSK AMBULATORIUM, SKEJBY)

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (26)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (173)
- 15. Den skriftlige information er god (82)
- 22. Det samlede indtryk er godt (173)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (121)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (68)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (36)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (170)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (162)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (97)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (162)
- 16. Den mundtlige information er god (170)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (92)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (175)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (165)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (176)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (30)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (141)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (117)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (9)

