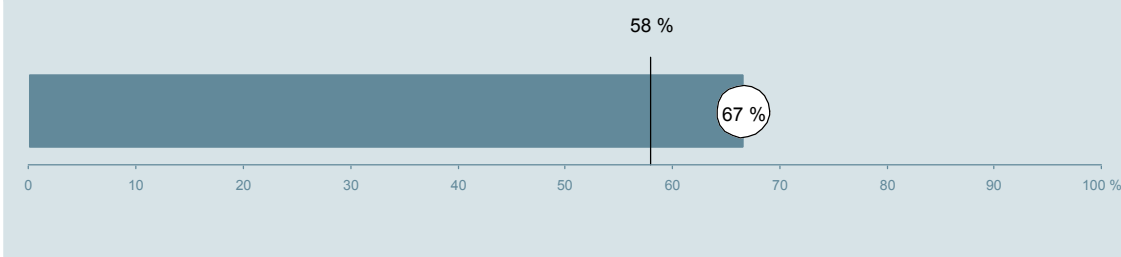




Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 398 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
67 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Kirurgi på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

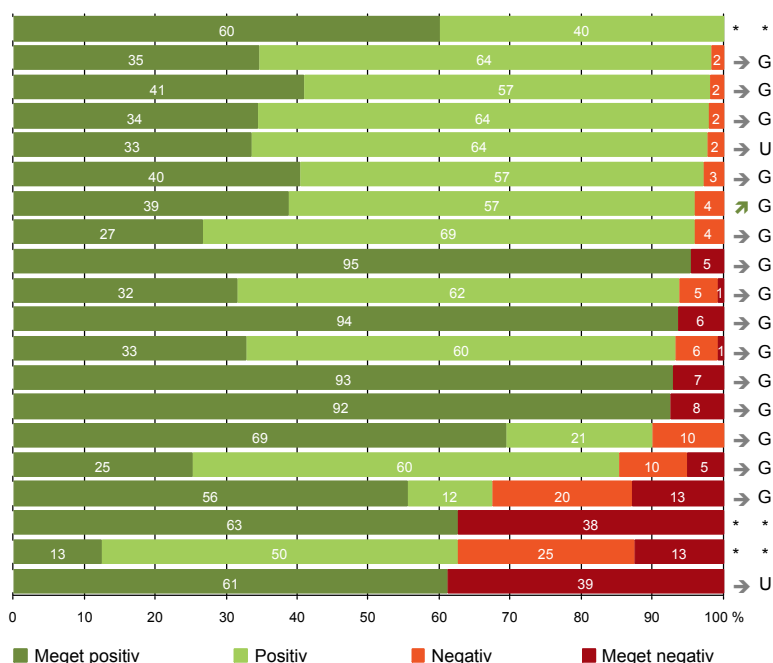
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 15. Den skriftlige information er god (110)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (257)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (233)
- 22. Det samlede indtryk er godt (254)
- 16. Den mundtlige information er god (250)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (49)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (146)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (256)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (222)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (253)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (140)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (251)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (239)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (115)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (209)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (8)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (8)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (185)



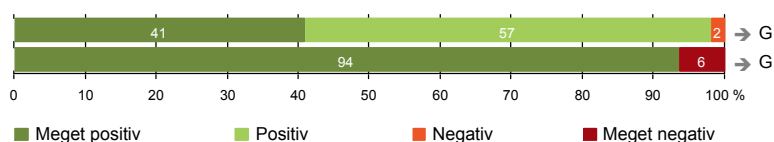
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (257)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10996	40,1	57,7	1,8	0,3	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	257	40,9	57,2	1,9	0,0	→	G
0-59 år	58	37,9	56,9	5,2	0,0	-	-
60+ år	199	41,7	57,3	1,0	0,0	-	-
Mand	167	43,1	56,3	0,6	0,0	-	-
Kvinde	90	36,7	58,9	4,4	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	5	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	15	73,3	20,0	6,7	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	237	38,8	59,5	1,7	0,0	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kirurgi	11063	69,6	30,4	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	260	71,2	28,8	↘	G
0-59 år	58	86,2	13,8	-	-
60+ år	202	66,8	33,2	-	-
Mand	170	67,6	32,4	-	-
Kvinde	90	77,8	22,2	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	5	60,0	40,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	16	37,5	62,5	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	239	73,6	26,4	-	-

LUP 2012 - Ambulante



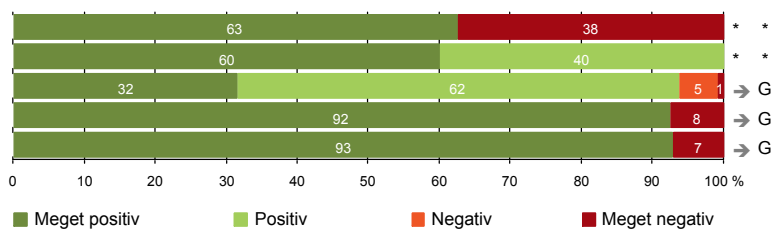
3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind? (Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Kirurgi	7547	90,0	10,0	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	185	93,5	6,5	→	G
0-59 år	50	98,0	2,0	-	-
60+ år	135	91,9	8,1	-	-
Mand	115	93,9	6,1	-	-
Kvinde	70	92,9	7,1	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	3	100,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	6	100,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	176	93,2	6,8	-	-



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (8)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (222)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (251)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (140)



LUP 2012 - Ambulante



4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kirurgi	1361	80,3	19,7	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	8	62,5	37,5	*	*
0-59 år	1	0,0	100,0	-	-
60+ år	7	71,4	28,6	-	-
Mand	4	75,0	25,0	-	-
Kvinde	4	50,0	50,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	0	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	8	62,5	37,5	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	1042	43,5	53,9	1,9	0,7	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	5	60,0	40,0	0,0	0,0	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	2	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	5	60,0	40,0	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	9366	33,3	60,4	4,6	1,6	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	222	31,5	62,2	5,4	0,9	→	G
0-59 år	52	26,9	67,3	3,8	1,9	-	-
60+ år	170	32,9	60,6	5,9	0,6	-	-
Mand	152	37,5	57,9	3,3	1,3	-	-
Kvinde	70	18,6	71,4	10,0	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	15	53,3	46,7	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	203	29,6	63,5	5,9	1,0	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	10847	1,2	92,7	6,1	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	251	1,2	92,4	6,4	→	G
0-59 år	57	0,0	94,7	5,3	-	-
60+ år	194	1,5	91,8	6,7	-	-
Mand	166	0,6	94,6	4,8	-	-
Kvinde	85	2,4	88,2	9,4	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	16	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	231	1,3	91,8	6,9	-	-

LUP 2012 - Ambulante



8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

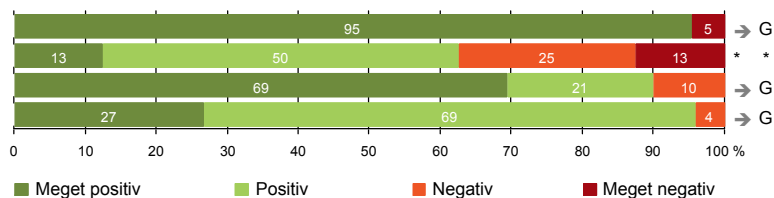
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Kirurgi	5081	1,0	90,1	9,0	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	140	2,1	92,9	5,0	→	G
0-59 år	27	0,0	100,0	0,0	-	-
60+ år	113	2,7	91,2	6,2	-	-
Mand	101	2,0	94,1	4,0	-	-
Kvinde	39	2,6	89,7	7,7	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	3	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	5	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	132	2,3	92,4	5,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (256)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (8)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (239)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (146)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Kirurgi	10873	7,1	92,9	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	256	4,7	95,3	→	G
0-59 år	57	8,8	91,2	-	-
60+ år	199	3,5	96,5	-	-
Mand	171	1,8	98,2	-	-
Kvinde	85	10,6	89,4	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	0,0	100,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	15	6,7	93,3	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	237	4,6	95,4	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	555	19,1	46,1	21,9	12,9	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	8	12,5	50,0	25,0	12,5	*	*
0-59 år	4	0,0	25,0	50,0	25,0	-	-
60+ år	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Mand	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	5	0,0	40,0	40,0	20,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	7	14,3	57,1	14,3	14,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10014	3,5	8,5	20,6	67,4	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	239	0,0	10,0	20,5	69,5	→	G
0-59 år	52	0,0	11,5	21,2	67,3	-	-
60+ år	187	0,0	9,6	20,3	70,1	-	-
Mand	160	0,0	9,4	21,9	68,8	-	-
Kvinde	79	0,0	11,4	17,7	70,9	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	14	0,0	0,0	14,3	85,7	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	221	0,0	10,9	21,3	67,9	-	-

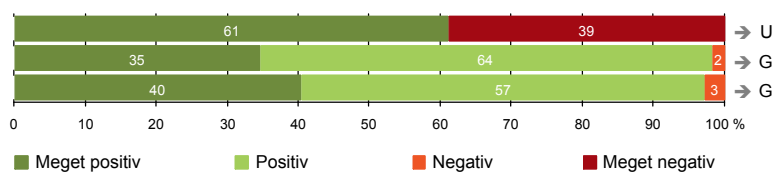
13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	5119	25,6	66,0	6,1	2,4	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	146	26,7	69,2	4,1	0,0	→	G
0-59 år	34	20,6	73,5	5,9	0,0	-	-
60+ år	112	28,6	67,9	3,6	0,0	-	-
Mand	104	32,7	63,5	3,8	0,0	-	-
Kvinde	42	11,9	83,3	4,8	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	9	44,4	44,4	11,1	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	133	25,6	70,7	3,8	0,0	-	-



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (185)
- 15. Den skriftlige information er god (110)
- 16. Den mundtlige information er god (250)



LUP 2012 - Ambulante



14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Kirurgi	8127	76,0	24,0	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	185	61,1	38,9	→	U
0-59 år	45	73,3	26,7	-	-
60+ år	140	57,1	42,9	-	-
Mand	121	63,6	36,4	-	-
Kvinde	64	56,3	43,8	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	5	60,0	40,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	9	77,8	22,2	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	171	60,2	39,8	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Kirurgi	6045	29,2	68,4	2,0	0,5	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	110	34,5	63,6	1,8	0,0	→	G
0-59 år	33	30,3	63,6	6,1	0,0	-	-
60+ år	77	36,4	63,6	0,0	0,0	-	-
Mand	76	38,2	60,5	1,3	0,0	-	-
Kvinde	34	26,5	70,6	2,9	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	7	57,1	42,9	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	101	32,7	65,3	2,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



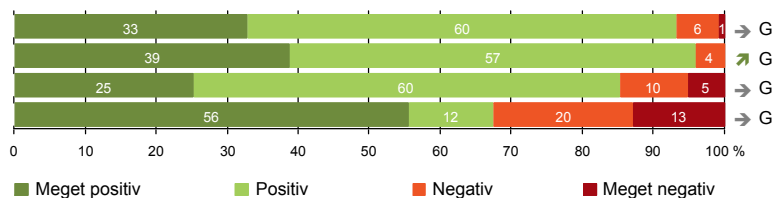
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10808	37,8	57,6	3,8	0,8	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	250	40,4	56,8	2,8	0,0	→	G
0-59 år	56	37,5	60,7	1,8	0,0	-	-
60+ år	194	41,2	55,7	3,1	0,0	-	-
Mand	164	47,0	51,2	1,8	0,0	-	-
Kvinde	86	27,9	67,4	4,7	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	5	40,0	40,0	20,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	16	81,3	18,8	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	229	37,6	59,8	2,6	0,0	-	-



EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (253)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (49)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (115)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (209)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10883	35,0	57,5	6,0	1,5	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	253	32,8	60,5	5,9	0,8	→	G
0-59 år	57	33,3	61,4	3,5	1,8	-	-
60+ år	196	32,7	60,2	6,6	0,5	-	-
Mand	169	38,5	56,8	4,1	0,6	-	-
Kvinde	84	21,4	67,9	9,5	1,2	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	50,0	25,0	25,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	16	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	233	29,6	63,5	6,0	0,9	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	1863	29,7	59,6	7,8	2,9	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	49	38,8	57,1	4,1	0,0	↗	G
0-59 år	9	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
60+ år	40	40,0	55,0	5,0	0,0	-	-
Mand	33	42,4	51,5	6,1	0,0	-	-
Kvinde	16	31,3	68,8	0,0	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	2	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	47	36,2	59,6	4,3	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	4365	20,5	67,1	7,8	4,5	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	115	25,2	60,0	9,6	5,2	→	G
0-59 år	20	20,0	55,0	20,0	5,0	-	-
60+ år	95	26,3	61,1	7,4	5,3	-	-
Mand	76	31,6	50,0	10,5	7,9	-	-
Kvinde	39	12,8	79,5	7,7	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	4	50,0	25,0	25,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	110	24,5	60,9	9,1	5,5	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

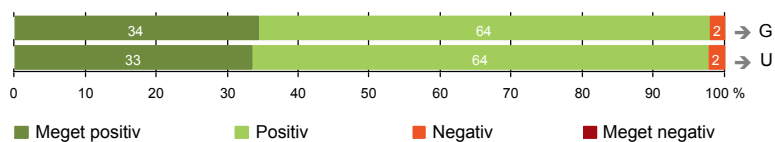
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	7002	9,3	18,0	15,3	57,5	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	209	12,9	19,6	12,0	55,5	→	G
0-59 år	41	9,8	12,2	17,1	61,0	-	-
60+ år	168	13,7	21,4	10,7	54,2	-	-
Mand	143	14,0	18,9	11,9	55,2	-	-
Kvinde	66	10,6	21,2	12,1	56,1	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	12	8,3	16,7	16,7	58,3	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	196	13,3	19,9	11,2	55,6	-	-



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (233)

22. Det samlede indtryk er godt (254)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10071	36,1	59,3	3,2	1,4	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	233	34,3	63,5	2,1	0,0	→	G
0-59 år	53	32,1	66,0	1,9	0,0	-	-
60+ år	180	35,0	62,8	2,2	0,0	-	-
Mand	154	42,2	57,1	0,6	0,0	-	-
Kvinde	79	19,0	75,9	5,1	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	5	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	15	73,3	26,7	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	213	31,9	65,7	2,3	0,0	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Kirurgi	10896	39,8	56,1	3,2	0,8	→	-
Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T (267, 268 og 269)	254	33,5	64,2	2,4	0,0	→	U
0-59 år	57	35,1	61,4	3,5	0,0	-	-
60+ år	197	33,0	65,0	2,0	0,0	-	-
Mand	169	41,4	56,8	1,8	0,0	-	-
Kvinde	85	17,6	78,8	3,5	0,0	-	-
6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Dagkirurgi T	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk AK-centret T	16	75,0	25,0	0,0	0,0	-	-
6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	234	30,8	66,7	2,6	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Hjerte- Lunge- Karkirurgisk Ambulatorium T	265	100,0	398	66,6	-
Speciale	Kirurgi	11266	100,0	18716	60,2	-
Alder	0-59 år	58	21,9	122	47,5	0,0000
	60+ år	207	78,1	276	75,0	0,0000
Køn	Mand	174	65,7	248	70,2	0,0517
	Kvinde	91	34,3	150	60,7	0,0517
Afsnit	6620_267 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk	5	1,9	7	71,4	*
	6620_268 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk	16	6,0	20	80,0	*
	6620_269 Hjerte- Lunge- Karkirurgisk	244	92,1	371	65,8	*
Besøg	1 besøg	209	78,9	314	66,6	*
	2-3 besøg	53	20,0	79	67,1	*
	Mere end 3 besøg	3	1,1	5	60,0	*

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

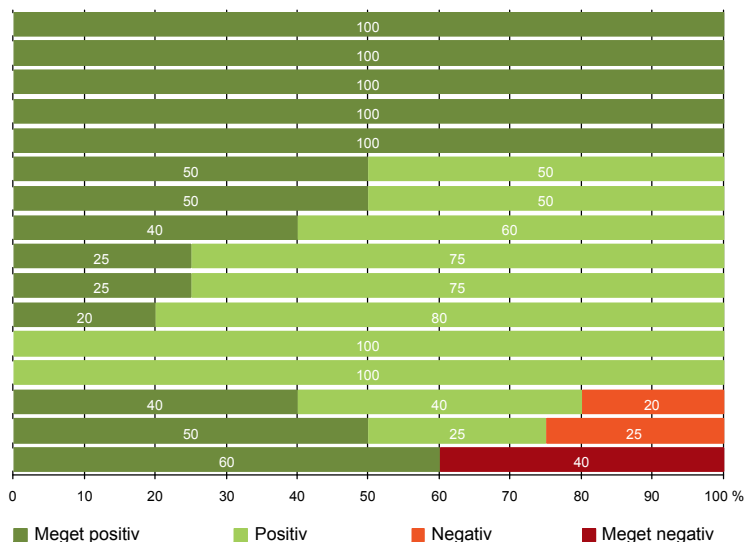
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_267 HJERTE- LUNGE- KARKIRURGISK DAGKIRURGI T

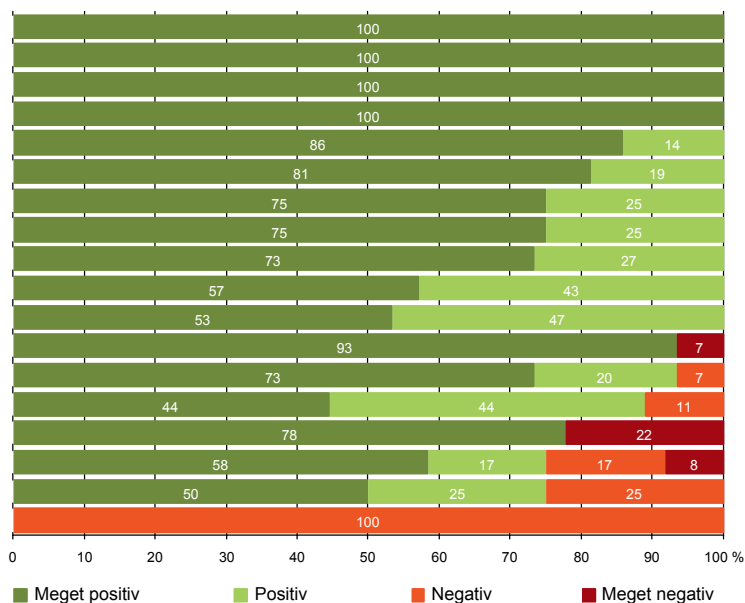
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (3)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (4)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (3)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (4)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (4)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (4)
- 15. Den skriftlige information er god (2)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (5)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (4)
- 22. Det samlede indtryk er godt (4)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (5)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (1)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (1)
- 16. Den mundtlige information er god (5)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (4)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (5)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_268 HJERTE- LUNGE- KARKIRURGISK AK-CENTRET T

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (6)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (16)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (5)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (2)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (14)
- 16. Den mundtlige information er god (16)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (16)
- 22. Det samlede indtryk er godt (16)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (15)
- 15. Den skriftlige information er god (7)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (15)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (15)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (15)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (9)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (9)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (12)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (4)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)



LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_269 HJERTE- LUNGE- KARKIRURGISK AMBULATORIUM T

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (5)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (237)
- 15. Den skriftlige information er god (101)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (213)
- 22. Det samlede indtryk er godt (234)
- 16. Den mundtlige information er god (229)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (133)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (47)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (237)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (176)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (233)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (203)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (132)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (231)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (221)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (110)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (196)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (8)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (171)

