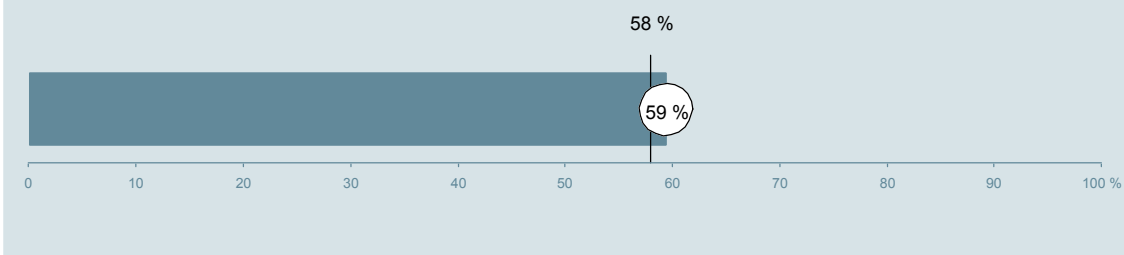




Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 399 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.
59 % af disse svarede på spørgeskemaet.
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for
Brugerundersøgelser**

www.patientoplevelser.dk



INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

Om rapporten

Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret (3(1)).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/omkodninger

Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Gynækologi og Obstetrik på landsplan.

Manglende tal (- eller blank) og (*):

En stjerne (*) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg (- eller en blank) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: www.patientoplevelser.dk/vejledning

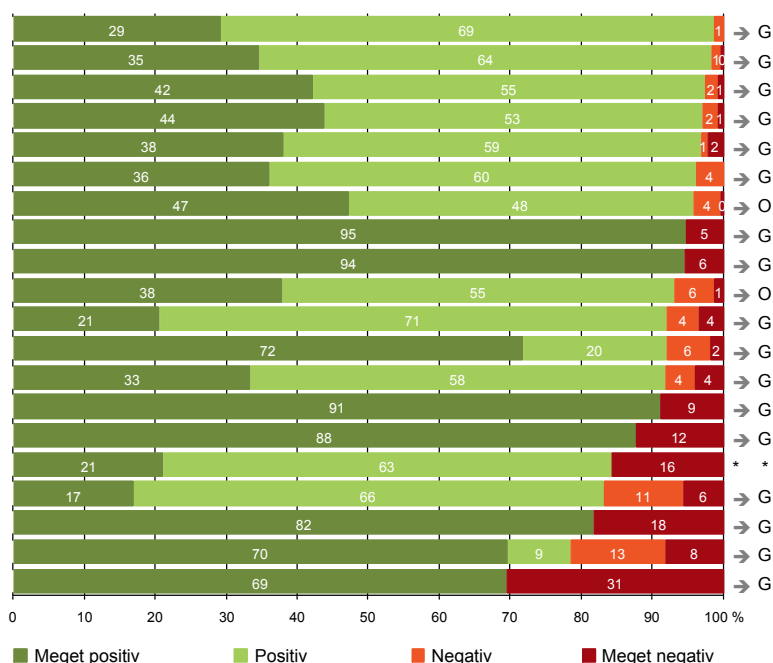
Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: www.patientoplevelser.dk/skema

LUP 2012 - Ambulante

OVERSIGTSFIGUR

- 15. Den skriftlige information er god (144)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (237)
- 22. Det samlede indtryk er godt (232)
- 16. Den mundtlige information er god (231)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (218)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (25)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (233)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (235)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (214)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (112)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (209)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (24)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (236)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (89)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (19)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (53)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (180)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (158)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (36)



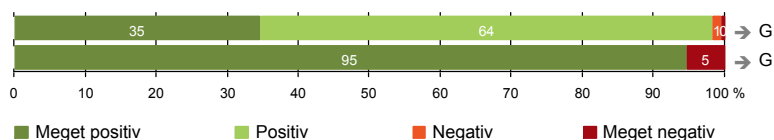
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (**) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første *) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden *) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (237)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (185)



Fakta om temaet

Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

LUP 2012 - Ambulante

1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5549	37,5	60,2	1,9	0,4	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	237	34,6	63,7	1,3	0,4	→	G
0-59 år	178	30,9	67,4	1,7	0,0	-	-
60+ år	59	45,8	52,5	0,0	1,7	-	-
Mand	15	46,7	53,3	0,0	0,0	-	-
Kvinde	222	33,8	64,4	1,4	0,5	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	43,8	56,3	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	0,0	66,7	33,3	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	48	41,7	58,3	0,0	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	170	32,4	65,9	1,2	0,6	-	-

3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5557	74,2	25,8	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	235	78,7	21,3	→	G
0-59 år	177	81,4	18,6	-	-
60+ år	58	70,7	29,3	-	-
Mand	15	93,3	6,7	-	-
Kvinde	220	77,7	22,3	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	50,0	50,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	100,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	48	95,8	4,2	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	168	76,2	23,8	-	-

LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

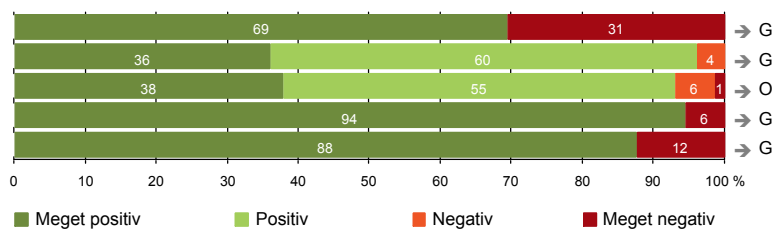
	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Acceptor-tabel	Uacceptor-tabel		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4031	91,5	8,5	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	185	94,6	5,4	→	G
0-59 år	144	95,1	4,9	-	-
60+ år	41	92,7	7,3	-	-
Mand	14	100,0	0,0	-	-
Kvinde	171	94,2	5,8	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	8	87,5	12,5	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	100,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	46	97,8	2,2	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	128	93,8	6,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (36)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (25)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (214)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (235)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (89)



LUP 2012 - Ambulante

4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	1169	69,5	30,5	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	36	69,4	30,6	→	G
0-59 år	32	65,6	34,4	-	-
60+ år	4	100,0	0,0	-	-
Mand	3	66,7	33,3	-	-
Kvinde	33	69,7	30,3	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	1	0,0	100,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	26	65,4	34,6	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	9	88,9	11,1	-	-

5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	769	46,0	51,3	2,6	0,2	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	25	36,0	60,0	4,0	0,0	→	G
0-59 år	21	38,1	57,1	4,8	0,0	-	-
60+ år	4	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Mand	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	23	34,8	60,9	4,3	0,0	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	17	35,3	58,8	5,9	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	8	37,5	62,5	0,0	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante

6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4821	31,7	60,8	5,8	1,7	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	214	37,9	55,1	5,6	1,4	→	O
0-59 år	159	35,2	56,6	6,9	1,3	-	-
60+ år	55	45,5	50,9	1,8	1,8	-	-
Mand	11	45,5	27,3	27,3	0,0	-	-
Kvinde	203	37,4	56,7	4,4	1,5	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	37,5	56,3	6,3	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	40	40,0	50,0	10,0	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	156	37,2	56,4	4,5	1,9	-	-

7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5504	1,2	92,8	6,0	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	235	1,3	94,5	4,3	→	G
0-59 år	176	1,7	94,3	4,0	-	-
60+ år	59	0,0	94,9	5,1	-	-
Mand	14	7,1	85,7	7,1	-	-
Kvinde	221	0,9	95,0	4,1	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	0,0	66,7	33,3	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	47	4,3	89,4	6,4	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	169	0,6	95,9	3,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante



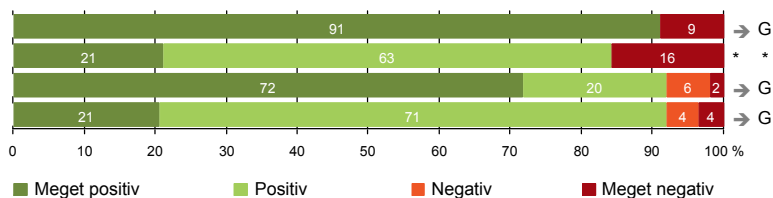
8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Passende	For lidt		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	2133	1,3	90,7	8,0	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	89	1,1	87,6	11,2	→	G
0-59 år	69	1,4	87,0	11,6	-	-
60+ år	20	0,0	90,0	10,0	-	-
Mand	7	0,0	85,7	14,3	-	-
Kvinde	82	1,2	87,8	11,0	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	3	0,0	66,7	33,3	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	1	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	30	3,3	86,7	10,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	55	0,0	89,1	10,9	-	-



UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (236)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (19)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (209)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (112)



LUP 2012 - Ambulante

9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5504	8,1	91,9	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	236	8,9	91,1	→	G
0-59 år	177	9,6	90,4	-	-
60+ år	59	6,8	93,2	-	-
Mand	15	20,0	80,0	-	-
Kvinde	221	8,1	91,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	0,0	100,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	33,3	66,7	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	48	16,7	83,3	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	169	7,1	92,9	-	-

11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	342	19,7	52,7	20,0	7,7	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	19	21,1	63,2	0,0	15,8	*	*
0-59 år	15	20,0	66,7	0,0	13,3	-	-
60+ år	4	25,0	50,0	0,0	25,0	-	-
Mand	3	0,0	66,7	0,0	33,3	-	-
Kvinde	16	25,0	62,5	0,0	12,5	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	1	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	7	28,6	57,1	0,0	14,3	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	11	18,2	72,7	0,0	9,1	-	-

LUP 2012 - Ambulante

12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5037	3,2	8,3	21,7	66,9	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	209	1,9	6,2	20,1	71,8	→	G
0-59 år	159	0,6	6,3	22,6	70,4	-	-
60+ år	50	6,0	6,0	12,0	76,0	-	-
Mand	13	0,0	7,7	15,4	76,9	-	-
Kvinde	196	2,0	6,1	20,4	71,4	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	15	0,0	6,7	13,3	80,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	0,0	33,3	33,3	33,3	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	44	0,0	6,8	18,2	75,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	147	2,7	5,4	21,1	70,7	-	-

13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

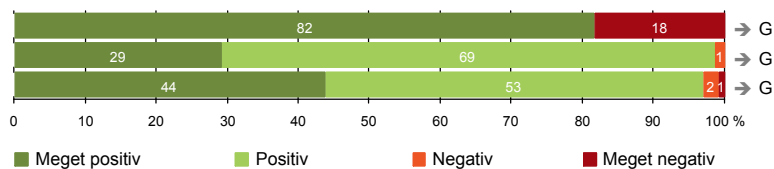
	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	2385	24,3	66,7	6,2	2,9	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	112	20,5	71,4	4,5	3,6	→	G
0-59 år	84	15,5	76,2	4,8	3,6	-	-
60+ år	28	35,7	57,1	3,6	3,6	-	-
Mand	7	0,0	71,4	14,3	14,3	-	-
Kvinde	105	21,9	71,4	3,8	2,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	6	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	33,3	33,3	0,0	33,3	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	24	4,2	79,2	8,3	8,3	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	79	22,8	72,2	3,8	1,3	-	-

LUP 2012 - Ambulante



INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (180)
- 15. Den skriftlige information er god (144)
- 16. Den mundtlige information er god (231)



LUP 2012 - Ambulante

14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	4048	81,3	18,7	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	180	81,7	18,3	→	G
0-59 år	145	82,8	17,2	-	-
60+ år	35	77,1	22,9	-	-
Mand	12	100,0	0,0	-	-
Kvinde	168	80,4	19,6	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	13	100,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	42	97,6	2,4	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	125	74,4	25,6	-	-

15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig god	God	Dårlig			
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	3216	30,5	66,8	2,2	0,4	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	144	29,2	69,4	1,4	0,0	→	G
0-59 år	119	26,9	71,4	1,7	0,0	-	-
60+ år	25	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Mand	12	25,0	75,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	132	29,5	68,9	1,5	0,0	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	13	30,8	69,2	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	41	36,6	61,0	2,4	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	90	25,6	73,3	1,1	0,0	-	-

LUP 2012 - Ambulante



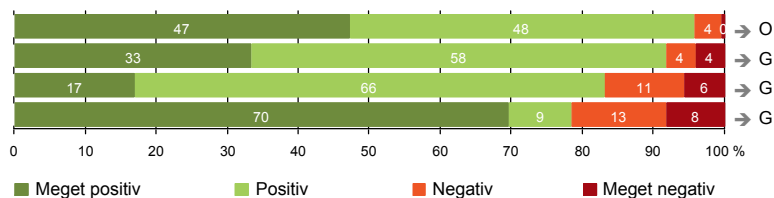
16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5440	41,5	54,5	3,0	1,0	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	231	43,7	53,2	2,2	0,9	→	G
0-59 år	173	39,9	57,2	2,3	0,6	-	-
60+ år	58	55,2	41,4	1,7	1,7	-	-
Mand	12	50,0	41,7	8,3	0,0	-	-
Kvinde	219	43,4	53,9	1,8	0,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	43,8	56,3	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	45	53,3	44,4	2,2	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	167	41,3	55,1	2,4	1,2	-	-



EFTER DIT/MELLEML DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (233)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (24)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (53)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (158)



LUP 2012 - Ambulante

17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5488	39,6	54,2	5,0	1,2	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	233	47,2	48,5	3,9	0,4	→	O
0-59 år	175	45,7	50,3	4,0	0,0	-	-
60+ år	58	51,7	43,1	3,4	1,7	-	-
Mand	14	42,9	50,0	7,1	0,0	-	-
Kvinde	219	47,5	48,4	3,7	0,5	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	46	52,2	45,7	2,2	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	168	45,2	49,4	4,8	0,6	-	-

18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%					
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	633	29,5	64,0	4,0	2,5	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	24	33,3	58,3	4,2	4,2	→	G
0-59 år	18	22,2	66,7	5,6	5,6	-	-
60+ år	6	66,7	33,3	0,0	0,0	-	-
Mand	1	100,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	23	30,4	60,9	4,3	4,3	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	8	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	15	26,7	60,0	6,7	6,7	-	-

LUP 2012 - Ambulante

19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	1646	19,4	65,1	9,1	6,4	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	53	17,0	66,0	11,3	5,7	→	G
0-59 år	35	14,3	62,9	17,1	5,7	-	-
60+ år	18	22,2	72,2	0,0	5,6	-	-
Mand	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
Kvinde	51	17,6	64,7	11,8	5,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	3	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	8	0,0	87,5	12,5	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	42	19,0	61,9	11,9	7,1	-	-

20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	3151	6,2	12,7	12,4	68,8	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	158	8,2	13,3	8,9	69,6	→	G
0-59 år	126	7,1	13,5	10,3	69,0	-	-
60+ år	32	12,5	12,5	3,1	71,9	-	-
Mand	12	8,3	33,3	16,7	41,7	-	-
Kvinde	146	8,2	11,6	8,2	71,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	8	12,5	12,5	12,5	62,5	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	2	0,0	0,0	0,0	100,0	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	40	2,5	20,0	12,5	65,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	108	10,2	11,1	7,4	71,3	-	-

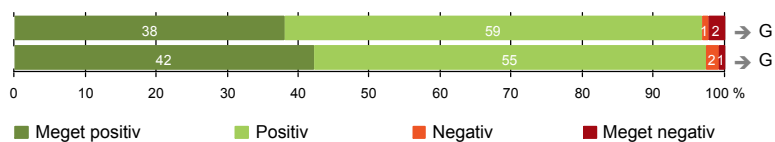
LUP 2012 - Ambulante



SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (218)

22. Det samlede indtryk er godt (232)



LUP 2012 - Ambulante

21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5094	37,6	58,3	3,0	1,1	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	218	38,1	58,7	0,9	2,3	→	G
0-59 år	164	35,4	61,6	1,2	1,8	-	-
60+ år	54	46,3	50,0	0,0	3,7	-	-
Mand	12	33,3	58,3	0,0	8,3	-	-
Kvinde	206	38,3	58,7	1,0	1,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	15	53,3	46,7	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	33,3	33,3	0,0	33,3	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	44	43,2	52,3	2,3	2,3	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	156	35,3	62,2	0,6	1,9	-	-

22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Gynækologi og Obstetrik	5496	41,6	54,7	3,0	0,6	→	-
Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F og 33G)	232	42,2	55,2	1,7	0,9	→	G
0-59 år	176	37,5	59,7	2,3	0,6	-	-
60+ år	56	57,1	41,1	0,0	1,8	-	-
Mand	14	42,9	50,0	7,1	0,0	-	-
Kvinde	218	42,2	55,5	1,4	0,9	-	-
6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi Y	16	43,8	56,3	0,0	0,0	-	-
6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	33,3	33,3	0,0	33,3	-	-
6620_33F Gynækologisk/obstetrisk Fertilitetsklinik Y	46	47,8	50,0	2,2	0,0	-	-
6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	167	40,7	56,9	1,8	0,6	-	-

LUP 2012 - Ambulante

DATAMATERIALE

Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Gynækologisk Ambulatorium Y (337, 339, 33F)	237	100,0	399	59,4	-
Speciale	Gynækologi og Obstetrik	5649	100,0	10320	54,7	-
Alder	0-59 år	178	75,1	322	55,3	0,0006
	60+ år	59	24,9	77	76,6	0,0006
Køn	Mand	15	6,3	36	41,7	0,0231
	Kvinde	222	93,7	363	61,2	0,0231
Afsnit	6620_337 Gynækologisk/obstetrisk dagkirurgi	16	6,8	28	57,1	*
	6620_339 Obstetrisk Ambulatorium Y	3	1,3	9	33,3	*
	6620_33F Gynækologisk/obstetrisk	48	20,3	92	52,2	*
	6620_33G Gynækologisk Ambulatorium Y	170	71,7	270	63,0	*
Besøg	1 besøg	141	59,5	237	59,5	0,3646
	2-3 besøg	75	31,6	120	62,5	0,3646
	Mere end 3 besøg	21	8,9	42	50,0	0,3646

Forklaring på tabellens indhold

Kolonnerne viser

De første to kolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

Brug af oplysningerne

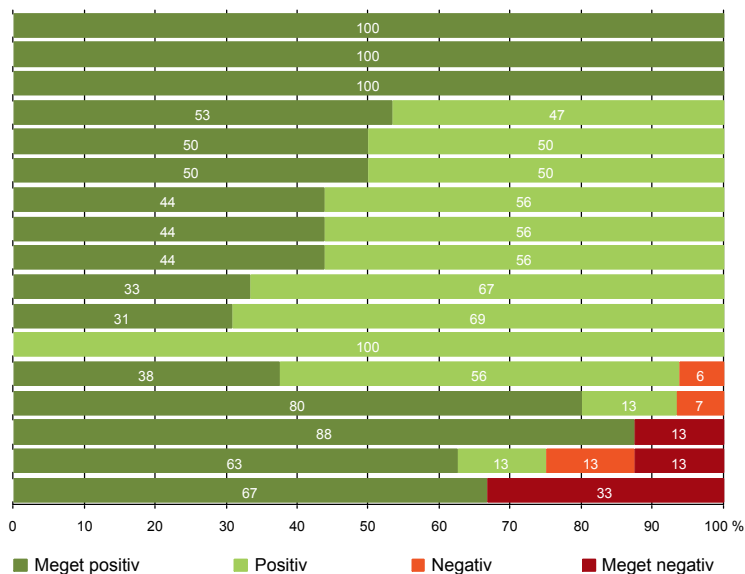
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalyse, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: www.patientoplevelser.dk/vejledning



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_337 GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK DAGKIRURGI Y

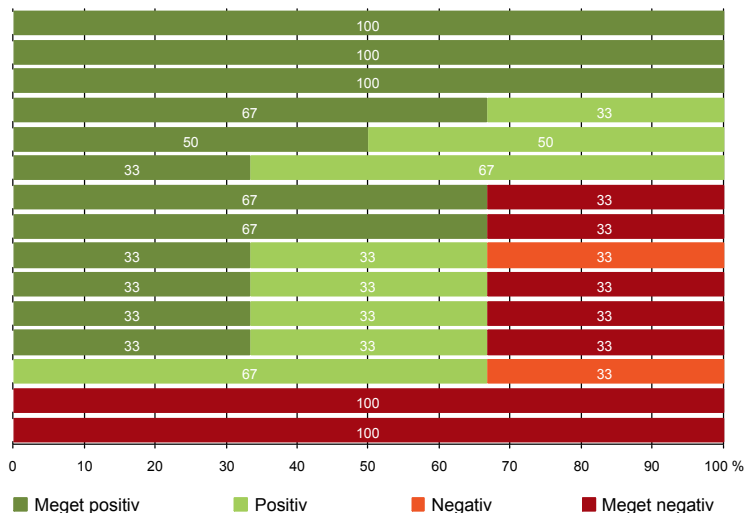
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (16)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (16)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (13)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (15)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (6)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (16)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (16)
- 16. Den mundtlige information er god (16)
- 22. Det samlede indtryk er godt (16)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (3)
- 15. Den skriftlige information er god (13)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (1)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (16)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (15)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (8)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (8)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (3)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_339 OBSTETRISK AMBULATORIUM Y

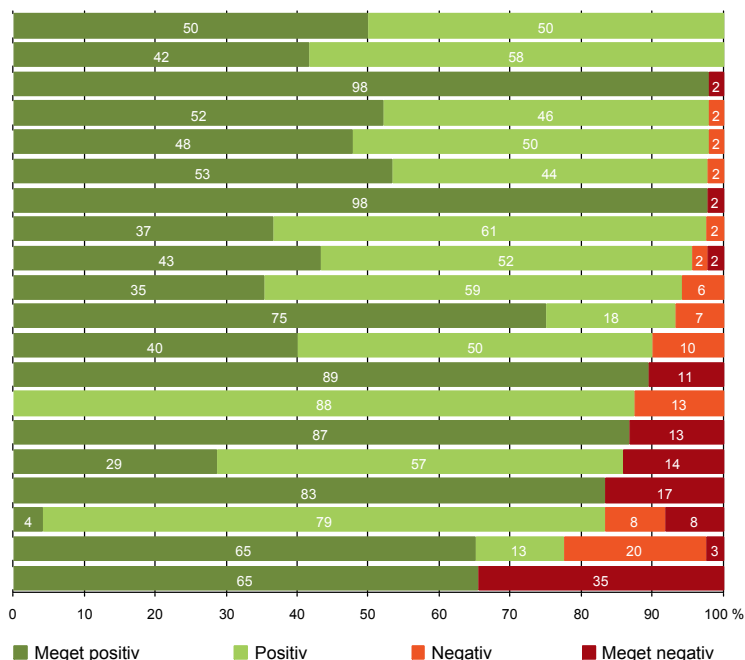
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (3)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (1)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (2)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (3)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (2)
- 16. Den mundtlige information er god (3)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (3)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (3)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (3)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (3)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (3)
- 22. Det samlede indtryk er godt (3)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (3)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (1)





OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_33F GYNÆKOLOGISK/OBSTETRISK FERTILITETSKLINIK Y

- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (8)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (48)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (46)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (46)
- 22. Det samlede indtryk er godt (46)
- 16. Den mundtlige information er god (45)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (42)
- 15. Den skriftlige information er god (41)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (44)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (17)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (44)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (40)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (47)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (8)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (30)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (7)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (48)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (24)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (40)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (26)



LUP 2012 - Ambulante



OVERSIGTSFIGUR FOR 6620_33G GYNÆKOLOGISK AMBULATORIUM Y

- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (8)
- 15. Den skriftlige information er god (90)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (170)
- 22. Det samlede indtryk er godt (167)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (156)
- 16. Den mundtlige information er god (167)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (169)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (79)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (168)
- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (128)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (156)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (169)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (147)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (11)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (55)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (9)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (15)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (42)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (108)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (125)

