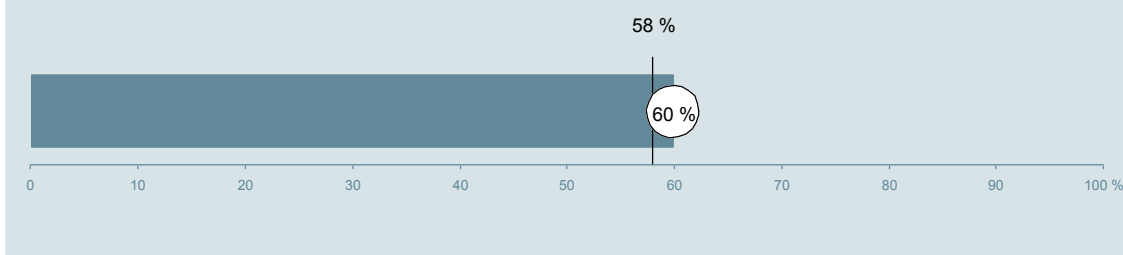




## Geriatrisk Team G (123 og 127) Aarhus Universitetshospital

Undersøgelsen er blandt 132 patienter, der har besøgt ambulatoriet i perioden 20. august til 30. september 2012.  
60 % af disse svarede på spørgeskemaet.  
På landsplan svarede 58 % af de ambulante patienter.



**Enheden for  
Brugerundersøgelser**

[www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk)



## INDHOLD

OVERSIGTSFIGUR	3
VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET	4
PERSONALE	7
UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB	11
INFORMATION	14
EFTER DIT/MELLEM DINE BESØG I AMBULATORIET	17
SAMLET INDTRYK	20
DATAMATERIALE	22
OVERSIGTSFIGUR FOR AFSNIT/UNDEROPDELINGER	23

### Om rapporten

#### Nationale og regionale spørgsmål:

Rapporten indeholder resultater for de nationale spørgsmål.

#### Omkodninger af spørgsmål:

Spørgsmålene er ikke altid opgjort, som de fremstår i spørgeskemaet. Her følger et par eksempler:

- Svarene fra ét spørgsmål kan være opgjort på to forskellige måder, hvilket er angivet med en parentes efter spørgsmålsnummeret ( 3(1) ).
- Svar fra flere spørgsmål kan være opsummeret i ét samlet resultat.
- Endelig er der spørgsmål, hvor svarkategorier samles i opgørelsen. Det er eksempelvis tilfældet for spørgsmål 7, hvor svarkategorierne "for meget" og "for lidt" opgøres som negative svar, mens "passende" er et positivt svar.

Mere detaljeret information om, hvilke spørgsmål der er omkodet og hvordan, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/omkodninger](http://www.patientoplevelser.dk/omkodninger)

#### Sammenligning over tid (↗, ↘ eller →):

Pilene i figurer og tabeller viser, om ambulatoriets resultat i år er bedre, dårligere eller ikke signifikant forskelligt fra ambulatoriets eget resultat i sidste måling.

#### Placering i forhold til specialeresultatet (O, U eller G):

I figurer og tabeller angiver O, U og G, om ambulatoriets resultat er over, under eller ikke signifikant forskelligt fra specialeresultatet for Geriatri på landsplan.

#### Manglende tal ( - eller blank ) og ( \* ):

En stjerne ( \* ) betyder, at datagrundlaget er for spinkelt til at foretage analysen.

En streg ( - eller en blank ) betyder, at analysen ikke giver mening at gennemføre. De to mest almindelige eksempler på det er:

- at vi ikke kan tildele O, U eller G i de regionale spørgsmål, da vi ikke har et specialeresultat på landsplan at sammenligne med.
- at vi ikke kan sammenligne resultater over tid, hvis spørgsmålet ikke er det samme i 2011 og 2012.

#### Læsevejledning:

Du kan få mere hjælp til at læse figurer og tabeller i læsevejledningen på: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)

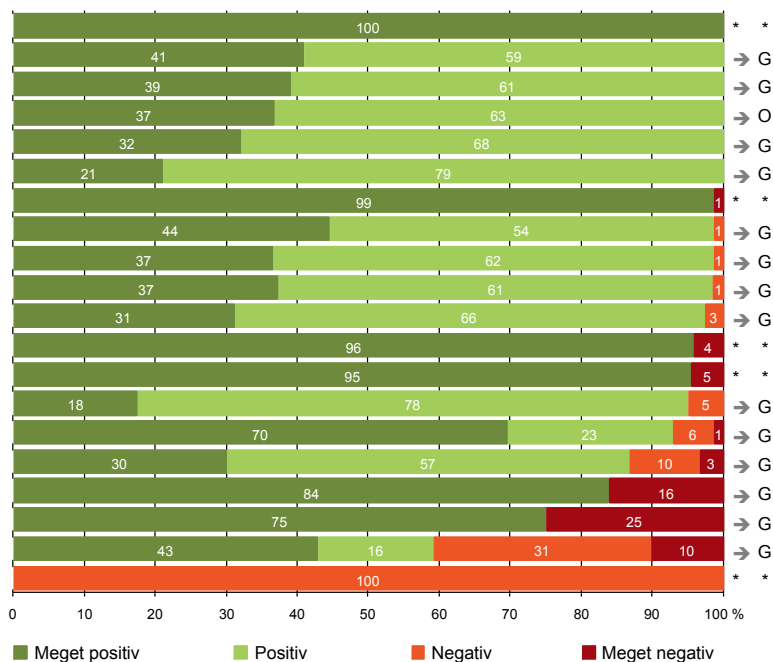
#### Spørgeskemaer:

Spørgeskemaet, patienterne har modtaget, kan du finde på: [www.patientoplevelser.dk/skema](http://www.patientoplevelser.dk/skema)

# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (47)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (66)
- 22. Det samlede indtryk er godt (74)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (49)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (25)
- 15. Den skriftlige information er god (38)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (75)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (72)
- 16. Den mundtlige information er god (71)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (67)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (74)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (70)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (43)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (40)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (69)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (30)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (31)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (52)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (49)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)



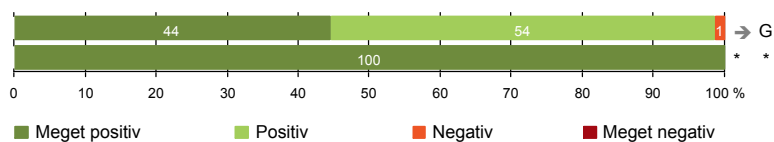
Antal svar på det enkelte spørgsmål er vist i en parentes efter spørgsmålsteksten. To stjerner ved siden af hinanden (\*\*) helt til højre i figuren betyder, at hverken sammenligning over tid (første \*) eller placering i forhold til specialeresultatet (anden \*) kan foretages, da datagrundlaget er for spinkelt i begge analyser.



## VED MODTAGELSEN I AMBULATORIET

1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (72)

3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (47)



### Fakta om temaet

#### Spørgsmål, der ikke indgår i figuren

Spørgsmål 3, der handler om patientens vurdering af længden af ventetid, er opgjort på to måder. Spørgsmål 3(1) viser, hvor mange der oplever ventetid. Spørgsmål 3(2) viser, om patienter, der oplever ventetid, synes ventetiden er acceptabel eller uacceptabel. Det er kun spørgsmål 3(2), der vises i figuren, mens begge spørgsmål kan ses i tabellerne senere i kapitlet.

# LUP 2012 - Ambulante

## 1. Hvordan oplevede du modtagelsen i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Geriatri	755	44,8	53,4	1,7	0,0	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	72	44,4	54,2	1,4	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	72	44,4	54,2	1,4	0,0	-	-
Mand	23	39,1	56,5	4,3	0,0	-	-
Kvinde	49	46,9	53,1	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	30	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	40	40,0	57,5	2,5	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

## 3(1). Oplevede du, at der var ventetid, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Geriatri	766	71,0	29,0	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	73	64,4	35,6	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	73	64,4	35,6	-	-
Mand	23	65,2	34,8	-	-
Kvinde	50	64,0	36,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	30	73,3	26,7	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	41	61,0	39,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



3(2). Hvordan vurderer du længden af ventetiden, fra du skulle møde i ambulatoriet, til du blev kaldt ind?  
(Omfatter kun patienter, som har oplevet ventetid)

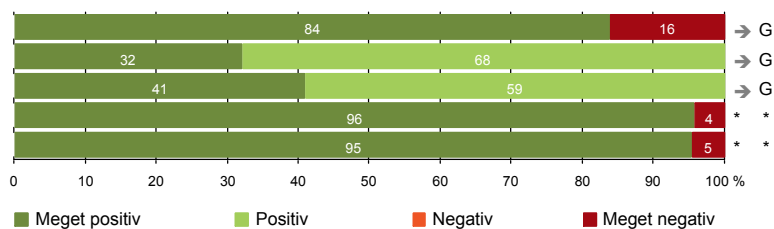
	Antal	Accep- tabel	Uaccep- tabel	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		%			
Specialeresultat for Geriatri	541	95,4	4,6	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	47	100,0	0,0	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	47	100,0	0,0	-	-
Mand	15	100,0	0,0	-	-
Kvinde	32	100,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	22	100,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	25	100,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## PERSONALE

- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (31)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (25)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (66)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (70)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (43)



# LUP 2012 - Ambulante



#### 4. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) i ambulatoriet havde særligt ansvar for dit undersøgelses-/behandlingsforløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej		
Specialeresultat for Geriatri	357	84,9	15,1	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	31	83,9	16,1	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	31	83,9	16,1	-	-
Mand	12	100,0	0,0	-	-
Kvinde	19	73,7	26,3	-	-
6620_127 (Faldenheden )	10	100,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	21	76,2	23,8	-	-
Diverse sks 6620_12	0	0,0	0,0	-	-

#### 5. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har haft mere end to besøg de seneste 6 måneder, og som har haft en kontaktperson)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet	
		Virkelig godt	Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Geriatri	281	43,0	56,0	1,0	0,0	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	25	32,0	68,0	0,0	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	25	32,0	68,0	0,0	0,0	-	-
Mand	12	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Kvinde	13	30,8	69,2	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	10	20,0	80,0	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	15	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-



# LUP 2012 - Ambulante

## 6. Hvordan vurderer du, at ambulatoriets personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	662	36,5	60,3	2,9	0,3	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	66	40,9	59,1	0,0	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	66	40,9	59,1	0,0	0,0	-	-
Mand	22	45,5	54,5	0,0	0,0	-	-
Kvinde	44	38,6	61,4	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	29	41,4	58,6	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	35	40,0	60,0	0,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

## 7. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	743	1,6	91,4	7,0	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	70	2,9	95,7	1,4	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	70	2,9	95,7	1,4	-	-
Mand	21	4,8	95,2	0,0	-	-
Kvinde	49	2,0	95,9	2,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	30	3,3	96,7	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	38	2,6	94,7	2,6	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 8. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din undersøgelse/behandling?

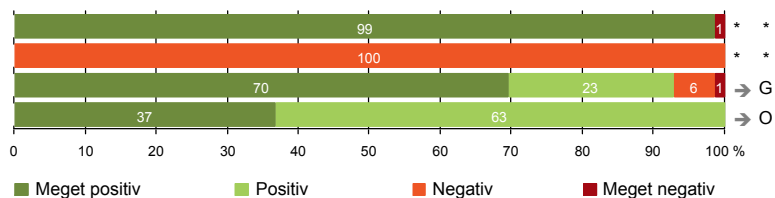
	Antal	For meget	Passende	For lidt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	534	0,9	90,7	8,3	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	43	0,0	95,3	4,7	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	43	0,0	95,3	4,7	-	-
Mand	17	0,0	100,0	0,0	-	-
Kvinde	26	0,0	92,3	7,7	-	-
6620_127 (Faldenheden )	16	0,0	93,8	6,3	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	25	0,0	96,0	4,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## UNDERSØGELSE-/BEHANDLINGSFORLØB

- 9. Patienten oplever ikke fejl (75)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (69)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (49)



# LUP 2012 - Ambulante



## 9. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Ja	Nej	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%				
Specialeresultat for Geriatri	748	4,7	95,3	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	75	1,3	98,7	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	75	1,3	98,7	-	-
Mand	23	4,3	95,7	-	-
Kvinde	52	0,0	100,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	30	3,3	96,7	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	43	0,0	100,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	-	-

## 11. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget? (Omfatter kun patienter, som har oplevet fejl, og hvor personalet har kendt til fejlen)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Geriatri	23	13,8	63,1	23,1	0,0	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	1	0,0	0,0	100,0	0,0	*	*
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
Mand	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
Kvinde	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	1	0,0	0,0	100,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 12. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid under din undersøgelse/behandling i ambulatoriet, der forlængede dit/dine besøg?

	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	676	2,3	7,9	28,4	61,4	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	69	1,4	5,8	23,2	69,6	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	69	1,4	5,8	23,2	69,6	-	-
Mand	22	0,0	9,1	13,6	77,3	-	-
Kvinde	47	2,1	4,3	27,7	66,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	27	0,0	7,4	33,3	59,3	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	40	2,5	5,0	15,0	77,5	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	0,0	50,0	50,0	-	-

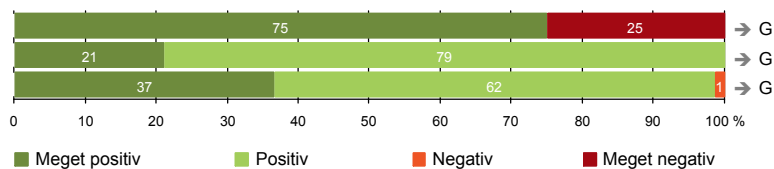
## 13. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet samarbejdede med andre afdelinger/ambulatorier om din undersøgelse/behandling? (Omfatter kun patienter, hvor andre afdelinger/ambulatorier har været involveret)

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	414	27,6	68,9	2,9	0,5	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	49	36,7	63,3	0,0	0,0	→	O
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	49	36,7	63,3	0,0	0,0	-	-
Mand	14	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	35	34,3	65,7	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	19	57,9	42,1	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	28	21,4	78,6	0,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-



## INFORMATION

- 14. Patienten modtager skriftlig information (52)
- 15. Den skriftlige information er god (38)
- 16. Den mundtlige information er god (71)



# LUP 2012 - Ambulante



## 14. Har du i forbindelse med dit/dine besøg i ambulatoriet modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Omfatter kun patienter, der har haft behov for skriftlig information)

	Antal	%		Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Ja	Nej, jeg fik ikke tilbudt det		
Specialeresultat for Geriatri	547	66,9	33,1	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	52	75,0	25,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	-	-
60+ år	52	75,0	25,0	-	-
Mand	17	82,4	17,6	-	-
Kvinde	35	71,4	28,6	-	-
6620_127 (Faldenheden )	22	72,7	27,3	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	28	75,0	25,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	100,0	0,0	-	-

## 15. Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik i ambulatoriet? (Omfatter kun patienter, som har modtaget skriftlig information og læst den)

	Antal	%			Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig		
Specialeresultat for Geriatri	335	22,5	76,5	0,7	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	38	21,1	78,9	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	38	21,1	78,9	0,0	-	-
Mand	14	7,1	92,9	0,0	-	-
Kvinde	24	29,2	70,8	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	15	20,0	80,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	21	23,8	76,2	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 16. Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik i ambulatoriet?

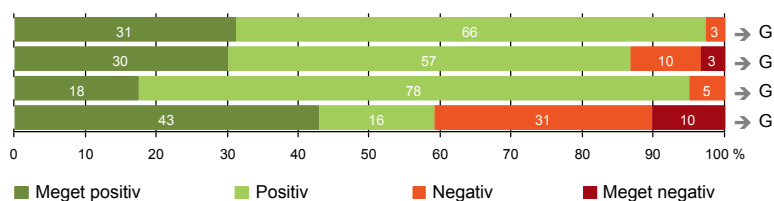
	Antal	%				Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
		Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
Specialeresultat for Geriatri	730	33,9	63,3	2,3	0,4	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	71	36,6	62,0	1,4	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	71	36,6	62,0	1,4	0,0	-	-
Mand	22	36,4	63,6	0,0	0,0	-	-
Kvinde	49	36,7	61,2	2,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	29	37,9	62,1	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	40	35,0	62,5	2,5	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-





## EFTER DIT/MELLEMLIG DINE BESØG I AMBULATORIET

- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (74)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (30)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (40)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (49)



# LUP 2012 - Ambulante



## 17. Var du tryk eller utryk, da du tog hjem efter dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	748	26,1	68,7	4,6	0,6	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	74	31,1	66,2	2,7	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	74	31,1	66,2	2,7	0,0	-	-
Mand	23	52,2	43,5	4,3	0,0	-	-
Kvinde	51	21,6	76,5	2,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	29	41,4	55,2	3,4	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	43	23,3	74,4	2,3	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

## 18. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	340	22,9	66,6	8,8	1,6	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	30	30,0	56,7	10,0	3,3	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	30	30,0	56,7	10,0	3,3	-	-
Mand	10	40,0	50,0	10,0	0,0	-	-
Kvinde	20	25,0	60,0	10,0	5,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	9	44,4	44,4	11,1	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	20	25,0	60,0	10,0	5,0	-	-
Diverse sks 6620_12	1	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante



## 19. Hvordan vurderer du, at ambulatoriet har orienteret din praktiserende læge om dit undersøgelses-/behandlingsforløb?

	Antal	Virkelig godt	%		Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
			Godt	Dårligt			
Specialeresultat for Geriatri	386	18,0	74,4	6,3	1,3	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	40	17,5	77,5	5,0	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	40	17,5	77,5	5,0	0,0	-	-
Mand	13	23,1	76,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	27	14,8	77,8	7,4	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	10	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	28	25,0	67,9	7,1	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	100,0	0,0	0,0	-	-

## 20. Har du i forbindelse med dit undersøgelses-/ behandlingsforløb i ambulatoriet været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?

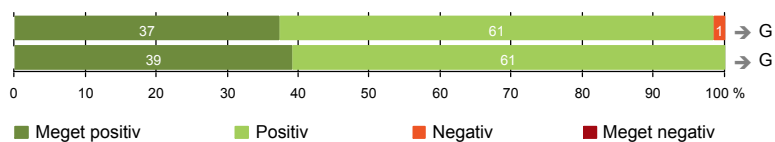
	Antal	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
Specialeresultat for Geriatri	516	9,6	22,5	17,6	50,2	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	49	10,2	30,6	16,3	42,9	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	49	10,2	30,6	16,3	42,9	-	-
Mand	19	10,5	36,8	5,3	47,4	-	-
Kvinde	30	10,0	26,7	23,3	40,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	18	16,7	33,3	11,1	38,9	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	29	6,9	27,6	17,2	48,3	-	-
Diverse sks 6620_12	2	0,0	50,0	50,0	0,0	-	-



## SAMLET INDTRYK

21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (67)

22. Det samlede indtryk er godt (74)



# LUP 2012 - Ambulante

## 21. Hvordan vurderer du, at dit samlede undersøgelses-/behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter dit/dine ambulatoriebesøg)?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Geriatri	643	31,6	65,3	2,2	0,9	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	67	37,3	61,2	1,5	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	67	37,3	61,2	1,5	0,0	-	-
Mand	21	42,9	57,1	0,0	0,0	-	-
Kvinde	46	34,8	63,0	2,2	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	26	38,5	61,5	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	39	35,9	61,5	2,6	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

## 22. Hvad er dit samlede indtryk af dit/dine besøg i ambulatoriet?

	Antal	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Resultat i forhold til 2011	Placering i forhold til specialet
	%						
Specialeresultat for Geriatri	742	36,9	61,5	1,4	0,2	→	-
Geriatrisk Team G (123 og 127)	74	39,2	60,8	0,0	0,0	→	G
0-59 år	0	0,0	0,0	0,0	0,0	-	-
60+ år	74	39,2	60,8	0,0	0,0	-	-
Mand	23	39,1	60,9	0,0	0,0	-	-
Kvinde	51	39,2	60,8	0,0	0,0	-	-
6620_127 (Faldenheden )	30	46,7	53,3	0,0	0,0	-	-
6620_127 Geriatrisk Team G	42	33,3	66,7	0,0	0,0	-	-
Diverse sks 6620_12	2	50,0	50,0	0,0	0,0	-	-

# LUP 2012 - Ambulante

## DATAMATERIALE

### Respondenter og repræsentativitet

		Antal respondenter	Fordeling af respondenter — % —	Antal i stikprøven	Svarprocent — % —	Chisq-test for uafhængighed
Ambulatorium	Geriatrisk Team G (123 og 127)	79	100,0	132	59,8	-
Speciale	Geriatrici	794	100,0	1459	54,4	-
Alder	0-59 år	-	-	1	0,0	*
	60+ år	79	100,0	131	60,3	*
Køn	Mand	25	31,6	40	62,5	0,6820
	Kvinde	54	68,4	92	58,7	0,6820
Afsnit	6620_127 (Faldenheden )	32	40,5	40	80,0	*
	6620_127 Geriatrisk Team G	45	57,0	87	51,7	*
	Diverse sks 6620_12	2	2,5	5	40,0	*
Besøg	1 besøg	23	29,1	45	51,1	0,3371
	2-3 besøg	33	41,8	51	64,7	0,3371
	Mere end 3 besøg	23	29,1	36	63,9	0,3371

### Forklaring på tabellens indhold

#### Kolonnerne viser

De første to talkolonner viser antallet af respondenter, altså det antal, der har svaret på spørgeskemaet, samt hvordan de fordeler sig på baggrundsvariablene. De tre sidste kolonner viser antal patienter i stikprøven, svarprocenten og chisq-test for, om der er forskel på repræsentationen af grupperne i de enkelte baggrundsvariable. Chisq-testen er bortfaldsanalyse for ambulatoriets baggrundsvariable. Værdien i denne kolonne er p-værdien. I bortfaldsanalyse sammenlignes patienter, der har besvaret spørgeskemaet (respondenter), med de patienter, der ikke har besvaret spørgeskemaet (ikke-respondenter). Hvis p-værdien i chisq-testen er 0,05 eller højere, så er der ikke en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter i forhold til den testede baggrundsvariabel. Hvis p-værdien derimod er lavere end 0,05, er der en signifikant forskel mellem respondenter og ikke-respondenter. Hvis der er signifikant forskel, kan svarprocenten bruges til at se, hvilken gruppe der er overrepræsenteret i forhold til den anden. Den med den højeste svarprocent, er den overrepræsenterede.

#### Brug af oplysningerne

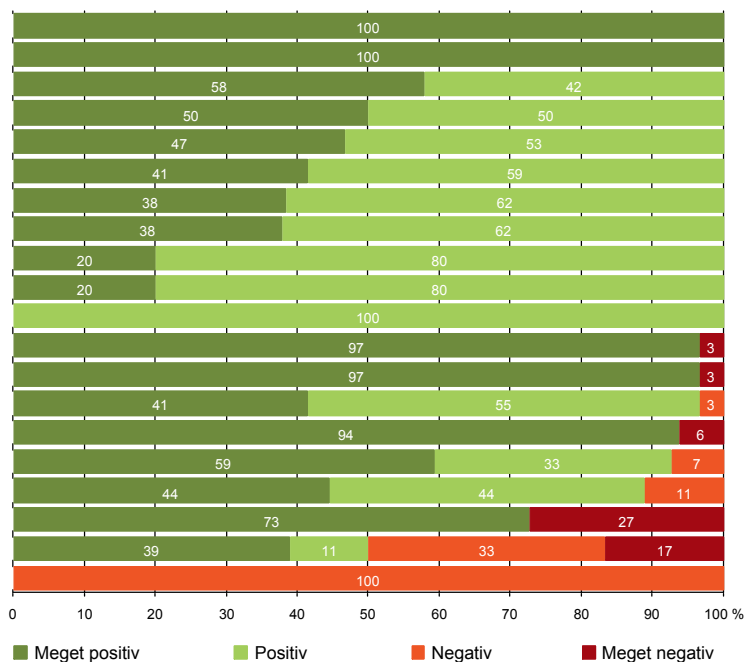
Oplysningerne kan bruges til at vurdere, i hvilket omfang respondenternes svar er repræsentative for den samlede gruppe af patienter, der har modtaget spørgeskemaet. Hvis vi ved fra bortfaldsanalysen, at svarprocenten for kvinder er lavere end for mænd, og vi ser i et spørgsmål, at kvinderne er mere negative end mændene, så ved vi, at det samlede resultat for afdelingen er blevet lidt mere positivt, end hvis svarprocenten var lige høj for mænd og kvinder. Det er bl.a. grundet denne problematik, at der er justeret for effekten af baggrundsvariablene køn og alder i forbindelse med placeringen (O, U eller G) af ambulatoriet i forhold til specialeresultatet.

Vil du vide mere om tabellen, og hvordan du bruger den, så er der hjælp at hente her: [www.patientoplevelser.dk/vejledning](http://www.patientoplevelser.dk/vejledning)



## OVERSIGTSFIGUR FOR 6620\_127 (FALDENHEDEN )

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (22)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (10)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (19)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (30)
- 22. Det samlede indtryk er godt (30)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (29)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (26)
- 16. Den mundtlige information er god (29)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (10)
- 15. Den skriftlige information er god (15)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (10)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (30)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (30)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (29)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (16)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (27)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (9)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (22)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (18)
- 11. Personalet er gode til at håndtere fejl (1)

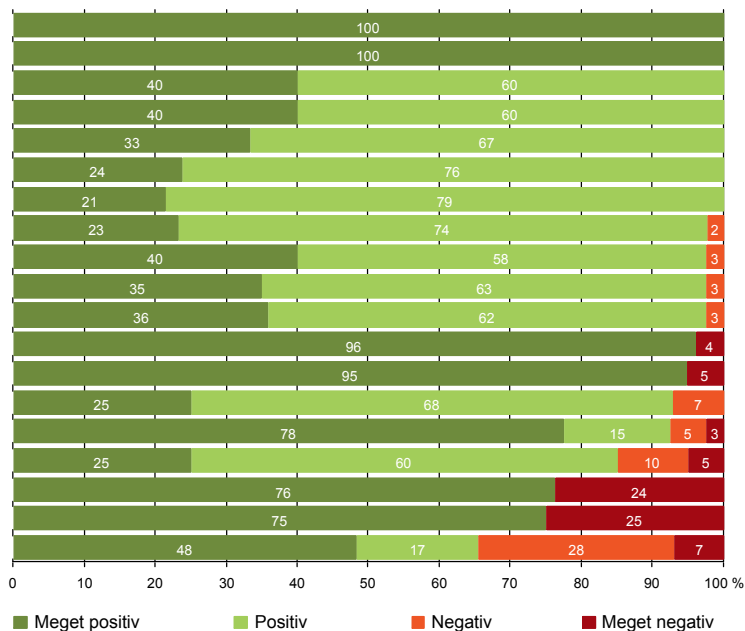


# LUP 2012 - Ambulante



## OVERSIGTSFIGUR FOR 6620\_127 GERIATRISK TEAM G

- 3(2). Ventetid, fra patienten møder, til han bliver kaldt ind, er acceptabel (25)
- 9. Patienten oplever ikke fejl (43)
- 5. Kontaktperson tager ansvar for forløbet (15)
- 6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (35)
- 22. Det samlede indtryk er godt (42)
- 15. Den skriftlige information er god (21)
- 13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (28)
- 17. Patienten er tryk ved at tage hjem (43)
- 1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (40)
- 16. Den mundtlige information er god (40)
- 21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (39)
- 8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (25)
- 7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (38)
- 19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (28)
- 12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (40)
- 18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (20)
- 4. Patienten har kontaktperson med særligt ansvar (21)
- 14. Patienten modtager skriftlig information (28)
- 20. Patienten er ikke i tvivl om livsstils betydning for helbredet (29)





# LUP 2012 - Ambulante

## OVERSIGTSFIGUR FOR DIVERSE SKS 6620\_12

7. Patienten er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
8. Pårørende er passende inddraget i beslutninger om behandlingen (2)
9. Patienten oplever ikke fejl (2)
14. Patienten modtager skriftlig information (2)
1. Modtagelsen i ambulatoriet er god (2)
6. Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler er god (2)
12. Patienten oplever ikke unødigt ventetid, der forlænger besøg (2)
13. Ambulatoriet samarbejder godt med andre afdelinger/ambulatorier (2)
16. Den mundtlige information er god (2)
17. Patienten er tryk ved at tage hjem (2)
21. Tilrettelæggelsen af det samlede behandlingsforløb er god (2)
22. Det samlede indtryk er godt (2)
15. Den skriftlige information er god (2)
18. Samarbejdet mellem ambulatoriet og kommunal hjemmepleje er godt (1)
19. Ambulatoriets orientering af praktiserende læge er god (2)
20. Patienten er ikke i tvivl om livsstilens betydning for helbredet (2)

