

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

MS1

Medicinsk Overafdeling M

Regionshospitalet Randers

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Bilag 1: Kommentarsamling	25

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	116
Besvarelser fra afsnittets patienter:	67
Afsnittets svarprocent:	58%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

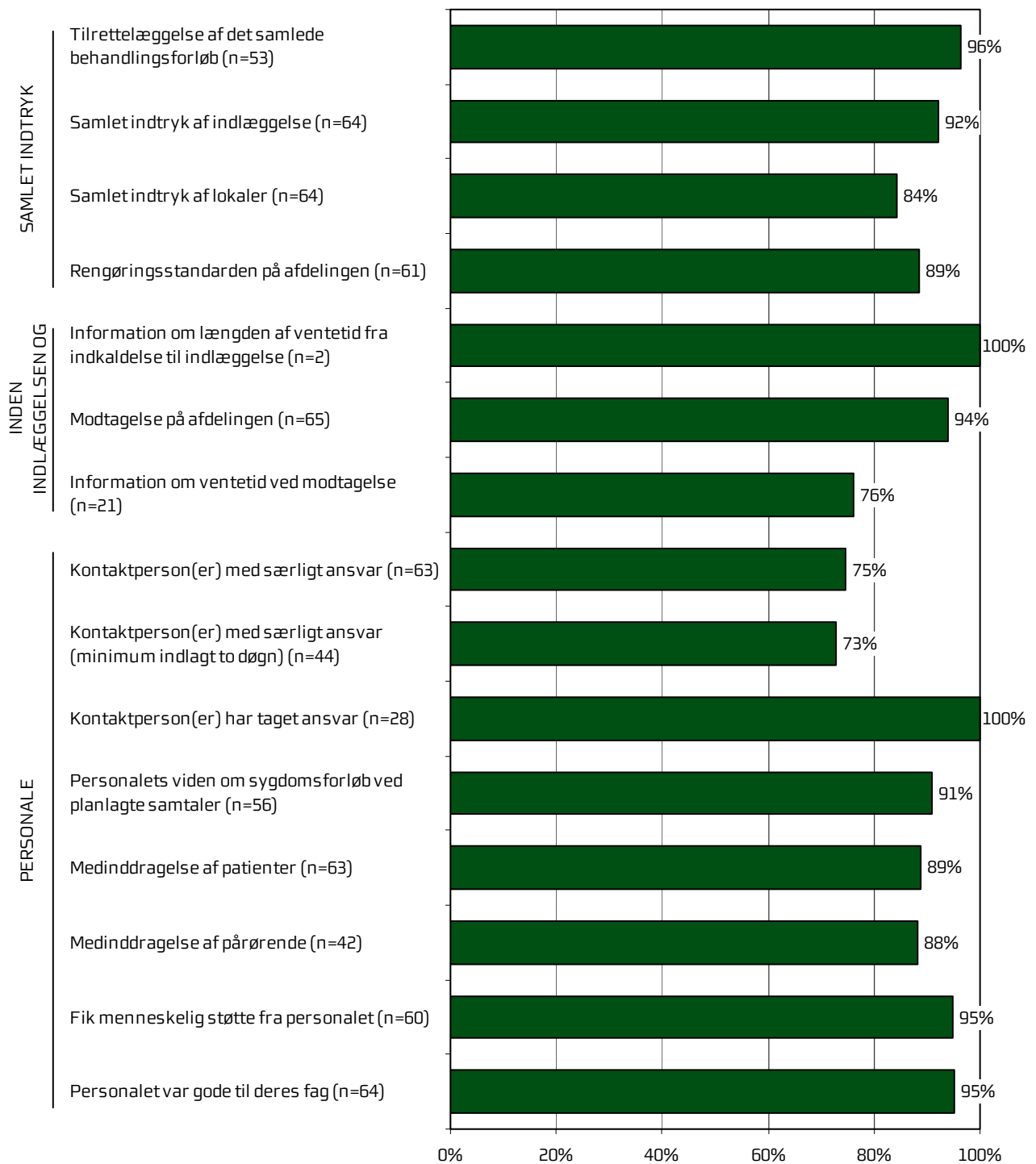
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

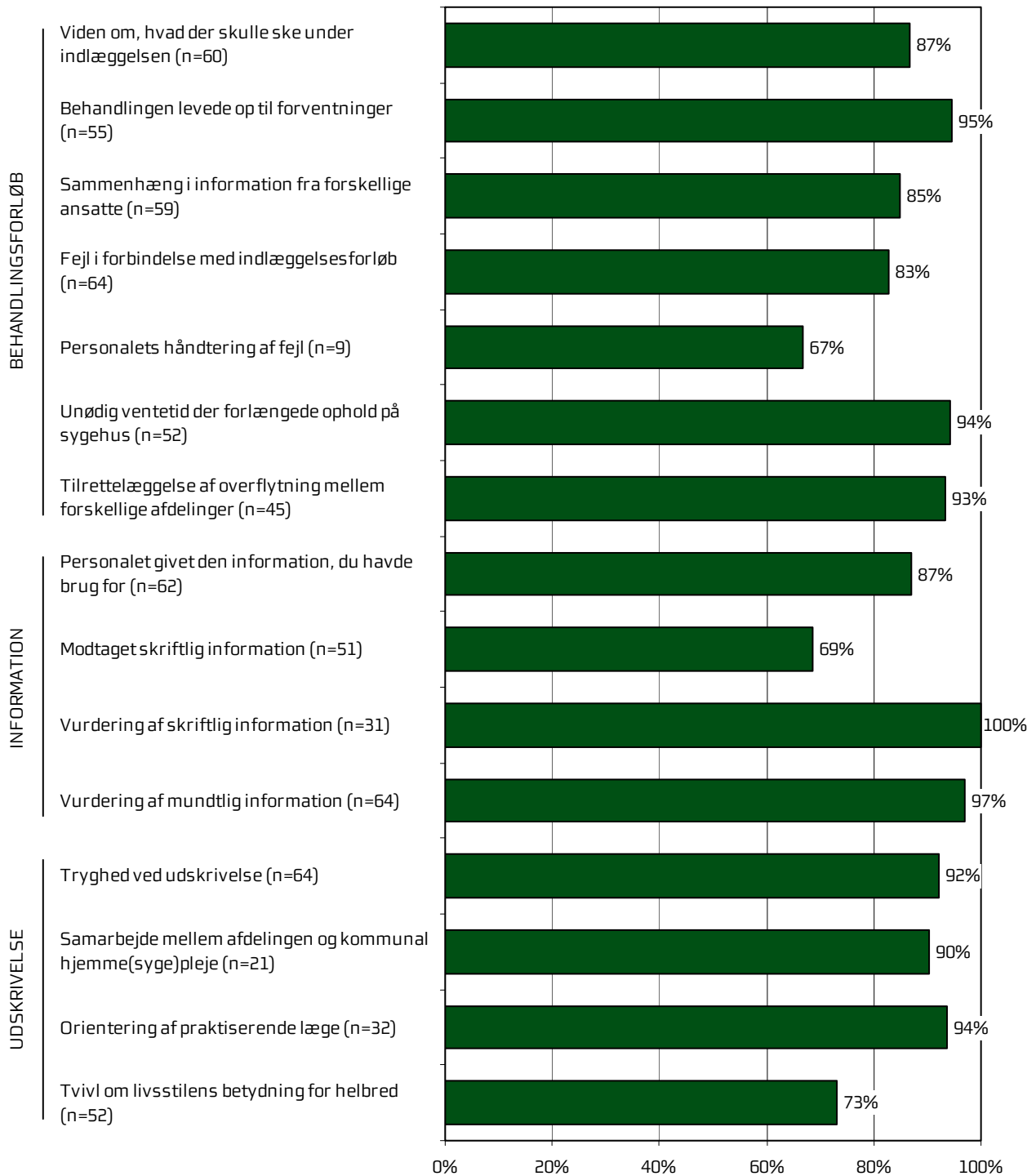
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

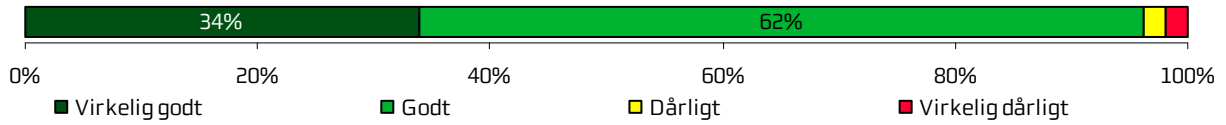
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

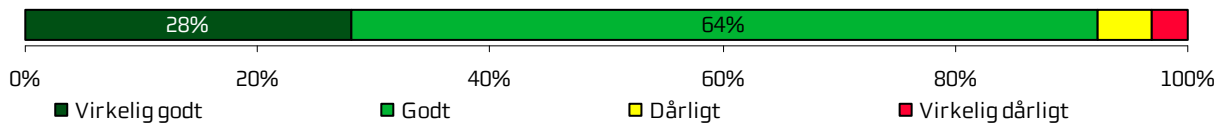
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

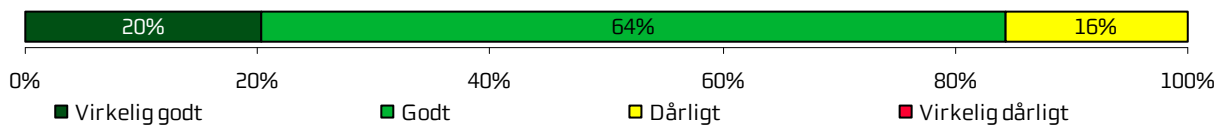
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=53)



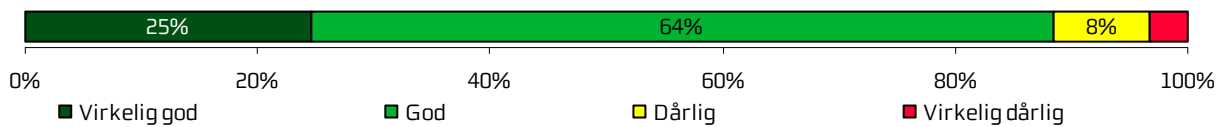
Samlet indtryk af indlæggelse (n=64)



Samlet indtryk af lokaler (n=64)



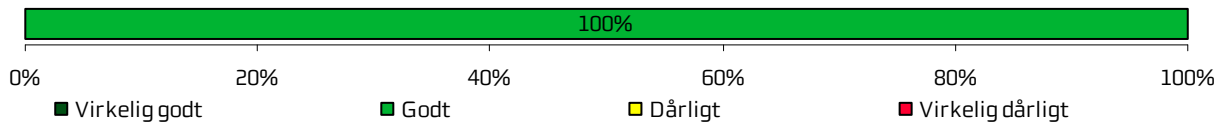
Rengøringsstandard på afdelingen (n=61)



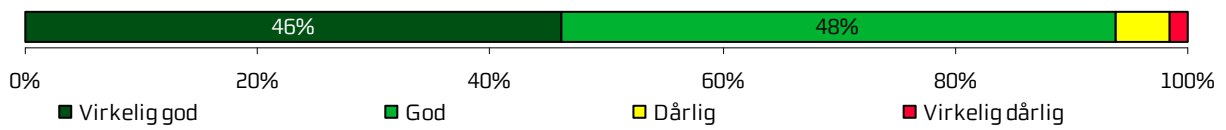
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	96 %	-	-	96 %	83 % *	88 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	-	-	96 %	85 %	90 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	84 %	-	-	96 % *	86 %	91 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	89 %	-	-	98 %	81 %	87 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

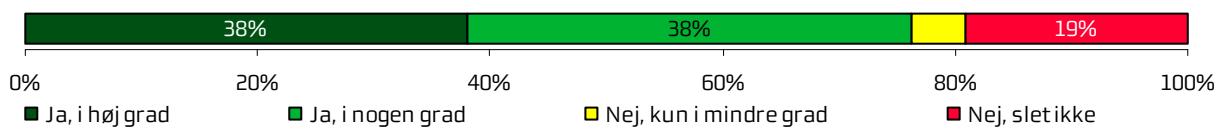
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=2)



Modtagelse på afdelingen (n=65)



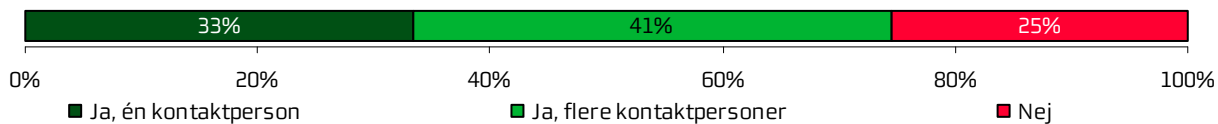
Information om ventetid ved modtagelse (n=21)



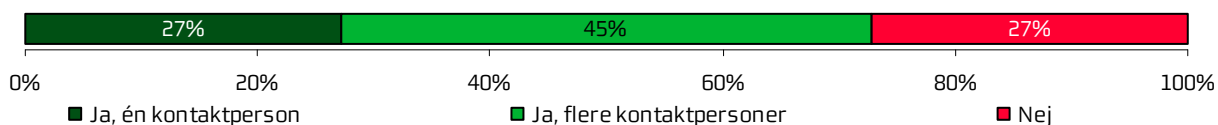
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	-	-	98 %	89 %	95 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	94 %	-	-	97 %	90 %	93 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	76 %	-	-	75 %	48 % *	60 % *

Personale

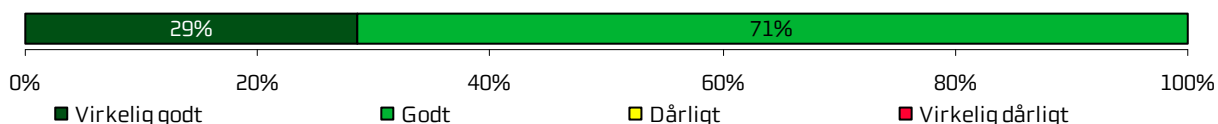
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=63)



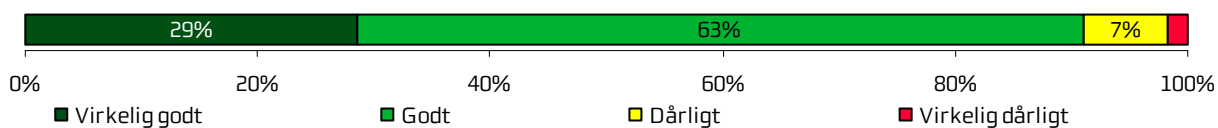
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=44)



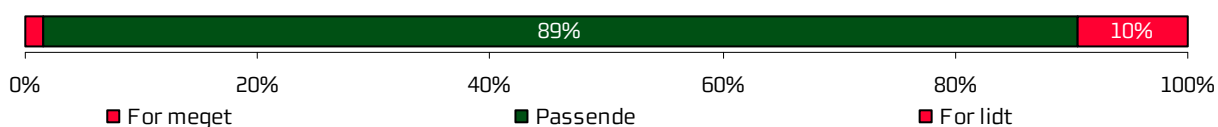
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=28)



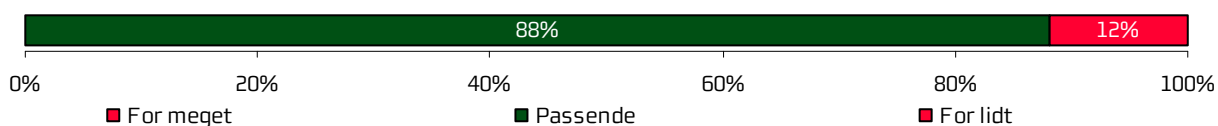
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=56)



Medinddragelse af patienter (n=63)



Medinddragelse af pårørende (n=42)



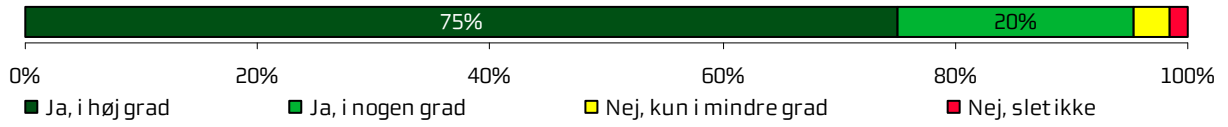
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=60)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	75 %	-	-	88 %	64 %	71 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	73 %	-	-	81 %	60 %	70 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	93 % *	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	91 %	-	-	90 %	77 % *	83 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	-	-	92 %	77 % *	84 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	88 %	-	-	93 %	64 % *	75 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	-	-	90 %	77 % *	84 % *

Personale (fortsat)

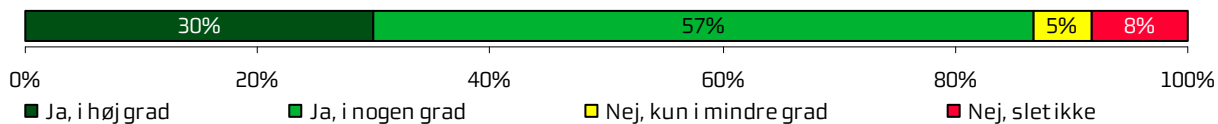
Personalet var gode til deres fag (n=64)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	95 %	-	-	98 %	92 %	94 %

Behandlingsforløb

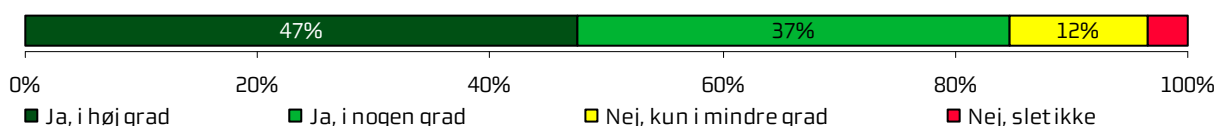
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=60)



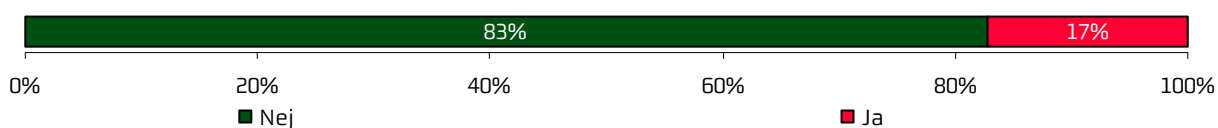
Behandlingen levede op til forventninger (n=55)



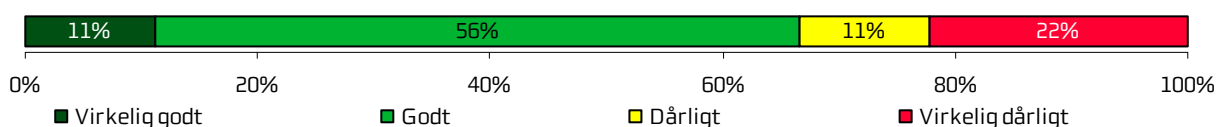
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=59)



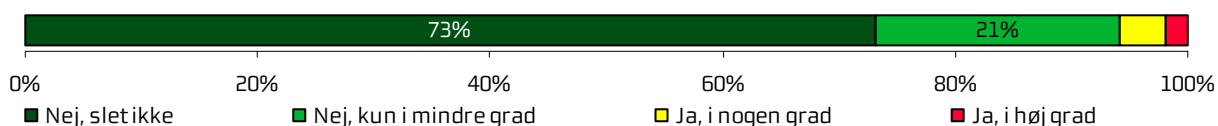
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=64)



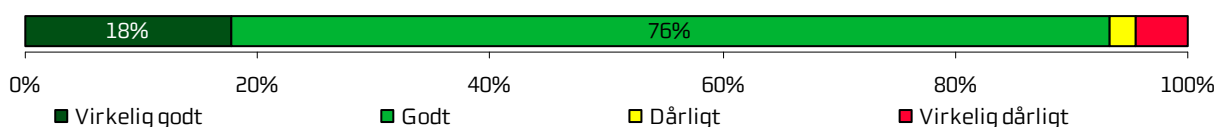
Personalets håndtering af fejl (n=9)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=52)



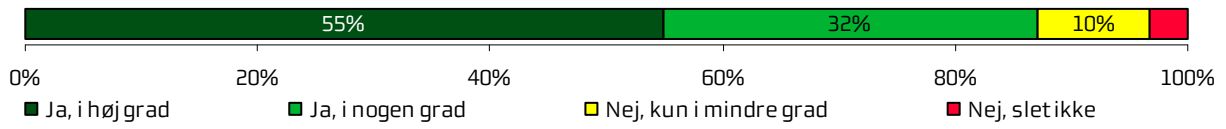
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=45)



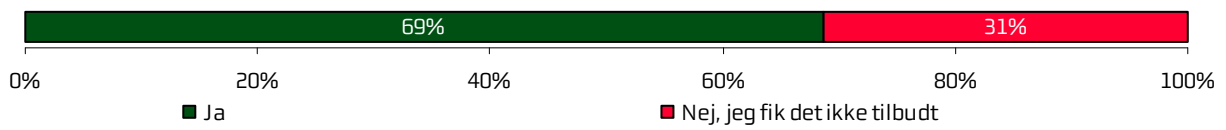
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	87 %	-	-	90 %	62 % *	76 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	95 %	-	-	93 %	80 % *	85 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	85 %	-	-	89 %	75 %	81 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	83 %	-	-	89 %	74 %	83 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	67 %	-	-	62 %	29 %	48 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	94 %	-	-	88 %	68 % *	79 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	93 %	-	-	95 %	85 %	91 % *

Information

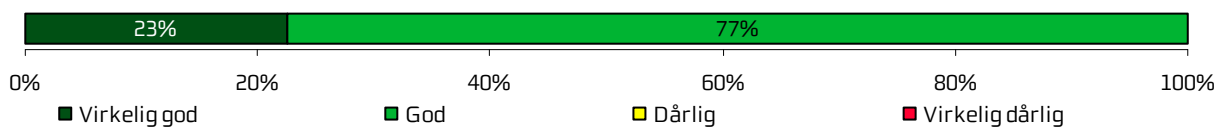
Personalet givet den information, du havde brug for (n=62)



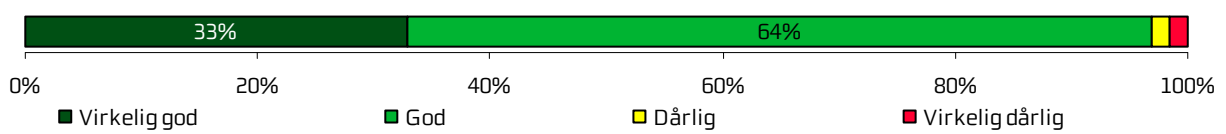
Modtaget skriftlig information (n=51)



Vurdering af skriftlig information (n=31)



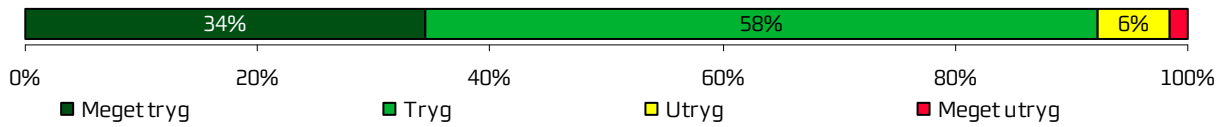
Vurdering af mundtlig information (n=64)



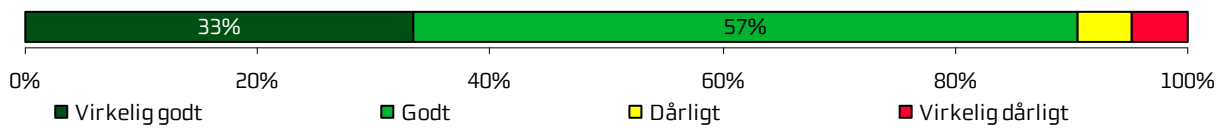
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	87 %	-	-	93 %	78 %	84 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	69 %	-	-	82 %	36 % *	56 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	-	-	100 %	95 %	98 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	97 %	-	-	95 %	82 % *	88 % *

Udskrivelse

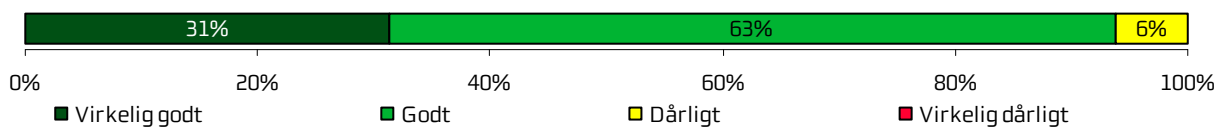
Tryghed ved udskrivelse (n=64)



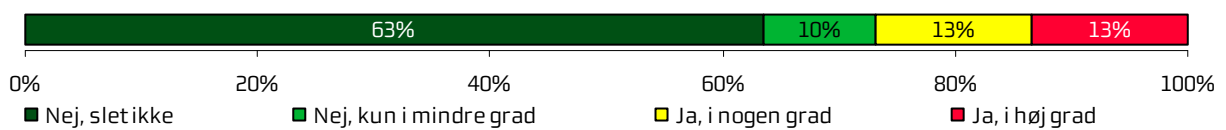
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=21)



Orientering af praktiserende læge (n=32)



Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=52)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	92 %	-	-	93 %	78 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	90 %	-	-	93 %	87 %	90 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	94 %	-	-	89 %	85 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73 %	-	-	73 %	56 % *	67 % *

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.








Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	2
Kommunikation og information	1
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	2
Pleje	2
Relationer til personale	3
Ventetid	0

MS1

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - MS1	Samlet indtryk
 3	Jeg blev overflyttet fra andet sygehus.	Dårligt
 7	Overført fra andet sygehus.	Godt
 12	Blev indlagt akut. Pulsen [var lav].	Virkelig godt
 14	Kaotisk og yderst mangelfuld modtagelse i såvel modtagelsen som den efterfølgende afdeling. Havde i lange perioder oplevelse af at være glemt. Havde ikke nået at få aftensmad, og fra vi spurgte efter lidt mad og DRIKKE (ved en yderst vrangvillig person, måske sygeplejersker/-hjælper), gik der over en time!	Godt
 16	Det var en overførsel fra et andet sygehus.	Godt
 17	Jeg blev indlagt akut med blodprop i hjertet.	Virkelig godt
 22	Jeg blev akut indlagt på medicinsk afdeling og senere flyttet til en anden afdeling.	Godt

MS1**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**





ID	Kommentarer - MS1	Modtagelsen
5	Jeg blev hurtigt betjent og fik en seng og blev kørt ud til undersøgelse.	God
6	Modtagelse i ambulatoriet: det varede længe, før personalet kom. I afdelingen var den mangelfuld. Fandt aldrig ud af, hvem der var min kontaktperson. Skiftende personale kom/gik ind på stuen uden at hilse/præsentere sig.	Dårlig
12	Nej, jeg var ret slap.	God
14	Særdeles fint i betragtning af, at en anden afdeling aldrig vidste noget, når vi spurgte.	Virkelig god
18	Blev indlagt via skadestuen/akut indlæggelse.	Virkelig god
20	Grundet flytterod var der ikke styr på, hvor jeg skulle være, blev kastet fra den ene til den anden afdeling.	Dårlig
22	For lang ventetid på lægeundersøgelse. Fik intet at drikke eller spise før næste dag.	God

MS1

Hvilke(n) fejl oplevede du?




ID	Kommentarer - MS1	Fejlhåndtering
2	Dagligt forkert medicin på trods af, at jeg havde afleveret en medicinliste over det medicin, som jeg fik derhjemme. Der blev gjort meget ud af at aflevere til det rigtige personnummer, men doseringen var altid forkert.	Virkelig dårligt
6	Jeg bad om at få smertestillende, og det varede meget længe, inden jeg fik det.	Godt
7	Medicinrod.	Godt
10	Min []protese forsvandt.	Godt
11	Der var lang ventetid inden man blev kontaktet af en læge.	Godt
13	En sygeplejerske havde bestemt ikke læst mine papirer grundigt. Hun meddelte, at jeg skulle faste [inden operationen]. Meget forkert, da der var en blodprop [] på daværende tidspunkt. Jeg var kun indlagt på første sygehus til observation efter en [biopsi] foretaget på andet sygehus. Var indlagt på første sygehus i [relativt kort tid].	Uoplyst
14	Ved et tilfælde blev det opdaget, at NN ikke fik den sædvanlige medicin. Vi havde fra indlæggelsen haft eget medicinskema med. Da vi påtalte denne mangel, fik vi at vide, at så skulle vi selv have den manglende medicin med. Det har vi ALDRIG oplevet på andre hospitaler. At vi skulle have medicin med burde være oplyst fra starten og ikke EFTER, at vi selv oplever manglen.	Uoplyst
17	Jeg fik i forvejen to piller dagligt på grund af for højt blodtryk. Dette blev oplyst på vej til hospitalet. Da jeg blev overført til et andet hospital dagen efter min operation, måtte jeg igen gøre opmærksom på, at jeg tog piller for for højt blodtryk (i deres papirer stod jeg som sund og rask før min operation). Dagen efter måtte jeg igen gøre opmærksom på det samme til en ny læge. Ved udskrivningen havde jeg en samtale med lægen om den medicin, jeg skulle have fremover. Han vidste godt, at jeg tog piller i forvejen, men da jeg på egen opfordring hentede mine egne piller, viste det sig, at de oplysninger, han havde på sin pc, ikke stemte med virkeligheden.	Dårligt
21	En patient døde på min stue. Alligevel blev jeg efter [få] timer bragt tilbage til denne samme stue. Dette mener jeg var en fejl, da jeg nu var bange for at være på denne stue.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

MS1**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**







ID	Kommentarer - MS1	Samlet indtryk
 7	Flytning fra andet sygehus til Randers var perfekt. Flytning fra første sygehus til andet sygehus var perfekt.	Godt
 14	Var indlagt på grund af en infektion, men har også [en anden lidelse], og har brug for daglige gåture. Dette kan klares selv, når blot der er hjælp til at komme ud af sengen, og hen til rollator. Den hjælp blev ALDRIG givet. Det satte evnen til at gå helt i stå.	Godt
 17	Ved overflytning til andet sygehus fik ambulancefolkene at vide, at jeg ikke kunne modtages, da jeg ikke var anmeldt i forvejen. Det endte med, at jeg fik en sengeplads. :-)	Virkelig godt
 22	Overflytning var vist mest et spørgsmål om, hvor der var plads. Der kom rigtig mange akutte patienter ind den dag. I hvert fald forstod jeg ikke overflytning til hjerteafdelingen.	Godt

MS1

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - MS1	Samlet indtryk
 2	Efter indlæggelse meget mangelfuld.	Virkelig dårligt
 6	Den lægelig information var i orden. Udskrivningen var ok. Sygeplejersken gav god information. Sygeplejerskernes information under forløbet var mangelfuld. Savnede kontakt med dem.	Dårligt
 15	Den sygeplejerske vi var inde ved, vidste ikke noget om justeringen af medicin. Det var jeg utilfreds med.	Virkelig godt

MS1**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - MS1	Samlet indtryk
 2	Den læge, som udskrev mig, burde ikke være læge. Da hun udskrev mig, gav hun mig en medicinering, som jeg havde fået førhen. Jeg påtalte dette. Hvorpå at hun svarede mig, at det var fandme hende, der var læge, så det, at jeg havde prøvet medicinen uden virkning, var fordi, jeg ikke havde forstand på det.	Virkelig dårligt
 4	Havde det godt med at komme hjem, men svært når jeg skulle i seng de første to dage, da det skete om natten, at jeg fik en blodprop i hjertet.	Virkelig godt
 6	Der blev ikke talt om det.	Dårligt
 7	Ja! Der var fejl i den medicin, der blev ordineret. Både mængde (antal mg.) og præparat. Den læge, som udskrev mig og ordinerede medicin, har jeg ikke talt med eller set.	Godt
 9	Blev udskrevet, mens jeg var til undersøgelse på andet sygehus. Det undrede mig, for jeg havde forstået, at jeg skulle tilbage til jer. Det var en dårlig oplevelse.	Virkelig godt
 17	Er tilmeldt [nogle] ugers træningskursus to gange om ugen (fysik/styrke).	Virkelig godt

MS1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - MS1	Samlet indtryk
1	For meget støj.	Godt
2	Udskrivelsen var under al kritik. Det viste sig senere, at jeg var blevet udskrevet med noget medicin, som jeg ikke måtte indtage/få. Lægen der udskrev mig, burde ikke have lov til at praktisere. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig dårligt
3	Man kunne godt tage lidt hensyn til, hvor man anbringes, når man som jeg var bypass opereret, og skulle have min søvn. Så er det ikke ideelt, at man har en lige ved siden af, der støjer og lader vandet hver sjette minut natten igennem.	Dårligt
6	Situationen, hvor en patient går fra at være ambulant patient til akutindlæggelse inden for få timer: Der skal arbejdes med denne type patienter, som er angst/uroelig og f.eks. sikre at få udpeget en kontaktperson og ikke mindst hurtigt at få hilst på patienten og orientere om afdelingens rytme m.v. [Kommunikation og information, Kontaktperson]	Dårligt
7	Jeg blev tilset af én læge, da jeg ankom (ok!). Jeg blev tilset af [en anden læge, der] var meget klog (?) og temmelig næsvis! Plejepersonalet (sygeplejersker) var fantastisk søde. [Relationer til personale]	Godt
8	Jeg mener, at de virkelig er gode til, at vi hver især fik det indtryk, at vi var den vigtigste patient på stuen. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
11	Opholdsrum for oppegående kunder var bedre. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
12	Toiletterne var for lave. Få forhøjere sat på. Det vil spare mange ring efter personale. Var indlagt på tosengsstue og oplevede naboens hjertestop og dødsfald. Læge NN tog hånd om mig, og ringede til mine børn. Virkelig god håndtering af situationen. [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
14	Opholdsrum blev aldrig oplevet, da personalet ikke tilbød at hjælpe mig dertil.	Godt
15	Jeg var godt tilfreds med det hele under indlæggelsen. Super.	Virkelig godt
17	Positive og glade sygeplejersker samt god forplejning. [Pleje]	Virkelig godt
19	Jeg synes, at både personale og læger har været venlige og hjælpsomme, så jeg har fået en rigtig god behandling. [Relationer til personale]	Virkelig godt

