

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Ortopædkirurgisk afdeling

Hospitalsenheden Vest

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	248
Afdelingens svarprocent:	62%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsentrationsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

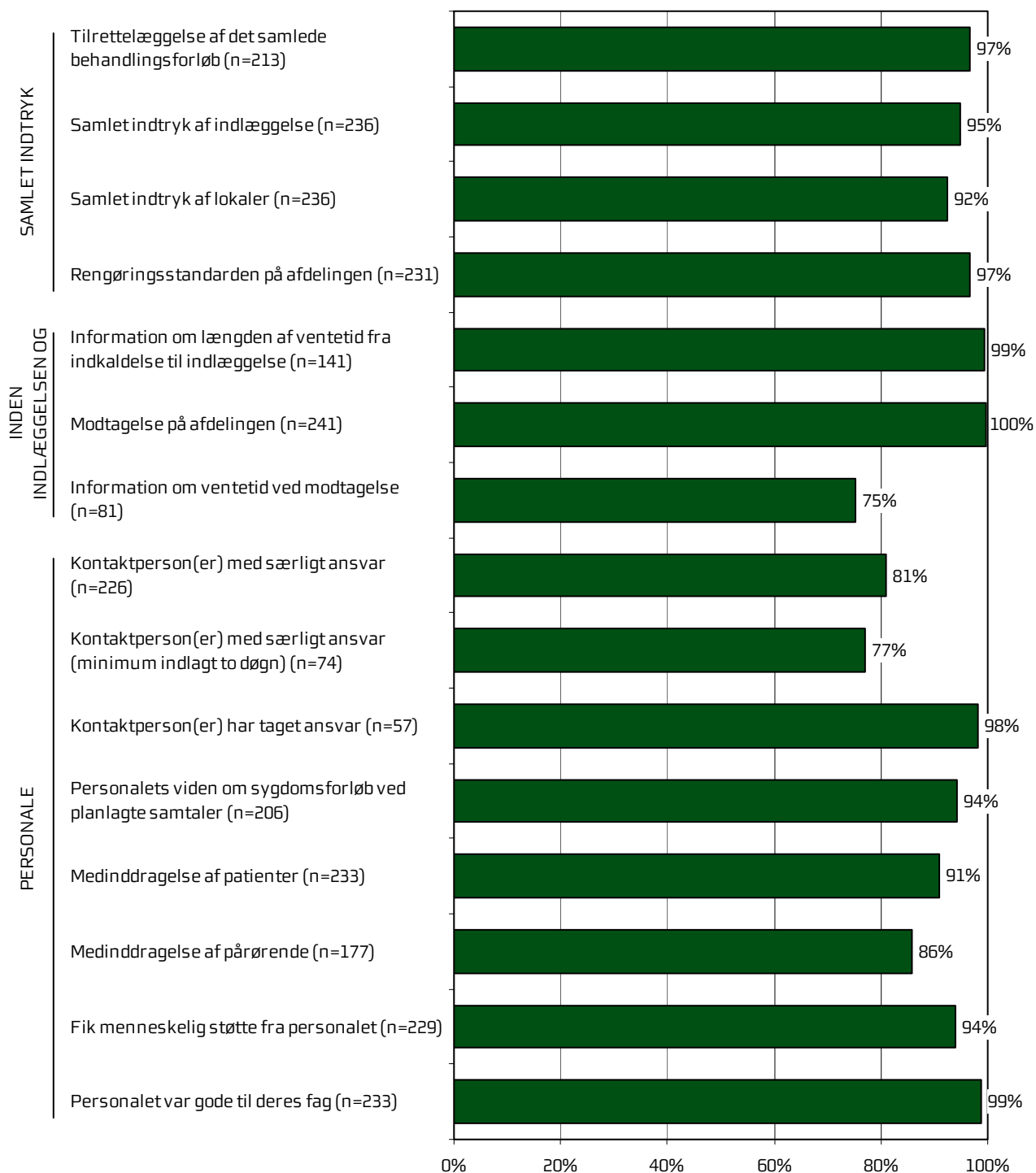
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

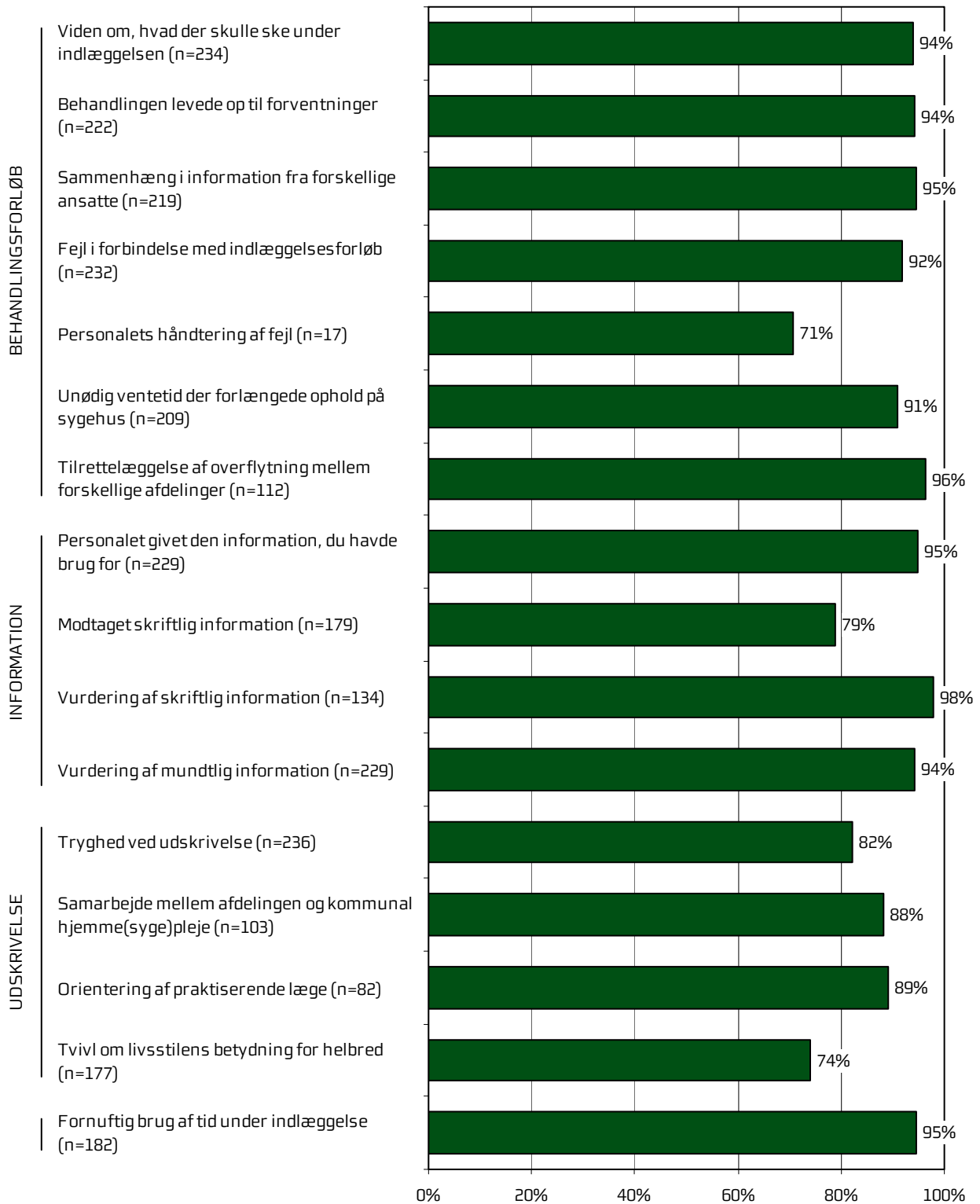
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling, Holstebro

2010-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling

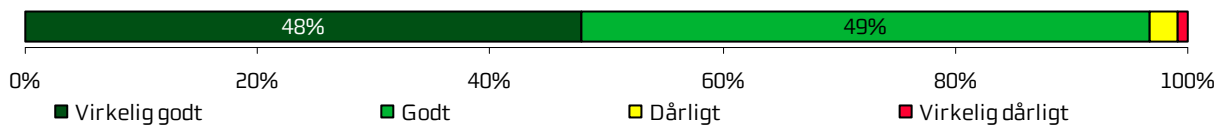
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

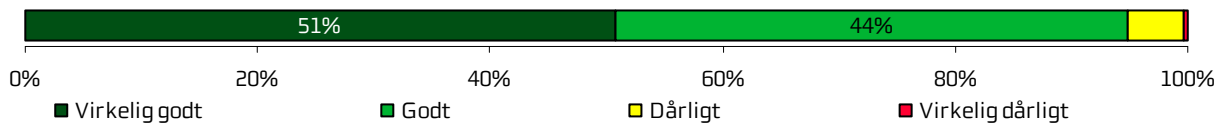
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

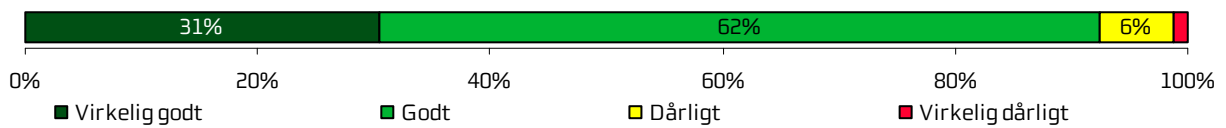
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=213)



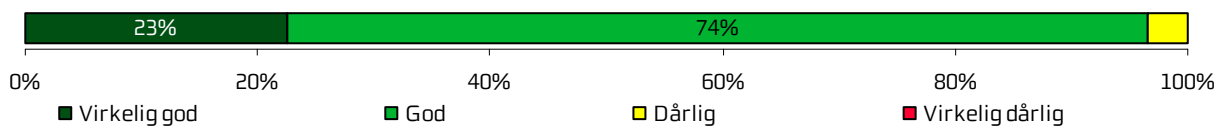
Samlet indtryk af indlæggelse (n=236)



Samlet indtryk af lokaler (n=236)



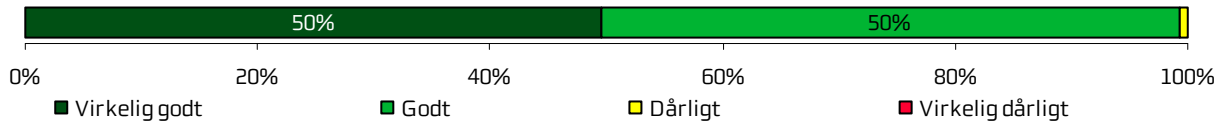
Rengøringsstandarden på afdelingen (n=231)



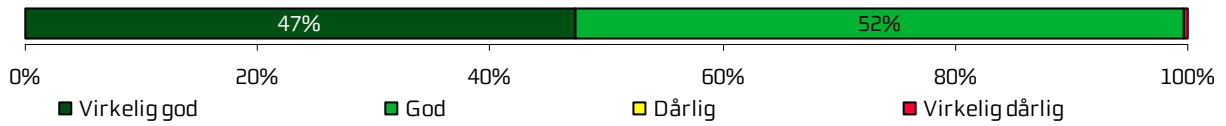
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	97 %	98 %	95 %	98 %	90 % *	92 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	98 %	97 %	97 %	89 % *	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	94 %	97 % *	96 %	84 % *	90 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	96 %	-	98 %	93 % *	95 % *

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

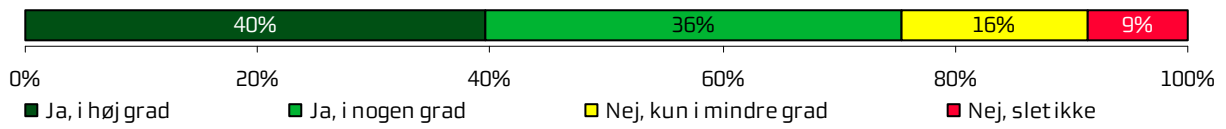
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=141)



Modtagelse på afdelingen (n=241)



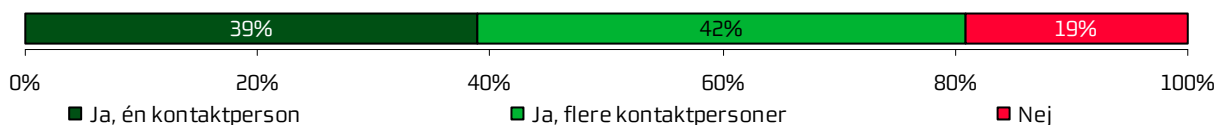
Information om ventetid ved modtagelse (n=81)



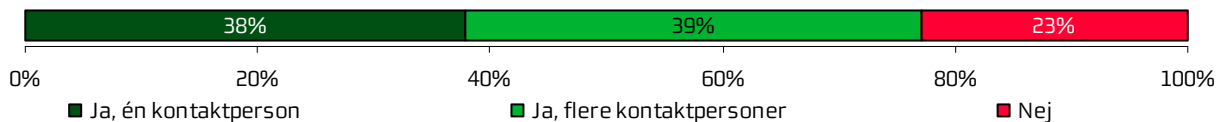
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	99 %	98 %	97 %	99 %	93 % *	97 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	100 %	98 %	98 %	92 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	75 %	85 %	83 %	81 %	57 % *	66 % *

Personale

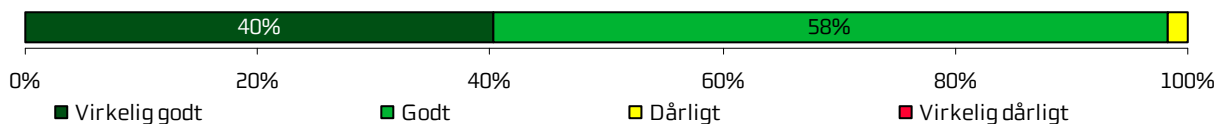
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=226)



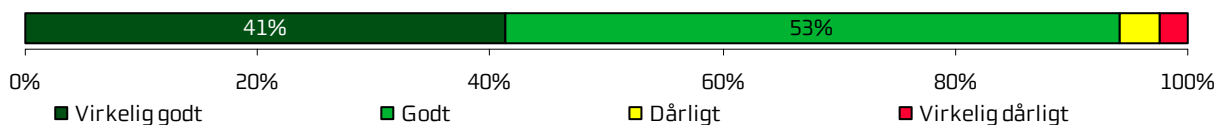
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=74)



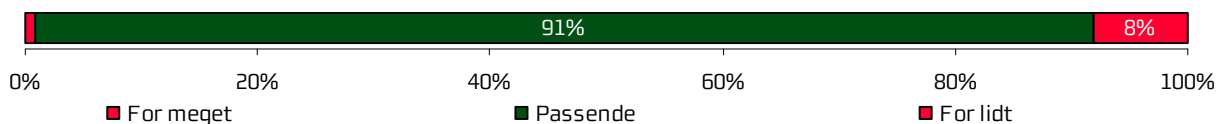
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=57)



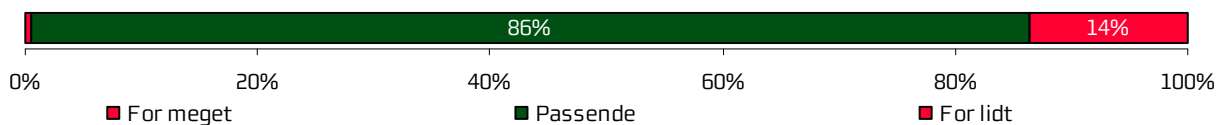
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=206)



Medinddragelse af patienter (n=233)



Medinddragelse af pårørende (n=177)



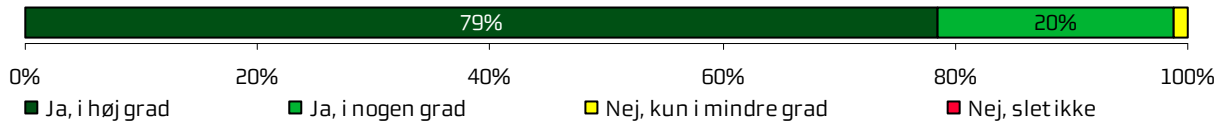
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=229)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	81 %	81 %	83 %	91 % *	75 %	80 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	77 %	75 %	78 %	94 % *	78 %	82 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	98 %	98 %	-	100 %	94 %	97 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	96 %	95 %	96 %	85 % *	90 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	91 %	92 %	91 %	93 %	84 % *	86 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	90 %	86 %	92 %	74 % *	83 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	94 %	96 %	97 %	95 %	89 % *	90 % *

Personale (fortsat)

Personalet var gode til deres fag (n=233)



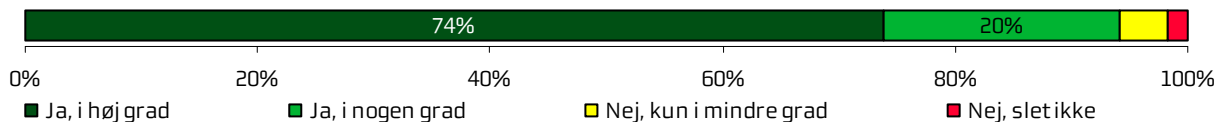
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	99 %	97 %	100 %	92 % *	95 % *

Behandlingsforløb

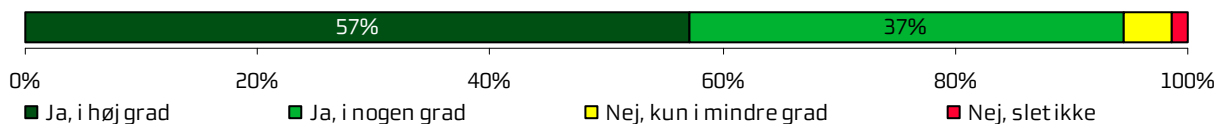
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=234)



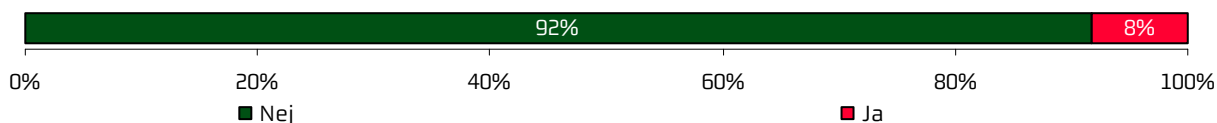
Behandlingen levede op til forventninger (n=222)



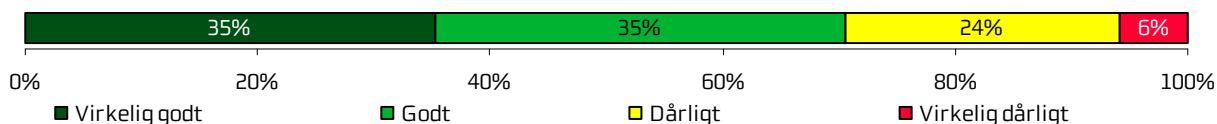
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=219)



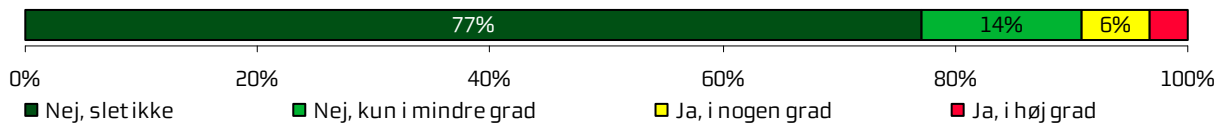
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=232)



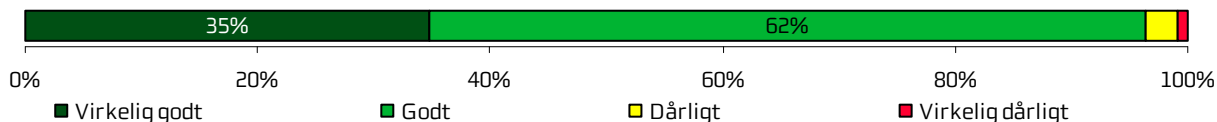
Personalets håndtering af fejl (n=17)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=209)



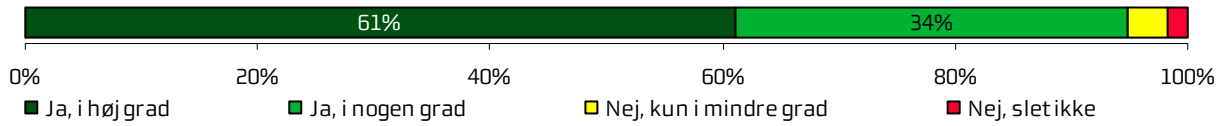
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=112)



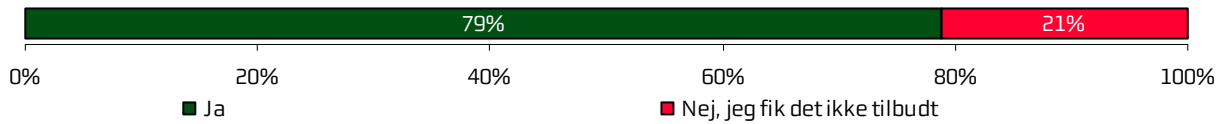
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	95 %	92 %	97 %	75 % *	81 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	94 %	97 %	95 %	95 %	84 % *	88 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	95 %	96 %	93 %	96 %	83 % *	88 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	92 %	90 %	88 %	90 %	81 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	71 %	64 %	77 %	67 %	36 % *	55 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	91 %	90 %	87 %	86 %	72 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	92 %	94 %	96 %	89 % *	92 % *

Information

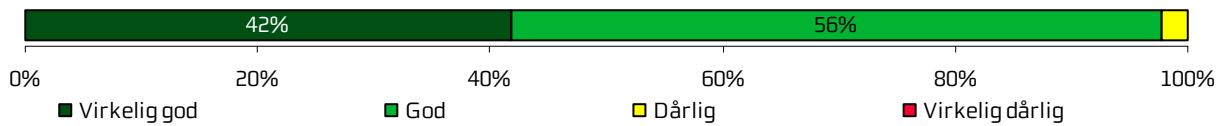
Personalet givet den information, du havde brug for (n=229)



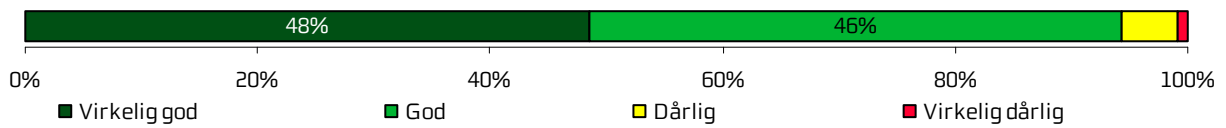
Modtaget skriftlig information (n=179)



Vurdering af skriftlig information (n=134)



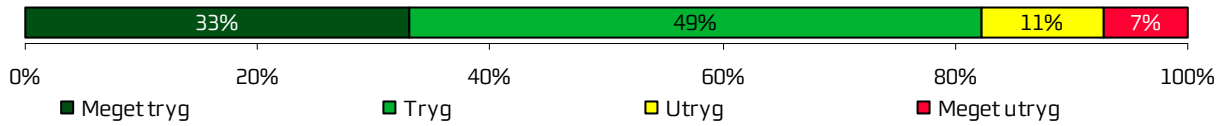
Vurdering af mundtlig information (n=229)



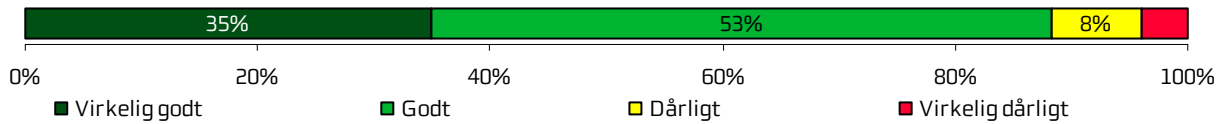
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	94 %	-	97 %	87 % *	89 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	79 %	84 %	72 %	87 % *	45 % *	59 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	98 %	100 %	98 %	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	94 %	96 %	95 %	96 %	88 % *	91 % *

Udskrivelse

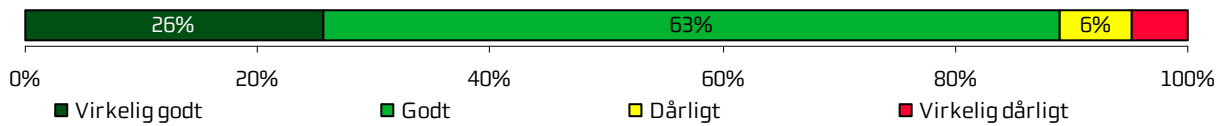
Tryghed ved udskrivelse (n=236)



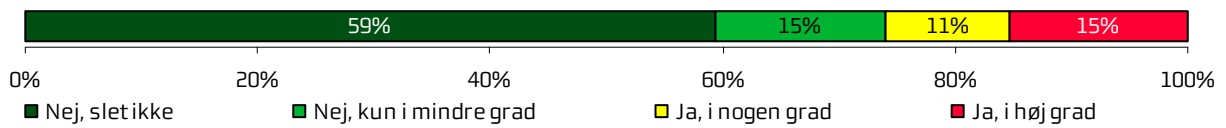
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=103)



Orientering af praktiserende læge (n=82)



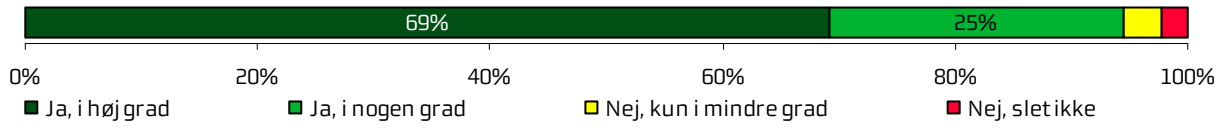
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=177)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	82 %	88 %	86 %	94 % *	80 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	88 %	85 %	87 %	97 % *	88 %	90 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	89 %	87 %	89 %	95 %	80 %	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	74 %	72 %	76 %	86 % *	65 % *	72 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=182)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	95 %	97 %	94 %	97 %	86 % *	89 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke indkaldt <input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	

Løbnr.: >lobnr<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson <input type="checkbox"/>		Ja, flere kontaktpersoner <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget <input type="checkbox"/>		Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget <input type="checkbox"/>		Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepæle/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

31. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?					

SAMLET INDTRYK

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 62 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	62%	100%
Køn		
Mand	46%	49%
Kvinde	54%	51%
Aldersgruppe		
Under 20 år	3%	7%
20-39 år	3%	5%
40-59 år	20%	20%
60-79 år	56%	46%
80 år eller derover	18%	23%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	248		100%	
Køn				
Mand	115		46%	
Kvinde	133		54%	
Aldersgruppe				
Under 20 år	7		3%	
20-39 år	8		3%	
40-59 år	50		20%	
60-79 år	138		56%	
80 år eller derover	45		18%	
Skema udfyldt af				
Patienten	221		93%	
Pårørende	16		7%	
Modersmål				
Dansk	237		99%	
Ikke dansk	3		1%	
Indlæggelsesform				
Akut	95		38%	
Planlagt	153		62%	
Diagnose				
DM169	72		29%	
DM179	51		21%	
DS720-DS722	28		11%	
Øvrige	97		39%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	49	2	1	213	16
Køn						
Mand	52	46	2	0	102	5
Kvinde	44	51	3	2	111	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	20	60	20	0	5	0
20-39 år	13	88	0	0	8	0
40-59 år	36	57	2	5	44	1
60-79 år	54	44	2	0	122	7
80 år eller derover	53	44	3	0	34	8
Skema udfyldt af						
Patienten	51	46	2	1	196	12
Pårørende	17	75	8	0	12	3
Modersmål						
Dansk	48	49	2	1	209	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	26	69	4	1	74	10
Planlagt	60	38	1	1	139	6
Diagnose						
DM169	58	39	2	2	66	3
DM179	65	33	2	0	49	1
DS720-DS722	35	60	5	0	20	3
Øvrige	32	64	3	1	78	9

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	51	44	5	0	236
Køn					
Mand	57	41	2	0	109
Kvinde	46	46	7	1	127
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	67	17	0	6
20-39 år	38	63	0	0	8
40-59 år	48	46	4	2	46
60-79 år	55	41	5	0	133
80 år eller derover	49	47	5	0	43
Skema udfyldt af					
Patienten	53	43	4	0	215
Pårørende	40	53	7	0	15
Modersmål					
Dansk	51	44	4	0	230
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	37	57	6	0	87
Planlagt	59	36	4	1	149
Diagnose					
DM169	55	39	4	1	71
DM179	65	33	2	0	51
DS720-DS722	52	44	4	0	25
Øvrige	39	54	7	0	89

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	31	62	6	1	236
Køn					
Mand	36	57	6	0	108
Kvinde	26	66	6	2	128
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	50	33	0	6
20-39 år	14	86	0	0	7
40-59 år	34	60	6	0	47
60-79 år	30	63	5	2	133
80 år eller derover	33	58	7	2	43
Skema udfyldt af					
Patienten	32	62	6	0	215
Pårørende	27	60	13	0	15
Modersmål					
Dansk	30	63	6	1	230
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	23	67	10	0	88
Planlagt	35	59	4	2	148
Diagnose					
DM169	27	66	6	1	70
DM179	43	53	2	2	51
DS720-DS722	27	58	15	0	26
Øvrige	27	65	7	1	89

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	23	74	3	0	231
Køn					
Mand	25	74	2	0	106
Kvinde	21	74	5	0	125
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	83	0	0	6
20-39 år	25	63	13	0	8
40-59 år	24	76	0	0	46
60-79 år	21	76	3	0	129
80 år eller derover	26	67	7	0	42
Skema udfyldt af					
Patienten	23	75	2	0	210
Pårørende	27	60	13	0	15
Modersmål					
Dansk	22	75	3	0	225
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	21	73	6	0	86
Planlagt	23	74	2	0	145
Diagnose					
DM169	21	78	1	0	68
DM179	30	70	0	0	50
DS720-DS722	26	67	7	0	27
Øvrige	19	76	6	0	86

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	50	50	1	0	141	5	95
Køn							
Mand	52	48	0	0	64	2	47
Kvinde	48	51	1	0	77	3	48
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	7
20-39 år	-	-	-	-	1	0	7
40-59 år	46	54	0	0	26	1	23
60-79 år	53	47	0	0	98	3	34
80 år eller derover	38	56	6	0	16	1	24
Skema udfyldt af							
Patienten	50	49	1	0	131	4	80
Pårørende	-	-	-	-	3	1	11
Modersmål							
Dansk	50	49	1	0	138	4	89
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	95
Planlagt	50	50	1	0	141	5	0
Diagnose							
DM169	53	47	0	0	64	4	0
DM179	55	43	2	0	51	0	0
DS720-DS722	-	-	-	-	0	0	28
Øvrige	31	69	0	0	26	1	67

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	47	52	0	0	241
Køn					
Mand	51	48	0	1	110
Kvinde	44	56	0	0	131
Aldersgruppe					
Under 20 år	50	50	0	0	6
20-39 år	13	88	0	0	8
40-59 år	35	65	0	0	48
60-79 år	51	49	0	1	136
80 år eller derover	56	44	0	0	43
Skema udfyldt af					
Patienten	48	51	0	0	218
Pårørende	40	60	0	0	15
Modersmål					
Dansk	48	52	0	0	233
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	35	64	0	1	88
Planlagt	54	46	0	0	153
Diagnose					
DM169	51	49	0	0	72
DM179	65	35	0	0	51
DS720-DS722	44	52	0	4	27
Øvrige	35	65	0	0	91

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	40	36	16	9	81	16
Køn						
Mand	36	39	19	6	36	5
Kvinde	42	33	13	11	45	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	1
20-39 år	20	60	20	0	5	3
40-59 år	42	42	11	5	19	1
60-79 år	44	26	16	14	43	6
80 år eller derover	27	55	18	0	11	5
Skema udfyldt af						
Patienten	40	36	16	8	77	14
Pårørende	-	-	-	-	3	0
Modersmål						
Dansk	39	35	16	9	79	15
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	40	31	17	11	35	9
Planlagt	39	39	15	7	46	7
Diagnose						
DM169	53	37	5	5	19	3
DM179	37	26	26	11	19	2
DS720-DS722	33	44	0	22	9	2
Øvrige	35	38	21	6	34	9

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	39	42	19	226
Køn				
Mand	38	51	11	104
Kvinde	39	34	26	122
Aldersgruppe				
Under 20 år	17	33	50	6
20-39 år	25	63	13	8
40-59 år	40	40	19	47
60-79 år	39	46	15	127
80 år eller derover	42	29	29	38
Skema udfyldt af				
Patienten	38	44	18	204
Pårørende	36	36	29	14
Modersmål				
Dansk	39	42	18	219
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	31	45	24	83
Planlagt	43	41	16	143
Diagnose				
DM169	46	41	13	63
DM179	38	46	16	50
DS720-DS722	33	42	25	24
Øvrige	36	40	24	89

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	38	39	23	74
Køn				
Mand	33	60	7	30
Kvinde	41	25	34	44
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	3
40-59 år	50	42	8	12
60-79 år	36	46	18	28
80 år eller derover	34	31	34	29
Skema udfyldt af				
Patienten	36	42	22	59
Pårørende	27	36	36	11
Modersmål				
Dansk	37	40	23	73
Ikke dansk	-	-	-	1
Indlæggelsesform				
Akut	35	43	22	49
Planlagt	44	32	24	25
Diagnose				
DM169	75	0	25	8
DM179	27	45	27	11
DS720-DS722	33	38	29	21
Øvrige	35	47	18	34

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	40	58	2	0	57	0
Køn						
Mand	50	46	4	0	28	0
Kvinde	31	69	0	0	29	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	27	73	0	0	11	0
60-79 år	48	52	0	0	23	0
80 år eller derover	32	68	0	0	19	0
Skema udfyldt af						
Patienten	41	57	2	0	46	0
Pårørende	29	71	0	0	7	0
Modersmål						
Dansk	41	57	2	0	56	0
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0
Indlæggelsesform						
Akut	39	58	3	0	38	0
Planlagt	42	58	0	0	19	0
Diagnose						
DM169	67	33	0	0	6	0
DM179	38	63	0	0	8	0
DS720-DS722	33	67	0	0	15	0
Øvrige	39	57	4	0	28	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	53	3	2	206	31
Køn						
Mand	46	51	1	2	101	8
Kvinde	37	54	6	3	105	23
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	3
20-39 år	38	63	0	0	8	0
40-59 år	36	60	2	2	45	3
60-79 år	45	48	5	2	121	13
80 år eller derover	38	59	0	3	29	12
Skema udfyldt af						
Patienten	41	54	3	2	190	25
Pårørende	36	45	0	18	11	3
Modersmål						
Dansk	41	54	3	2	201	28
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	26	68	3	3	69	19
Planlagt	49	45	4	2	137	12
Diagnose						
DM169	45	49	2	5	65	4
DM179	65	30	4	0	46	4
DS720-DS722	32	58	5	5	19	7
Øvrige	26	68	4	1	76	16

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	91	8	233
Køn				
Mand	2	95	3	108
Kvinde	0	87	13	125
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	100	0	6
20-39 år	0	100	0	8
40-59 år	2	88	10	48
60-79 år	1	92	8	133
80 år eller derover	0	89	11	38
Skema udfyldt af				
Patienten	1	91	8	213
Pårørende	0	92	8	12
Modersmål				
Dansk	0	91	8	226
Ikke dansk	-	-	-	3
Indlæggelsesform				
Akut	1	88	11	85
Planlagt	1	93	7	148
Diagnose				
DM169	1	88	10	68
DM179	0	96	4	51
DS720-DS722	0	83	17	24
Øvrige	1	92	7	90

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	86	14	177	61
Køn					
Mand	1	93	6	85	25
Kvinde	0	79	21	92	36
Aldersgruppe					
Under 20 år	-	-	-	4	1
20-39 år	-	-	-	4	4
40-59 år	3	84	13	32	15
60-79 år	0	89	11	102	33
80 år eller derover	0	80	20	35	8
Skema udfyldt af					
Patienten	1	87	12	156	59
Pårørende	0	80	20	15	0
Modersmål					
Dansk	0	87	13	172	58
Ikke dansk	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform					
Akut	2	85	13	61	27
Planlagt	0	86	14	116	34
Diagnose					
DM169	0	89	11	56	14
DM179	0	87	13	39	11
DS720-DS722	0	82	18	22	4
Øvrige	2	83	15	60	32

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	68	26	4	2	229	9
Køn						
Mand	77	20	1	2	105	5
Kvinde	60	31	7	2	124	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	67	17	17	0	6	0
20-39 år	38	63	0	0	8	0
40-59 år	65	24	9	2	46	1
60-79 år	69	26	3	2	129	5
80 år eller derover	75	23	3	0	40	3
Skema udfyldt af						
Patienten	68	26	4	2	209	6
Pårørende	64	21	14	0	14	1
Modersmål						
Dansk	68	26	4	2	224	7
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	60	30	7	2	86	3
Planlagt	73	23	3	1	143	6
Diagnose						
DM169	73	21	4	1	67	2
DM179	78	18	2	2	50	1
DS720-DS722	59	33	4	4	27	0
Øvrige	61	32	6	1	85	6

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	79	20	1	0	233	7
Køn						
Mand	87	13	0	0	108	2
Kvinde	71	26	2	0	125	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	67	33	0	0	6	0
20-39 år	88	13	0	0	8	0
40-59 år	73	24	2	0	45	2
60-79 år	79	20	1	0	132	3
80 år eller derover	83	14	2	0	42	2
Skema udfyldt af						
Patienten	78	21	1	0	212	5
Pårørende	86	7	7	0	14	1
Modersmål						
Dansk	78	20	1	0	227	5
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	71	28	1	0	85	3
Planlagt	83	16	1	0	148	4
Diagnose						
DM169	84	14	1	0	69	2
DM179	86	12	2	0	50	1
DS720-DS722	67	30	4	0	27	0
Øvrige	74	26	0	0	87	4

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	34	3	3	234	4
Køn						
Mand	65	30	2	4	108	1
Kvinde	56	38	5	2	126	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	83	0	17	6	0
20-39 år	38	50	0	13	8	0
40-59 år	50	44	4	2	48	0
60-79 år	73	23	3	2	128	4
80 år eller derover	45	48	5	2	44	0
Skema udfyldt af						
Patienten	61	33	3	3	211	4
Pårørende	47	47	7	0	15	0
Modersmål						
Dansk	61	34	3	3	226	4
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	37	50	6	7	84	2
Planlagt	73	25	2	0	150	2
Diagnose						
DM169	70	25	4	0	71	0
DM179	78	22	0	0	49	2
DS720-DS722	38	46	8	8	26	1
Øvrige	48	44	3	5	88	1

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	20	4	2	222	14
Køn						
Mand	84	13	2	1	105	3
Kvinde	65	26	6	3	117	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	80	20	0	0	5	1
20-39 år	50	50	0	0	8	0
40-59 år	55	32	9	5	44	3
60-79 år	79	17	4	1	127	5
80 år eller derover	84	13	0	3	38	5
Skema udfyldt af						
Patienten	74	20	4	1	202	12
Pårørende	77	15	0	8	13	2
Modersmål						
Dansk	74	20	4	2	215	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	66	25	8	1	79	8
Planlagt	78	17	2	2	143	6
Diagnose						
DM169	80	14	3	3	69	1
DM179	81	17	2	0	48	2
DS720-DS722	73	18	9	0	22	4
Øvrige	65	28	5	2	83	7

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	57	37	4	1	219	14
Køn						
Mand	59	38	2	1	105	4
Kvinde	55	37	6	2	114	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	17	83	0	0	6	0
20-39 år	25	75	0	0	8	0
40-59 år	50	43	7	0	46	1
60-79 år	65	30	3	2	122	9
80 år eller derover	54	38	5	3	37	4
Skema udfyldt af						
Patienten	58	37	4	1	198	13
Pårørende	64	21	7	7	14	1
Modersmål						
Dansk	58	37	4	1	212	14
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	46	46	6	3	79	6
Planlagt	64	33	3	1	140	8
Diagnose						
DM169	63	33	3	2	64	4
DM179	70	26	4	0	50	1
DS720-DS722	58	25	8	8	24	2
Øvrige	44	52	4	0	81	7

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	92	8	232
Køn			
Mand	95	5	107
Kvinde	89	11	125
Aldersgruppe			
Under 20 år	100	0	6
20-39 år	88	13	8
40-59 år	91	9	46
60-79 år	92	8	130
80 år eller derover	93	7	42
Skema udfyldt af			
Patienten	92	8	210
Pårørende	86	14	14
Modersmål			
Dansk	92	8	225
Ikke dansk	-	-	3
Indlæggelsesform			
Akut	91	9	87
Planlagt	92	8	145
Diagnose			
DM169	91	9	65
DM179	94	6	50
DS720-DS722	92	8	26
Øvrige	91	9	91

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	35	35	24	6	17	1
Køn						
Mand	40	40	0	20	5	0
Kvinde	33	33	33	0	12	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	4	0
60-79 år	30	40	30	0	10	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	1
Skema udfyldt af						
Patienten	43	29	21	7	14	1
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	38	31	25	6	16	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	38	38	25	0	8	0
Planlagt	33	33	22	11	9	1
Diagnose						
DM169	-	-	-	-	4	1
DM179	-	-	-	-	3	0
DS720-DS722	-	-	-	-	2	0
Øvrige	38	38	13	13	8	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	14	6	3	209	12
Køn						
Mand	76	15	6	3	99	3
Kvinde	78	13	5	4	110	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	40	20	20	20	5	1
20-39 år	63	25	0	13	8	0
40-59 år	76	19	5	0	42	1
60-79 år	80	11	6	3	120	5
80 år eller derover	76	15	6	3	34	5
Skema udfyldt af						
Patienten	77	14	6	3	190	10
Pårørende	77	23	0	0	13	2
Modersmål						
Dansk	78	13	5	3	204	11
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	66	20	11	4	76	8
Planlagt	83	11	3	3	133	4
Diagnose						
DM169	81	14	3	2	64	1
DM179	89	9	2	0	44	1
DS720-DS722	73	14	14	0	22	2
Øvrige	68	16	8	8	79	8

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	62	3	1	112	6	98
Køn							
Mand	37	58	3	2	62	3	38
Kvinde	32	66	2	0	50	3	60
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	3	1	2
20-39 år	-	-	-	-	4	1	3
40-59 år	28	69	3	0	29	0	14
60-79 år	39	59	2	0	61	2	59
80 år eller derover	40	60	0	0	15	2	20
Skema udfyldt af							
Patienten	35	61	3	1	103	4	87
Pårørende	38	63	0	0	8	1	6
Modersmål							
Dansk	36	61	3	1	109	5	95
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	0
Indlæggelsesform							
Akut	20	71	7	2	45	4	34
Planlagt	45	55	0	0	67	2	64
Diagnose							
DM169	53	47	0	0	32	0	29
DM179	50	50	0	0	20	1	23
DS720-DS722	20	80	0	0	10	1	13
Øvrige	20	72	6	2	50	4	33

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	61	34	3	2	229
Køn					
Mand	70	25	3	3	106
Kvinde	54	41	4	1	123
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	83	0	0	6
20-39 år	50	50	0	0	8
40-59 år	60	36	4	0	47
60-79 år	65	31	2	2	128
80 år eller derover	60	28	8	5	40
Skema udfyldt af					
Patienten	63	33	3	1	208
Pårørende	47	33	13	7	15
Modersmål					
Dansk	61	34	3	2	223
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	47	43	6	4	83
Planlagt	69	28	2	1	146
Diagnose					
DM169	69	28	3	0	68
DM179	74	26	0	0	50
DS720-DS722	50	33	4	13	24
Øvrige	51	43	6	1	87

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	18	13	21	179	41
Køn						
Mand	48	16	16	20	81	23
Kvinde	48	19	10	22	98	18
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	2
20-39 år	0	60	20	20	5	3
40-59 år	44	21	15	21	39	7
60-79 år	56	14	13	18	108	17
80 år eller derover	39	26	9	26	23	12
Skema udfyldt af						
Patienten	51	16	13	20	165	35
Pårørende	13	63	0	25	8	6
Modersmål						
Dansk	49	18	13	19	175	40
Ikke dansk	-	-	-	-	1	1
Indlæggelsesform						
Akut	2	53	2	43	51	31
Planlagt	66	4	17	13	128	10
Diagnose						
DM169	68	5	13	14	63	3
DM179	67	2	24	7	45	4
DS720-DS722	7	79	0	14	14	9
Øvrige	21	30	7	42	57	25

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	42	56	2	0	134	1
Køn						
Mand	50	50	0	0	64	0
Kvinde	34	61	4	0	70	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	35	61	3	0	31	0
60-79 år	44	54	2	0	87	0
80 år eller derover	54	46	0	0	13	1
Skema udfyldt af						
Patienten	42	56	2	0	126	1
Pårørende	40	60	0	0	5	0
Modersmål						
Dansk	42	56	2	0	134	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	12	84	4	0	25	0
Planlagt	49	50	2	0	109	1
Diagnose						
DM169	52	46	2	0	52	1
DM179	59	41	0	0	41	0
DS720-DS722	20	70	10	0	10	0
Øvrige	10	87	3	0	31	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	46	5	1	229
Køn					
Mand	58	37	5	1	109
Kvinde	40	54	5	1	120
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	83	0	0	6
20-39 år	38	63	0	0	8
40-59 år	48	48	4	0	46
60-79 år	51	43	5	2	130
80 år eller derover	49	44	8	0	39
Skema udfyldt af					
Patienten	49	46	5	0	210
Pårørende	54	31	8	8	13
Modersmål					
Dansk	49	46	5	0	223
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	40	51	7	1	84
Planlagt	53	43	3	1	145
Diagnose					
DM169	51	41	6	1	68
DM179	65	33	2	0	49
DS720-DS722	48	35	13	4	23
Øvrige	37	60	3	0	89

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	33	49	11	7	236
Køn					
Mand	45	48	5	2	110
Kvinde	22	50	16	12	126
Aldersgruppe					
Under 20 år	33	50	0	17	6
20-39 år	38	38	25	0	8
40-59 år	38	45	9	9	47
60-79 år	32	50	12	6	134
80 år eller derover	29	54	7	10	41
Skema udfyldt af					
Patienten	34	49	11	7	214
Pårørende	27	53	7	13	15
Modersmål					
Dansk	33	49	11	7	229
Ikke dansk	-	-	-	-	3
Indlæggelsesform					
Akut	34	46	12	8	89
Planlagt	33	51	10	7	147
Diagnose					
DM169	26	54	9	10	68
DM179	38	46	12	4	50
DS720-DS722	33	41	15	11	27
Øvrige	35	49	10	5	91

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	53	8	4	103	13	115
Køn							
Mand	44	42	7	7	45	4	58
Kvinde	28	62	9	2	58	9	57
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	4	0	2
20-39 år	-	-	-	-	2	0	6
40-59 år	47	35	12	6	17	0	29
60-79 år	44	51	4	0	45	10	73
80 år eller derover	20	63	11	6	35	3	5
Skema udfyldt af							
Patienten	38	50	8	4	84	12	113
Pårørende	29	57	7	7	14	1	0
Modersmål							
Dansk	35	53	8	4	100	12	112
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
Indlæggelsesform							
Akut	33	53	9	5	55	4	29
Planlagt	38	54	6	2	48	9	86
Diagnose							
DM169	33	61	6	0	18	6	42
DM179	59	29	6	6	17	1	30
DS720-DS722	30	60	5	5	20	4	2
Øvrige	29	56	10	4	48	2	41

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	63	6	5	82	148
Køn						
Mand	24	63	7	5	41	68
Kvinde	27	63	5	5	41	80
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	3
20-39 år	-	-	-	-	2	6
40-59 år	29	57	5	10	21	26
60-79 år	25	66	7	2	44	85
80 år eller derover	25	67	8	0	12	28
Skema udfyldt af						
Patienten	25	64	5	5	73	135
Pårørende	33	50	17	0	6	9
Modersmål						
Dansk	25	64	6	5	80	143
Ikke dansk	-	-	-	-	1	2
Indlæggelsesform						
Akut	26	64	3	8	39	49
Planlagt	26	63	9	2	43	99
Diagnose						
DM169	26	63	5	5	19	45
DM179	36	57	7	0	14	35
DS720-DS722	27	64	0	9	11	15
Øvrige	21	66	8	5	38	53

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	59	15	11	15	177	53
Køn						
Mand	58	13	16	14	80	27
Kvinde	61	16	6	16	97	26
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	3
20-39 år	67	17	17	0	6	2
40-59 år	69	10	10	12	42	5
60-79 år	55	17	11	17	100	31
80 år eller derover	63	15	7	15	27	12
Skema udfyldt af						
Patienten	60	14	11	15	163	46
Pårørende	56	33	0	11	9	6
Modersmål						
Dansk	60	15	10	16	172	53
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	58	11	16	15	55	28
Planlagt	60	16	8	16	122	25
Diagnose						
DM169	55	25	5	15	60	9
DM179	66	10	5	20	41	9
DS720-DS722	56	17	17	11	18	5
Øvrige	60	7	19	14	58	30

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	25	3	2	182	42
Køn						
Mand	73	23	1	2	90	15
Kvinde	65	27	5	2	92	27
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	2
20-39 år	33	50	0	17	6	2
40-59 år	59	38	3	0	39	4
60-79 år	77	17	5	1	106	20
80 år eller derover	70	26	0	4	27	14
Skema udfyldt af						
Patienten	70	26	3	1	164	38
Pårørende	67	25	0	8	12	3
Modersmål						
Dansk	70	25	3	2	179	38
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
Indlæggelsesform						
Akut	52	43	3	2	61	22
Planlagt	78	17	3	2	121	20
Diagnose						
DM169	84	12	2	2	58	9
DM179	80	18	3	0	40	6
DS720-DS722	71	24	6	0	17	7
Øvrige	49	42	4	4	67	20

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.


















Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			10
Kommunikation og information			2
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			10
Pleje			4
Relationer til personale			8
Ventetid			0

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	De er der for en. Kanon.	Virkelig godt
1	Kanon.	Virkelig godt
3	Akut indlæggelse efter fald.	Virkelig godt
5	Akavet indlæggelse.	Godt
8	Spørgsmål blev besvaret meget kvalificeret.	Virkelig godt
10	Faldt og brækkede hoften. Akut indlagt.	Virkelig godt
11	Jeg blev overført fra andet sygehus, så jeg blev ikke indkaldt.	Virkelig godt
13	Jeg [kom til skade ved sport] og kom derefter på Røntgenafdelingen. (Knap to uger] efter blev jeg opereret.	Virkelig godt
15	[] Blev via skadestuen indlagt på akutstue i Herning og udskrevet derfra efter operation ([et par] døgn).	Uoplyst
20	Akut indlagt med brækket hofte.	Virkelig godt
21	Gode orienteringsmøder.	Virkelig godt
26	Jeg blev indlagt akut.	Godt
35	Jeg synes, det var godt med informationsmøde inden og mødet med læge og fysioterapeut og træning med stokke m.m.. Især dette at vores ægtefæller skulle med.	Virkelig godt
36	Jeg kom først ind på skadestuen [en dag] og blev undersøgt og røntgenfotograferet. Her fandt man ikke noget. Jeg blev sendt hjem uden smertestillende, selvom jeg havde en del smerter. [Nogle dage senere] bliver jeg kontaktet af skadestuen om nye røntgenbilleder, og de viser, at jeg har en punkteret lunge og et brækket ribben.	Virkelig godt
37	Der var ikke megen ventetid, så bare OK.	Virkelig godt
42	Det er lidt svært at svare på dette spørgsmål, da jeg blev overført fra et andet sygehus.	Godt
45	Personalet var meget behjælpomme. Ualmindeligt behjælpomme. Det ser man ikke så meget andre steder. Tak for det.	Virkelig godt
46	Jeg var meget tilfreds med opholdet på afdelingen.	Uoplyst
48	Akut behandling.	Godt
50	Jeg blev overflyttet fra andet sygehus.	Virkelig godt
52	Da jeg kom ind på et afbud, var der allerede holdt informationsmøde. Men jeg fik de nødvendige oplysninger af en sygeplejerske, på en letforståelig måde. Så jeg følte mig tryk, og kunne møde forberedt op til operationen.	Godt
55	[]: Har IKKE været indlagt i Holstebro. Han var indlagt på andet sygehus med benbrud.	Uoplyst
57	Jeg er fuldt ud tilfreds med Holstebro Sygehus. Jeg har været igennem et langt forløb.	Uoplyst
58	Blev indlagt akut efter tre timers ventetid på infektionskontrol i OP ambulatoriet.	Godt
59	Overført fra andet sygehus.	Godt

 61	Jeg blev overført fra andet sygehus efter behandling i forbindelse med trafikuheld.	Virkelig godt
 63	Virkelig godt på første sygehus, men virkelig stressende at skulle vente med operation, fordi de kun opererer brud på Holstebro sygehus [en del af ugen], og det begyndte [næsten en hel uge før].	Godt
 64	Akut [skade].	Godt
 66	Har ikke været indlagt på andet hospital, men blev opereret i Herning, og havde en overnatning på akutstuen.	Godt
 70	Akut indlagt.	Dårligt
 73	God information ugen før indlæggelse. Ellers ingen.	Virkelig godt
 74	Overført fra et andet sygehus.	Godt
 75	Fint med det fælles orienteringsmøde før indlæggelsen.	Godt
 77	Jeg fik hjælpemidler med hjem samt information [implantat]. Her kunne jeg vænne mig til tiden efter operationen. De [] dage var en hjælp.	Godt
 78	Indlæggelsen blev aftalt dagen før telefonisk.	Godt
 81	Kan ikke svare på dette, da jeg blev akut indlagt.	Godt
 84	Jeg blev først indlagt på Herning et døgn, en helt forfærdelig oplevelse. Aldrig mødt så inkompetent sygeplejerske og læge.	Uoplyst
 90	Jeg blev indlagt i [efteråret] til hofteoperation [] samme dag.	Virkelig godt
 91	Brækkede armen [i weekenden]. Fik at vide, jeg kunne blive opereret [først på ugen]. [Først på ugen] blev jeg ringet op og fik at vide, jeg skulle til [dagen efter]. [Dagen efter] kommer jeg fra [hjemby] til Herning. Da jeg har fået en seng og tøj på, får jeg at vide, at de ikke kan gøre det, og jeg skal vente på en specialist, som kommer [to dage senere]. [To dage senere] bliver jeg opereret.	Dårligt
 92	Informationsmøde og udlevering af hjælpemidler var en rigtig god oplevelse, hvor man fik svar på tvivlsspørgsmål, og der blev taget hånd i hanke med hjælpemidler og øvelser efter udskrivelsen.	Virkelig godt
 93	Jeg brækkede [en knogle] [] og ringede til lægevagten. Til skadestuen, fik at vide, der skulle komme en sygeplejerske?? Kom halvanden time efter, stod og kiggede lidt, kom i tanken om, at der skulle ringes.	Virkelig godt
 94	Kom fra andet sygehus.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Modtagelsen
1	Kanon.	Virkelig god
1	De er der for en. Kanon.	Virkelig god
15	Lang, lang ventetid fra ankomst til skadestue til røntgenfotografering (to til tre timer).	God
20	God oplevelse i akutmodtagelsen.	Virkelig god
25	Var meget glad for besøg af læge NN kort efter ankomsten.	God
27	God til at fortælle, hvad der skulle ske.	Virkelig god
36	[Første dag] nye røntgenbilleder, hurtig besked om at jeg har en punkteret lunge og et brækket ribben, hvorefter jeg bliver kørt til andet sygehus for indlæggelse [første aften]. Overflyttes til tredje sygehus sent [anden aften].	God
37	Virkelig professionel og god.	Virkelig god
45	Meget hjælpsomme.	Virkelig god
46	Personalet giver jeg et ug.	Uoplyst
56	Dejlig modtagelse og et godt personale.	Virkelig god
57	Men det har været godt. Og en sød og rar læge og personale.	Virkelig god
60	Alle havde stor forståelse for, at [patienten] er udviklingshæmmet. Både undertegnede, hendes kontaktpædagog og familien følte, at vi alle blev taget så godt imod.	Virkelig god
63	Modtagelsen på Holstebro Sygehus, hvor jeg kom ind til lægen, var god.	God
75	Da jeg jo kommer noget langt fra [], kom jeg i god tid, før jeg skulle. Efter lidt venten blev jeg vist ind på stuen. Alt var stille og roligt.	Virkelig god
77	Følte mig godt tilpas.	Virkelig god
78	Er selv [sundhedsfagligt uddannet]! Var lidt overrasket over, at jeg ikke blev bedre [undersøgt], før den planlagte operation. Det plejer vi på "min" afdeling.	God
84	En pæn modtagelse, hvor man følte sig velkommen.	Virkelig dårlig
91	Det var fint. Ankom [tidligt om morgenen]. Blev opereret over middag.	God
92	De var klar til mig, da jeg kom. Perfekt.	Virkelig god
93	Ambulancen kom halvanden time efter. Derefter var alting godt. Hallo, hvorfor må man ikke ringe 112, når man er [ældre] og har brækket sit lår? Forundret [patient].	Virkelig god

Ortopædkirurgisk afdeling

Hvilke(n) fejl oplevede du?









ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Fejlhåndtering
4	Rygmarvsbedøvelsen klingede af lidt for hurtigt, så da såret skulle sys sammen, måtte sygeplejersken NN hurtigt give mig noget mere smertestillende, som så gjorde, at det var til at holde ud.	Virkelig godt
6	At den opererende læge var gået hjem, uden at informere mig og personalet, således at indlæggelse til den næste dag var nødvendig for at vente på at lægen mødte på arbejde næste dag.	Godt
22	Jeg måtte igennem en omoperation på grund af, at det gik ud [flere gange i løbet af kort tid]. [Sygehuset] kunne ikke sætte den på plads til sidst, og blev overført til Holstebro igen."	Virkelig godt
23	Infektion i såret. Genindlæggelse samme døgn.	Godt
37	Opvågningen havde ikke set, at der var en stor blødning fra det opererede hud, selvom jeg var der [i flere timer]. Men det er kun en meget lille fejl, måske ikke værd at nævne! Bare ekstra arbejde for aftenvagten.	Uoplyst
40	Da han er på plejehjem og kom der igen, fik de ikke besked på, at han havde fået lungebetændelse. Jeg vidste det, så hjemmets plejer ringede og fik bekræftet det.	Godt
44	Jeg mener, jeg skulle have væske intravenøst, inden jeg blev udskrevet, da jeg ikke selv kunne holde væske i mig.	Uoplyst
47	Læge NN foretog fire forsøg, og det lykkedes ikke. Så foreslog jeg, at en anden gjorde forsøget. Det lykkedes ved andet forsøg.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
53	Ved start af operation konstateredes virkningsløs bedøvelse.	Virkelig dårligt
54	En [skade på en knogle] under operationen.	Godt
57	Men [en kommune] jagter syge mennesker. Det er så forfærdeligt. Det vil jeg gerne klage over. De tror, at jeg kan gå på job [kort tid] efter en stor operation.	Uoplyst
76	Fik overhovedet ingen træning og undervisning i dette.	Dårligt
81	Ikke glad for mange forskellige læger (også [læger der er svære at forstå], når man samtidig er hørehæmmet). Mange forskellige læger betyder mange forskellige meninger.	Uoplyst
84	Der kunne måske have været sparet et døgn, hvis hjælpemidler var klar.	Uoplyst
87	Ingen.	Uoplyst
92	Ikke fejl, men ændringer. Jeg skulle opereres [om formiddagen], men det blev til [om eftermiddagen] pga. lægekonsference.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Kanon. De er fremme i skoene.	Virkelig godt
1	Kanon. Et sted man gerne ville arbejde.	Virkelig godt
7	Jeg skulle have en plade opereret ind i skulderen pga. brud. Mødte [om formiddagen] på afdelingen, blev opereret [over middag]. Skulle have været hjemme ved aftenstid, men var meget dårlig af narkose og morfin, så jeg blev først udskrevet to døgn efter.	Virkelig godt
12	Med hensyn til selve operationen, det var en fin oplevelse. Jeg var med i det hele, var slet ikke bange. Operationspersonalet var meget rolige under forløbet. Jeg synes også det var godt med informationsmødet før, så man vidste hvad der skulle ske.	Godt
13	Jeg blev indlagt efter operationen, på grund af at jeg kastede op efter operationen.	Virkelig godt
14	En god behandling i Holstebro. Men inden en meget dårlig behandling på andet sygehus, den manglende behandling koster nok min ene finger. At stort minus til det andet sygehus.	Godt
21	Professionel, saglig orientering af læge NN, læger, sygeplejerske, fysioterapeut og øvrigt personale.	Virkelig godt
27	Rigtig god ide at patienter med samme lidelse ligger sammen. Fin ide med mænd/kvinder på samme stue.	Virkelig godt
31	Kun godt.	Virkelig godt
33	Jeg er meget imponeret over, at der var et fantastisk system: Tre læger NN opererede. Tre patienter mødte [tidligt om morgenen]. Tre mødte [et par timer] senere, tre mødte [endnu et par timer senere]. Alt gik efter planen, og alle var effektive og meget "søde" mod patienten (mig). Det var en yderst positiv dag på Holstebro Sygehus. Grundighed på informationsdagen. Min mand fandt dagen meget interessant.	Virkelig godt
35	Alt forløb fint, men kunne godt have brugt en dag mere til fysioterapeuttræning.	Virkelig godt
36	Overflytning fra et sygehus til et andet. Jeg ventede [cirka syv timer], før jeg blev overflyttet. Det var en lang ventetid uden at vide, hvornår jeg blev overflyttet, da familien gerne ville besøge mig, men vidste ikke, om det var på det ene sygehus eller det andet.	Virkelig godt
42	Det er svært at svare på, når man ikke ved, hvordan helingsprocessen kan gøres hurtigere. F.eks. genoptræning, behandling, varmvandsbassin, fysioterapi.	Godt
44	Jeg manglede lidt menneskelighed og patienten i centrum, da man slet ikke tager hensyn til, at man bor alene, når man kommer hjem. Jeg var svimmel og meget slap, da jeg blev udskrevet.	Dårligt
45	Ualmindelig fint.	Virkelig godt
47	Jeg synes, at man efter en hofteoperation skulle have hjælp og vejledning i hjemmetræning. Jeg fik det først ved henvendelse til afdelingen efter hjemkomst. Der blev bevilget to ugentlige fysioterapeutbesøg og tolv ugers træning.	Virkelig godt
50	[]Jeg var overflyttet fra [andet sygehus] og efter otte dage blev [jeg] sendt hjem. Jeg modtog pinpleje i den tid, jeg var der.	Virkelig godt
56	Det var fint.	Virkelig godt
57	Jeg fik god information, inden jeg fik god behandling, da jeg var indlagt. Jeg fik god mad. Sødt og hjælpsomt personale.	Uoplyst
58	[Patienten] var til en infektionskontrol [sidst på ugen]. Han var meget dårlig, havde [infektion og andet], men skulle komme til kontrol igen [i begyndelsen af den næste uge], hvor han blev	Godt

indlagt akut. Vi havde en forfærdelig weekend (dosis af antibiotika var for lille).

- | | | |
|--|--|---------------|
|  63 | Jeg oplevede personalet som noget stressede, ikke alle men... | Godt |
|  65 | En stor tak til alle på Ortopædkirurgisk Afdeling, Holstebro. | Virkelig godt |
|  69 | Det tog alt for lang tid! At vente på [anden medarbejder] i en time og 15 minutter, det, synes jeg, er for lang tid! | Godt |
|  72 | Savner et tilbud om genoptræning og hjælp hjemme, da jeg bor alene. | Godt |
|  74 | Mere forklaring fra lægen om behandling. Mangel på tid fra lægernes side. | Godt |
|  75 | Det gik meget hurtigt og bedre end forventet. | Godt |
|  76 | Der foregik intet. | Dårligt |
|  91 | Kunne godt tænkte mig en efterfølgende samtale med den læge, der udførte operationen. Og fysioterapeuten. | Dårligt |

Ortopædkirurgisk afdeling













Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Den var fra a til b, lige som det skulle være.	Virkelig godt
9	Sygeplejerskerne var virkelig søde og top dygtige fagligt.	Virkelig godt
27	Fysioterapidelen fra informationshæftet er ikke særlig oplysende. Dårlige/små billeder med tanke på ældre patienter.	Virkelig godt
28	Der var ingen dialog, kun diktat. Der er ikke vist hensyn til patienten. Det er et forløb, der kan krydses af på et skema, og når alle krydser er sat, det skal de være inden 24 timer, så skal du hjem. Der er overhovedet ikke lyttet til patienten.	Virkelig dårligt
32	Akut indlagt med knust hofte.	Godt
36	Jeg har fået en udskrift af min sygejournal.	Virkelig godt
37	Jeg var godt tilfreds.	Virkelig godt
40	Som pårørende meget fint. Han vidste ikke noget selv.	Virkelig godt
42	Samtale med lægen som modtog mig på traumeafdelingen i Herning. Ergoterapeut og fysioterapeut hjalp med at sætte mig ind i de muligheder, jeg havde, når jeg kom hjem.	Godt
45	Ualmindelig fint.	Virkelig godt
53	Mangelfuld information vedrørende mangelfuld bedøvelse. [Personale] anvendte ved udskrivning fagudtryk, som jeg ikke kendte.	Godt
57	Dygtig læge NN. Og resultatet er også blevet godt. Så jeg er TILFREDS.	Uoplyst
67	Alt var ok, og alle var gode til at besvare spørgsmål.	Virkelig godt
68	Nu er jeg en [svagthørende] mand, så meget foregik ikke mundtligt, da det var på skrift. Men de var meget hjælpsomme og behagelige.	Virkelig godt
75	Meget god.	Godt
92	Fysioterapeuten var god til at tage højde før vores forskelligheder. Lå på firemandsstue, og vi fik forskellige træning alle sammen, selv om vi var opereret samme dag alle fire. [Havde forskellige aldre].	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
2	Lægen havde ikke hørt noget fra sygehuset 14 dage efter min operation.	Virkelig godt
12	Fordi jeg var utryk, da jeg skulle hjem. Bor på tredje sal [med] 45 trapper. Men det gik meget fint. Over alt forventning.	Godt
16	Jeg beklager den mangelfulde udfyldelse. Men få dage efter udskrivelsen kom jeg igen på sygehuset pga. en anden sygdom. Det gav så mange indtryk og følelser, som jeg har svært ved at skrive nu. Jeg beklager meget.	Uoplyst
20	Blev udskrevet uden at kunne gå, hvilket jeg heller ikke kan i dag.	Virkelig godt
21	Vigtigt at indlæggelsestiden ikke forkortes, da man (jeg) modtager mange informationer vedrørende bl.a. træning (jeg fik nyt knæ).	Virkelig godt
28	[] Der er mange spørgsmål i forhold til operation og efter, der er ubesvarede. Også fordi man ikke kunne få svar, mens man var på afdelingen, og alt foregik i et stressende tempo, og så mange plejere, fysioterapeuter, ergoterapeuter osv., at man ikke vidste, hvem der var hvad. Ps. Lægen så mig ikke efterfølgende.	Virkelig dårligt
29	Jeg var utryk ved udskrivelse. Syntes, det var tidligt. Et par dage mere havde gjort underværker.	Godt
37	Fik god besked om øvelser, jeg skulle gøre, og smertestillende medicin jeg skulle have. Fået fine tilsyn på afdelingen efter 14 dage og en måned. Sting af og god snak om mange ting og god information hos [fysioterapeuterne].	Virkelig godt
38	Jeg [blev udskrevet dagen efter]. Det var fint for mig. Jeg er [ikke gammel] og ret mobil og havde en mand derhjemme til at hjælpe mig, derfor var jeg tryk. Havde jeg været enlig og ældre, havde det været for hurtigt. Tusind tak for god behandling.	Virkelig godt
39	Motion og optræning.	Virkelig godt
40	Da han nu kun sidder i kørestol og sover hele tiden, synes jeg det er dårligt han ikke kan få en ordentlig stol. Han kan ikke noget som helst selv [].	Virkelig godt
42	Ja, omkring hvad jeg kunne/måtte i forhold til at forbedre/genoptræne kroppen efter ulykken, så jeg ikke kom til at lave større skade end gavn.	Godt
43	Det har været en rigtig god oplevelse, at være indlagt på Holstebro Sygehus. De var så søde og hjælpsomme alle sammen. Men, men, men personalet har alt for travlt med at få lært os, hvad vi skal, inden vi skal hjem. Det ved jeg godt, det hører med. Men jeg kunne godt tænke mig, at der blev taget hensyn til, at man skal hjem til et tomt hus, når man er alene.	Virkelig godt
45	Jeg går ture hver dag, cykler om morgenen og eftermiddagen igen, inden jeg går i seng. Går meget, men hviler også mange gange om dagen.	Virkelig godt
49	Har savnet nærmere kontakt med en fysioterapeut til opfølgning af, om øvelserne gøres for lidt, for meget eller ok. Man har mange spørgsmål i forbindelse med genoptræning. Havde kvalme de første to måneder, da kunne det være godt med opmuntring i form af træningstimer.	Godt
52	Det var betryggende, at hvis der opstod tvivl og spørgsmål derhjemme, kunne man bare ringe til afdelingen.	Godt
57	Den jagt kommunen gør på patienten, gør mig syg. Det er ikke Holstebro Sygehus, der er noget i vejen med. Nej.	Uoplyst
60	Det har været svært for NN at acceptere, at hun ikke kunne de samme ting som før. Hun har en	Godt

- meget høj smertetærskel og har nok gjort mere, end hun burde.
-  63 Skulle have ny gips på efter at have fået søm ud, og der er KUN ROS TIL PERSONALET der, over det hele, og videre til ergoterapien. Det hele var bare SÅ GODT, rart, venligt, IKKE stresset personale. Alle et smil på. Godt
-  66 Hjemmeplejen fik ikke besked på, at der var forbindelse, der skulle skiftes. Der blev heller ikke skiftet inden hjemsendelse. Jeg måtte selv rekvirere hjemmesygeplejerske, da der var meget svie oven på foden, hvor en vabel var blevet tømt. Godt
-  68 Har ændret livsstil i form af træning og rygestop. Virkelig godt
-  69 Jeg fik ikke noget genoptræningsprogram med hjem derfra. Godt
-  76 Havde en klar fornemmelse af, at de hellere så min "hæl end min tå". Kom hjem med mangelfuld smertestillende medicin. Maven var ikke i orden. Ingen genoptræning efter udskrivelsen. Vi har som pårørende måttet "slås" med kommunen for at få det sat i gang. Dårligt
-  77 Dagen efter operationen blev jeg bedt om at tage hjem. Jeg bor alene. Min nøgle havde jeg sendt til en medhjælper, [hvor jeg bor]. Vi aftalte før operationen, at kun skulle komme til min adresse dag to som foreskrevet i informationen. Ligeledes kunne jeg blive afhentet dag to fra sygehuset af min nabo. Jeg blev presset en del, men jeg kunne ikke ændre det aftalte. Jeg blev afhentet dag to [om formiddagen]. Jeg brugte det i informationen medsendte dato. Godt
-  85 Følte mig ikke klar efter 24 timer. Uoplyst
-  86 Min kommentar til den udleverede skråpude fra sygehusafdelingen. Man bliver hurtigt træt i bagdelen af at sidde på den, da den skrånede hele vejen, og er kun en rå pude i forhold til andre jeg har set, som ikke skrånede hele vejen, og har afvaskeligt betræk. Virkelig godt
-  88 Jeg blev udskrevet dagen efter min operation. Det var bare for tidligt. Jeg havde ikke spist, havde kvalme, kastede op, også på vej hjem og efter hjemkomst. Jeg havde informeret om, at min mand var [syg], og at jeg ikke havde nogen form for hjælp derhjemme. Jeg er aldrig blevet tilbudt nogen hjælp udefra. Jeg har måttet klare alt selv. Dårligt
-  89 Ja. Jeg synes, det er dårligt, at man kommer hjem, og så skal man selv kunne dræne det derhjemme, og at de ikke skal se en noget mere efter udskrivelsen. Det er jeg meget utilfreds med. Godt
-  91 Om min arm bliver fuldt ud funktionsdygtig igen. Nogle (læge NN) siger, den gør. Andre (min fysioterapeut) siger, den ikke gør. Dårligt
-  92 Dog synes jeg, tre måneder er lang tid, inden man skal tjekkes. Kunne godt tage røntgen ca. halvvejs og sætte eventuel genoptræning i gang blandt dem, som er klar. Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
5	Et hyggeligt opholdsrum. [Fysiske rammer]	Godt
6	Det er for dårligt at ligge på stue sammen, både mænd og kvinder og hele tiden besøgende, da der ikke er toilet. [Fysiske rammer]	Dårligt
8	Jeg synes, at personalet fortjener en blomst.	Virkelig godt
10	Jeg lå på en firemandsstue, hvor den ene var meget støjende. Særlig om natten. Var også uforkammet over for personalet.	Virkelig godt
13	Alle var søde og hjælpsomme. [Relationer til personale]	Virkelig godt
14	Rengøring oplevede jeg ikke. Det skete ikke under min indlæggelse. [Fysiske rammer]	Godt
15	At være indlagt på en akutstue er faktisk hård kost. Jeg synes, at personalet har svære vilkår, men gør det rigtigt godt, når man tager deres arbejdsbetingelser i betragtning.	Uoplyst
17	Firesengsstuer er bare ikke godt nok.	Godt
18	Afsnittet kan jeg ikke vurdere, da jeg kom ind [midt på ugen] og blev hjemsendt [dagen efter]. Alle er utroligt søde og hjælpsomme, lige fra læger og sygeplejersker til sygehjælpere. Tak.	Virkelig godt
19	Min oplevelse var, at afdelingen gjorde det RIGTIG GODT.	Virkelig godt
21	Lydhør og god stemning. [Relationer til personale]	Virkelig godt
24	Jeg synes ikke om, at mænd og kvinder er på samme stue, og toiletforholdene var dårlige. Meget lidt plads. [Fysiske rammer]	Godt
25	Jeg var indlagt på afdelingen første gang [sidste efterår] og sidste gang [dette efterår], og der er en tydelig forskel. Personalet må løbe stærkere nu. Jeg fik ingen skriftlig information sidste gang, men det var ikke nødvendigt. [Kommunikation og information, Pleje]	Virkelig godt
30	For mit vedkommende synes jeg ikke om at dele stue med mænd. Som opereret hoftepatient er toiletforhold ikke optimale. Desuden: Når man beder om en bækkenstol, kommer de med en uden bækken. Undskyld dette lidt sure opstød. Ellers har alt andet været ok. [Fysiske rammer]	Godt
32	Jeg fik enestue. Sådan set godt, men de glemte at se ind på stuen. Dørene var hermetisk lukket. [Kvalitet i behandling]	Godt
34	Stor tak til læge og sygeplejersken.	Virkelig godt
35	Jeg ville gerne have haft mere information om medicin, hvor længe, osv. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
37	Jeg synes bare, at det er mærkeligt, at mænd og kvinder skal ligge på samme stue. Personalet var meget omhyggelige med at trække forhænget for, men alligevel! [Fysiske rammer]	Virkelig godt
40	De er bare så søde, alle jeg mødte. Der var altid en hos ham, vagt 24 timer i døgnet. Og alle, jeg	Virkelig godt

	mødte, var for mig at se meget dygtige. [Kvalitet i behandling, Pleje]	
41	Madrassen i sengen var for dårlig, når man har [] gigt og skulle ligge det første døgn i sengen. Jeg vil gerne tilbydes en bedre madras. Ellers har jeg kun godt at sige om personalet. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
42	Rigtigt sødt personale. Hjælpsomme. [Føler mig tryk]. For lidt plads ved sengen, når du skal bruge gangstativ. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
44	Tænk knap så fabriksagtigt på den, der ligger i sengen. [Relationer til personale]	Dårligt
45	Lad være med at lukke Holstebro Sygehus. Det vil være en god ide. Mange, mange tak for det.	Virkelig godt
51	Gode øvelser til optræningen, som har fungeret fint uden ekstra hjælp. Hjælpen fra hjemmeplejen er god. Er snart fri for ekstra hjælp, har før og efter hjælp til støttestrømper. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
57	Det er [kommunen], der gør mig syg.	Uoplyst
62	Det var et forståeligt, rart og hjælpsomt personale, som gjorde alt for, at vi patienter skulle have det godt og rart. [Relationer til personale]	Virkelig godt
63	Efterbehandlingen var VIRKELIG god. Glade mennesker. God læge. [Kvalitet i behandling]	Godt
71	Plus: Ergoterapeuten var virkelig hurtig med hjælpemidlerne, både under indlæggelsen og bagefter. Minus: Meget dårligt at lægge mænd og kvinder på samme stue, især når manden var så dement, som han var. Synes i hvert fald, at mine grænser blev overskredet meget. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling]	Dårligt
73	Man kunne afmontere klips og kontrollere såret på sygehuset. Såret er ikke særligt fint. Man kunne måske blive bedre.	Virkelig godt
76	Sygeplejen var dårlig, og det var etikken også. [Relationer til personale]	Dårligt
77	Sygeplejerske NN var meget elskværdig og hjælpsom. Det fik hun også at vide. Lægens arbejde har virket rigtig godt på mig. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
79	Søde og hjælpsomme sygeplejersker. [Relationer til personale]	Godt
80	Det er noget hårdt at skulle op og gå få timer efter så stor en operation, men man mener vel, at det er nødvendigt (hofteoperation). [Kvalitet i behandling]	Godt
82	Jeg synes ikke, man kan klage over noget som helst. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
83	For lidt medicin efter opvågning. Kunne først sove midt om natten. [Kvalitet i behandling]	Godt
85	Utroligt sød sygeplejerske, der modtog mig efter operationen. [Pleje]	Uoplyst
91	Over natten skulle jeg være i et firemandsrum. Jeg, som var blevet opereret, [og to øvrige patienter] blev om aftenen holdt vågen af den fjerde [patient], [som] truede personalet. Jeg tror, der gik 40 minutters tid, før personalet tog sig sammen og fjernede [patienten] fra stuen. [Denne patient] var bare det sidste, jeg havde brug for der.	Dårligt

- ✎ 92 Har ligget på sygehuset før. Hvor er det dejligt, at der er TV på stuen. Personalet var altid klar, Virkelig godt
også selvom de var ved noget andet. Rengøring skete bare. Man lagde ikke mærke til det.
[Fysiske rammer, Pleje]

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

