

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Neurologisk afdeling  
Hospitalsenheden Vest  
18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	324
Besvarelser fra afdelingens patienter:	172
Afdelingens svarprocent:	53%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



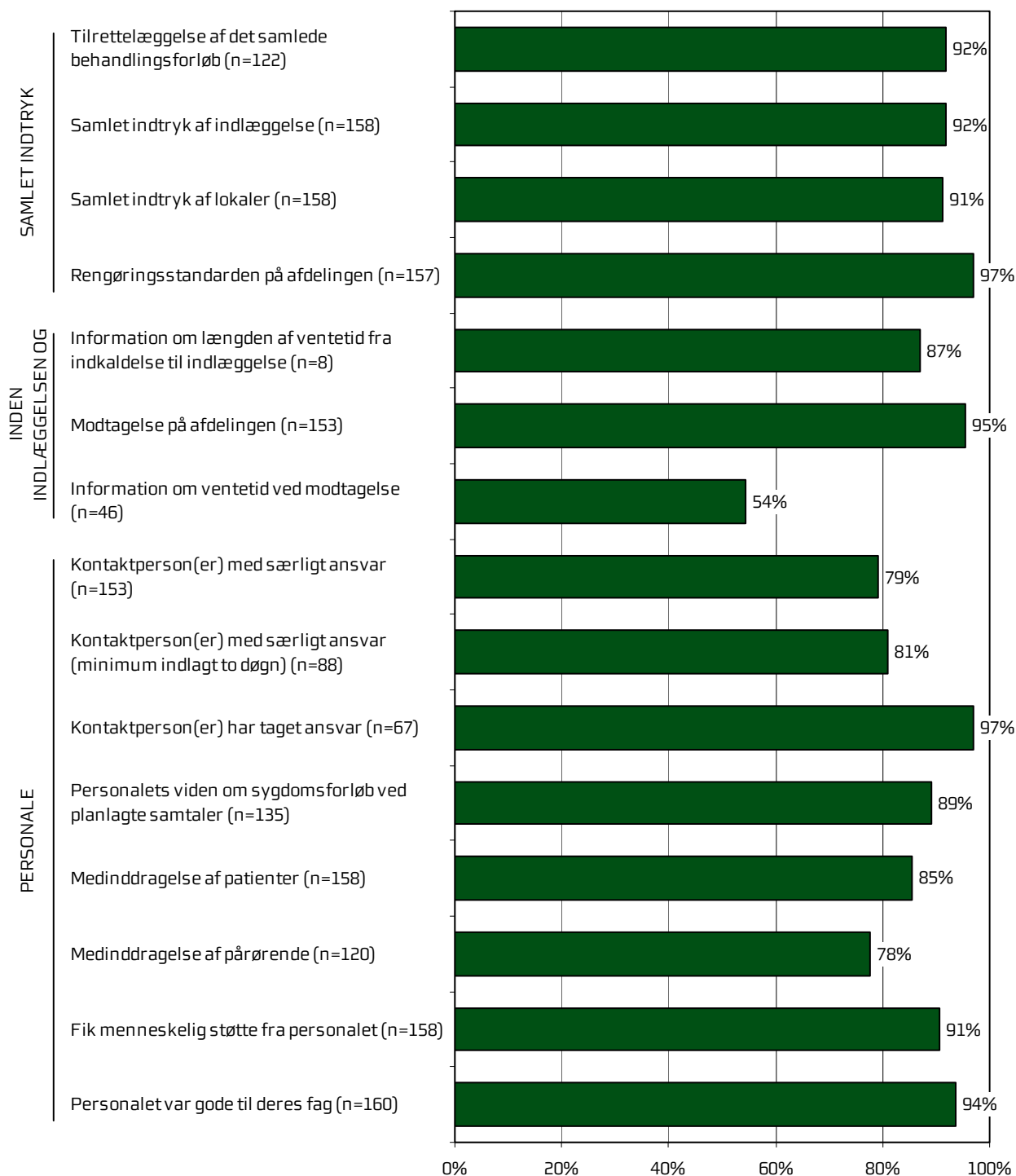


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

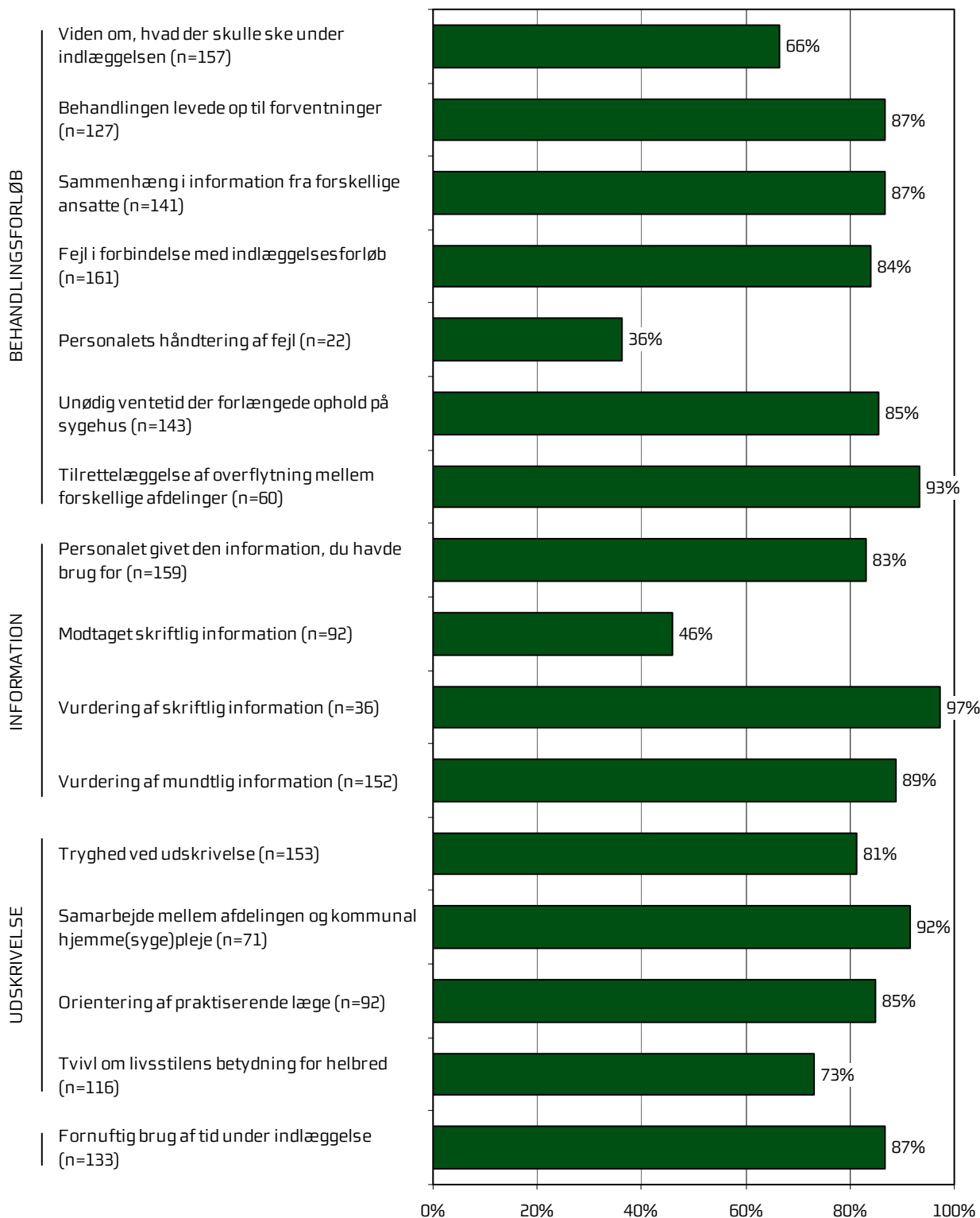
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Neurologisk Afdeling

2010-tallet er for: Neurologisk Afdeling, Holstebro

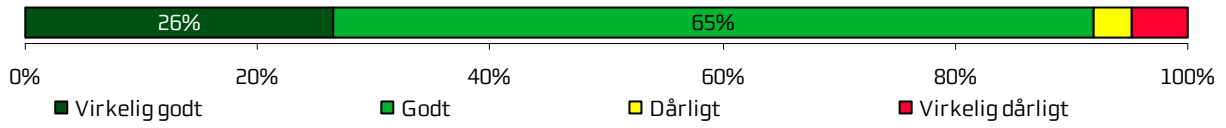
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

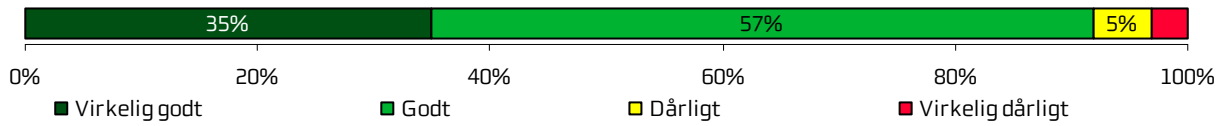
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

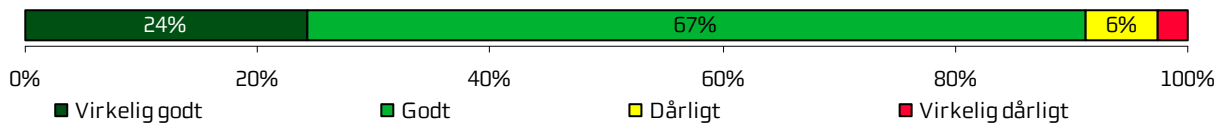
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=122)



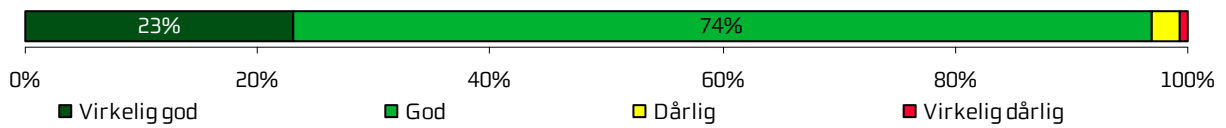
Samlet indtryk af indlæggelse (n=158)



Samlet indtryk af lokaler (n=158)



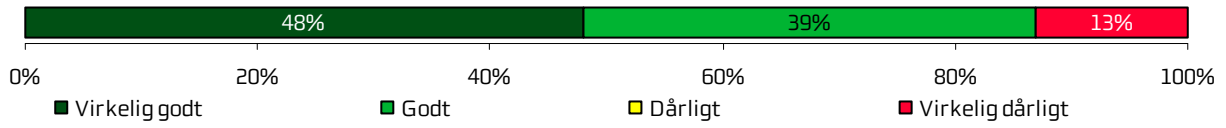
Rengøringsstandard på afdelingen (n=157)



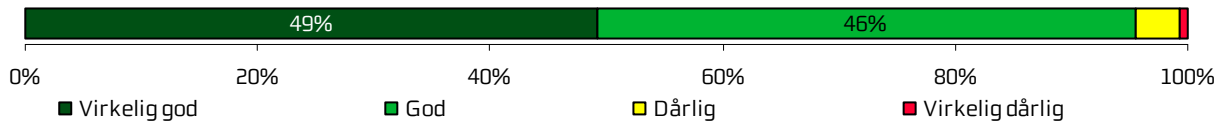
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	95 %	91 %	98 % *	90 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	94 %	91 %	97 % *	92 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	91 %	94 %	89 %	96 %	84 % *	91 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	97 %	96 %	-	98 %	93 % *	95 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=8)



Modtagelse på afdelingen (n=153)



Information om ventetid ved modtagelse (n=46)

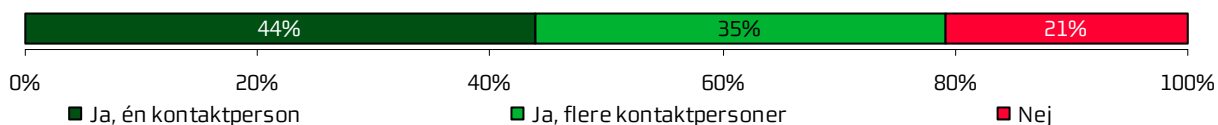




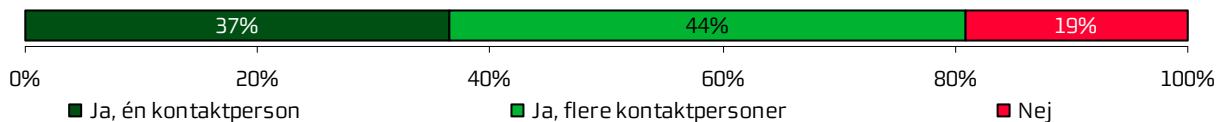
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	87 %	92 %	86 %	100 % *	93 % *	97 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	95 %	92 %	99 % *	92 %	97 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	54 %	74 %	61 %	81 % *	60 %	69 %

## Personale

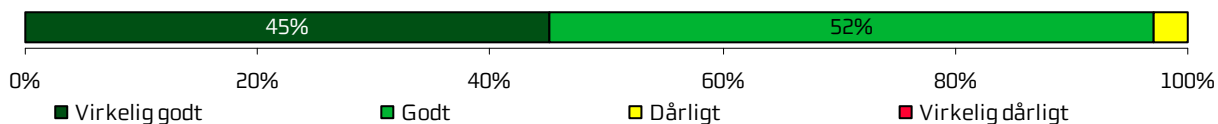
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=153)



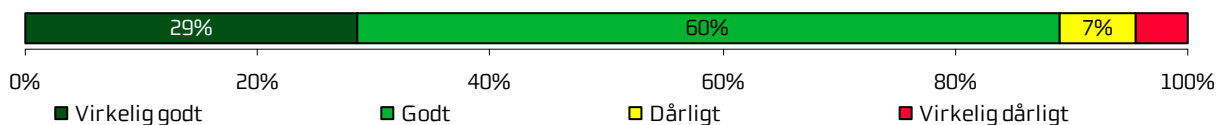
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=88)



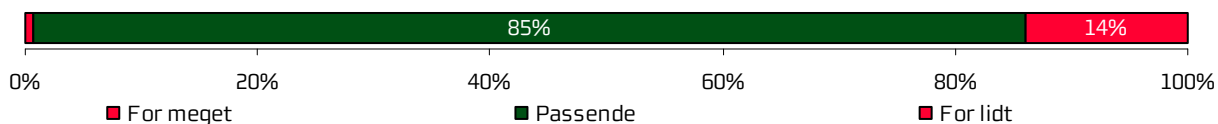
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=67)



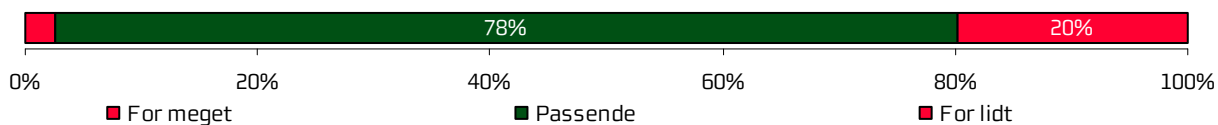
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=135)



Medinddragelse af patienter (n=158)



Medinddragelse af pårørende (n=120)



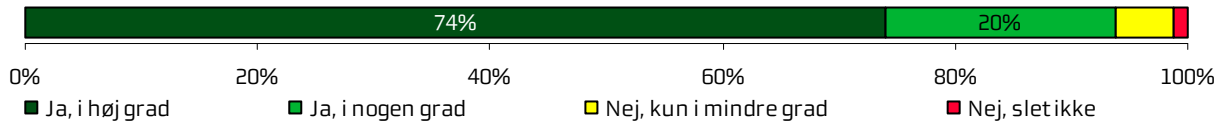
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=158)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	79 %	85 %	86 %	91 % *	78 %	80 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	82 %	86 %	94 % *	77 %	82 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	100 %	-	100 %	94 %	97 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	89 %	89 %	88 %	96 % *	85 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	85 %	88 %	83 %	93 % *	84 %	87 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	78 %	82 %	81 %	92 % *	80 %	84 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	91 %	92 %	87 %	95 %	89 %	91 %

### *Personale (fortsat)*

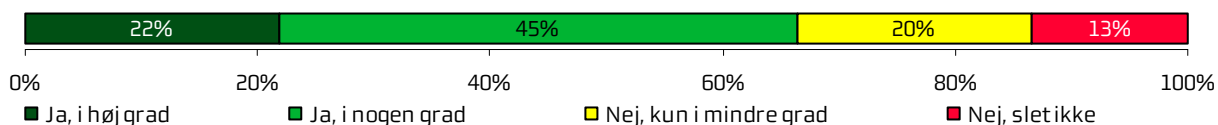
Personalet var gode til deres fag (n=160)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	94 %	98 %	96 %	100 % *	93 %	95 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=157)



Behandlingen levede op til forventninger (n=127)



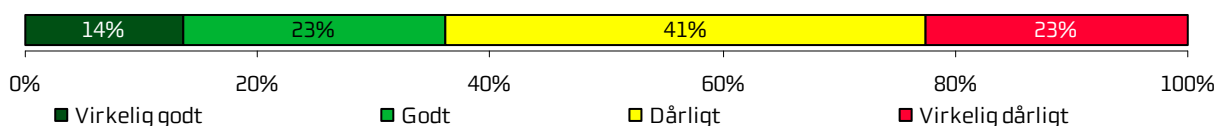
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=141)



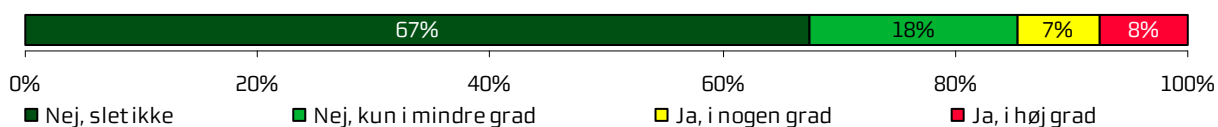
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=161)



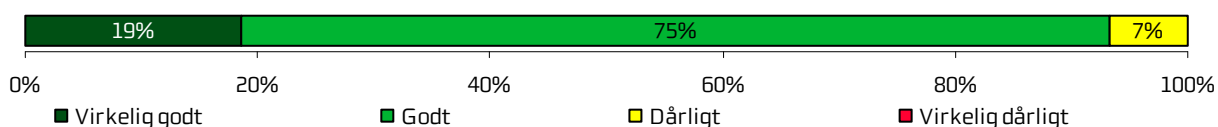
Personalets håndtering af fejl (n=22)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=143)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=60)



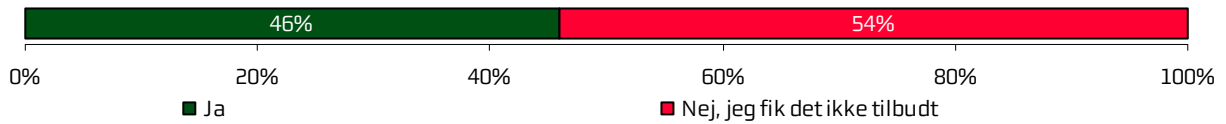
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	66 %	77 %	73 %	97 % *	78 % *	84 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	87 %	87 %	87 %	95 % *	87 %	89 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	87 %	84 %	88 %	96 % *	83 %	89 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	84 %	91 %	93 % *	91 % *	80 %	89 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	36 %	29 %	38 %	71 % *	55 %	60 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	88 %	83 %	90 %	72 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	93 %	90 %	93 %	96 %	89 %	92 %

## Information

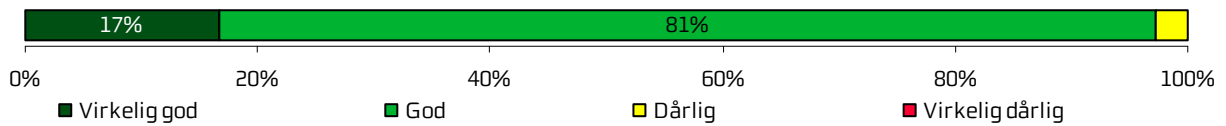
Personalet givet den information, du havde brug for (n=159)



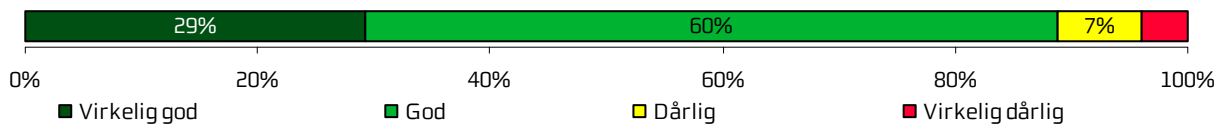
Modtaget skriftlig information (n=92)



Vurdering af skriftlig information (n=36)



Vurdering af mundtlig information (n=152)

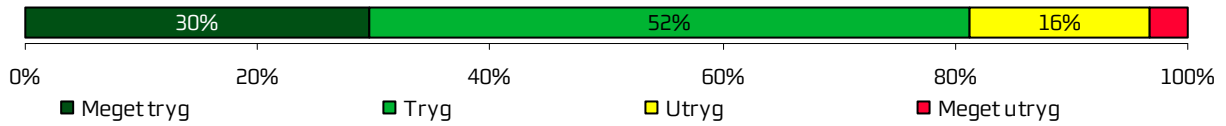




	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	83 %	83 %	-	97 % *	88 %	91 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	46 %	48 %	44 %	87 % *	52 %	63 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	97 %	92 %	98 %	100 %	96 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	89 %	90 %	87 %	96 % *	90 %	92 %

## Udskrivelse

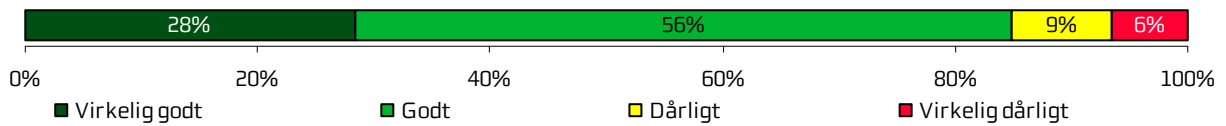
Tryghed ved udskrivelse (n=153)



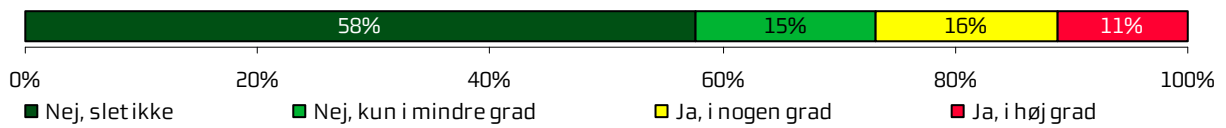
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=71)



Orientering af praktiserende læge (n=92)



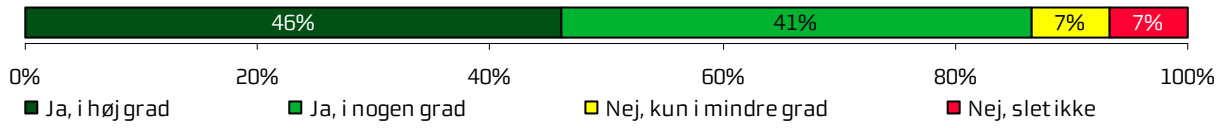
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=116)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	81 %	89 % *	86 %	94 % *	81 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	92 %	90 %	94 %	97 %	88 %	90 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	85 %	76 %	78 %	95 % *	80 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73 %	75 %	68 %	86 %	65 %	72 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Fornuftig brug af tid under indlæggelse (n=133)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	87 %	87 %	89 %	97 % *	85 %	90 %



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.



## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke indkaldt <input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det husker jeg ikke <input type="checkbox"/>	

Løbnr.: &gt;lobnr&lt;

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)	Ja, én kontaktperson <input type="checkbox"/>		Ja, flere kontaktpersoner <input type="checkbox"/>	Nej <input type="checkbox"/> Gå til spørgsmål 8		
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget <input type="checkbox"/>		Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	For meget <input type="checkbox"/>		Passende <input type="checkbox"/>	For lidt <input type="checkbox"/>		Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>
21. Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

<b>22. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?</b>

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

**INFORMATION**

<b>23. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
<b>24. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?</b> (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 26	Gå til spørgsmål 26
<b>25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
<b>26. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
<b>27. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?</b>					

**UDSKRIVELSE**

<b>28. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?</b>	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
<b>29. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepæje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
<b>30. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	

31. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
32. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?					

**SAMLET INDTRYK**

33. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
34. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 53 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.



**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	53%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	51%	52%
Kvinde	49%	48%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	2%	2%
20-39 år	6%	10%
40-59 år	20%	23%
60-79 år	51%	44%
80 år eller derover	21%	22%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

**Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)**

"**Ja, i høj grad**", "**Ja, i nogen grad**", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"<sup>1</sup>

"**Virkelig godt**", "**Godt**", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"**Virkelig god**", "**God**", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "**Passende**", "For lidt"

"**Ja, én kontaktperson**", "**Ja, flere kontaktpersoner**", "Nej"

"**Ja, før indlæggelsen**", "**Ja, mens jeg var indlagt**", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"**Meget tryk**", "**Tryk**", "Utryk", "Meget utryk"

"**Nej**", "Ja"

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

### Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

### Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdoms karakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	172		100%	
<b>Køn</b>				
Mand	87		51%	
Kvinde	85		49%	
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	3		2%	
20-39 år	11		6%	
40-59 år	34		20%	
60-79 år	88		51%	
80 år eller derover	36		21%	
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	138		84%	
Pårørende	27		16%	
<b>Modersmål</b>				
Dansk	162		97%	
Ikke dansk	5		3%	
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	151		88%	
Planlagt	21		12%	
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske Senge Lemvig	12		7%	
Neurologiske Senge Holstebro	160		93%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	65	3	5	122	27
<b>Køn</b>						
Mand	29	64	3	3	62	16
Kvinde	24	67	3	7	60	11
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	1
20-39 år	14	57	14	14	7	4
40-59 år	8	79	4	8	24	5
60-79 år	32	64	3	2	64	12
80 år eller derover	36	60	0	4	25	5
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	26	67	3	4	100	23
Pårørende	30	61	5	5	21	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	25	67	3	5	117	27
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	24	67	3	6	107	24
Planlagt	41	53	6	0	15	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	50	50	0	0	10	0
Neurologiske Senge Holstebro	24	67	4	5	112	27



**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	35	57	5	3	158
<b>Køn</b>					
Mand	39	57	4	1	81
Kvinde	31	57	6	5	77
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	27	36	27	9	11
40-59 år	24	67	3	6	33
60-79 år	43	54	1	1	79
80 år eller derover	31	66	3	0	32
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	36	57	5	2	129
Pårørende	33	55	8	4	25
<b>Modersmål</b>					
Dansk	34	58	5	3	152
Ikke dansk	-	-	-	-	4
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	34	57	6	4	139
Planlagt	43	57	0	0	19
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	45	55	0	0	11
Neurologiske Senge Holstebro	34	57	5	3	147

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	24	67	6	3	158
<b>Køn</b>					
Mand	29	60	9	2	81
Kvinde	20	74	4	3	77
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	27	64	0	9	11
40-59 år	21	76	3	0	33
60-79 år	28	61	8	4	79
80 år eller derover	19	75	6	0	32
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	26	66	5	3	128
Pårørende	20	65	15	0	26
<b>Modersmål</b>					
Dansk	23	68	7	3	152
Ikke dansk	80	20	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	21	71	6	2	139
Planlagt	48	42	5	5	19
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	55	45	0	0	11
Neurologiske Senge Holstebro	22	69	7	3	147

**Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	23	74	3	1	157
<b>Køn</b>					
Mand	31	68	1	0	81
Kvinde	14	80	4	1	76
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	18	64	18	0	11
40-59 år	15	85	0	0	34
60-79 år	29	69	1	1	78
80 år eller derover	19	77	3	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	25	71	3	1	128
Pårørende	16	84	0	0	26
<b>Modersmål</b>					
Dansk	22	75	3	1	150
Ikke dansk	61	39	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	20	77	2	1	138
Planlagt	42	53	5	0	19
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	42	58	0	0	12
Neurologiske Senge Holstebro	21	75	3	1	145

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	48	39	0	13	8	2	151
<b>Køn</b>							
Mand	-	-	-	-	4	1	79
Kvinde	-	-	-	-	4	1	72
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	3
20-39 år	-	-	-	-	0	0	11
40-59 år	-	-	-	-	1	1	30
60-79 år	39	41	0	20	5	0	75
80 år eller derover	-	-	-	-	2	1	32
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	65	35	0	0	6	0	123
Pårørende	-	-	-	-	2	2	21
<b>Modersmål</b>							
Dansk	55	30	0	15	7	2	143
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	4
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	151
Planlagt	48	39	0	13	8	2	0
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologiske Senge Lemvig	20	60	0	20	5	1	1
Neurologiske Senge Holstebro	-	-	-	-	3	1	150

**Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	49	46	4	1	153
<b>Køn</b>					
Mand	48	48	3	1	77
Kvinde	50	45	5	0	76
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	27	64	9	0	11
40-59 år	44	53	3	0	32
60-79 år	48	48	4	0	77
80 år eller derover	64	33	0	3	30
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	48	48	3	1	126
Pårørende	63	33	4	0	24
<b>Modersmål</b>					
Dansk	48	47	4	1	146
Ikke dansk	80	20	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	47	48	4	1	133
Planlagt	61	34	5	0	20
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	80	20	0	0	10
Neurologiske Senge Holstebro	47	48	4	1	143

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	31	15	30	46	13
<b>Køn</b>						
Mand	26	19	26	30	27	2
Kvinde	21	47	0	32	19	11
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	1
20-39 år	-	-	-	-	4	2
40-59 år	27	27	18	27	11	2
60-79 år	25	38	12	25	24	1
80 år eller derover	40	0	0	60	5	7
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	24	34	12	29	41	6
Pårørende	-	-	-	-	4	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	26	28	16	30	43	13
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	22	29	15	34	41	11
Planlagt	39	41	20	0	5	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	-	-	-	-	1	1
Neurologiske Senge Holstebro	24	29	16	31	45	12

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	44	35	21	153
<b>Køn</b>				
Mand	46	35	19	78
Kvinde	41	36	23	75
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	3
20-39 år	27	27	45	11
40-59 år	47	38	15	34
60-79 år	41	38	22	78
80 år eller derover	56	29	15	27
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	45	34	22	125
Pårørende	38	45	16	24
<b>Modersmål</b>				
Dansk	45	34	22	146
Ikke dansk	41	59	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	43	35	23	133
Planlagt	50	40	10	20
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske Senge Lemvig	50	42	8	12
Neurologiske Senge Holstebro	43	35	22	141

**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	37	44	19	88
<b>Køn</b>				
Mand	36	41	23	47
Kvinde	37	49	15	41
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	-	-	-	2
40-59 år	29	53	18	17
60-79 år	33	47	20	45
80 år eller derover	53	30	17	23
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	37	42	21	65
Pårørende	39	52	9	21
<b>Modersmål</b>				
Dansk	37	43	20	85
Ikke dansk	-	-	-	2
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	35	43	22	72
Planlagt	44	50	6	16
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske Senge Lemvig	50	42	8	12
Neurologiske Senge Holstebro	34	45	21	76



**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	45	52	3	0	67	2
<b>Køn</b>						
Mand	50	47	3	0	34	1
Kvinde	40	57	3	0	33	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	23	69	8	0	13	1
60-79 år	53	44	3	0	34	1
80 år eller derover	45	55	0	0	18	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	45	53	2	0	47	2
Pårørende	48	52	0	0	19	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	42	55	3	0	64	2
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	43	53	4	0	53	2
Planlagt	52	48	0	0	14	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	64	36	0	0	11	0
Neurologiske Senge Holstebro	41	55	4	0	56	2

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	29	60	7	4	135	22
<b>Køn</b>						
Mand	29	62	6	3	67	14
Kvinde	28	59	7	6	68	8
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	25	38	38	0	8	3
40-59 år	17	69	7	7	29	2
60-79 år	33	59	3	4	67	14
80 år eller derover	32	65	3	0	29	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	26	63	8	3	114	15
Pårørende	44	46	0	10	19	5
<b>Modersmål</b>						
Dansk	26	62	7	5	128	22
Ikke dansk	80	20	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	23	64	8	5	117	19
Planlagt	62	38	0	0	18	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	73	27	0	0	11	1
Neurologiske Senge Holstebro	24	64	7	5	124	21

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	85	14	158
<b>Køn</b>				
Mand	1	89	10	78
Kvinde	0	83	17	80
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	3
20-39 år	0	64	36	11
40-59 år	0	85	15	34
60-79 år	0	87	13	78
80 år eller derover	3	91	6	32
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	1	85	14	131
Pårørende	0	96	4	23
<b>Modersmål</b>				
Dansk	1	85	14	152
Ikke dansk	0	100	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	1	86	14	138
Planlagt	0	85	15	20
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologiske Senge Lemvig	0	92	8	12
Neurologiske Senge Holstebro	1	85	14	146

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	3	78	20	120	38
<b>Køn</b>					
Mand	2	80	19	64	17
Kvinde	4	75	21	56	21
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	3	0
20-39 år	0	60	40	5	6
40-59 år	4	77	19	26	7
60-79 år	0	75	25	60	19
80 år eller derover	8	88	4	26	6
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	1	79	20	93	36
Pårørende	9	78	13	23	2
<b>Modersmål</b>					
Dansk	3	76	21	114	38
Ikke dansk	0	100	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	1	77	22	102	35
Planlagt	11	79	10	18	3
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	9	91	0	11	1
Neurologiske Senge Holstebro	2	76	22	109	37

**Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	30	6	3	158	6
<b>Køn</b>						
Mand	59	39	2	0	80	4
Kvinde	62	22	10	6	78	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	40	10	30	20	10	1
40-59 år	62	31	3	3	32	2
60-79 år	58	37	4	1	81	2
80 år eller derover	75	18	6	0	32	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	62	31	5	2	128	6
Pårørende	59	22	15	4	26	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	59	31	7	3	151	6
Ikke dansk	80	20	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	58	32	6	4	139	5
Planlagt	74	21	5	0	19	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	83	17	0	0	12	0
Neurologiske Senge Holstebro	58	32	7	3	146	6

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	74	20	5	1	160	7
<b>Køn</b>						
Mand	73	24	2	0	82	4
Kvinde	75	15	8	3	78	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	50	20	30	0	10	1
40-59 år	72	16	6	6	32	1
60-79 år	76	21	2	0	83	4
80 år eller derover	82	18	0	0	32	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	74	21	5	1	131	6
Pårørende	77	16	8	0	25	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	73	21	5	1	153	7
Ikke dansk	80	0	0	20	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	72	21	6	1	141	6
Planlagt	85	15	0	0	19	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	100	0	0	0	11	0
Neurologiske Senge Holstebro	72	21	5	1	149	7

**Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	22	45	20	13	157	10
<b>Køn</b>						
Mand	25	42	22	12	82	4
Kvinde	19	48	19	15	75	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	18	27	36	18	11	0
40-59 år	28	53	9	9	32	1
60-79 år	20	48	21	11	80	7
80 år eller derover	23	35	25	16	31	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	23	49	17	11	135	2
Pårørende	16	20	44	20	20	6
<b>Modersmål</b>						
Dansk	21	45	21	14	150	10
Ikke dansk	61	20	20	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	19	44	22	15	138	8
Planlagt	43	48	5	5	19	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	45	45	0	9	11	1
Neurologiske Senge Holstebro	20	45	22	14	146	9

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	43	8	5	127	38
<b>Køn</b>						
Mand	49	41	5	5	59	26
Kvinde	38	46	10	6	68	12
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	1
20-39 år	27	18	45	9	11	0
40-59 år	50	39	4	8	26	7
60-79 år	46	44	5	5	63	22
80 år eller derover	40	60	0	0	25	8
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	46	43	7	4	112	24
Pårørende	32	46	15	7	13	12
<b>Modersmål</b>						
Dansk	43	43	8	6	120	38
Ikke dansk	41	59	0	0	5	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	40	45	9	6	110	34
Planlagt	65	35	0	0	17	4
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	64	36	0	0	11	1
Neurologiske Senge Holstebro	41	44	9	6	116	37



**Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	49	10	4	141	17
<b>Køn</b>						
Mand	38	51	10	1	72	10
Kvinde	36	48	10	6	69	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	10	50	20	20	10	1
40-59 år	32	54	4	11	28	4
60-79 år	44	47	10	0	72	9
80 år eller derover	32	57	11	0	28	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	37	51	9	3	122	6
Pårørende	42	41	17	0	17	9
<b>Modersmål</b>						
Dansk	36	50	10	4	135	17
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	34	52	10	4	125	14
Planlagt	63	31	6	0	16	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	70	30	0	0	10	1
Neurologiske Senge Holstebro	34	51	11	4	131	16

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	84	16	161
<b>Køn</b>			
Mand	86	14	83
Kvinde	82	18	78
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	-	-	3
20-39 år	64	36	11
40-59 år	85	15	33
60-79 år	83	17	84
80 år eller derover	93	7	30
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	84	16	132
Pårørende	88	12	25
<b>Modersmål</b>			
Dansk	83	17	154
Ikke dansk	100	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	84	16	141
Planlagt	85	15	20
<b>Afsnitsnavn</b>			
Neurologiske Senge Lemvig	91	9	11
Neurologiske Senge Holstebro	83	17	150

**Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	14	23	41	23	22	3
<b>Køn</b>						
Mand	30	10	40	20	10	2
Kvinde	0	33	42	25	12	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1
40-59 år	-	-	-	-	4	1
60-79 år	17	42	25	17	12	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	17	22	50	11	18	3
Pårørende	-	-	-	-	2	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	14	23	41	23	22	3
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	11	21	42	26	19	3
Planlagt	-	-	-	-	3	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	-	-	-	-	1	0
Neurologiske Senge Holstebro	14	24	38	24	21	3

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	67	18	7	8	143	17
<b>Køn</b>						
Mand	64	22	4	10	72	8
Kvinde	71	14	10	6	71	9
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	60	20	20	0	10	1
40-59 år	73	14	7	7	29	4
60-79 år	66	20	8	7	75	8
80 år eller derover	73	19	0	8	26	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	66	19	7	8	118	13
Pårørende	69	18	9	4	22	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	66	19	7	8	137	17
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	63	21	8	8	125	15
Planlagt	95	0	0	5	18	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	100	0	0	0	11	1
Neurologiske Senge Holstebro	64	20	8	8	132	16

**Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	19	75	7	0	60	12	81
<b>Køn</b>							
Mand	25	72	3	0	32	8	39
Kvinde	11	78	11	0	28	4	42
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	1
20-39 år	-	-	-	-	3	1	7
40-59 år	6	81	13	0	16	1	16
60-79 år	21	76	3	0	29	5	46
80 år eller derover	31	69	0	0	10	5	11
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	19	77	4	0	48	9	70
Pårørende	22	69	10	0	10	3	10
<b>Modersmål</b>							
Dansk	16	77	7	0	57	12	77
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	16	78	6	0	50	12	71
Planlagt	30	59	10	0	10	0	10
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologiske Senge Lemvig	33	50	17	0	6	1	4
Neurologiske Senge Holstebro	17	78	6	0	54	11	77

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	47	36	12	5	159
<b>Køn</b>					
Mand	51	35	10	4	82
Kvinde	42	38	14	6	77
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	36	0	55	9	11
40-59 år	38	38	15	9	34
60-79 år	51	39	7	2	80
80 år eller derover	52	45	3	0	31
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	47	37	12	5	130
Pårørende	49	36	12	4	25
<b>Modersmål</b>					
Dansk	44	38	12	5	152
Ikke dansk	100	0	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	44	38	13	5	140
Planlagt	64	26	6	5	19
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	67	25	8	0	12
Neurologiske Senge Holstebro	45	37	12	5	147

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelse n	Ja, mens jeg var indlagt %	Ja (før/under) %	Nej, fik ikke tilbudt det %	Antal n	Nej, jeg havde ikke behov for det n
Alle	4	40	1	54	92	48
<b>Køn</b>						
Mand	7	47	2	44	45	27
Kvinde	2	34	0	64	47	21
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	2
20-39 år	0	0	0	100	6	5
40-59 år	0	42	4	54	24	7
60-79 år	7	42	0	51	43	26
80 år eller derover	5	50	0	45	18	8
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	6	41	1	52	74	39
Pårørende	0	44	0	56	16	8
<b>Modersmål</b>						
Dansk	5	39	1	55	87	46
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	4	38	1	57	79	43
Planlagt	8	54	0	38	13	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	11	56	0	33	9	2
Neurologiske Senge Holstebro	4	39	1	57	83	46

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	17	81	3	0	36	3
<b>Køn</b>						
Mand	14	82	4	0	22	2
Kvinde	21	79	0	0	14	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	9	91	0	0	11	0
60-79 år	24	71	6	0	17	2
80 år eller derover	12	88	0	0	8	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	15	81	3	0	32	0
Pårørende	-	-	-	-	4	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	15	82	3	0	33	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	14	86	0	0	29	3
Planlagt	28	59	13	0	7	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	20	80	0	0	5	0
Neurologiske Senge Holstebro	16	81	3	0	31	3



**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	29	60	7	4	152
<b>Køn</b>					
Mand	37	53	9	1	77
Kvinde	22	66	5	7	75
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	11	44	22	22	9
40-59 år	22	65	7	6	32
60-79 år	31	61	6	1	78
80 år eller derover	37	56	7	0	30
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	27	63	7	3	124
Pårørende	39	49	8	4	24
<b>Modersmål</b>					
Dansk	28	60	8	4	145
Ikke dansk	41	59	0	0	5
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	27	61	8	5	132
Planlagt	41	53	5	0	20
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	64	27	9	0	11
Neurologiske Senge Holstebro	26	62	7	4	141

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	30	52	16	3	153
<b>Køn</b>					
Mand	32	54	11	3	78
Kvinde	27	49	20	4	75
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	3
20-39 år	40	10	40	10	10
40-59 år	16	61	22	0	31
60-79 år	32	53	10	4	77
80 år eller derover	32	53	15	0	32
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	29	51	16	4	130
Pårørende	34	57	9	0	21
<b>Modersmål</b>					
Dansk	29	52	15	3	147
Ikke dansk	-	-	-	-	4
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	28	53	16	4	135
Planlagt	40	45	16	0	18
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologiske Senge Lemvig	50	50	0	0	10
Neurologiske Senge Holstebro	28	52	17	3	143

**Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	37	55	4	4	71	9	72
<b>Køn</b>							
Mand	40	54	0	5	38	4	35
Kvinde	33	55	9	3	33	5	37
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	3
20-39 år	-	-	-	-	1	1	9
40-59 år	23	62	8	8	13	1	15
60-79 år	45	51	0	4	31	3	43
80 år eller derover	35	54	8	4	26	4	2
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	34	58	6	2	53	7	67
Pårørende	44	50	0	6	16	2	5
<b>Modersmål</b>							
Dansk	36	56	4	3	66	9	71
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	34	57	5	4	56	8	69
Planlagt	47	46	0	7	15	1	3
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologiske Senge Lemvig	45	45	0	9	11	0	1
Neurologiske Senge Holstebro	35	57	5	3	60	9	71

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	56	9	6	92	64
<b>Køn</b>						
Mand	36	53	11	0	47	31
Kvinde	20	60	7	13	45	33
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	2
20-39 år	20	20	20	40	5	6
40-59 år	16	64	16	4	25	7
60-79 år	34	55	7	4	45	34
80 år eller derover	37	63	0	0	16	15
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	25	59	10	6	80	49
Pårørende	56	44	0	0	9	15
<b>Modersmål</b>						
Dansk	28	56	9	7	87	63
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	25	59	8	8	79	58
Planlagt	46	39	15	0	13	6
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	38	50	13	0	8	4
Neurologiske Senge Holstebro	27	57	8	7	84	60

**Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	15	16	11	116	36
<b>Køn</b>						
Mand	63	16	12	9	68	10
Kvinde	50	15	21	15	48	26
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	2
20-39 år	67	33	0	0	6	5
40-59 år	68	12	12	8	25	7
60-79 år	63	15	10	13	62	15
80 år eller derover	32	18	41	9	22	7
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	58	15	14	13	99	27
Pårørende	53	20	27	0	15	8
<b>Modersmål</b>						
Dansk	59	15	15	11	112	35
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	59	16	15	11	103	31
Planlagt	46	15	23	15	13	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	50	13	25	13	8	3
Neurologiske Senge Holstebro	58	16	15	11	108	33

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at tiden blev brugt fornuftigt under din indlæggelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	41	7	7	133	28
<b>Køn</b>						
Mand	53	40	1	6	67	15
Kvinde	39	41	12	8	66	13
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	3	0
20-39 år	9	27	45	18	11	0
40-59 år	43	43	4	11	28	5
60-79 år	53	40	5	2	64	19
80 år eller derover	49	48	0	4	27	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	46	40	7	7	112	20
Pårørende	45	50	5	0	18	7
<b>Modersmål</b>						
Dansk	45	41	7	7	127	28
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	42	43	8	8	119	23
Planlagt	79	21	0	0	14	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologiske Senge Lemvig	70	30	0	0	10	2
Neurologiske Senge Holstebro	44	41	7	7	123	26



## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**


















		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		5
Kommunikation og information		4
Kontaktperson		0
Kvalitet i behandling		8
Pleje		7
Relationer til personale		10
Ventetid		1



## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?








ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Ved forespørgsel om genoptræning, fik min mand svaret, at det kunne man ikke love. Pludselig var hans seng tom, og min mand overført fra et sygehus til et andet UDEN mit vidende.	Virkelig godt
6	[Patienten] husker intet fra overflytningen fra Holstebro og til Lemvig, men var tryk ved at være i Lemvig.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
3	Akut indlæggelse med ambulance pga. besvimelse (ikke hjerte eller hjerne).	Virkelig godt
9	Jeg kom selv til Holstebro efter aftale med min egen læge, som pr. telefon havde kontaktet Holstebro Sygehus.	Godt
10	Blev akut indlagt.	Virkelig godt
14	Jeg blev hasteindlagt på afdelingen, men det fungerede helt i top :)	Virkelig godt
15	Akut indlagt med blodprop.	Virkelig godt
18	Jeg ringede selv til afdelingen vedrørende [lidelsen].	Godt
19	Kom med Falck fra anden by.	Godt
22	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
25	Akut indlæggelse direkte fra lægehuset.	Virkelig godt
27	Indlagt akut.	Virkelig godt
29	Akut indlagt.	Virkelig godt
33	Akut indlagt.	Virkelig godt
35	Akut indlæggelse.	Godt
36	Var akut.	Virkelig godt
37	Egen læge fik mig indlagt akut.	Virkelig godt
39	Det var akut.	Godt
40	Blodprop.	Godt
42	[Får anfald, og der ringes 112.] Anbringes i ambulance. Symptomerne kraftigt aftagende. Køres til Holstebro Sygehus.	Godt
44	Akut indlagt.	Godt
47	Ingen ventetid. Blev akut indlagt lige fra lægen.	Godt
48	Jeg kom direkte fra et andet sygehus.	Godt
50	Kan ikke huske, jeg blev indlagt.	Godt
51	Det kan ikke besvares, da jeg blev akut indlagt.	Godt
52	Blev indlagt til hasteobservation for blodprop i hjernen. Min læge havde problemer med at få mig hasteindlagt.	Godt

 53	Har ingen erindring om indlæggelse.	Uoplyst
 54	Jeg blev indlagt akut.	Virkelig godt
 55	Er ikke relevant, da det var akut indlæggelse.	Godt
 57	Blev overført fra andet sygehus.	Godt
 60	Ingen kommentar, da det kom så pludseligt.	Godt
 63	Min læge kontaktede afdelingens læge, som bad om mit telefonnummer for at ringe tilbage samme aften. Der gik en uge, så det må kaldes DÅRLIGT.	Virkelig godt
 64	Jeg blev indlagt akut efter henvisning fra egen læge.	Virkelig dårligt
 65	Indlagt akut [i efteråret]. Overført til andet sygehus [få dage senere]. Overført til genoptræning [få dage herefter].	Godt
 66	For dårligt af vagtlæge. Ingen information til pårørende eller mig selv. To vagtlægekald, ventetid ca. tre timer. Måtte ringe 112 (ok, 20 minutter)	Godt
 69	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
 72	NN blev indlagt akut med kramper. Først i akutmodtagelse, senere intensiv og derefter neurologisk afdeling.	Godt
 73	Blev indlagt fra læge to gange. Første gang fra skadestuen.	Uoplyst
 74	Overflyttet fra anden by.	Uoplyst
 75	Overflyttet fra andet sygehus.	Virkelig dårligt
 76	Henvist af læge og indlagt samme dage.	Godt
 77	Jeg blev overflyttet fra andet sygehus.	Godt
 78	Akut indlæggelse.	Godt

## Neurologisk afdeling

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Modtagelsen
1	Meget imødekomende og en varm menneskelighed og [god] information om, hvad der nu skulle ske med genoptræningen.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Modtagelsen
1	Jeg kom med blå blink.	Uoplyst
3	Var noget groggy.	Virkelig god
5	Blev modtaget, men vil ikke sige "godt" eller "dårligt", det var "neutralt". Måtte vente på det personale, der skulle modtage mig.	God
7	Der gik meget længe, inden der kom en læge.	Dårlig
10	[Patienten] oplevede den ikke selv, da [patienten] var mere eller mindre bevidstløs, men vi pårørende oplevede den som VIRKELIG GOD.	Virkelig god
11	Blev akut indlagt. Derfor ikke så planlagt på afdelingen.	God
12	Jeg husker ingenting.	Virkelig god
13	Jeg husker det ikke.	Uoplyst
14	:)	Virkelig god
21	Ventede 10 en halv time på at komme til scanning.	God
25	Fantastisk positivt og nærværende personale. Fik hele tiden løbende information om, hvad der skulle ske og om ventetiden.	Virkelig god
29	Husker intet.	Uoplyst
30	Ved indlæggelsen bad jeg om, [at få] et tæppe, da jeg frøs. Det kunne ikke lade sig gøre. Jeg kontaktede siden den sygeplejerske, som modtog mig, og spurgte om hun syntes, at hun havde mig godt [], at hun kun tænkte på at komme hjem og holde fri.	Virkelig dårlig
32	Jeg husker ikke noget. Jeg havde en blodprop.	Uoplyst
38	En enestående venlighed og omsorg.	Virkelig god
42	Virkede lidt forvirrende. Læge NN var svær at forstå. Dette var en klar ulempe, hvad angår forståelsen.	God
43	Husker ikke. Var ikke i stand til at huske.	Uoplyst
45	Jeg syntes, der gik lang tid, fra jeg ankom med Falck, til plejepersonalet kontaktede mig.	God
47	De tog sig af mig omgående.	God
49	Var ikke ved bevidsthed. Krampeanfald [som følge af] epilepsi.	Uoplyst
50	Kan intet huske.	Uoplyst
51	Kan ikke huske.	Uoplyst
52	Blev godt modtaget, venlig modtagelse. Var kun indlagt [kort tid].	Virkelig god
54	Meget hjælpsomme.	Virkelig god

	59	Jeg oplevede ikke selve indlæggelsen, da jeg kom ind pga. et [anfald]. Men da jeg "vågnede" var modtagelsen god.	God
	64	En sygeplejerske tog imod mig og fortalte, hvad der skulle ske.	God
	66	Kunne være [lettere at forstå].	God
	69	Meget kompetent, hurtig, venlig og rolig.	Virkelig god
	74	Ankom [ved middagstid]. Snakkede med nogen [mere end 9 timer senere] :-{	Dårlig
	75	Ingen vidste tilsyneladende, hvad der skulle ske. Derfor forvirring.	Dårlig
	81	Der var for få stuer til de mange patienter.	Virkelig god

## Neurologisk afdeling

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Fejlhåndtering
2	Dårlig information også selvom jeg spurgte læger og sygeplejersker. Det var let at se, de havde information fra undersøgelser, men forholdte sig tavse.	Virkelig dårligt
6	Jeg kan ikke selv tale, så de pårørende talte for mig. Sygeplejersken lovede at undersøge, ændrer på ting nu, men blev sjældent efterkommet. De lovede (jeg kan ikke selv) at klippe mine negle og først efter gentagne forespørgsler Efter to uger fik jeg klippet negle. Min mundhygiejne var utilgivelig! I forhold til to andre sygehuse manglede jeg omsorg og opmuntring i STOR STIL. Jeg var bare et nummer, ikke et menneske. Beklager, men har desværre ikke meget godt at berette fra alle mine Holstebro-indlæggelser. De glemte at bestille medicin til mig.	Virkelig dårligt
9	Nogle gange ville det være rart, at man bedre kunne forstå [personalet]. [].	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
16	Ingen smertestillende. Fejl i forbindelse med medicin.	Dårligt
20	Indlagt i [flere] døgn uden en seng.	Virkelig dårligt
23	Jeg blev udskrevet uden, at de havde undersøgt mig én sidste gang, og havde de det, havde de også opdaget, at jeg var blevet delvist lam i [den ene side].	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
24	En læge, der gik stuegang, var svær at forstå. Lægen forstod ikke mig, og jeg forstod heller ikke ham. Det var VIRKELIG en dårlig oplevelse.	Godt
25	Da jeg skulle have svaret på min sygdom, ventede på svarprøver, var det næsten umuligt for mig og lægehuset at få svarene. Ingen kunne finde dem. Var indlagt [i sensommeren] og fik efter flere forsøg endeligt svar [en måned senere].	Dårligt
36	Blev udskrevet, men kom næste dag igen og sagde, at det begyndte igen. Blev alligevel hjemsendt. Var meget utryk. Fik at vide af sygeplejersken, at det nok var små blodpropper. Læge NN udskrev mig alligevel.	Godt
45	Fik ikke foretaget scanning []. Personalet opdagede fejlen, og jeg blev indkaldt [nogle] dage senere.	Virkelig godt
61	Fik forskellige informationer fra læger. Meget utilfredsstillende.	Dårligt
64	Jeg havde to læger, der begge [kommunikerede] meget dårligt. Dette førte bl.a. til endnu en indkaldelse/indlæggelse, fordi den første læge havde skrevet en masse sludder i sygejournalen, som den anden læge ikke forstod.	Dårligt
73	Ventede i tre dage på scanning. Var blevet tilmeldt, som jeg kom udefra. Man mangler piller. Ventede [nogle uger] på [medicin], der aldrig kom.	Dårligt
74	Jeg oplevede en stor effektivitet [på første sygehus]. Det gjorde mig meget tryk. Den manglede jeg lidt på [andet sygehus].	Godt
75	Kunne ikke tilkalde hjælp, da begge kaldeapparater var ude af funktion (lå på enestue).	Virkelig dårligt
79	Jeg skulle aflevere alt medicin, jeg selv havde med mod [min sygdom] og knogleskørhed. [Noget af] medicinen skal tages til tiden (hver tredje time). Personalet var ikke klar over, at det skulle være præcist, så jeg skulle have fat i dem hver gang.	Dårligt
80	Jeg følte mig glemt en gang.	Godt

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Samlet indtryk
1	En helt enestående behandling med stor menneskelig varme fra alle. Alt blev gjort for en god hverdag ud over behandling.	Virkelig godt
5	Mere træning til alle. Det er ikke nok med en time per person per dag.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Jeg håber, det var den rigtige behandling. Frygter for en ny blodprop, som måske tager resten af mit syn.	Virkelig godt
3	Meget god oplevelse, al mulig ros til et fantastisk personale, trods stor travlhed. Det virkede samtidig naturligt og indlevende. Godt at patienter kan støtte og hjælpe hinanden, både fysisk og psykisk.	Virkelig godt
5	Jeg manglede kontakt til personale (kontaktperson), da jeg havde svært ved at overskue min situation. Men jeg følte ikke, jeg fik den hjælp. Manglede en tovholder og en med overblik over behandling mm.	Dårligt
7	For meget ventetid. For lidt information om, hvad der skulle ske, og hvad jeg fejlede.	Virkelig dårligt
11	Nogen besvær med at stille diagnose. Blev aldrig stillet helt nøjagtig. Blev meget grundigt undersøgt og var meget tryk ved, at jeg ikke fejlede noget livstruende, som der var mistanke om ved indlæggelsen.	Godt
12	Jeg vågnede først op efter behandling og havde det godt.	Virkelig godt
30	Indstillet til screening [], men fik det ikke, før jeg blev sendt hjem for siden at blive indkaldt til sygehuset, en tur på [mange] kilometer retur. Jeg gjorde personalet opmærksom på, at jeg skulle have det, før jeg blev sendt hjem, men fik det ikke.	Godt
31	Jeg fik en hurtig og behagelig indlæggelse på Holstebro Hospital med hjælp fra erfarne eksperter inden for rimelig tid.	Virkelig godt
48	Unødig ventetid efter scanning.	Godt
55	Da jeg kun var indlagt fra mandag til torsdag og var ret uklar, er det svært at give noget indtryk af forløbet.	Godt
56	Var indlagt til observation for blodprop i hjernen, så havde voldsom hovedpine. Personalet hjalp til enestue for at give ro. Havde ikke spist hele dagen, så fik mad serveret. :-)	Virkelig godt
59	Jeg fik (som altid) en rigtig god behandling af afdelingens ansatte.	Virkelig godt
64	Meget bekymrende at læger sprogligt kan være så ringe rustede, før de slippes løs på patienter.	Virkelig dårligt
65	Det var kort tid jeg var i Holstebro, og situationen var nok lidt forvirrende. Der var ind imellem forståelsesproblemer med [nogle] læger, både på andet sygehus og i Holstebro.	Godt
66	Har været ok.	Godt
68	Havde generelt det indtryk, at der blev gjort det bedst mulige for mig som patient. Stor ros til både afdeling og personale!	Virkelig godt
70	Blev oprindeligt indlagt med smerter [] i ryggen. Fik så konstateret [anden sygdom]. [Kom på] en anden afdeling, som mest koncentrerede sig om [sygdommen], men ikke det andet, som fortsat var et stort problem.	Godt

- |   |   |                  |
|---|---|------------------|
| ✎ | 72 [En dag] fik vi at vide, at vi skulle tale med en læge, men denne kom aldrig. Frustrerende at vente en hel dag.        | Godt             |
| ✎ | 73 Der kunne gå dage, hvor man ikke kom til at snakke med en læge på stuegangen.  | Uoplyst          |
| ✎ | 74 Blev overflyttet fra andet sygehus. Samlede kræfter til, at blive udskrevet. Det blev jeg efter [en uge]. Super skønt. | Uoplyst          |
| ✎ | 75 Den ene behandlergruppe anede tilsyneladende ikke, hvad den anden foretog sig.   | Virkelig dårligt |
| ✎ | 79 Lægen, der kom til mig på undersøgelsesstuen, blev kaldt ud mange gange [], så undersøgelserne tog meget lang tid.     | Dårligt          |

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Ved indskrivning, meget fint uddybende materiale over forløbet.	Virkelig godt
5	Har slet ikke noget at klage over. Alt og alle var fantastiske til deres arbejde. Ikke kun over for mig, men også over for [min pårørende], som var med i et værelse ovenpå igennem hele mit forløb i Lemvig.	Virkelig godt
6	[Patientens] hukommelse er ikke så god.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Det kan jeg ikke huske. Jeg kom jo ind med blå blink.	Virkelig godt
3	Fik først at vide efter udskrivelsen [ ] lidt tilfældigt, at jeg ikke måtte køre bil. Det mener jeg er unødvendigt, da jeg samtidig på et tidligere tidspunkt fik at vide, at jeg var lidt fejlplaceret, da jeg hverken har problemer med hjerne eller hjerte. Det er stressende at få den besked så sent, og jeg har ikke helt kunnet overholde det.	Virkelig godt
5	Har sat kryds mellem "god" og "dårlig", fordi jeg mangler et felt med "både og". Jeg kunne i nogle ting godt bruge de mundtlige informationer til noget, og andre havde været dejligt at kunne få skriftlig information om.	Dårligt
7	De kunne ikke give mig nogen svar på, hvad jeg fejler.	Virkelig dårligt
9	Da jeg fik besøg efterfølgende af hjemmesygeplejerske, troede hun, at jeg drak ca. 20 genstande om dagen. Så jeg kan godt forstå, hun var lidt bekymret over besøget [], da hun forventede en halvfuld mand. Igen fordi man ikke taler eller forstår det danske sprog!	Godt
10	God for os pårørende, men min mor havde svært ved at forstå informationen.	Virkelig godt
13	Fik ingen skriftlig information, men bad om at få tilsendt kopi af min journal. Fik lidt mundtlig information af læge NN (forstod ikke alt og fandt efterfølgende ud af, at det var mangelfuld.	Dårligt
14	Kan ikke være bedre:)	Virkelig godt
25	Jeg blev skuffet over, at jeg havde så svært ved at få resultatet af prøverne.	Virkelig godt
43	NN kan ikke læse, skrive og regne.	Virkelig godt
52	Fik konstateret ved ultralydsscanning, at min halspulsåre var [over 50] procent forkalket. Blev indstillet til Viborg ambulant, men viste kun 50 procent forkalkning. LIDT CHOKERENDE.	Godt
54	For mange [som er svære at forstå]. Svært at forklare, hvad man mener. Tror mange gange ikke de forstår det. Kan skabe nogen misforståelser.	Virkelig godt
55	Fik ved udskrivning og overflytning til optræningscentret oplysninger med til personalet der.	Godt
66	Rimelig god under indlæggelsen.	Godt
74	Havde en samtale med læge NN. Den var super god. Jeg fik svar på alle mine spørgsmål.	Uoplyst
75	Fik stort set ingen information. Blev efter udskrivelse kontaktet af en behandler, der beklagede ikke at have løst sin opgave tilfredsstillende.	Virkelig dårligt
77	Man skulle selv spørge om mange ting. Personalet havde meget at se til.	Godt
78	Jeg fandt ikke ud af, om jeg HAVDE haft en blodprop (!) eller ej, og synes ikke, jeg fik talt nok med personalet om det. Jeg skulle nok have spurgt ind til det selv.	Godt



## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?


ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Ret positivt. I håb om, at mange tilbydes samme gode behandlingsmuligheder.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
1	Jeg fik en [] behandling og var meget bange for, at jeg ville miste synet. Havde meget svært ved at orientere mig på sygehuset. Var indlagt [over to døgn].	Virkelig godt
7	Jeg ved stadig ikke, hvad jeg fejler. Det fik jeg aldrig noget svar på!	Virkelig dårligt
8	Blev udskrevet fra Holstebro til aflastning/genoptræning [andet sted].	Virkelig godt
12	Efter hjemsendelsen har jeg haft det virkelig godt. Men ved min læge, hvor jeg blev undersøgt mest for hjertet.	Virkelig godt
17	Jeg blev fra andet sygehus overflyttet til Viborg Sygehus med den begrundelse, at behandlingen skulle fortsætte der. Der gentog undersøgelsen sig, tilsvarende det andet sygehus.	Godt
25	Meget positivt og nærværende personale.	Virkelig godt
28	Indlagt akut på anden afdeling [i efteråret 2012]. Samme dag overflyttet til neurologisk afdeling. Udskrevet [nogle dage senere]. Generelt meget tilfreds.	Uoplyst
31	Orienteringen fra hospitalet har været mere fyldestgørende end orienteringen fra min private læge har været.	Virkelig godt
33	Nej.	Virkelig godt
36	APO-teamet var her, da jeg kom hjem fra behandling fra dem. Hjalp mig, da ingen kom og hældte medicin op. Vidste ikke, om det var privat eller kommunalt regi. Så blev man bare væk. Sådan behandler man bare mennesker. APO-teamet fik det sat i gang. Er rigtig glad for dem. Alt går godt nu. Tak.	Virkelig godt
37	Oplysningerne, jeg fik, stemte ikke over ens med de oplysninger, min læge [gav]. Men efter personlig henvendelse til læge NN er denne misforståelse rettet.	Virkelig godt
41	Blev ikke udskrevet, men overflyttet til andet sygehus.	Godt
47	Har ændret min livsstil i positiv retning efter råd fra afdelingen. De var dygtige. Tak.	Godt
59	Helt ok.	Virkelig godt
60	Jeg har ingen kommentarer til indlæggelsen, da jeg pludselig blev indlagt uden bevidsthed.	Godt
66	Blev overflyttet til et andet hospital. Det var OK.	Godt
72	På hjemvejen fra udskrivelsen blev [patienten] ringet op fra sygehuset angående [komplikationer]. Det gav en utryghed. Burde være tjekket hos jer inden udskrivelsen.	Godt
73	Man skulle diskutere, om man kunne blive kørt med flextrafik, når man skulle udskrives. Blev kørt hver gang, da jeg opfyldte reglerne.	Uoplyst
74	Da jeg selv tager ansvar, har jeg ikke været i tvivl.	Uoplyst
78	Positivt, at der blev sørget for transport uden problemer.	Godt

## Neurologisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Lemvig	Samlet indtryk
1	Afdelingen i Lemvig kan ikke roses for meget. ALLE udfører et enestående godt arbejde.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Neurologiske Senge Holstebro	Samlet indtryk
3	Super god afdeling/behandling. Tak for det. Godt at jeg lever i Danmark :) Det er fra politisk side besluttet, at alle patienter indlagt på afdelingen skal igennem en "holtermonitorering", men de har ikke apparater nok. Derfor blev jeg sendt hjem uden og fik at vide, at jeg ville få en henvisning til ambulans behandling på andet sygehus. Det var for så vidt OK, bortset fra at jeg selv blev meget handikappet, da jeg har et meget ansvarsfuldt ledende job []. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
4	At ligge på sygehuset, når man er [teenager], er svært, [når man] ligger på stue med ældre mennesker, der vil have ro. [Fysiske rammer]	Dårligt
11	Sundhedspersonalet meget imødekommende. Blev undersøgt af læger, [som jeg havde svært ved at forstå]. Brugte meget opmærksomhed på [det], derfor forstyrrede det forståelsen noget. Ikke så afslappet []. [Kommunikation og information, Relationer til personale]	Godt
12	Afdelingen gjorde det godt for mig. Jeg synes ikke, at det kunne gøres bedre. Fra jeg blev indlagt, husker jeg intet. Så vågnede jeg op over middag og havde det rimelig godt, og dagen efter blev jeg hjemsendt og havde det godt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
14	De var rigtig gode til selv at søge information om min situation. Jeg oplevede OFTE, at det ikke var nødvendigt at fortælle om mine symptomer. Mens jeg var indlagt, havde jeg ikke den endelige diagnose. Stor ros til afdelingen!!	Virkelig godt
21	Firesengsstuer er meget dårligt, da der ikke er ro (Holstebro). Andet hospital er bare super godt. Kan ikke roses nok. [Fysiske rammer]	Uoplyst
22	Vaske- og toiletforhold dårlige på afdelingen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
25	God og positiv tilgang de andre patienter. Én var meget dårlig. De gjorde det bedste, de kunne. En fornøjelse at se og høre på. (Der lugtede meget af tis på toiletterne.) [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
26	Jeg synes, at man fik en super behandling. Ligesom at være på hotel. Rigtigt godt personale på afdelingen.	Virkelig godt
27	Har været imponeret over den gode behandling. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
32	Første døgn følte jeg mig godt overvåget. Derefter var jeg stort set overladt til mig selv undtagen i forbindelse med udskrivning og pilleudlevering. [Kvalitet i behandling]	Godt
34	Meget fin behandling af terapeut NN og fysioterapeut og pædagog NN. [Relationer til personale]	Virkelig godt
38	Jeg synes, der blev givet en enestående omsorg til hver enkelt patient. [Pleje]	Godt
40	For mange senge på stuen. [Fysiske rammer]	Godt

✎ 46	Blev indlagt akut. Der var MEGET travlt på afdelingen den dag, jeg var der. Personalet gjorde egentlig, hvad de kunne, men der var meget ventetid. [Pleje, Ventetid]	Uoplyst
✎ 47	De spurgte flere gange, om jeg var tryk ved at skulle alene hjem, indtil min kone kom hjem []. Min egen beslutning. Helt ok. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 48	Dejlig aftensmad. [Pleje]	Godt
✎ 55	Var svært at vurdere i den tilstand, jeg befandt mig i.	Godt
✎ 58	I modsætning til første gang jeg var indlagt, var behandlingen hurtig og effektiv.	Virkelig godt
✎ 59	Jeg var [kommet til skade] [nogle dage] før indlæggelsen. Afdelingen [] røntgenfotograferede [stedet] for at se, om der var sket yderligere brud pga. [anden sygdom]. SØDT OG HJÆLPSOMT PERSONALE. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 60	Jeg var noget forvirret under det meste af indlæggelsen, men jeg fik gode svar på, hvad jeg spurgte om.	Godt
✎ 62	Lige fra jeg kom ind på afdelingen, blev jeg mødt med en varme og venlighed, der var helt uventet, og selvom det var en travl dag, var der altid tid til et smil og en bemærkning. Det har jeg ikke oplevet før, så min bedste anbefaling af Holstebro Sygehus, og det gælder alle grupperne. En stor tak. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 63	Alle var venlige og høflige. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 64	Få styr på lægejournalerne og kommunikationen mellem lægerne. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig dårligt
✎ 65	Undlad at spørge om det samme ind til flere gange. Personalet på alle niveauer var både venlige og hjælpsomme. Arbejdsbetingelserne på hospitalerne burde være meget bedre. [Pleje, Relationer til personale]	Godt
✎ 66	Mere ro, så der er mulighed for at kunne sove. Personalet forsøgte at afhjælpe overstående. [Relationer til personale]	Godt
✎ 67	Mine pårørende manglede information om, hvad der videre skulle ske efter udskrivelsen til eget hjem. [Kommunikation og information]	Godt
✎ 71	Det var ikke rart at skulle ligge på gangen, og ikke høre til nogen steder. Opholdsstue var hele tiden fyldt med folk og familie, som havde mistet en.	Godt
✎ 73	Særdeles venlige og kompetente sygehjælpere, der var til stor hjælp. [Relationer til personale]	Uoplyst
✎ 75	Være nærværende. Sørg for, at personalet taler et ordentligt sprog. Prøve at tage udgangspunkt i patientens situation. Være serviceorienteret. [Kommunikation og information, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig dårligt
✎ 77	Alt i alt var alt godt.	Godt
✎ 78	Jeg kunne gerne ønske, at man havde været opmærksom på mine [fysiske] problemer, så jeg ikke skulle "jages" rundt med, inden min smertemedicin virkede. For eksempel op i bad tidligt, selv hente maden på en bakke og så videre. Et rygerum er ønskeligt for os, der stadig vælger at ryge, uden at vi skal udenfor i tre graders kulde! Vi betaler trods alt en del i skat for smøgerne.	Godt
✎ 79	Der var meget travlhed på grund af ferie og weekend. [Pleje]	Dårligt

 81 Der kom ofte én forbi og spurgte til mit velbefindende. Det er rart.  
[Relationer til personale]

Virkelig godt

## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

