

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1**

**Ortopædkirurgisk afdeling**

**Hospitalsenhed Midt**

**18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	182
Besvarelser fra afsnittets patienter:	103
Afsnittets svarprocent:	57%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



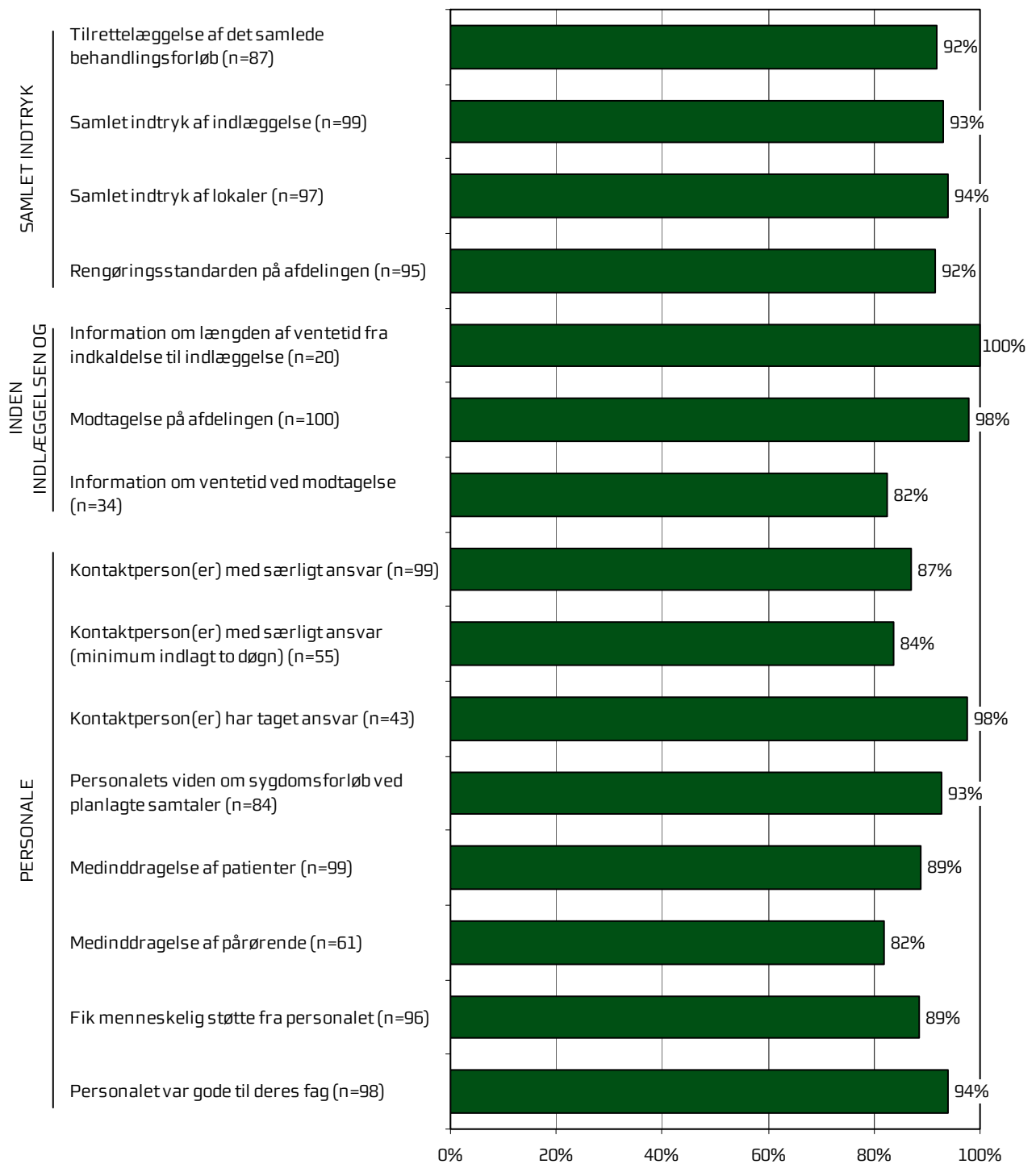


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

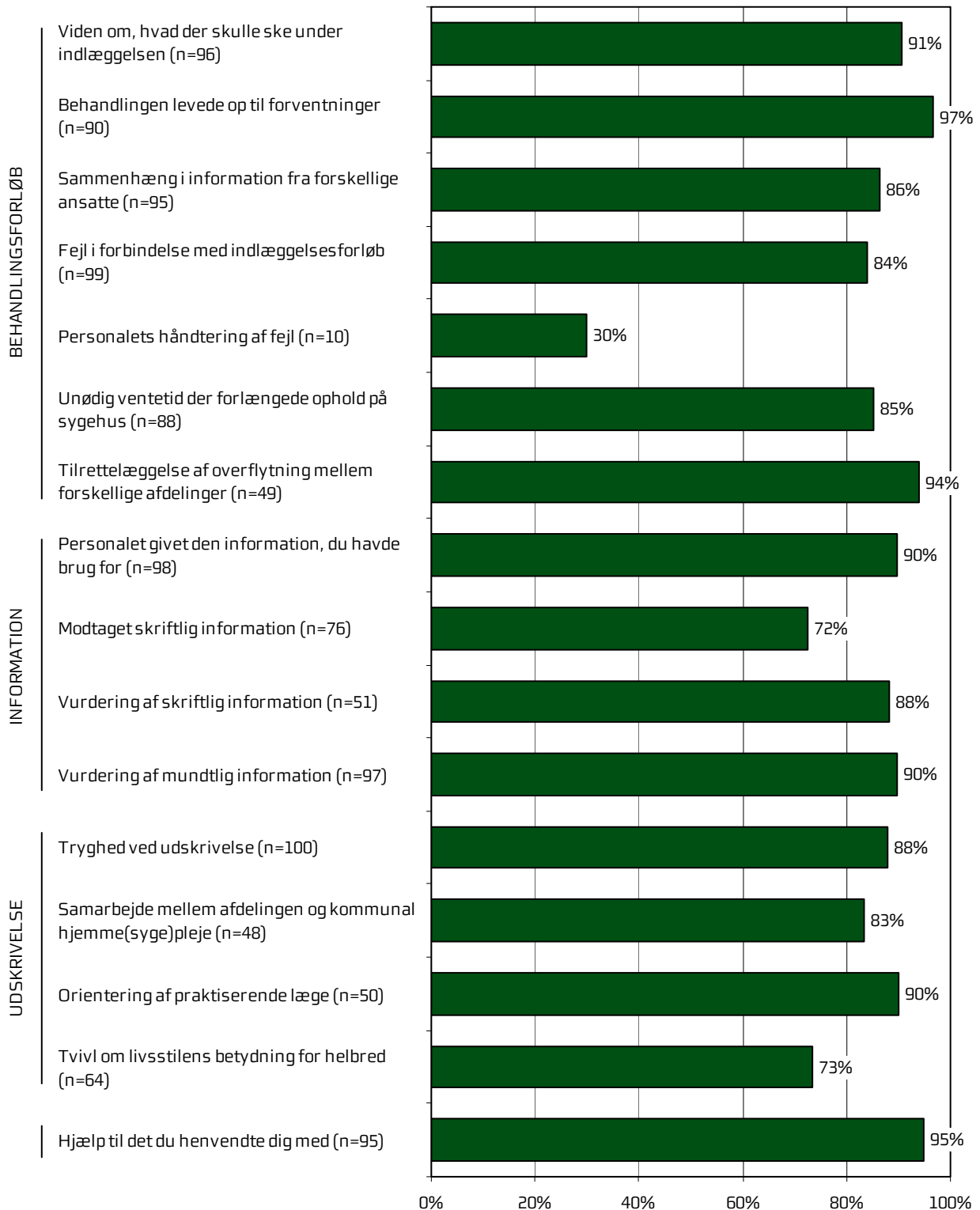
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1

2010-tallet er for: Afsnit T-10-1, Viborg

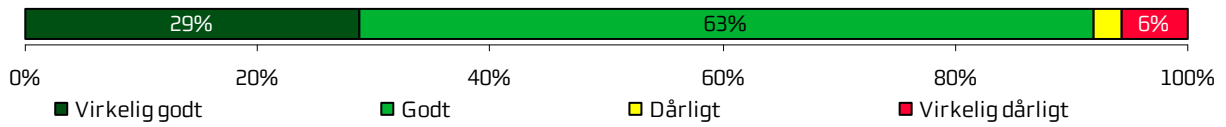
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

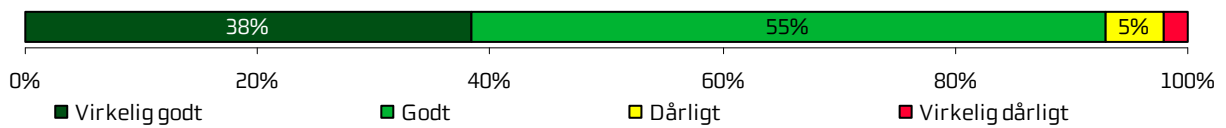
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikantstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

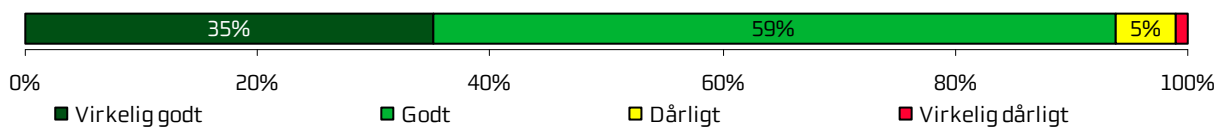
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=87)



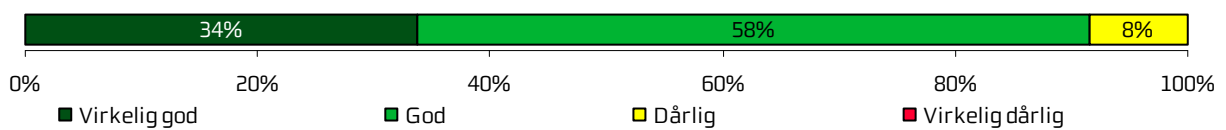
Samlet indtryk af indlæggelse (n=99)



Samlet indtryk af lokaler (n=97)



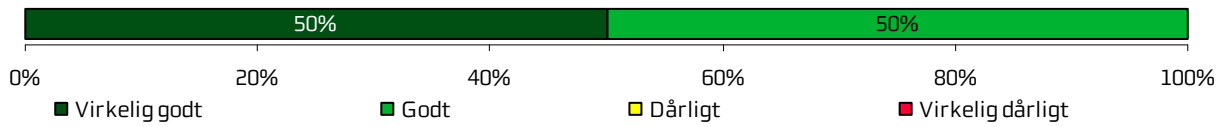
Rengøringsstandard på afdelingen (n=95)



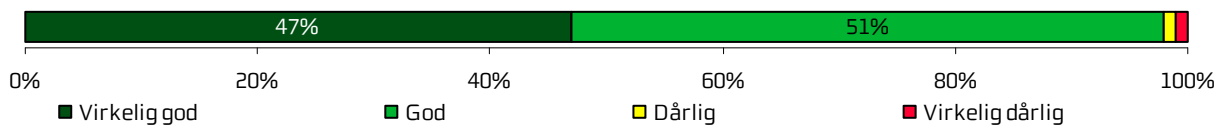
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	91 %	89 %	100 % *	85 %	93 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	93 %	90 %	93 %	99 % *	89 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	94 %	92 %	94 %	99 % *	84 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	96 %	-	98 % *	86 %	93 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

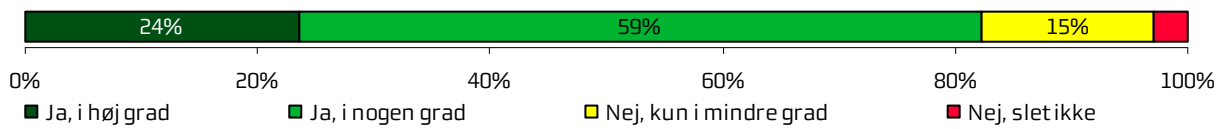
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=20)



Modtagelse på afdelingen (n=100)



Information om ventetid ved modtagelse (n=34)

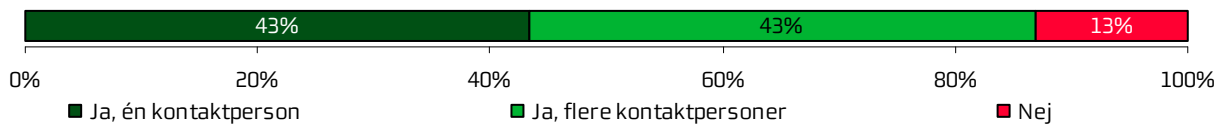




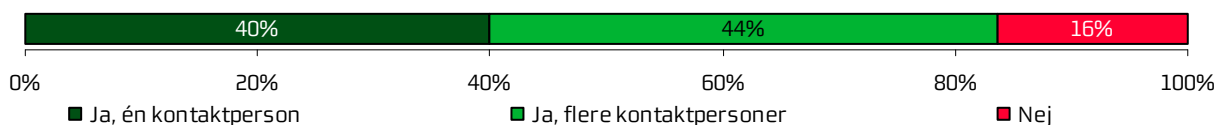
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	85 %	100 %	100 %	95 % *	98 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	95 %	100 %	92 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	82 %	58 % *	74 %	89 %	43 % *	66 % *

## Personale

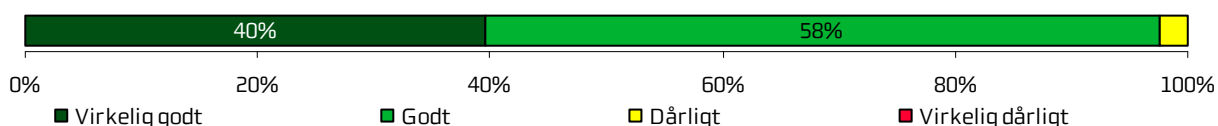
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=99)



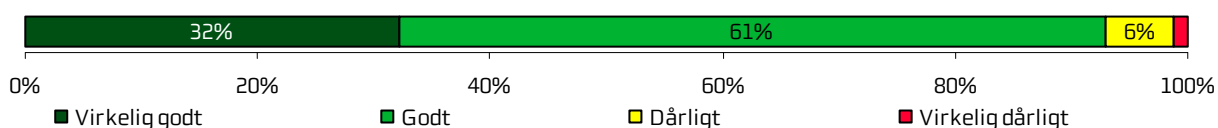
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=55)



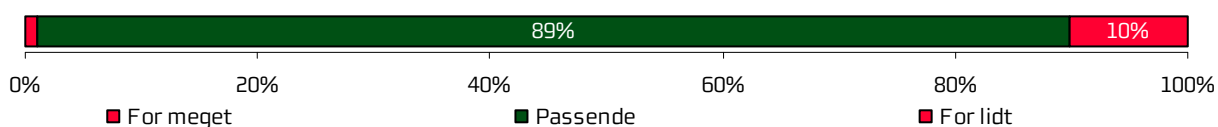
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=43)



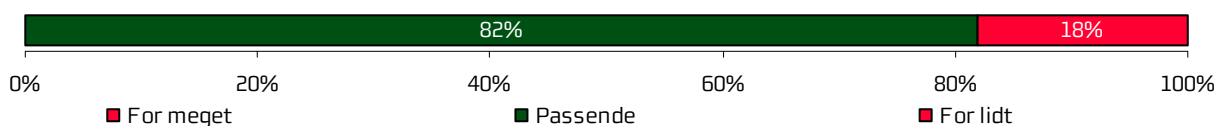
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=84)



Medinddragelse af patienter (n=99)



Medinddragelse af pårørende (n=61)



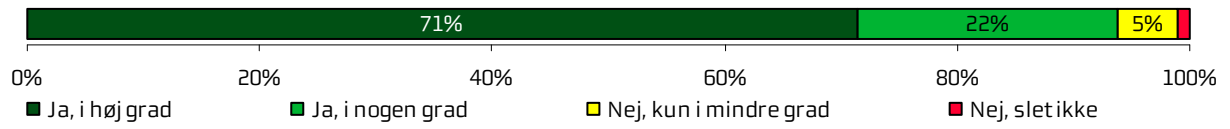
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=96)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	87 %	84 %	70 % *	92 %	63 % *	78 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	84 %	76 %	67 %	94 %	60 % *	75 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	98 %	96 %	-	100 %	94 %	99 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	91 %	87 %	100 % *	80 % *	89 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	89 %	84 %	86 %	97 % *	76 % *	85 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	82 %	81 %	78 %	96 % *	64 % *	78 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	89 %	92 %	84 %	97 % *	87 %	92 %

### *Personale (fortsat)*

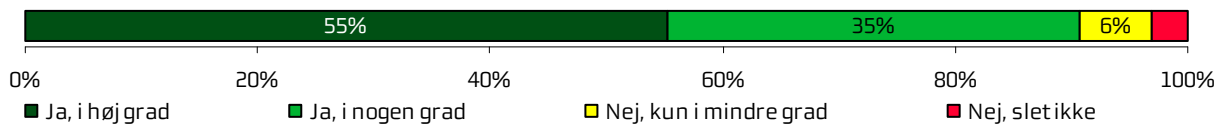
Personalet var gode til deres fag (n=98)



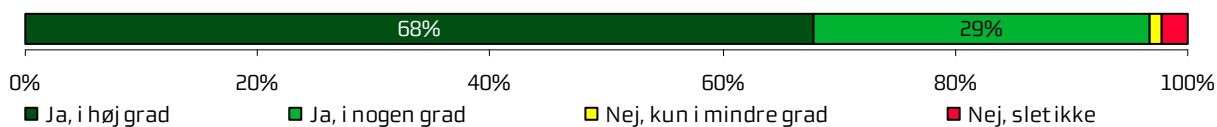
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	94 %	95 %	96 %	100 % *	90 %	96 %

## Behandlingsforløb

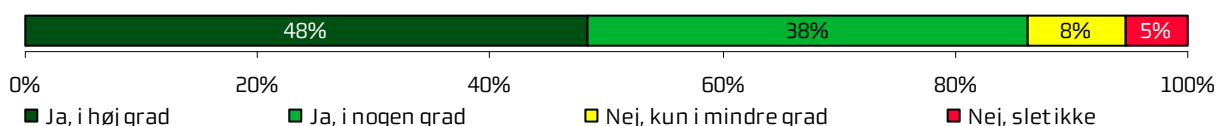
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=96)



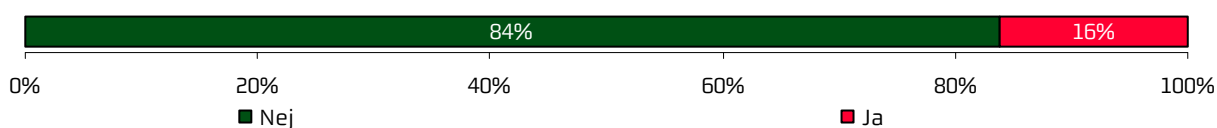
Behandlingen levede op til forventninger (n=90)



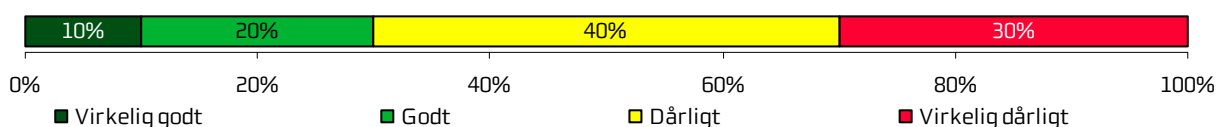
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=95)



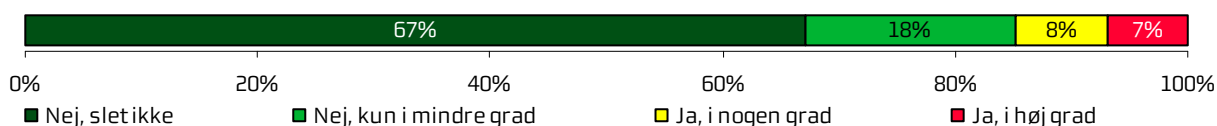
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=99)



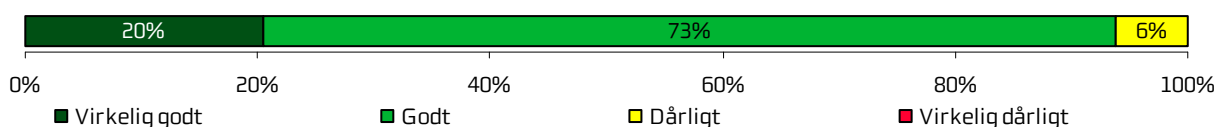
Personalets håndtering af fejl (n=10)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=88)



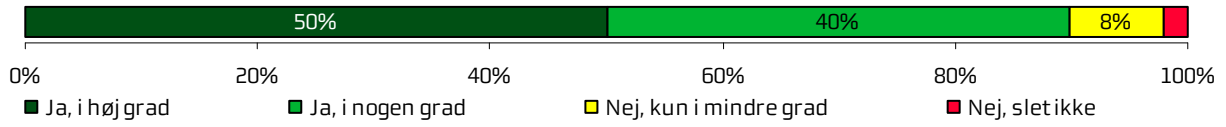
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=49)



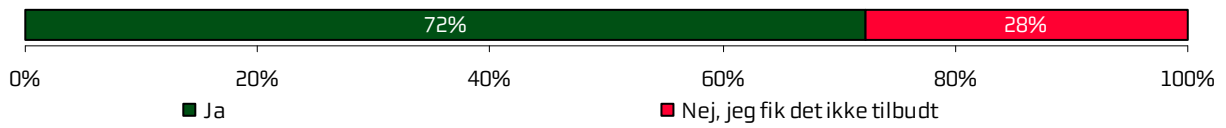
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	91 %	92 %	91 %	99 % *	65 % *	79 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	97 %	91 %	89 % *	98 %	80 % *	89 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	86 %	85 %	88 %	98 % *	69 % *	85 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	84 %	78 %	85 %	92 %	73 %	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	30 %	56 %	46 %	55 %	29 %	44 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	83 %	72 % *	95 % *	71 % *	83 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	94 %	98 %	91 %	99 %	80 % *	93 % *

## Information

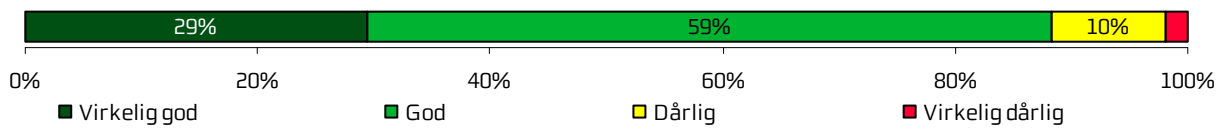
Personalet givet den information, du havde brug for (n=98)



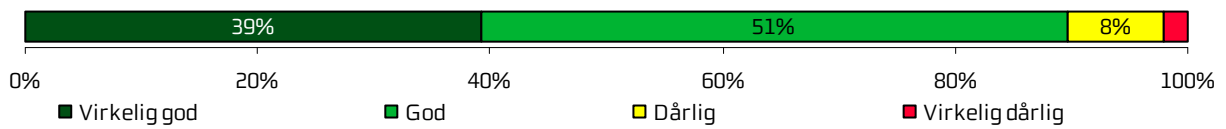
Modtaget skriftlig information (n=76)



Vurdering af skriftlig information (n=51)



Vurdering af mundtlig information (n=97)

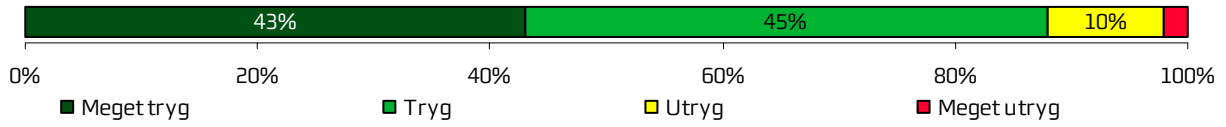




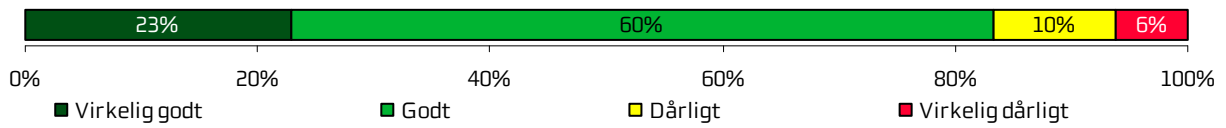
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	91 %	-	99 % *	78 % *	88 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	72 %	67 %	64 %	96 % *	41 % *	64 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	88 %	91 %	97 %	100 % *	86 %	96 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	90 %	97 % *	91 %	100 % *	84 %	91 %

## Udskrivelse

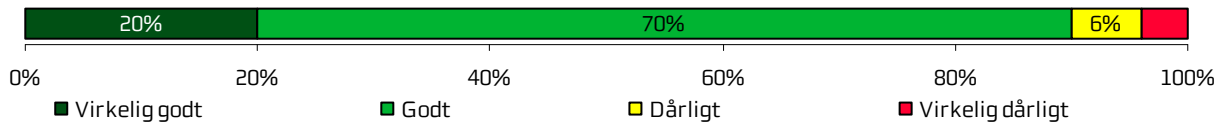
Tryghed ved udskrivelse (n=100)



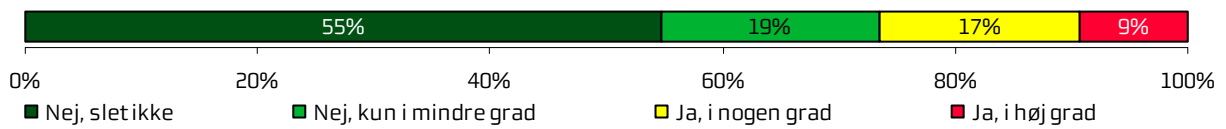
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=48)



Orientering af praktiserende læge (n=50)



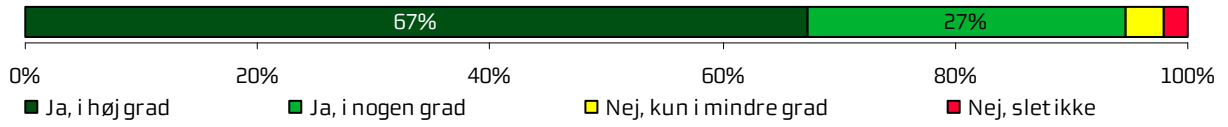
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=64)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	88 %	89 %	84 %	96 % *	77 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	83 %	87 %	84 %	100 % *	84 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	90 %	93 %	91 %	96 %	78 %	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73 %	73 %	69 %	80 %	57 % *	67 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=95)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	95 %	95 %	94 %	100 % *	85 % *	93 % *



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].















Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		3
Kommunikation og information		1
Kontaktperson		0
Kvalitet i behandling		5
Pleje		3
Relationer til personale		4
Ventetid		0

**Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1****Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	God.	Godt
 2	Trafikuheld.	Godt
 4	Ja, de kunne ikke finde mig i computeren, da jeg mødte op på afdelingen til den aftalte tid.	Virkelig dårligt
 14	Vi blev indlagt efter et uheld.	Godt
 15	Ingen ventetid.	Godt
 21	Indlagt efter fald. Akut.	Dårligt
 23	Ja, jeg kom ind for at skulle have en operation [et sted], men havde voldsomme smerter [andre steder]. Afdelingen forårsagede, at jeg blev undersøgt på kryds og tværs. Blev sendt hjem, men en senere indlæggelse viste en []infektion.	Uoplyst
 29	Jeg fik en rigtig god behandling på skadestuen, inden jeg blev indlagt.	Godt
 31	Indlagt pga. trafikuheld []. Udskrevet [dagen efter].	Uoplyst
 32	Jeg blev indlagt akut.	Godt
 37	Havde hjernerystelse, så husker først noget fra om eftermiddagen den [pågældende dag].	Virkelig godt
 39	Akut, på grund af biluheld.	Virkelig godt
 40	Akut [uheld].	Virkelig godt
 41	Jeg kom ind med brækket ben.	Virkelig godt



## Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Modtagelsen
3	Har gået i (skole) folkeskole hver anden dag i syv år, så min viden er begrænset. Har dog klaret mig igennem tilværelsen, det håber jeg vil fortsætte det sidste [del] af mit liv.	Virkelig god
13	Måtte møde fastende tre gange [] inden operation. Grundet travlhed.	God
16	Venligt personale. Intet at klage over.	Virkelig god
23	Det var en helt ualmindelig indlæggelse, så alle nedenstående spørgsmål er sådan set enten ikke aktuelle eller allerede besvaret.	Virkelig god
30	Men skulle have været overflyttet til andet sygehus med det samme.	God

## Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1

### Hvilke(n) fejl oplevede du?







ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Fejlhåndtering
4	At de ikke havde styr på, hvilken afdeling jeg skulle være på. Og at jeg selv skulle kontakte dem for at få at vide, hvilken tid jeg skulle indlægges.	Dårligt
5	Blev indkaldt [i to byer].	Godt
10	Jeg blev opereret i hånden, men de fandt ikke det, de kunne se på røntgen, og syede sammen igen. Fik penicillin igen [i efteråret]. Stadig hævet og rød.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
12	Fik tryksår på hælen af at ligge forkert.	Dårligt
14	Jeg har et forbehold i et ellers udmærket forløb: Der er mange personer blandet ind i behandlingen, og det er ikke helt klart for patienten, hvem der har ansvaret. Det forekommer mig, at det kniber med kommunikationen mellem de ansvarshavende. Man får som patient en mundtlig besked og skal selv huske at give den videre til næste læge eller sygeplejerske, især hvis han/hun siger noget andet. F.eks. blev jeg flere gange spurgt om, hvorvidt jeg havde hjerte-flimmer før uheldet. Men ingen har åbenbart kigget i den lægerapport, som blev skrevet [tidligere]. Bortset fra det, som sagt en fin behandling.	Uoplyst
16	I første omgang forkert afdeling.	Godt
19	Føleforstyrrelser i venstre lillefinger og fire fingre. Har først gjort sygehuset opmærksom på symptomerne efter udskrivelsen, her tog fysioterapeuten det alvorligt og videregav det til læge NN.	Uoplyst
20	Ingen.	Uoplyst
21	På spørgsmål [var der] forskellige svar. Det er sgu ikke betryggende til [en ældre borger]. Diffuse svar til pårørende ved telefonisk opkald.	Dårligt
22	Under indlæggelsen fik jeg at vide, at jeg havde brækket [nogle] ribben. Da jeg kom til kontrol [kort tid efter], fik jeg at vide, at jeg havde brækket [mange flere ribben].	Uoplyst
27	Der var ingen kontakt med Aarhus. Havde oplyst, at jeg skulle til kontrol i Aarhus tre uger efter, men de vidste ingenting, da jeg kom.	Virkelig dårligt
30	For det første skulle jeg have været videresendt til et andet hospital med det samme. For det andet blev jeg udskrevet [efter et par dage], hvilket resulterede i, at jeg seks timer senere ankom til skadestuen med en fed, rød streg hele vejen op ad benet (se journal). For det tredje lå jeg i flere timer med nervesmerter, før læge NN kom.	Virkelig dårligt
36	Fejl i hvor længe jeg skulle gå med støvlen/gipsen.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)

## Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
4	Jeg havde mange smerter, men det troede personalet ikke på, for lægen havde sagt, at jeg ikke skulle have nogen smerter, så derfor mente personalet, at jeg ikke havde smerter.	Virkelig dårligt
7	Skide godt.	Uoplyst
9	Personalet var venlige og villige til at hjælpe mig med det, som jeg havde brug for. I de ti dage jeg ventede, på at hævelsen [] skulle fortage sig, fik jeg al den hjælp og opmærksomhed, jeg havde brug for, og det var med smil og venlighed.	Virkelig godt
19	Inden jeg skulle opereres, skulle der omlægges venflon. Der blev forsøgt seks gange af tre forskellige sygeplejersker på afdelingen. Den sidste blev anlagt i albuebøjningen, og sygeplejersken sagde: "Så kan læge NN lægge den om, når du kommer til dem".	Godt
21	Starten var nogenlunde, men ved udskrivelse var det hele bare STOR kaos. Bare udskrivelse, ingen hjælp videre. Det er sgu flot at udskrive en [dag] over middag, hvor der ikke kan skaffes nogen hjælp og heller ingen besked til hjemmepleje. Det er sgu ikke OK.	Dårligt
30	Behandlingsforløbet kunne have været forkortet med minimum en uge, hvis overflytningen var sket før.	Dårligt
33	Stor tilfredshed med hele forløbet!	Godt

**Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1****Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 8	Ikke overensstemmelse mellem de konklusioner, de forskellige læger gav mig.	Godt
 21	Ingen information 14 dage efter udskrivelse. Først fysioterapeut-hjælp ved gentagne opringer. Det er heller ikke ok, når der bliver sagt, at træning begynder første hverdag efter udskrivelse. Og der havde også været lovet aflastningsplan.	Dårligt
 28	Det er svært at huske den mundtlige information. Skriftlig information havde været dejlig. Dårlig information omkring transport eller indlæggelse.	Virkelig godt
 30	I de 14 dage jeg var på Viborg Sygehus, så jeg syv forskellige læger, der alle havde hver deres mening.	Dårligt
 32	Dårlig dansk.	Godt
 40	Alle felter er ikke udfyldt. Kom ufrivilligt på sygehuset. Var der kun [kort tid].	Virkelig godt


**Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1****Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
21	UNDER ALT KRITIK.	Dårligt
24	Eneste ubehag ved min udskrivelse var, at jeg måtte overføres til en anden by. En ren bane-gård, i forhold til roen og professionalismen på Viborg.	Virkelig godt
27	Var [på andet sygehus] og snakke med en fysioterapeut efter ca. tre uger. Han vidste ikke, hvad han skulle gøre med mig.	Godt
28	Uden konstant pasning af vores forældre havde det været umuligt at klare den første tid hjemme. Vi var ret chokerede over mængden/manglen på hjemmehjælp, når vi var to [fysisk dårlige] forældre med to børn.	Virkelig godt
30	Kunne lige så godt have mistet benet pga. udskrivelse [].	Dårligt
32	Læge der talte uforståeligt dansk. Ingen information om genoptræning.	Godt
38	Under al kritik, at man skal vente fire timer på den læge, som i øvrigt intet vidste og direkte modsagde, hvad sygeplejerske havde fortalt, inden man kan "få lov" at tage hjem.	Virkelig godt

## Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
4	Lyt til patienten.	Virkelig dårligt
6	Jeg var indlagt på stue med [tre andre patienter], og jeg følte ikke, at jeg fik den samme mængde hjælp, da jeg [ikke er så gammel]. De glemte at give mig aftensmad som den eneste på stuen, og jeg fik ingen hjælp med at gå i bad trods mange smerte i min [] brækkede arm, der var i gips, og jeg havde en venflon i min [ene] hånd. Intet af det måtte blive vådt, hvilket var meget svært selv at styre. [Pleje]	Dårligt
11	Afdelingen har nogle professionelle og dygtige medarbejdere. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
15	Omsorgsfulde, som forventet. Faglig kompetente. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
17	Intet kunne gøres bedre. En meget positiv oplevelse.	Virkelig godt
18	Spindelvæv i loftet under hele min indlæggelse, ca. ti dage. [Fysiske rammer]	Godt
24	Jeg har været overordentligt tilfreds med mit ophold på Viborg. Meget professionelt og uhyre hjælpsomt personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
25	Jeg kunne godt tænke mig, at mine pårørende var blevet inddraget, da jeg ikke husker så godt.	Godt
26	Jeg var meget godt tilfreds med mit ophold på sygehuset.	Virkelig godt
27	Der var meget uro om natten. Var på en firemandsstue, hvor der kom flere om natten, og så skulle de hæve temperaturen osv.	Godt
28	Man fik indtryk af, at den interne formidling af information (fra læge til sygeplejerske/sosu eller fra sygeplejerske til sygeplejerske/sosu) gik gennem patienten, og at man som patient havde ansvar for at give information videre. Det var ikke betryggende. Men sødt, venligt og kompetent personale :-) [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
30	Jeg synes, at afdelingen burde samarbejde noget bedre med specialisterne fra de andre sygehuse. Jeg syntes specielt, at sygeplejerske NN var helt fantastisk under mit ophold. Også til at informere familien om, hvad der foregik [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Dårligt
33	Dejlig mad og udsøgt pleje! [Pleje]	Godt
34	Alt i alt en fin oplevelse :)	Virkelig godt
35	Et fjernsyn til fire personer og en fjernbetjening, der ikke virker, er ikke godt til folk med benskader. [Fysiske rammer]	Godt
36	1. Gør toiletterne rene.  2. Ikke lade en gammel brugt skraber ligge i håndvasken. [Fysiske rammer]	Dårligt
38	Helt fantastisk personale på Børneafdelingen. Og så kan NN ikke roses nok! En stor oplevelse, hun gav vores datter. [Relationer til personale]	Virkelig godt

-  39 Syntes at det var flot, at personalet tog sig tid til at tale med og trøste en, når de kunne se, at man havde brug for det, selvom man kunne se, de havde meget travlt. Virkelig godt  
[Pleje, Relationer til personale]

