

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Urologisk Afdeling  
Hospitalsenhed Midt  
18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	85
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	127
Besvarelser fra afdelingens patienter:	84
Afdelingens svarprocent:	66%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



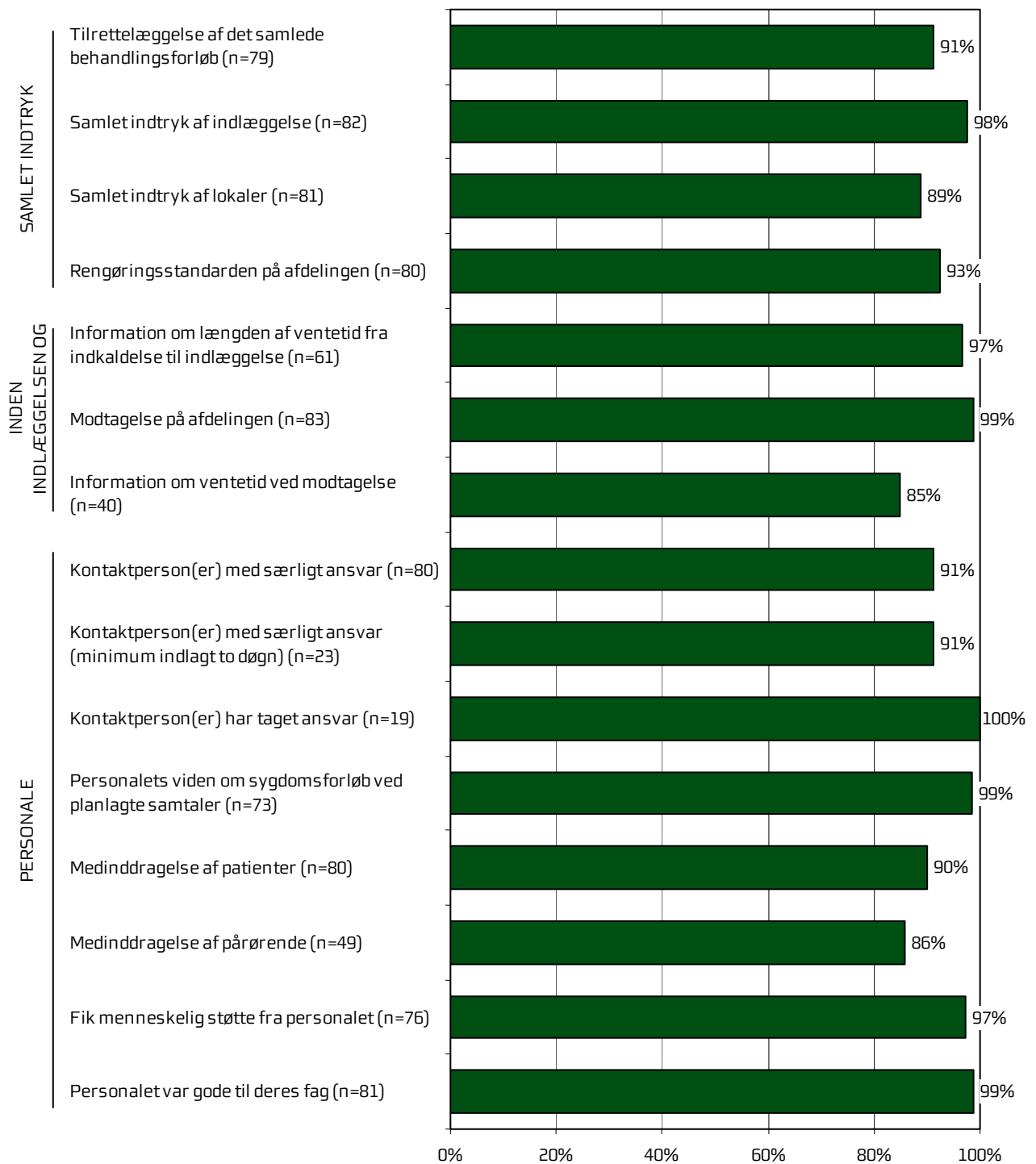


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

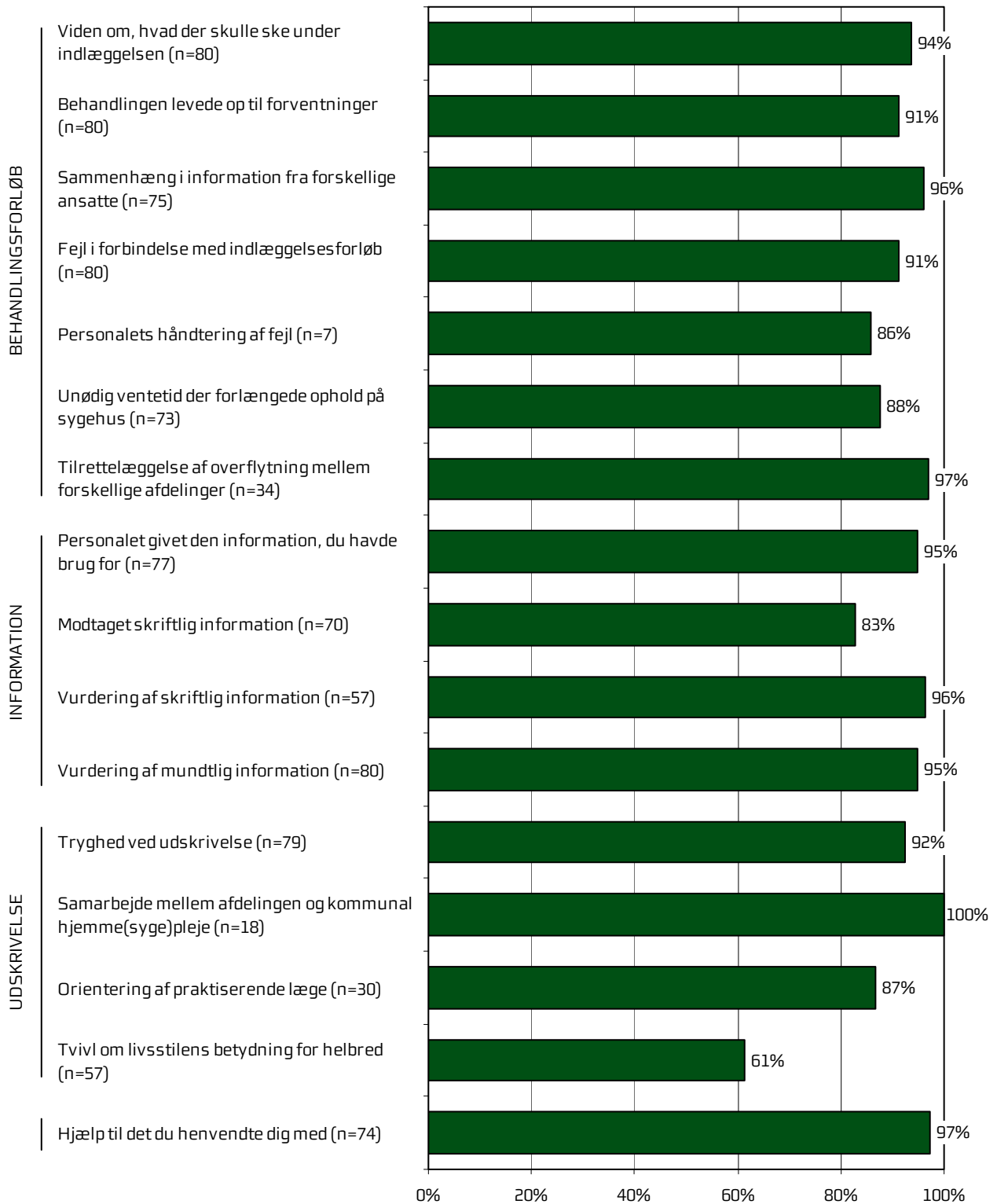
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

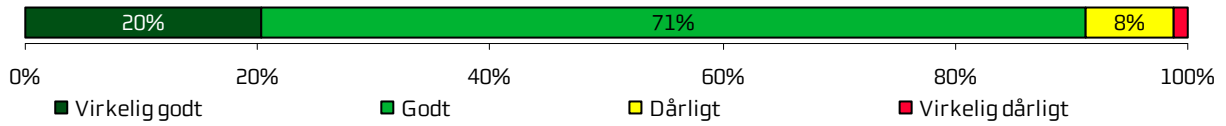
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

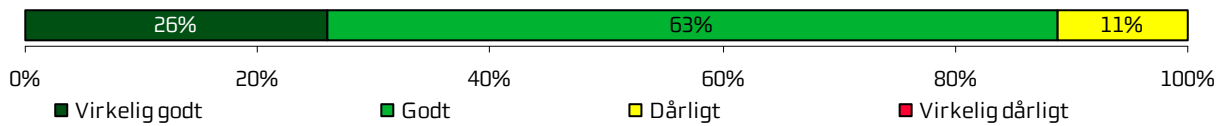
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=79)



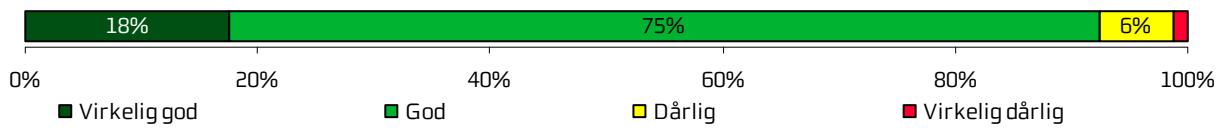
Samlet indtryk af indlæggelse (n=82)



Samlet indtryk af lokaler (n=81)



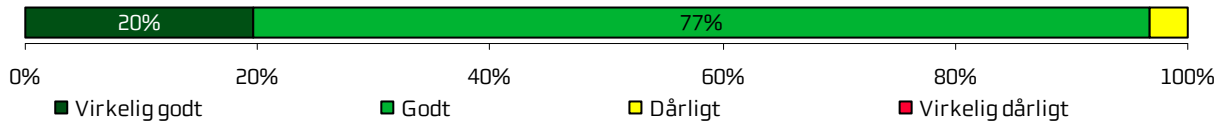
Rengøringsstandard på afdelingen (n=80)



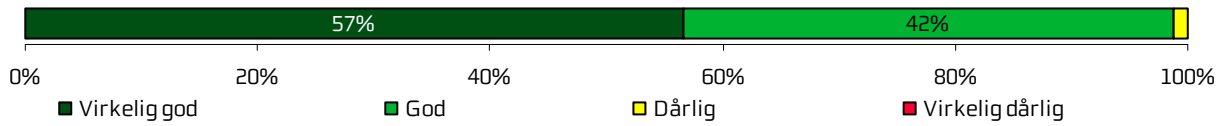
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	91 %	-	-	95 %	90 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	98 %	-	-	98 %	92 % *	94 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	89 %	-	-	98 % *	89 %	92 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	-	-	97 %	91 %	93 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

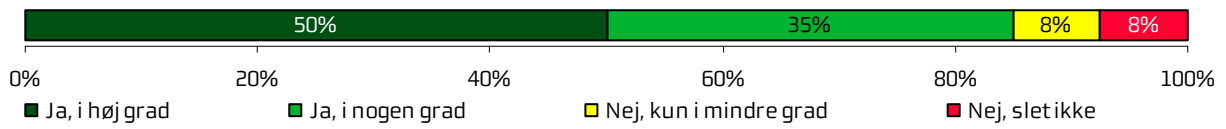
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=61)



Modtagelse på afdelingen (n=83)



Information om ventetid ved modtagelse (n=40)

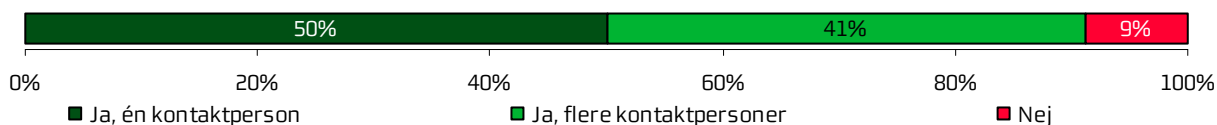




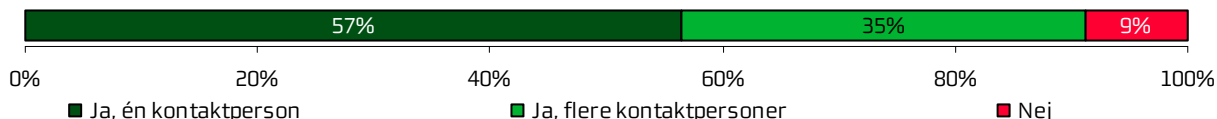
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	-	-	100 %	97 %	99 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	99 %	-	-	98 %	95 % *	96 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	85 %	-	-	84 %	59 % *	67 % *

## Personale

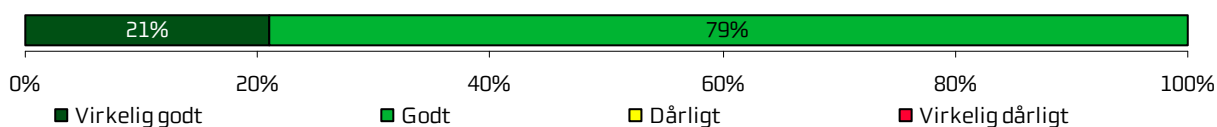
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=80)



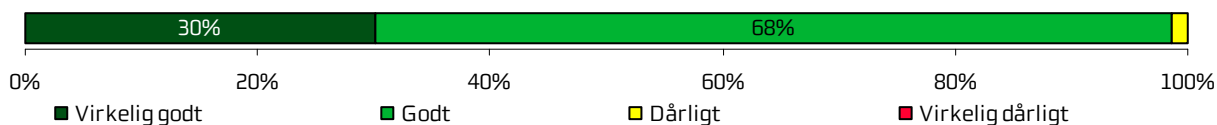
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=23)



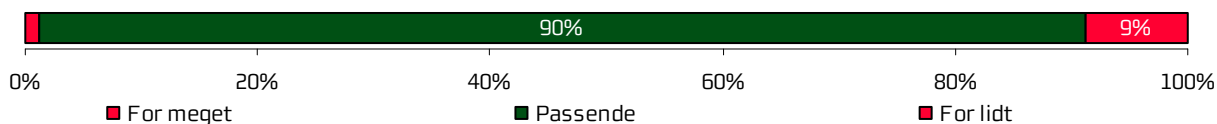
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=19)



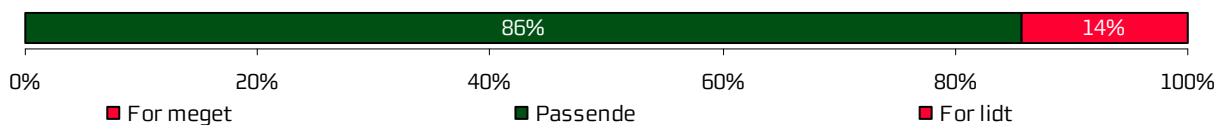
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=73)



Medinddragelse af patienter (n=80)



Medinddragelse af pårørende (n=49)



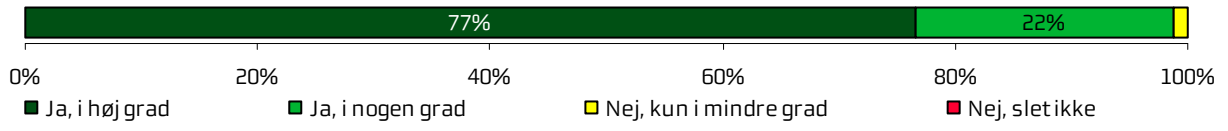
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=76)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	91 %	-	-	91 %	74 % *	79 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	91 %	-	-	91 %	68 % *	77 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	95 % *	99 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	99 %	-	-	98 %	87 % *	90 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	90 %	-	-	95 %	82 % *	86 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	-	-	94 %	72 % *	79 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	97 %	-	-	96 %	89 % *	92 % *

## *Personale (fortsat)*

Personalet var gode til deres fag (n=81)



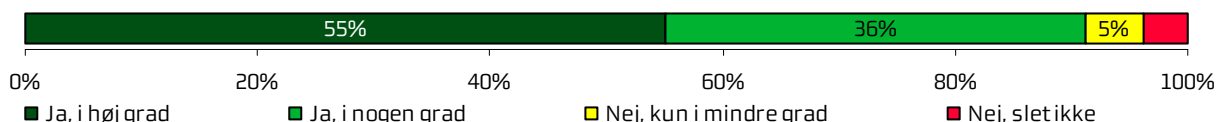
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	99 %	-	-	99 %	94 % *	96 % *

## Behandlingsforløb

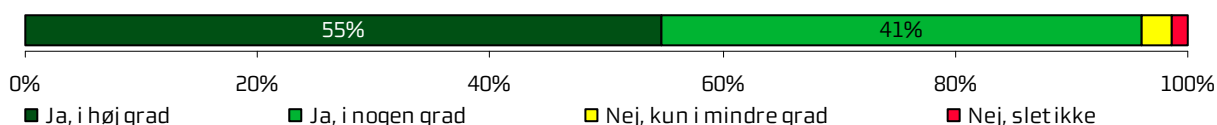
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=80)



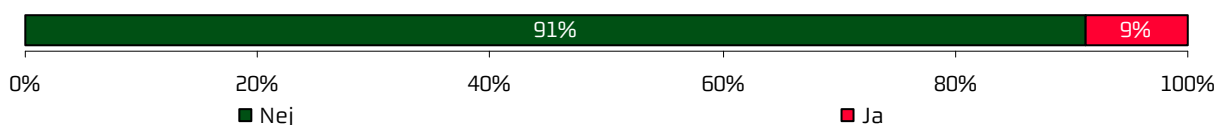
Behandlingen levede op til forventninger (n=80)



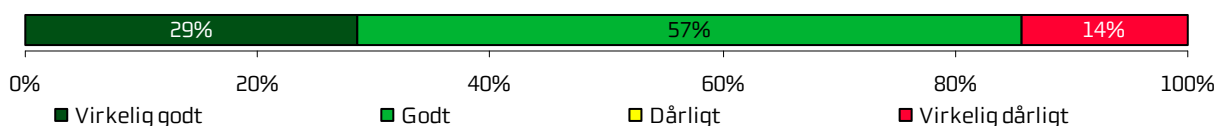
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=75)



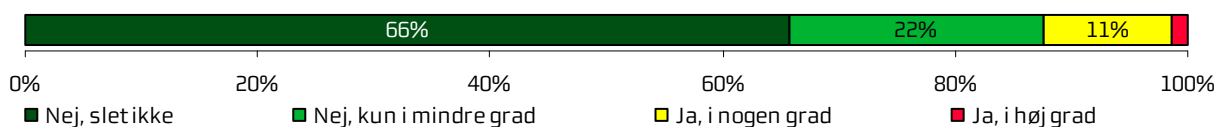
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=80)



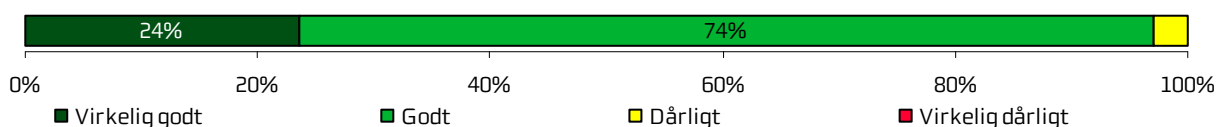
Personalets håndtering af fejl (n=7)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=73)



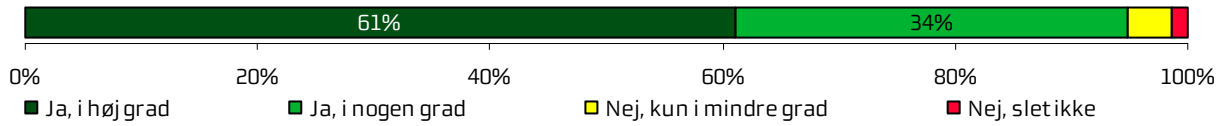
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=34)



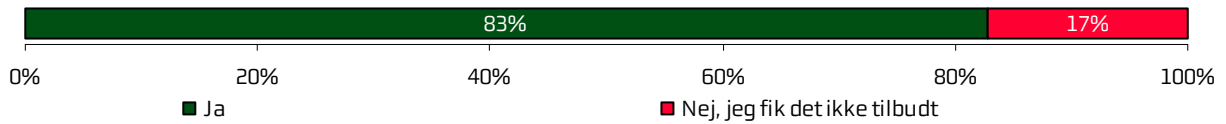
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	94 %	-	-	98 %	73 % *	81 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	91 %	-	-	95 %	85 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	96 %	-	-	97 %	80 % *	86 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	91 %	-	-	90 %	77 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	86 %	-	-	73 %	38 % *	53 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88 %	-	-	94 %	79 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	97 %	-	-	98 %	86 % *	93 % *

## Information

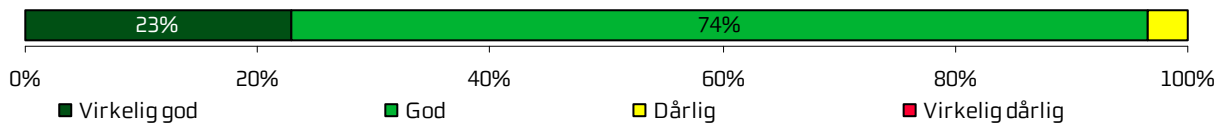
Personalet givet den information, du havde brug for (n=77)



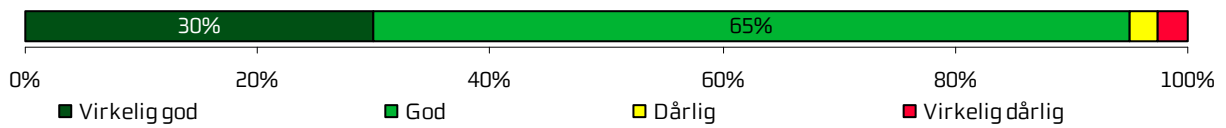
Modtaget skriftlig information (n=70)



Vurdering af skriftlig information (n=57)



Vurdering af mundtlig information (n=80)

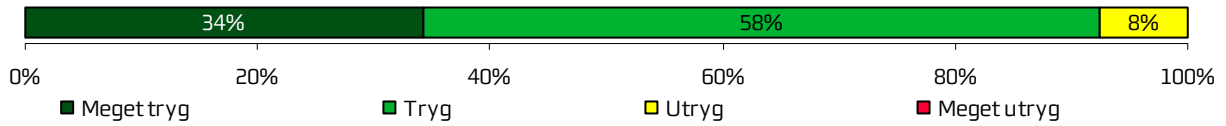




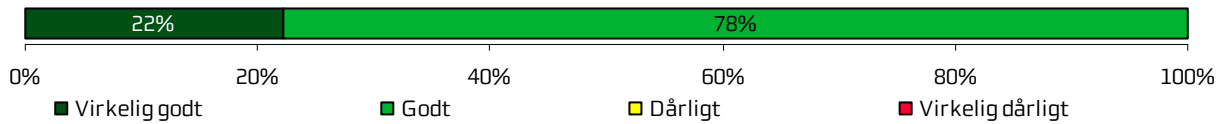
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	95 %	-	-	94 %	85 % *	89 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	83 %	-	-	94 % *	54 % *	66 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	96 %	-	-	99 %	92 %	96 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	-	-	97 %	89 % *	91 % *

## Udskrivelse

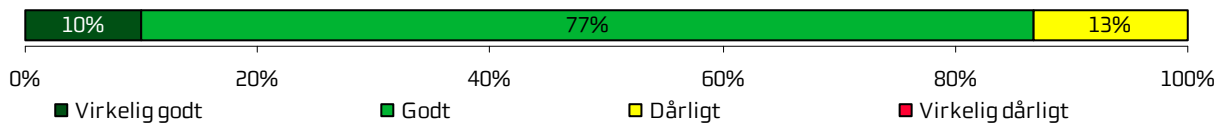
Tryghed ved udskrivelse (n=79)



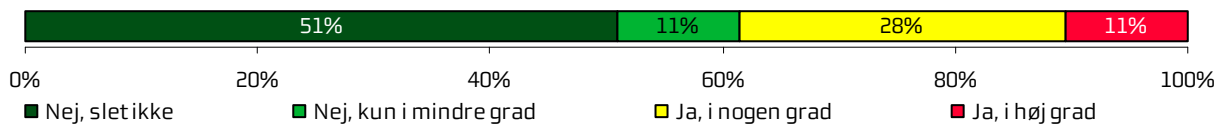
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=18)



Orientering af praktiserende læge (n=30)



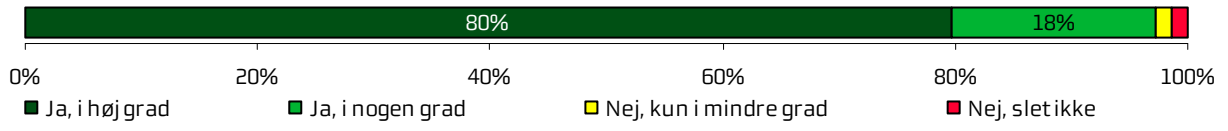
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=57)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	92 %	-	-	91 %	83 % *	87 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	100 %	-	-	95 % *	85 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	87 %	-	-	94 %	84 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	61 %	-	-	75 % *	62 %	67 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=74)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	97 %	-	-	97 %	90 % *	93 % *



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.



## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	
Gå til spørgsmål 19					
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

**INFORMATION**

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

**UDSKRIVELSE**

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmeplejehjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

<b>31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?</b>

**SAMLET INDTRYK**

<b>32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
<b>37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.</b>					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

<b>38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?</b>	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
<b>39. Hvad er dit modersmål?</b>	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

16. november 2012

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 66 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.



**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	66%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	75%	80%
Kvinde	25%	20%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	2%	5%
20-39 år	5%	6%
40-59 år	17%	14%
60-79 år	56%	53%
80 år eller derover	20%	23%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

**Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)**

**"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"**<sup>1</sup>

**"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"**

**"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"**

**"For meget", "Passende", "For lidt"**

**"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"**

**"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"**

**"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"**

**"Nej", "Ja"**

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		84		100%
<b>Køn</b>				
Mand		63		75%
Kvinde		21		25%
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år		2		2%
20-39 år		4		5%
40-59 år		14		17%
60-79 år		47		56%
80 år eller derover		17		20%
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten		74		93%
Pårørende		6		8%
<b>Modersmål</b>				
Dansk		78		96%
Ikke dansk		3		4%
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut		16		19%
Planlagt		68		81%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	71	8	1	79	1
<b>Køn</b>						
Mand	20	73	5	2	60	1
Kvinde	21	63	16	0	19	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	31	46	15	8	13	0
60-79 år	16	77	7	0	44	1
80 år eller derover	25	75	0	0	16	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	19	72	8	0	72	0
Pårørende	20	60	0	20	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	19	73	8	0	75	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	7	79	7	7	14	1
Planlagt	23	69	8	0	65	0



**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	40	57	0	2	82
<b>Køn</b>					
Mand	39	58	0	3	62
Kvinde	45	55	0	0	20
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	46	46	0	8	13
60-79 år	28	70	0	2	46
80 år eller derover	53	47	0	0	17
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	39	61	0	0	74
Pårørende	50	17	0	33	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	40	59	0	1	78
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	53	33	0	13	15
Planlagt	37	63	0	0	67

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	63	11	0	81
<b>Køn</b>					
Mand	31	61	8	0	61
Kvinde	10	70	20	0	20
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	31	62	8	0	13
60-79 år	20	63	17	0	46
80 år eller derover	44	56	0	0	16
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	22	67	11	0	73
Pårørende	67	17	17	0	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	23	65	12	0	77
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	36	43	21	0	14
Planlagt	24	67	9	0	67

**Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	18	75	6	1	80
<b>Køn</b>					
Mand	20	74	5	2	61
Kvinde	11	79	11	0	19
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	54	46	0	0	13
60-79 år	7	80	11	2	45
80 år eller derover	19	81	0	0	16
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	14	79	7	0	72
Pårørende	50	33	0	17	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	16	76	7	1	76
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	21	64	7	7	14
Planlagt	17	77	6	0	66

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	20	77	3	0	61	5	16
<b>Køn</b>							
Mand	23	74	2	0	47	3	11
Kvinde	7	86	7	0	14	2	5
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	2	0
20-39 år	-	-	-	-	3	1	0
40-59 år	30	70	0	0	10	0	4
60-79 år	11	84	5	0	38	1	7
80 år eller derover	50	50	0	0	10	1	5
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	19	78	3	0	59	3	12
Pårørende	-	-	-	-	2	1	3
<b>Modersmål</b>							
Dansk	19	78	3	0	58	5	14
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0	1
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	16
Planlagt	20	77	3	0	61	5	0

**Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	57	42	1	0	83
<b>Køn</b>					
Mand	58	42	0	0	62
Kvinde	52	43	5	0	21
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	79	14	7	0	14
60-79 år	43	57	0	0	46
80 år eller derover	71	29	0	0	17
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	57	43	0	0	74
Pårørende	67	33	0	0	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	58	42	0	0	78
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	44	50	6	0	16
Planlagt	60	40	0	0	67

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	50	35	8	8	40	3
<b>Køn</b>						
Mand	45	35	10	10	31	3
Kvinde	67	33	0	0	9	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	50	50	0	0	8	0
60-79 år	46	29	13	13	24	1
80 år eller derover	71	29	0	0	7	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	51	35	5	8	37	3
Pårørende	-	-	-	-	3	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	53	32	8	8	38	3
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	33	22	11	33	9	0
Planlagt	55	39	6	0	31	3

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	50	41	9	80
<b>Køn</b>				
Mand	53	38	8	60
Kvinde	40	50	10	20
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	36	50	14	14
60-79 år	50	43	7	46
80 år eller derover	57	29	14	14
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	48	44	8	71
Pårørende	83	0	17	6
<b>Modersmål</b>				
Dansk	52	41	7	75
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	47	27	27	15
Planlagt	51	45	5	65

**Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)</b>				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	57	35	9	23
<b>Køn</b>				
Mand	58	37	5	19
Kvinde	-	-	-	4
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	0
20-39 år	-	-	-	0
40-59 år	-	-	-	2
60-79 år	61	33	6	18
80 år eller derover	-	-	-	3
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	52	38	10	21
Pårørende	-	-	-	2
<b>Modersmål</b>				
Dansk	62	33	5	21
Ikke dansk	-	-	-	1
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	75	13	13	8
Planlagt	47	47	7	15



**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	21	79	0	0	19	2
<b>Køn</b>						
Mand	25	75	0	0	16	2
Kvinde	-	-	-	-	3	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	-	-	-	-	1	1
60-79 år	25	75	0	0	16	1
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	24	76	0	0	17	2
Pårørende	-	-	-	-	2	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	22	78	0	0	18	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	29	71	0	0	7	0
Planlagt	17	83	0	0	12	2

**Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?</b>						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	68	1	0	73	10
<b>Køn</b>						
Mand	29	69	2	0	55	7
Kvinde	33	67	0	0	18	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	45	45	9	0	11	3
60-79 år	19	81	0	0	43	3
80 år eller derover	50	50	0	0	14	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	28	70	1	0	67	7
Pårørende	-	-	-	-	4	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	29	70	1	0	70	8
Ikke dansk	-	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	33	67	0	0	12	4
Planlagt	30	69	2	0	61	6

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	90	9	80
<b>Køn</b>				
Mand	0	92	8	59
Kvinde	5	86	10	21
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	0	86	14	14
60-79 år	2	89	9	45
80 år eller derover	0	100	0	15
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	1	92	7	71
Pårørende	0	83	17	6
<b>Modersmål</b>				
Dansk	1	93	5	75
Ikke dansk	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	0	87	13	15
Planlagt	2	91	8	65

**Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

<b>I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?</b>					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	86	14	49	32
<b>Køn</b>					
Mand	0	88	12	41	20
Kvinde	0	75	25	8	12
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	3	1
40-59 år	0	78	22	9	5
60-79 år	0	88	12	25	20
80 år eller derover	0	80	20	10	6
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	0	88	13	40	32
Pårørende	0	83	17	6	0
<b>Modersmål</b>					
Dansk	0	89	11	45	31
Ikke dansk	-	-	-	2	1
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	0	82	18	11	3
Planlagt	0	87	13	38	29

**Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	33	3	0	76	7
<b>Køn</b>						
Mand	65	33	2	0	57	5
Kvinde	63	32	5	0	19	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	79	21	0	0	14	0
60-79 år	62	33	5	0	42	4
80 år eller derover	71	29	0	0	14	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	65	32	3	0	68	6
Pårørende	80	20	0	0	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	63	34	3	0	71	7
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	79	14	7	0	14	2
Planlagt	61	37	2	0	62	5

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	77	22	1	0	81	2
<b>Køn</b>						
Mand	80	18	2	0	60	2
Kvinde	67	33	0	0	21	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	71	21	7	0	14	0
60-79 år	76	24	0	0	45	1
80 år eller derover	94	6	0	0	16	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	78	22	0	0	73	1
Pårørende	60	20	20	0	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	78	22	0	0	76	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	80	13	7	0	15	1
Planlagt	76	24	0	0	66	1

**Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	25	5	1	80	2
<b>Køn</b>						
Mand	66	31	2	2	59	2
Kvinde	76	10	14	0	21	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	71	7	14	7	14	0
60-79 år	70	27	2	0	44	2
80 år eller derover	71	24	6	0	17	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	71	26	3	0	73	1
Pårørende	-	-	-	-	4	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	71	25	4	0	75	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	43	36	14	7	14	2
Planlagt	74	23	3	0	66	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	55	36	5	4	80	1
<b>Køn</b>						
Mand	55	40	2	3	60	1
Kvinde	55	25	15	5	20	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	54	15	23	8	13	0
60-79 år	47	49	2	2	45	1
80 år eller derover	71	29	0	0	17	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	53	40	4	3	72	0
Pårørende	80	0	0	20	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	56	37	4	3	75	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	47	33	13	7	15	1
Planlagt	57	37	3	3	65	0



**Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	55	41	3	1	75	6
<b>Køn</b>						
Mand	55	41	2	2	56	5
Kvinde	53	42	5	0	19	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	38	38	15	8	13	0
60-79 år	58	42	0	0	43	3
80 år eller derover	62	38	0	0	13	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	55	43	1	0	67	5
Pårørende	60	20	0	20	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	54	44	1	0	70	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	43	43	7	7	14	2
Planlagt	57	41	2	0	61	4

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	91	9	80
<b>Køn</b>			
Mand	93	7	60
Kvinde	85	15	20
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	-	-	2
20-39 år	-	-	4
40-59 år	85	15	13
60-79 år	89	11	44
80 år eller derover	100	0	17
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	92	8	73
Pårørende	80	20	5
<b>Modersmål</b>			
Dansk	93	7	76
Ikke dansk	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	86	14	14
Planlagt	92	8	66

**Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	29	57	0	14	7	0
<b>Køn</b>						
Mand	-	-	-	-	4	0
Kvinde	-	-	-	-	3	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	40	60	0	0	5	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	33	67	0	0	6	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	40	60	0	0	5	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	2	0
Planlagt	40	60	0	0	5	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	22	11	1	73	3
<b>Køn</b>						
Mand	66	23	9	2	56	2
Kvinde	65	18	18	0	17	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	75	17	0	8	12	0
60-79 år	62	26	13	0	39	2
80 år eller derover	75	19	6	0	16	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	64	23	12	2	66	2
Pårørende	80	20	0	0	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	68	20	10	1	69	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	67	33	0	0	12	2
Planlagt	66	20	13	2	61	1

**Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	24	74	3	0	34	3	39
<b>Køn</b>							
Mand	21	76	3	0	29	3	26
Kvinde	40	60	0	0	5	0	13
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	1
40-59 år	-	-	-	-	4	0	8
60-79 år	17	78	6	0	18	2	22
80 år eller derover	29	71	0	0	7	1	8
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	28	69	3	0	29	2	37
Pårørende	-	-	-	-	3	1	2
<b>Modersmål</b>							
Dansk	25	75	0	0	32	3	37
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	43	57	0	0	7	2	5
Planlagt	19	78	4	0	27	1	34

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	61	34	4	1	77
<b>Køn</b>					
Mand	61	32	5	2	59
Kvinde	61	39	0	0	18
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	69	23	0	8	13
60-79 år	55	41	5	0	44
80 år eller derover	79	21	0	0	14
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	61	36	3	0	69
Pårørende	50	17	17	17	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	60	36	4	0	73
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	47	40	7	7	15
Planlagt	65	32	3	0	62

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	49	20	14	17	70	3
<b>Køn</b>						
Mand	58	19	13	10	52	3
Kvinde	22	22	17	39	18	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	23	15	31	31	13	0
60-79 år	62	15	8	15	39	2
80 år eller derover	50	25	17	8	12	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	47	20	16	17	64	3
Pårørende	60	20	0	20	5	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	47	21	15	17	66	3
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	20	10	0	70	10	1
Planlagt	53	22	17	8	60	2

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	23	74	4	0	57	0
<b>Køn</b>						
Mand	24	72	4	0	46	0
Kvinde	18	82	0	0	11	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	22	78	0	0	9	0
60-79 år	18	79	3	0	33	0
80 år eller derover	40	60	0	0	10	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	23	75	2	0	52	0
Pårørende	-	-	-	-	4	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	20	76	4	0	54	0
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	-	-	-	-	3	0
Planlagt	22	76	2	0	54	0



**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	30	65	3	3	80
<b>Køn</b>					
Mand	31	62	3	3	61
Kvinde	26	74	0	0	19
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	38	46	0	15	13
60-79 år	25	70	5	0	44
80 år eller derover	35	65	0	0	17
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	28	69	1	1	72
Pårørende	33	33	17	17	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	29	67	3	1	76
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	27	60	7	7	15
Planlagt	31	66	2	2	65

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	34	58	8	0	79
<b>Køn</b>					
Mand	37	53	10	0	59
Kvinde	25	75	0	0	20
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	2
20-39 år	-	-	-	-	4
40-59 år	23	54	23	0	13
60-79 år	41	57	2	0	44
80 år eller derover	25	69	6	0	16
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	34	62	4	0	71
Pårørende	33	17	50	0	6
<b>Modersmål</b>					
Dansk	35	59	7	0	75
Ikke dansk	-	-	-	-	3
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	33	53	13	0	15
Planlagt	34	59	6	0	64

**Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	22	78	0	0	18	4	53
<b>Køn</b>							
Mand	14	86	0	0	14	4	38
Kvinde	-	-	-	-	4	0	15
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	1
20-39 år	-	-	-	-	1	0	3
40-59 år	-	-	-	-	1	1	11
60-79 år	33	67	0	0	9	2	30
80 år eller derover	0	100	0	0	6	1	8
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	27	73	0	0	15	4	48
Pårørende	-	-	-	-	2	0	4
<b>Modersmål</b>							
Dansk	19	81	0	0	16	4	51
Ikke dansk	-	-	-	-	1	0	2
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	40	60	0	0	5	1	7
Planlagt	15	85	0	0	13	3	46

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	10	77	13	0	30	51
<b>Køn</b>						
Mand	12	73	15	0	26	35
Kvinde	-	-	-	-	4	16
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	1	3
40-59 år	-	-	-	-	4	9
60-79 år	12	82	6	0	17	28
80 år eller derover	14	86	0	0	7	10
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	12	81	8	0	26	47
Pårørende	-	-	-	-	4	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	12	77	12	0	26	51
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	0	88	13	0	8	7
Planlagt	14	73	14	0	22	44

**Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	11	28	11	57	21
<b>Køn</b>						
Mand	50	9	32	9	44	14
Kvinde	54	15	15	15	13	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	25	0	38	38	8	5
60-79 år	55	9	27	9	33	11
80 år eller derover	55	18	27	0	11	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	51	10	29	10	51	19
Pårørende	40	20	20	20	5	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	53	11	28	8	53	21
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	25	25	25	25	8	4
Planlagt	55	8	29	8	49	17

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	80	18	1	1	74	6
<b>Køn</b>						
Mand	78	18	2	2	55	6
Kvinde	84	16	0	0	19	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	4	0
40-59 år	77	15	0	8	13	0
60-79 år	76	22	2	0	41	3
80 år eller derover	87	13	0	0	15	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	79	19	1	0	68	4
Pårørende	-	-	-	-	4	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	80	19	1	0	70	6
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	79	14	0	7	14	1
Planlagt	80	18	2	0	60	5



## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer		1	
Kommunikation og information		1	
Kontaktperson		0	
Kvalitet i behandling		3	
Pleje		1	
Relationer til personale		1	
Ventetid		2	







## Urologisk Afdeling

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Indlagt af egen læge.	Godt
5	Alt for lang ventetid, [næsten et halvt år].	Godt
7	Jeg blev hurtigt indkaldt på et afbud.	Godt
10	Jeg synes, at det var virkelig sødt og lyttende personale.	Godt
14	Akut indlæggelse.	Godt
16	Det tog et år fra henvisning til operation.	Virkelig godt
19	Jeg blev overflyttet fra første til andet sygehus. Der mangler bedre kontakt mellem første og andet sygehus. De skulle lære at arbejde sammen. Ikke mere kontakt.	Uoplyst
22	AKUT indlæggelse.	Godt
23	Jeg valgte et andet sygehus, blandt andet på grund af helt umulig kommunikation. [] Forløbet har været en farce.	Uoplyst
30	Det gik rigtig hurtigt, og NN var rigtig sød til, at ringe mig op hurtigt, selvom der også kom mere dagene efter.	Godt

## Urologisk Afdeling

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?







	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Modtagelsen</b>
	2	Venlighed.	Virkelig god
	18	Personalet var meget fokuseret på mig og min situation.	Virkelig god
	19	Der var ikke styr på, hvor jeg skulle være, så blev flyttet rundt på, indtil de fandt ud af, hvem der ville have mig.	Dårlig
	30	God og venlig.	God

## Urologisk Afdeling







## Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Fejlhåndtering
1	Fik konstateret en nyresten. Det blev besluttet, at den evt. selv passerede. Ved senere indkaldelse (først et røntgenbillede taget) sagde lægen og senere pr. brev, at stenen var væk. Dette stemte ikke og måtte igen indlægges og fik stenen fjernet ved operationelt indgreb. Den sidste indlæggelse vil jeg rose meget. En læge, der virkelig var yderst behagelig og tog ens sygdom alvorligt.	Uoplyst
4	Der blev [flere] gange glemt (en gang i intensiv), at give mig medicin[]. Godt at jeg selv var i stand til, at reagere på det. Det er ikke første gang, at det er sket, også i [efteråret 2012], hvor jeg var indlagt [], blev medicinen glemt.	Godt
6	Måske for meget medicin for at sænke blodtrykket inden operationen. Måske eftervirkningen efter blokade i ryggen gjorde, at blodtrykket var meget lavt. Ligeså blodprocenten efter operationen.	Virkelig godt
8	Ingen.	Uoplyst
9	Jeg ved ikke om det er en fejl, men jeg fik infektion i bughulen efter nogle dage, samtidig med at min blodprocent var meget lav, med store smerter til følge. Var ved egen læge efterfølgende, hvor jeg blev behandlet for ovenstående. Kontakter først sygehusets afdeling for at høre, om jeg havde en åben indlæggelse, som jeg så vil have benyttet mig af. Svaret var, det havde jeg ikke, jeg kunne gå til egen læge.	Uoplyst
15	Blev tilbudt [operation], men blev indkaldt til [kontrol af noget], som jeg havde fået foretaget tidligere. Ringede til afdelingen og talte med læge NN, som sagde, at jeg naturligvis ikke skulle igennem det igen. Men dagen efter kom der brev igen til samme behandling, bare rykket tre uger frem. Jeg ringede igen til afdelingen og er nu indstillet til operation! Men først [i det nye år].	Uoplyst
20	Jeg fik forkert operation. Behandlingen levede ikke op til min forventning. Jeg har ikke fået den behandling, som jeg havde brug for. Personalet løste ikke mit problem.	Virkelig dårligt
27	Efter diagnosen kræft [] går der tre uger, hvor der ingenting sker! Efter en forespørgsel hos egen læge [] kom der VIRKELIG GANG I SAGERNE. Forklaringen fra egen læge var, at jeg var blevet VÆK i systemet [mellem sygehusene]? Men det var tre lange uger, der gik!	Virkelig godt
29	Blev indlagt elektronisk fra andet sygehus til Viborg, men i Viborg var man ikke klar over, hvad jeg skulle der. Men med lidt ringen frem og tilbage, fandt vi ud af det.	Godt






**Urologisk Afdeling****Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 3	Jeg kunne ønske mig et bedre underlag i min seng, når jeg er indlagt.	Virkelig godt
 10	Måske at man ikke er helt klar til at blive sendt hjem. Går noget stærkt.	Godt
 11	Blev først kørt ned til operation. Det var en fejl og måtte køres tilbage til afdelingen. Ventede ca. seks timer, inden jeg blev opereret.	Godt
 20	Jeg synes ikke, at jeg blev undersøgt grundigt for at kunne finde fejlen.	Virkelig dårligt
 24	Jeg fik dårlig information omkring bivirkningerne og konsekvenserne af at have sex efter operationen, og at man kunne være hævet i ca. to måneder i testiklen. Der kunne jeg have undgået en tur til lægen efterfølgende.	Virkelig godt
 28	Nej, jeg er helt tilfreds. Indlæggelsen varede kun to døgn.	Virkelig godt

**Urologisk Afdeling****Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Blev undersøgt for [gigtsygdom]. Fik fortalt med det samme, at den var noget hård! Hørte ikke mere, måtte selv senere spørge om, hvad det betød!	Godt
 3	Jeg [] får [foretaget små indgreb] hvert halve år. Så vidt så godt, men jeg synes, det er lige som om, man blot venter på et dårligt resultat en dag. Jeg savner en samtale om, [hvorvidt] der er noget, vi i fællesskab kan gøre for at helbrede dette.	Virkelig godt
 5	Læge, der havde stuegang efter operation, vidste slet ikke, hvad der var sket. Det han skrev, at der skulle ske i forbindelse med udskrivning, skete ikke, før jeg kontaktede sygehuset og bad Jer om at planlægge det. Blev nok ej ført til protokols?	Godt
 11	Personalet havde alt for travlt på afdelingen. Virkede meget stressede.	Godt
 18	Jeg manglede information om eventuelle gener efter at have haft kateter lagt op.	Godt
 20	Jeg synes ikke, de havde styr på, hvordan jeg skulle behandles.	Virkelig dårligt

**Urologisk Afdeling****Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 13	Jeg kunne godt tænke mig, at man var tilknyttet hospitalet i længere tid. Jeg oplevede på en tur til en anden by, at jeg havde blod i urinen. Næsten mere blod end urin. Og var indlagt på et andet hospital, hvor jeg fik kateter op igen, og blev sendt hjem med kateter i, som efterfølgende er fjernet på skadestuen. Og jeg er slet ikke i orden endnu. Skal tisse hele tiden, uden der rigtig er noget.	Virkelig godt
 16	Man kunne godt have informeret om smertestillende midler til de første dage.	Virkelig godt
 25	Hvis der opstår problemer efter indlæggelse!! Hvad med telefontid hos en læge, der kan tage nogle beslutninger!!	Godt
 28	Nej: Kun at det var en meget hurtig udskrivelse (jeg er [ældre]).	Virkelig godt
 30	Jeg kunne ønske, der blev fulgt op på, når en patient elektronisk bliver sendt videre til andet hospital, så der ikke sker det, som der gjorde, at jeg ventede [lang tid] på besked fra det nye hospital, uden at de havde fået henvisningen fra det første hospital.	Godt

## Urologisk Afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
4	De gjorde virkelig det, de kunne for at hjælpe mig til, at jeg kunne spise normalt igen ved at tilbyde forskellige madvarer, som jeg var i stand til at spise.	Virkelig godt
5	Alt for lang ventetid, [ca. fire måneder]. [Ventetid]	Godt
7	Efter min udskrivelse fik jeg nogle dage efter en ny indkaldelse til den samme behandling, så man havde åbenbart ikke fået registreret, at jeg var behandlet på et afbud! [Kvalitet i behandling]	Godt
12	Jeg oplevede et meget tilfredsstillende serviceniveau. [Pleje]	Virkelig godt
13	Badeværelset var meget uhumskt. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
16	Der måtte godt være indkaldt til en samtale 14 dage efter, vedrørende status. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
17	Nej, afdelingen er meget god.	Godt
17	Nej. Afdelingen er meget god.	Godt
18	Jeg måtte bede sygeplejersken på opvågningen om at dæmpe GÆSTERNE ved patienten i sengen ved siden af. Jeg forstår slet ikke, at der må komme pårørende ind på opvågningen (her var tale om en mindre operation).	Godt
21	NN synes, at der var en ubehagelig lugt.	Virkelig godt
25	Ualmindelig sødt og effektivt personale. Jeg kunne dog godt tænke mig, at forløbet efter indlæggelsen gik lidt kvikkere, ny operation. Er indtil videre indkaldt til samtale ved to enslydende breve med forskellige datoer. Hvorfor samtale, når både jeg og lægerne godt ved, hvad der skal gøres? Meget kan gøres telefonisk. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Godt
26	Jeg blev opereret [i vinter] og skulle til undersøgelse fire måneder senere, men blev først indkaldt [i sensommeren]. Det var utilfredsstillende. 6½ måned.	Godt
29	Jeg synes, at der er en god og venlig omgangstone. Både imellem personalet og imellem personale og patienter. Jeg har ikke mødt sure miner, og jeg har efterhånden været indlagt nogle gange. [Relationer til personale]	Godt





## **Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau**

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

