

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

Ortopædkirurgisk afdeling

Hospitalsenhed Midt

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	93
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	400
Besvarelser fra afdelingens patienter:	243
Afdelingens svarprocent:	61%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

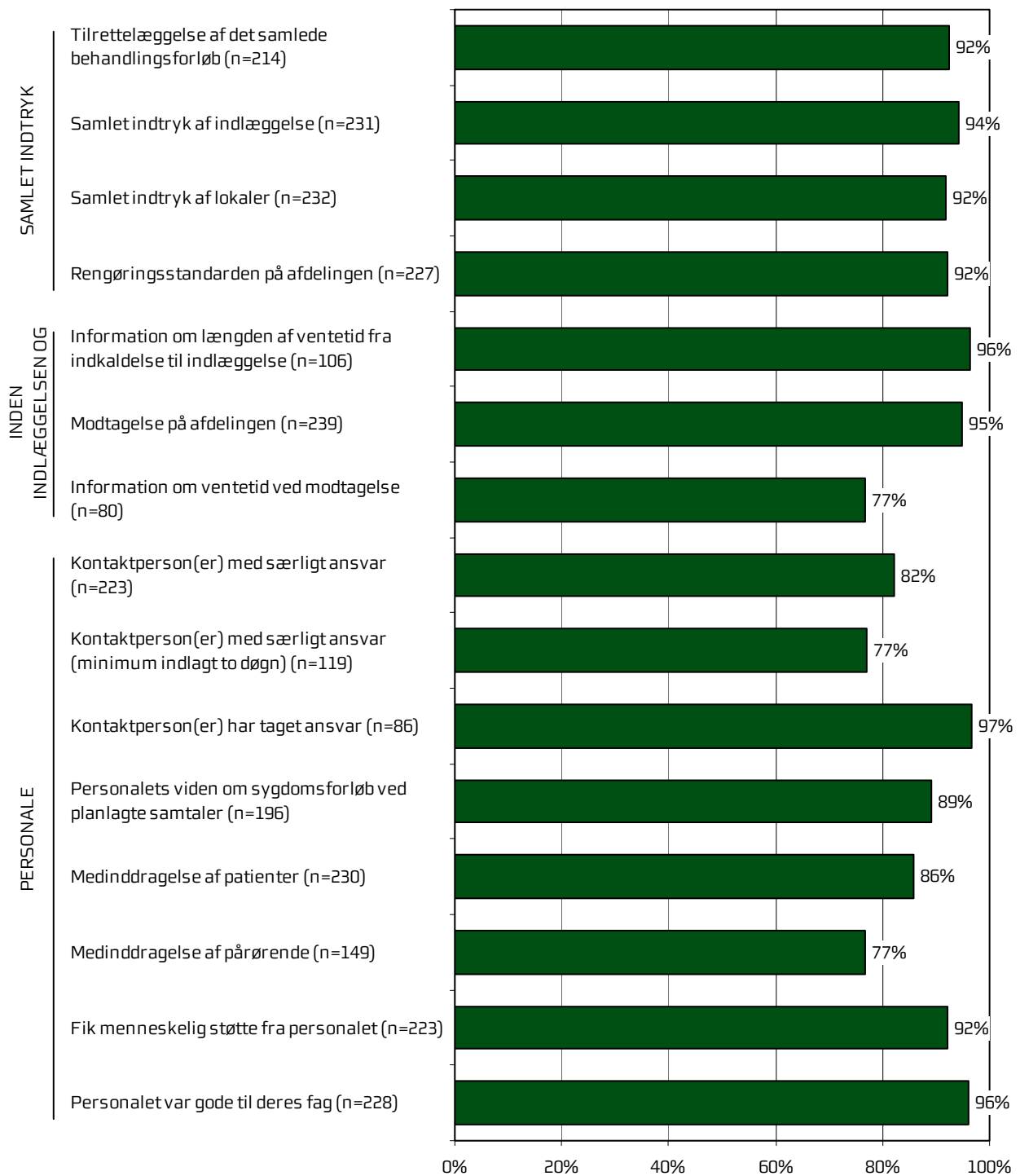
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

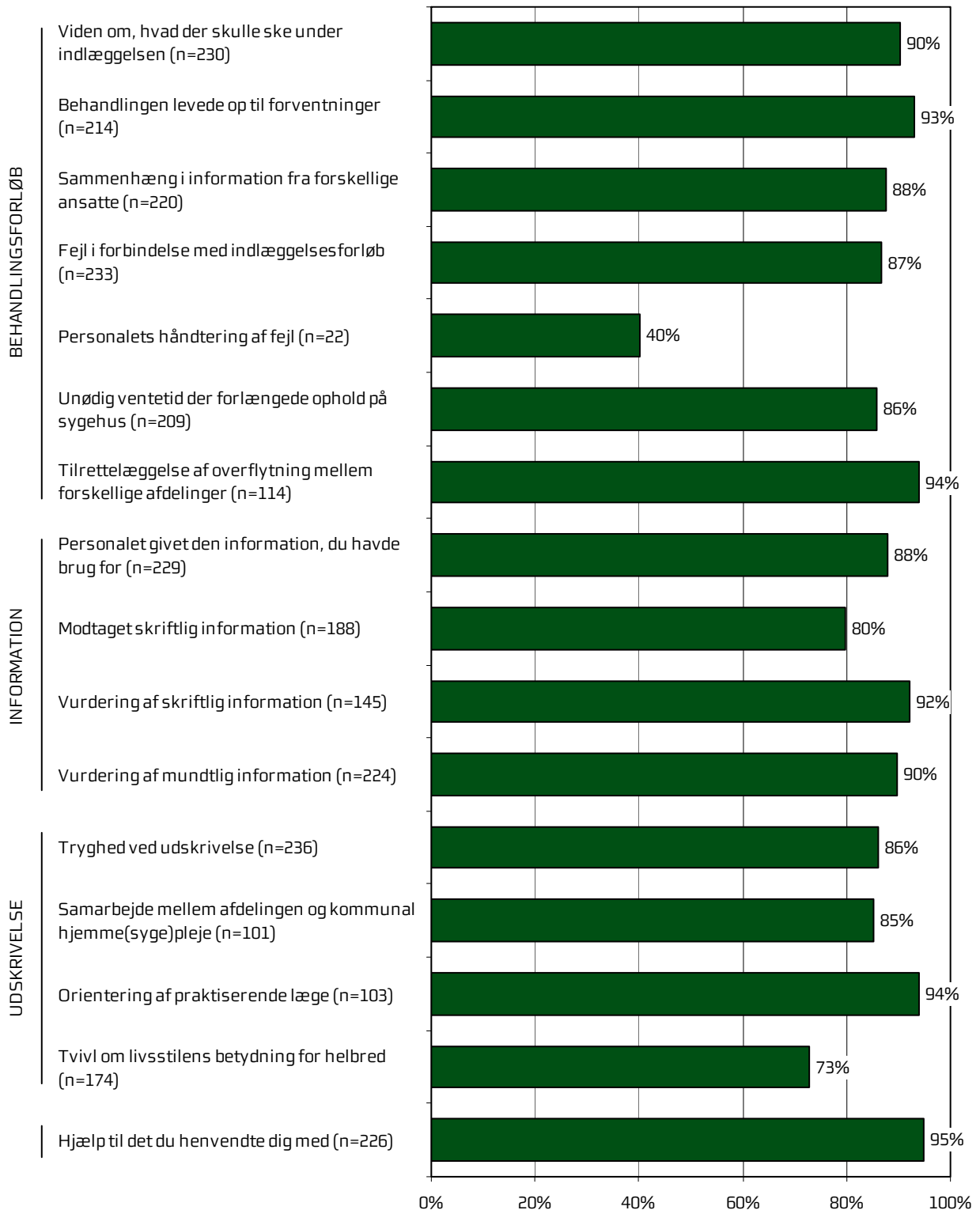
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling, Viborg

2010-tallet er for: Ortopædkirurgisk Afdeling

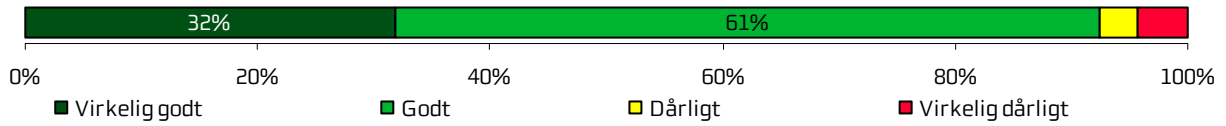
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

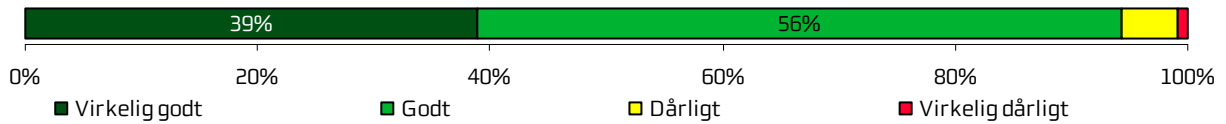
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

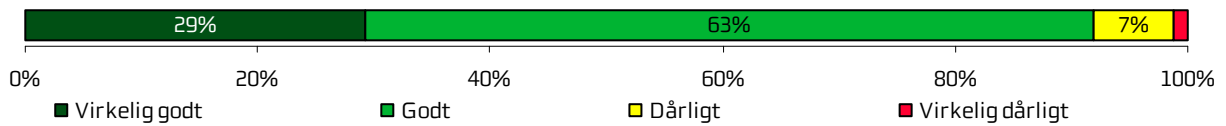
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=214)



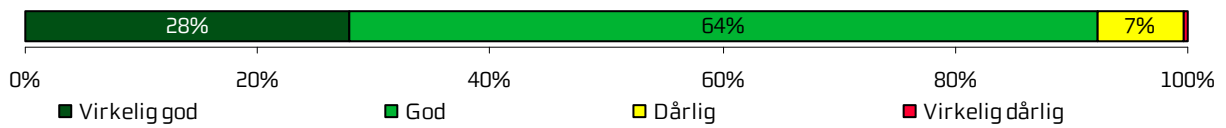
Samlet indtryk af indlæggelse (n=231)



Samlet indtryk af lokaler (n=232)



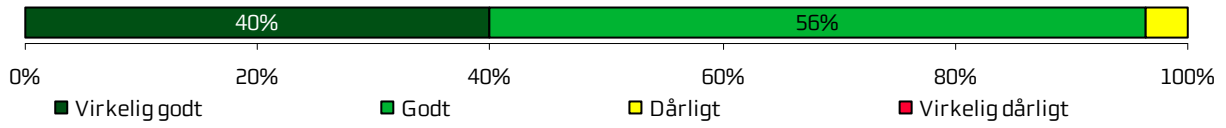
Rengøringsstandard på afdelingen (n=227)



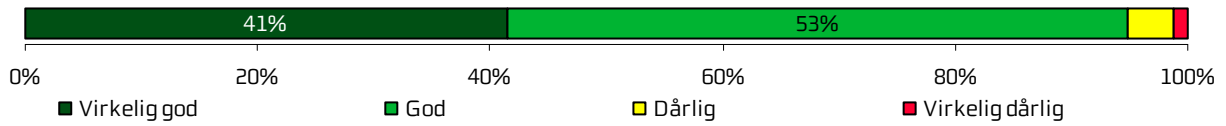
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	95 %	90 %	95 %	90 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	94 %	93 %	94 %	98 % *	92 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	92 %	93 %	94 %	98 % *	86 % *	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	92 %	95 %	-	97 % *	91 %	93 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

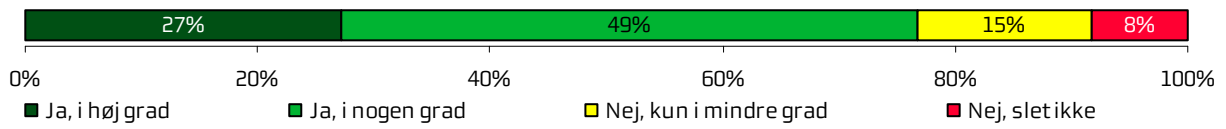
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=106)



Modtagelse på afdelingen (n=239)



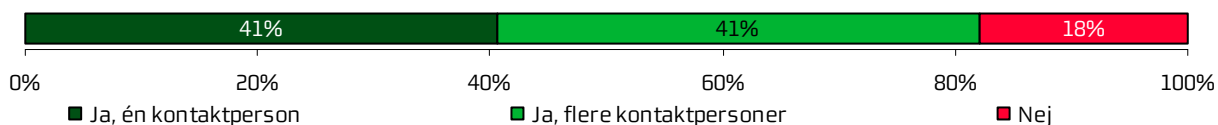
Information om ventetid ved modtagelse (n=80)



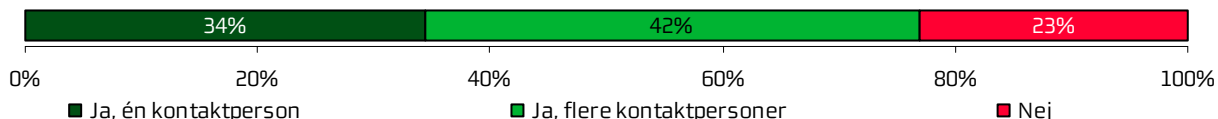
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	96 %	94 %	100 % *	100 % *	97 %	99 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	96 %	97 %	99 % *	95 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	77 %	68 %	71 %	85 %	59 % *	67 % *

Personale

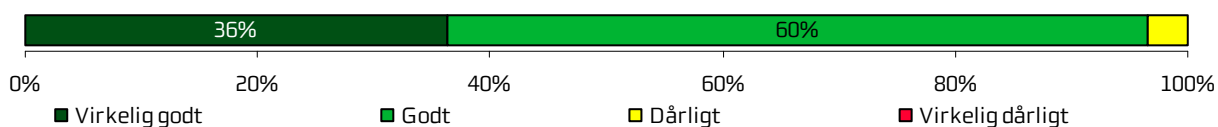
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=223)



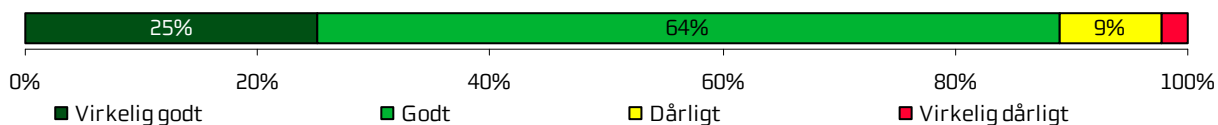
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=119)



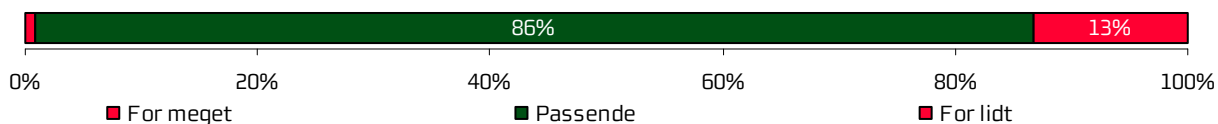
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=86)



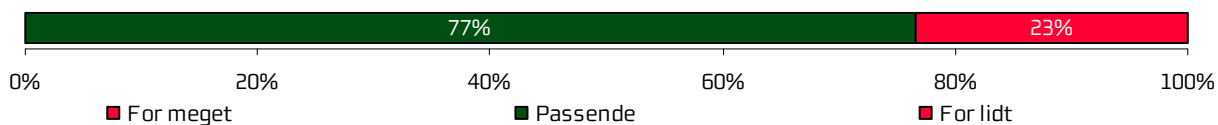
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=196)



Medinddragelse af patienter (n=230)



Medinddragelse af pårørende (n=149)



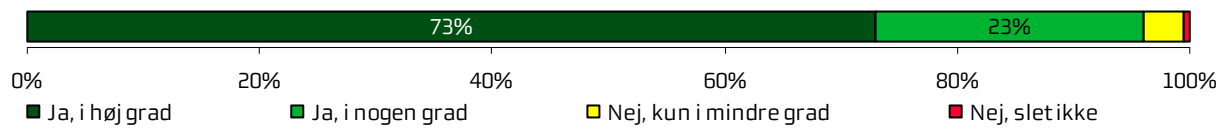
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=223)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	82 %	84 %	75 %	91 % *	74 % *	79 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	77 %	80 %	76 %	91 % *	68 %	77 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	97 %	94 %	-	100 %	95 %	99 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	89 %	90 %	92 %	99 % *	87 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	86 %	87 %	87 %	95 % *	82 %	87 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	77 %	82 %	84 %	94 % *	72 %	80 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	92 %	92 %	88 %	97 % *	89 %	92 %

Personale (fortsat)

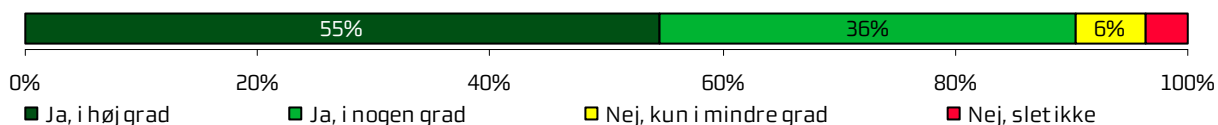
Personalet var gode til deres fag (n=228)



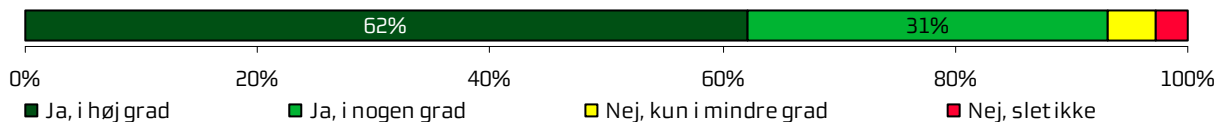
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	97 %	98 %	99 % *	94 %	96 %

Behandlingsforløb

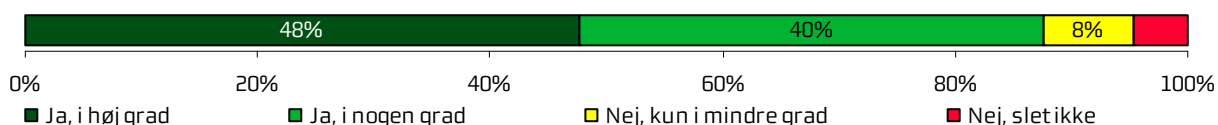
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=230)



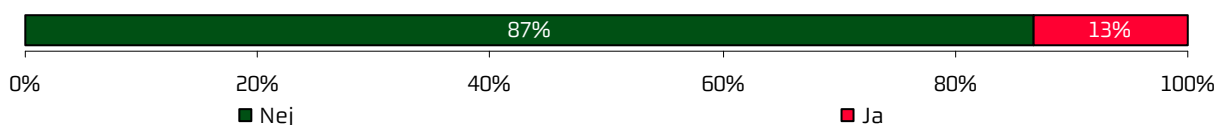
Behandlingen levede op til forventninger (n=214)



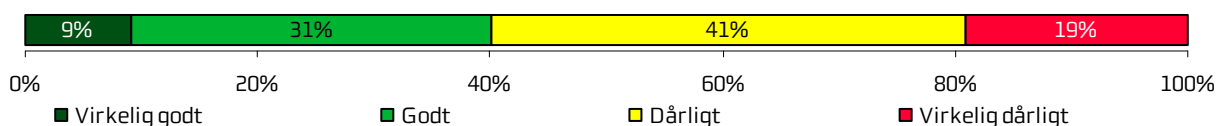
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=220)



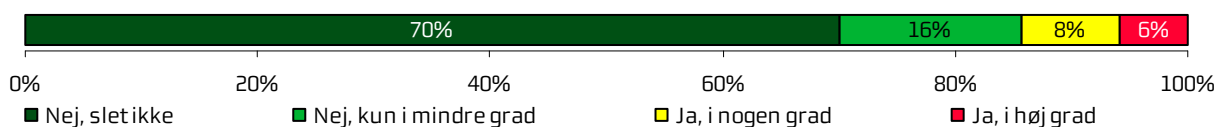
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=233)



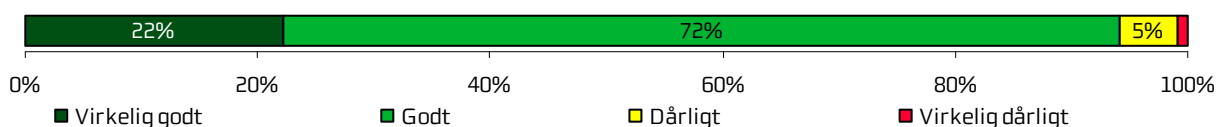
Personalets håndtering af fejl (n=22)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=209)



Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=114)



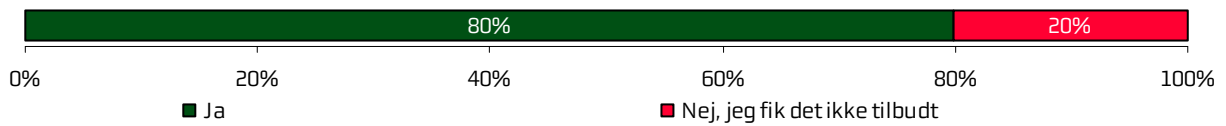
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	90 %	94 %	88 %	98 % *	73 % *	80 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	93 %	93 %	90 %	95 %	85 % *	90 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	88 %	88 %	89 %	97 % *	80 % *	86 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	87 %	85 %	86 %	90 %	77 % *	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	40 %	70 % *	55 %	73 % *	44 %	55 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	86 %	83 %	78 % *	94 % *	79 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	94 %	96 %	91 %	98 %	86 % *	93 % *

Information

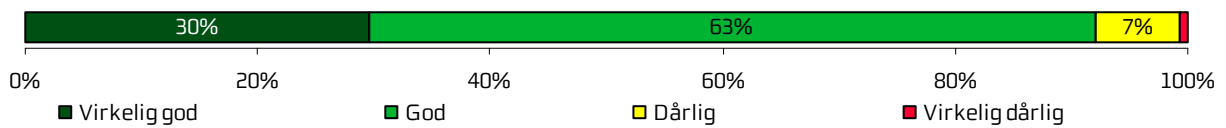
Personalet givet den information, du havde brug for (n=229)



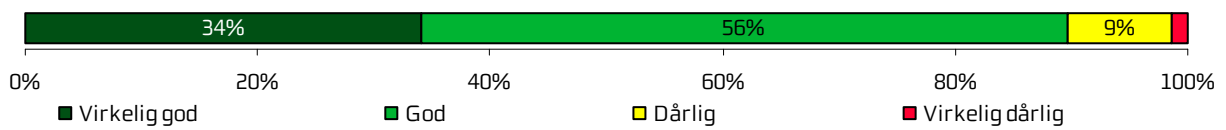
Modtaget skriftlig information (n=188)



Vurdering af skriftlig information (n=145)



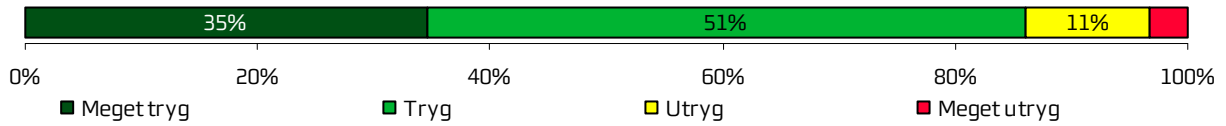
Vurdering af mundtlig information (n=224)



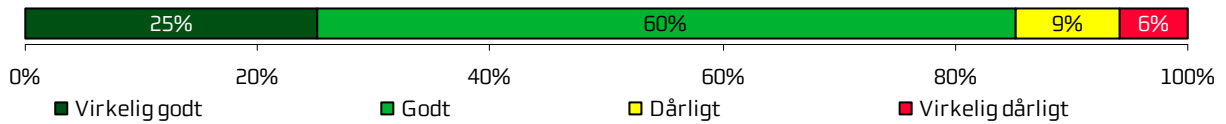
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	88 %	92 %	-	97 % *	85 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	80 %	82 %	74 %	92 % *	54 % *	64 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	92 %	95 %	98 %	99 % *	93 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	90 %	93 %	92 %	97 % *	89 %	91 %

Udskrivelse

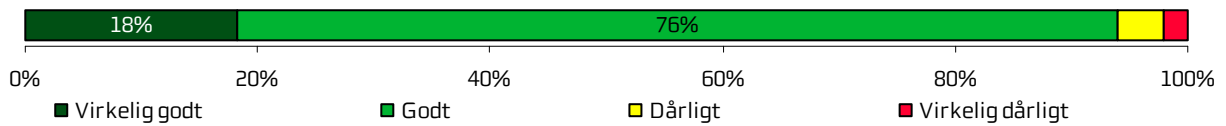
Tryghed ved udskrivelse (n=236)



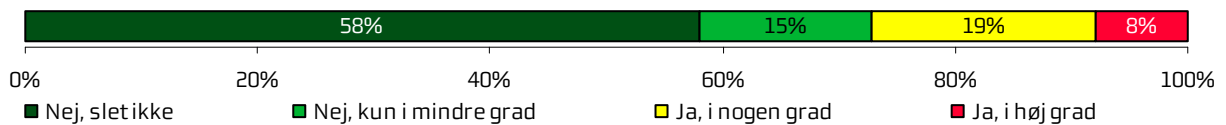
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=101)



Orientering af praktiserende læge (n=103)



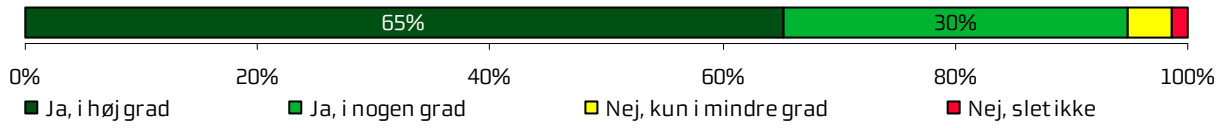
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=174)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	86 %	83 %	86 %	92 % *	83 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	85 %	81 %	85 %	98 % *	85 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	94 %	90 %	92 %	94 %	84 % *	88 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	73 %	75 %	67 %	76 %	62 % *	66 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=226)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	95 %	96 %	96 %	98 % *	90 % *	93 % *

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmeplejehjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Porto er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 61 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	61%	100%
Køn		
Mand	46%	46%
Kvinde	54%	54%
Aldersgruppe		
Under 20 år	7%	8%
20-39 år	9%	12%
40-59 år	23%	24%
60-79 år	44%	36%
80 år eller derover	18%	21%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		243		100%
Køn				
Mand		111		46%
Kvinde		132		54%
Aldersgruppe				
Under 20 år		16		7%
20-39 år		22		9%
40-59 år		55		23%
60-79 år		106		44%
80 år eller derover		44		18%
Skema udfyldt af				
Patienten		213		91%
Pårørende		20		9%
Modersmål				
Dansk		230		97%
Ikke dansk		7		3%
Indlæggelsesform				
Akut		125		51%
Planlagt		118		49%
Afsnitsnavn				
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1		103		42%
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3		137		56%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		3		1%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	61	3	4	214	17
Køn						
Mand	33	56	5	6	97	11
Kvinde	31	64	2	3	117	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	10	69	21	0	16	0
20-39 år	35	45	0	20	20	1
40-59 år	24	71	2	2	50	3
60-79 år	35	60	1	3	90	10
80 år eller derover	44	50	2	3	38	3
Skema udfyldt af						
Patienten	33	61	2	4	186	16
Pårørende	27	57	11	5	20	0
Modersmål						
Dansk	31	61	3	4	202	17
Ikke dansk	41	44	15	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	24	64	6	6	107	11
Planlagt	41	56	1	2	107	6
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	29	63	2	6	87	9
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	36	58	2	3	124	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	39	56	5	1	231
Køn					
Mand	38	55	5	2	109
Kvinde	40	56	4	0	122
Aldersgruppe					
Under 20 år	28	57	16	0	15
20-39 år	34	42	19	5	21
40-59 år	37	63	0	0	55
60-79 år	43	54	2	1	99
80 år eller derover	40	55	5	0	41
Skema udfyldt af					
Patienten	41	54	4	1	204
Pårørende	24	66	10	0	19
Modersmål					
Dansk	39	55	5	1	220
Ikke dansk	26	74	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	35	57	6	2	117
Planlagt	43	54	3	0	114
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	38	55	5	2	99
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	40	56	5	0	129
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	29	63	7	1	232
Køn					
Mand	31	60	8	1	107
Kvinde	27	65	6	2	125
Aldersgruppe					
Under 20 år	20	58	22	0	16
20-39 år	30	61	5	5	20
40-59 år	29	62	7	2	54
60-79 år	28	66	5	1	101
80 år eller derover	37	58	5	0	41
Skema udfyldt af					
Patienten	30	64	6	1	203
Pårørende	23	57	15	4	20
Modersmål					
Dansk	28	64	7	1	220
Ikke dansk	56	31	13	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	30	60	8	2	120
Planlagt	28	66	5	1	112
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	35	59	5	1	97
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	26	66	7	2	132
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	28	64	7	0	227
Køn					
Mand	26	69	6	0	105
Kvinde	30	61	9	1	122
Aldersgruppe					
Under 20 år	27	58	15	0	16
20-39 år	55	36	9	0	20
40-59 år	32	61	8	0	55
60-79 år	19	73	7	1	101
80 år eller derover	32	66	3	0	35
Skema udfyldt af					
Patienten	28	65	7	0	202
Pårørende	36	59	6	0	18
Modersmål					
Dansk	28	65	8	0	215
Ikke dansk	56	44	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	30	62	8	1	118
Planlagt	26	67	7	0	109
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	34	58	8	0	95
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	22	70	7	1	129
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	40	56	4	0	106	1	125
Køn							
Mand	43	55	2	0	45	0	61
Kvinde	38	57	5	0	61	1	64
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	2	0	14
20-39 år	43	57	0	0	7	0	12
40-59 år	28	64	8	0	23	0	30
60-79 år	44	56	0	0	57	1	42
80 år eller derover	48	46	6	0	17	0	27
Skema udfyldt af							
Patienten	39	58	3	0	97	1	105
Pårørende	41	59	0	0	5	0	14
Modersmål							
Dansk	40	56	4	0	99	1	119
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	3
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	125
Planlagt	40	56	4	0	106	1	0
Afsnitsnavn							
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	50	50	0	0	20	0	81
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	37	58	5	0	86	1	41
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	3

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	53	4	1	239
Køn					
Mand	44	52	2	2	109
Kvinde	39	54	6	1	130
Aldersgruppe					
Under 20 år	51	44	5	0	15
20-39 år	36	54	5	5	20
40-59 år	34	63	3	0	55
60-79 år	44	50	5	2	106
80 år eller derover	44	54	2	0	43
Skema udfyldt af					
Patienten	43	52	4	1	210
Pårørende	21	75	5	0	19
Modersmål					
Dansk	42	53	4	1	227
Ikke dansk	15	85	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	40	57	2	1	122
Planlagt	43	49	6	2	117
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	47	51	1	1	100
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	35	57	7	1	136
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	27	49	15	8	80	11
Køn						
Mand	28	55	12	5	42	7
Kvinde	26	43	18	12	38	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	21	62	17	0	5	2
20-39 år	26	51	15	8	12	2
40-59 år	19	50	19	13	16	3
60-79 år	37	42	15	5	34	4
80 år eller derover	16	61	9	14	13	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	47	15	9	67	9
Pårørende	13	62	13	11	8	2
Modersmål						
Dansk	27	49	16	8	74	11
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	22	56	17	5	36	8
Planlagt	32	43	13	11	44	3
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	24	59	15	3	34	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	30	41	15	13	46	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	41	41	18	223
Køn				
Mand	40	43	17	108
Kvinde	41	40	18	115
Aldersgruppe				
Under 20 år	43	31	26	16
20-39 år	28	43	28	21
40-59 år	47	41	11	54
60-79 år	42	45	13	93
80 år eller derover	33	39	28	39
Skema udfyldt af				
Patienten	45	39	16	196
Pårørende	5	63	32	18
Modersmål				
Dansk	41	40	18	212
Ikke dansk	18	65	18	6
Indlæggelsesform				
Akut	44	38	18	116
Planlagt	37	46	17	107
Afsnitsnavn				
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	43	43	13	99
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	36	42	21	121
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	34	42	23	119
Køn				
Mand	37	42	21	57
Kvinde	32	43	25	62
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	33	67	5
20-39 år	34	54	12	9
40-59 år	41	42	16	25
60-79 år	36	45	19	50
80 år eller derover	34	37	30	30
Skema udfyldt af				
Patienten	39	42	19	98
Pårørende	6	50	43	13
Modersmål				
Dansk	34	42	24	114
Ikke dansk	-	-	-	2
Indlæggelsesform				
Akut	35	40	25	69
Planlagt	34	46	20	50
Afsnitsnavn				
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	40	44	16	55
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	30	43	27	63
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	1

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	36	60	3	0	86	6
Køn						
Mand	39	58	2	0	43	3
Kvinde	33	62	4	0	43	3
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	2	0
20-39 år	39	50	11	0	8	0
40-59 år	36	64	0	0	20	1
60-79 år	26	74	0	0	35	5
80 år eller derover	52	38	10	0	21	0
Skema udfyldt af						
Patienten	39	60	1	0	73	6
Pårørende	25	50	25	0	8	0
Modersmål						
Dansk	37	59	4	0	81	6
Ikke dansk	-	-	-	-	2	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	68	6	0	50	2
Planlagt	51	49	0	0	36	4
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	40	58	2	0	43	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	33	63	5	0	43	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	25	64	9	2	196	32
Køn						
Mand	29	64	4	2	92	13
Kvinde	21	64	13	2	104	19
Aldersgruppe						
Under 20 år	7	73	6	14	13	1
20-39 år	33	51	15	0	19	2
40-59 år	24	65	9	2	48	6
60-79 år	24	69	6	1	81	16
80 år eller derover	35	52	14	0	35	7
Skema udfyldt af						
Patienten	27	66	7	1	170	29
Pårørende	10	58	20	12	18	1
Modersmål						
Dansk	26	63	9	2	184	31
Ikke dansk	13	87	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	26	61	10	3	101	18
Planlagt	25	67	7	1	95	14
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	32	61	6	1	84	13
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	20	67	12	1	110	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	86	13	230
Køn				
Mand	1	87	12	108
Kvinde	1	85	14	122
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	79	21	16
20-39 år	0	73	27	22
40-59 år	2	87	11	55
60-79 år	0	90	10	96
80 år eller derover	3	85	12	41
Skema udfyldt af				
Patienten	1	87	12	201
Pårørende	0	80	20	20
Modersmål				
Dansk	1	86	14	217
Ikke dansk	0	100	0	7
Indlæggelsesform				
Akut	2	85	13	118
Planlagt	0	87	13	112
Afsnitsnavn				
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	1	89	10	99
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	1	84	15	128
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	77	23	149	84
Køn					
Mand	0	80	20	71	37
Kvinde	0	73	27	78	47
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	78	22	15	1
20-39 år	0	63	37	11	10
40-59 år	0	75	25	28	27
60-79 år	0	80	20	63	37
80 år eller derover	0	75	25	32	9
Skema udfyldt af					
Patienten	0	79	21	126	79
Pårørende	0	63	37	16	4
Modersmål					
Dansk	0	76	24	141	80
Ikke dansk	-	-	-	3	4
Indlæggelsesform					
Akut	0	75	25	83	37
Planlagt	0	80	20	66	47
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	0	82	18	61	37
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	0	73	27	85	47
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	3	0

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	60	33	5	2	223	15
Køn						
Mand	58	32	7	3	105	5
Kvinde	61	33	4	2	118	10
Aldersgruppe						
Under 20 år	56	28	10	6	15	1
20-39 år	47	33	10	9	21	1
40-59 år	55	37	5	2	53	2
60-79 år	63	34	2	1	93	9
80 år eller derover	66	26	8	0	41	2
Skema udfyldt af						
Patienten	65	29	4	3	195	13
Pårørende	26	63	11	0	18	2
Modersmål						
Dansk	61	32	5	2	212	13
Ikke dansk	38	41	0	21	5	2
Indlæggelsesform						
Akut	56	34	6	4	116	7
Planlagt	64	31	5	0	107	8
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	58	30	7	4	96	6
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	60	35	4	1	124	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	73	23	4	0	228	9
Køn						
Mand	70	25	4	1	106	4
Kvinde	75	21	3	0	122	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	58	32	10	0	16	0
20-39 år	51	34	15	0	21	1
40-59 år	68	28	2	2	55	0
60-79 år	80	18	2	0	95	7
80 år eller derover	83	17	0	0	41	1
Skema udfyldt af						
Patienten	75	21	4	1	199	8
Pårørende	55	45	0	0	20	0
Modersmål						
Dansk	72	24	4	0	215	9
Ikke dansk	85	0	0	15	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	69	27	3	1	119	4
Planlagt	78	18	4	0	109	5
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	71	22	5	1	98	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	75	23	2	0	127	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	55	36	6	4	230	8
Køn						
Mand	56	36	3	5	108	2
Kvinde	53	35	9	2	122	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	31	57	0	11	16	0
20-39 år	46	36	9	9	22	0
40-59 år	57	37	4	2	53	2
60-79 år	64	30	6	0	98	5
80 år eller derover	47	36	10	7	41	1
Skema udfyldt af						
Patienten	57	35	6	2	201	7
Pårørende	30	50	9	11	19	1
Modersmål						
Dansk	53	37	6	3	218	7
Ikke dansk	68	15	0	18	6	1
Indlæggelsesform						
Akut	44	40	10	6	116	6
Planlagt	67	31	2	1	114	2
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	55	35	6	3	96	5
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	57	34	6	2	131	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	62	31	4	3	214	21
Køn						
Mand	61	30	4	4	95	12
Kvinde	63	32	4	2	119	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	23	17	0	14	2
20-39 år	66	28	0	6	18	4
40-59 år	59	35	4	2	50	5
60-79 år	65	29	3	3	93	7
80 år eller derover	60	36	2	2	39	3
Skema udfyldt af						
Patienten	66	28	3	3	188	17
Pårørende	29	52	19	0	16	4
Modersmål						
Dansk	62	31	4	3	205	18
Ikke dansk	-	-	-	-	4	3
Indlæggelsesform						
Akut	58	35	4	3	112	10
Planlagt	68	26	4	2	102	11
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	68	29	1	2	90	10
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	57	35	5	3	121	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	48	40	8	5	220	12
Køn						
Mand	50	39	5	6	104	4
Kvinde	46	41	10	3	116	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	28	56	5	12	15	1
20-39 år	47	34	14	5	21	1
40-59 år	51	41	6	2	51	3
60-79 år	51	36	7	6	94	6
80 år eller derover	46	44	8	2	39	1
Skema udfyldt af						
Patienten	51	39	7	4	192	11
Pårørende	26	52	10	12	18	1
Modersmål						
Dansk	47	41	8	4	209	11
Ikke dansk	59	21	0	21	5	1
Indlæggelsesform						
Akut	37	47	9	7	115	5
Planlagt	61	32	6	2	105	7
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	48	38	8	5	95	4
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	50	40	7	2	122	8
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	87	13	233
Køn			
Mand	83	17	109
Kvinde	90	10	124
Aldersgruppe			
Under 20 år	85	15	16
20-39 år	86	14	22
40-59 år	83	17	55
60-79 år	88	12	100
80 år eller derover	90	10	40
Skema udfyldt af			
Patienten	87	13	203
Pårørende	90	10	20
Modersmål			
Dansk	86	14	220
Ikke dansk	85	15	7
Indlæggelsesform			
Akut	86	14	119
Planlagt	88	12	114
Afsnitsnavn			
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	84	16	99
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	89	11	131
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	3

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	9	31	41	19	22	2
Køn						
Mand	0	27	46	27	11	2
Kvinde	19	35	35	10	11	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	1
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	15	54	0	31	7	0
60-79 år	0	38	50	12	8	0
80 år eller derover	-	-	-	-	3	1
Skema udfyldt af						
Patienten	11	36	31	22	19	1
Pårørende	-	-	-	-	2	0
Modersmål						
Dansk	9	31	41	19	22	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	9	32	42	17	12	2
Planlagt	10	29	39	21	10	0
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	10	20	40	30	10	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	8	42	42	8	12	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	70	16	8	6	209	19
Køn						
Mand	68	14	8	9	102	6
Kvinde	72	17	9	3	107	13
Aldersgruppe						
Under 20 år	37	0	37	26	16	0
20-39 år	65	5	15	15	20	2
40-59 år	66	24	8	2	49	5
60-79 år	79	14	3	3	91	7
80 år eller derover	76	24	0	0	33	5
Skema udfyldt af						
Patienten	71	17	8	4	184	16
Pårørende	58	11	12	19	17	2
Modersmål						
Dansk	69	17	8	6	197	19
Ikke dansk	85	0	15	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	64	16	11	9	106	11
Planlagt	77	16	5	3	103	8
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	67	18	8	7	88	8
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	77	14	5	3	118	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	22	72	5	1	114	9	102
Køn							
Mand	23	74	3	0	56	6	43
Kvinde	22	70	7	2	58	3	59
Aldersgruppe							
Under 20 år	19	75	5	0	13	0	2
20-39 år	24	59	12	5	17	1	4
40-59 år	30	66	3	0	27	1	25
60-79 år	19	75	5	0	41	4	51
80 år eller derover	18	82	0	0	16	3	20
Skema udfyldt af							
Patienten	22	72	5	1	98	8	90
Pårørende	17	83	0	0	10	1	9
Modersmål							
Dansk	20	74	6	1	106	9	98
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0	4
Indlæggelsesform							
Akut	17	78	6	0	65	6	46
Planlagt	31	63	4	2	49	3	56
Afsnitsnavn							
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	20	73	6	0	49	2	44
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	23	71	5	2	62	7	58
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	50	38	10	3	229
Køn					
Mand	50	39	10	1	107
Kvinde	50	37	10	4	122
Aldersgruppe					
Under 20 år	21	68	11	0	16
20-39 år	52	29	10	10	21
40-59 år	49	38	13	0	55
60-79 år	59	31	8	2	97
80 år eller derover	45	43	7	5	40
Skema udfyldt af					
Patienten	51	38	8	2	200
Pårørende	32	42	26	0	20
Modersmål					
Dansk	49	38	10	3	216
Ikke dansk	56	44	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	44	42	9	4	116
Planlagt	57	33	10	1	113
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	50	40	8	2	98
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	53	34	9	3	128
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	33	40	7	20	188	35
Køn						
Mand	25	46	8	21	90	15
Kvinde	40	35	6	20	98	20
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	68	0	32	13	2
20-39 år	23	63	4	10	21	1
40-59 år	37	34	14	16	42	13
60-79 år	39	33	7	21	76	15
80 år eller derover	35	37	3	25	36	4
Skema udfyldt af						
Patienten	36	40	7	17	163	30
Pårørende	10	44	5	41	17	3
Modersmål						
Dansk	32	40	7	20	178	32
Ikke dansk	15	50	0	35	6	1
Indlæggelsesform						
Akut	5	61	0	33	89	24
Planlagt	60	19	14	7	99	11
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	13	57	3	28	76	20
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	50	26	11	13	110	15
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	2	0

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	63	7	1	145	4
Køn						
Mand	22	65	12	2	69	2
Kvinde	37	61	2	0	76	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	25	50	25	0	8	1
20-39 år	31	62	6	0	17	1
40-59 år	25	64	8	3	36	0
60-79 år	29	66	5	0	59	0
80 år eller derover	39	57	4	0	25	2
Skema udfyldt af						
Patienten	29	63	7	1	130	3
Pårørende	19	70	11	0	10	1
Modersmål						
Dansk	29	63	7	1	138	4
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	20	67	11	2	55	4
Planlagt	36	60	5	0	90	0
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	29	59	10	2	51	2
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	30	65	5	0	94	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	34	56	9	1	224
Køn					
Mand	38	51	9	2	106
Kvinde	31	60	9	1	118
Aldersgruppe					
Under 20 år	17	67	16	0	15
20-39 år	38	32	25	4	21
40-59 år	36	56	8	0	54
60-79 år	30	63	5	1	96
80 år eller derover	47	42	7	3	38
Skema udfyldt af					
Patienten	36	56	7	1	196
Pårørende	23	51	20	5	20
Modersmål					
Dansk	35	55	9	1	212
Ikke dansk	41	59	0	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	31	56	10	3	115
Planlagt	38	55	7	0	109
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	39	51	8	2	97
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	31	60	8	1	124
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	35	51	11	3	236
Køn					
Mand	41	50	8	2	109
Kvinde	29	53	14	4	127
Aldersgruppe					
Under 20 år	37	53	10	0	16
20-39 år	42	36	18	4	22
40-59 år	42	51	6	2	54
60-79 år	31	55	10	4	103
80 år eller derover	27	51	17	5	41
Skema udfyldt af					
Patienten	34	53	10	3	207
Pårørende	35	37	18	10	20
Modersmål					
Dansk	35	51	10	3	223
Ikke dansk	0	72	28	0	7
Indlæggelsesform					
Akut	33	51	13	3	120
Planlagt	36	52	9	3	116
Afsnitsnavn					
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	43	45	10	2	100
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	27	56	12	5	133
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	25	60	9	6	101	19	108
Køn							
Mand	23	61	7	9	43	10	52
Kvinde	27	59	10	3	58	9	56
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	4	2	9
20-39 år	16	69	0	16	7	1	13
40-59 år	17	55	28	0	18	3	32
60-79 år	30	54	7	9	43	7	48
80 år eller derover	28	65	3	4	29	6	6
Skema udfyldt af							
Patienten	26	58	11	6	83	17	100
Pårørende	23	69	0	8	14	1	5
Modersmål							
Dansk	25	60	8	6	94	18	106
Ikke dansk	-	-	-	-	4	1	2
Indlæggelsesform							
Akut	18	65	12	5	59	9	49
Planlagt	35	53	5	7	42	10	59
Afsnitsnavn							
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	23	60	10	6	48	5	43
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	29	58	8	6	52	14	63
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0	2

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	18	76	4	2	103	126
Køn						
Mand	14	77	4	4	49	59
Kvinde	22	74	4	0	54	67
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	100	0	0	6	9
20-39 år	23	53	12	12	9	12
40-59 år	13	78	9	0	23	32
60-79 år	18	82	0	0	40	58
80 år eller derover	28	63	4	4	25	15
Skema udfyldt af						
Patienten	18	77	4	1	88	113
Pårørende	15	69	7	9	13	7
Modersmål						
Dansk	18	75	4	2	94	124
Ikke dansk	15	85	0	0	6	1
Indlæggelsesform						
Akut	14	76	7	3	60	55
Planlagt	26	74	0	0	43	71
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	20	70	6	4	50	44
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	17	81	2	0	52	80
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	2

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	15	19	8	174	54
Køn						
Mand	61	13	18	8	84	22
Kvinde	56	16	21	8	90	32
Aldersgruppe						
Under 20 år	60	7	26	7	12	4
20-39 år	59	20	7	13	15	7
40-59 år	75	7	13	5	40	15
60-79 år	53	15	23	9	79	17
80 år eller derover	47	26	20	7	28	11
Skema udfyldt af						
Patienten	58	15	19	8	157	43
Pårørende	46	28	25	0	10	10
Modersmål						
Dansk	59	16	18	8	165	51
Ikke dansk	41	0	59	0	5	2
Indlæggelsesform						
Akut	55	18	19	8	80	36
Planlagt	61	12	19	7	94	18
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	55	19	17	9	64	33
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	60	13	20	7	107	21
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	30	4	1	226	8
Køn						
Mand	67	30	1	2	103	4
Kvinde	64	29	6	1	123	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	51	43	6	0	15	1
20-39 år	47	39	9	5	21	0
40-59 år	71	27	2	0	53	2
60-79 år	69	27	2	2	99	2
80 år eller derover	66	26	8	0	38	3
Skema udfyldt af						
Patienten	69	27	2	2	198	7
Pårørende	33	53	14	0	20	0
Modersmål						
Dansk	65	30	4	1	215	7
Ikke dansk	56	44	0	0	7	0
Indlæggelsesform						
Akut	65	28	5	3	115	6
Planlagt	66	32	3	0	111	2
Afsnitsnavn						
Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	67	27	3	2	95	3
Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	63	31	5	1	128	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	3	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			11
Kommunikation og information			2
Kontaktperson			0
Kvalitet i behandling			12
Pleje			8
Relationer til personale			8
Ventetid			0

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?




ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
1	God.	Godt
2	Trafikuheld.	Godt
4	Ja, de kunne ikke finde mig i computeren, da jeg mødte op på afdelingen til den aftalte tid.	Virkelig dårligt
14	Vi blev indlagt efter et uheld.	Godt
15	Ingen ventetid.	Godt
21	Indlagt efter fald. Akut.	Dårligt
23	Ja, jeg kom ind for at skulle have en operation [et sted], men havde voldsomme smerter [andre steder]. Afdelingen forårsagede, at jeg blev undersøgt på kryds og tværs. Blev sendt hjem, men en senere indlæggelse viste en [infektion].	Uoplyst
29	Jeg fik en rigtig god behandling på skadestuen, inden jeg blev indlagt.	Godt
31	Indlagt pga. trafikuheld []. Udskrevet [dagen efter].	Uoplyst
32	Jeg blev indlagt akut.	Godt
37	Havde hjernerystelse, så husker først noget fra om eftermiddagen den [pågældende dag].	Virkelig godt
39	Akut, på grund af biluheld.	Virkelig godt
40	Akut [uheld].	Virkelig godt
41	Jeg kom ind med brækket ben.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Samlet indtryk
2	Alle røntgenbilleder og andre papirer fra akutafdelingen [på andet sygehus] var væk. Så først efter [nogle] dage, efter at have brækket [armen], fik jeg telefonisk besked om operation [kort tid efter]. Ubehageligt med ventetiden.	Virkelig godt
3	Jeg følte, jeg var betragtet som besværlig, fordi jeg er [inden for sundhedssystemet] og spurgte ind til planer og insisterede på at se indlægssedlerne fra den medicin, jeg fik.	Dårligt
11	Akut indlæggelse pga. ryg traume. Mange smerter. Kan ikke stå, gå eller sidde.	Uoplyst
13	Nej.	Godt
14	Blev akut indlagt.	Godt
16	Der var ikke nogen væsentlig ventetid.	Virkelig godt
18	Ingen ventetid, da det var en [ulykke]. Indlagt [] på første sygehus, indlagt på andet sygehus dagen efter og tilbage til første sygehus efter nogen dage.	Godt
23	Ved forundersøgelsen på ambulatoriet fik jeg oplysninger dels for seminar og operation.	Dårligt
26	Akut indlagt.	Godt
28	Indkaldt [i sommers], første operation. Anden operation [senere på sommeren].	Godt
29	Da jeg blev indkaldt til afdelingen var min datter med, og vi var begge imponerede over den behandling jeg fik. Jeg talte med [opererende personale] og Læge NN, blev røntgenfoto-	Virkelig godt

	ret og fik taget blodprøver.	
✎ 30	Kom fra skadestue.	Godt
✎ 32	God information på fællesmøde. God kontakt til kontaktsygeplejersken.	Godt
✎ 35	Først med forundersøgelsen, hvor jeg næsten selv kunne bestemme datoen for indlæggelsen. Dernæst seminariet, hvor man fik indtryk af, at afdelingen næste vidste, hvordan patienten er.	Virkelig godt
✎ 36	Synes, det var dumt at møde ind, inden dagholdet overhovedet havde tid til at modtage.	Godt
✎ 37	Blev ikke indkaldt, da skaden skete ved et uheld [], hvorpå jeg blev indlagt akut.	Godt
✎ 44	Uheld derhjemme.	Virkelig godt
✎ 46	For lang ventetid.	Dårligt
✎ 52	Akut indlagt! []. Indlagt på Viborg Sygehus, røntgen og næste morgen opereret. Lårbensbrud. Kørt til korttidsafsnit [på plejehjem], hvor jeg er foreløbig. Har kun en god erindring om, at alle var søde og omsorgsfulde.	Uoplyst
✎ 57	Kom direkte fra skadestuen og derop.	Godt
✎ 62	Jeg blev indlagt tidlig morgen. Ambulancen var der med det samme.	Godt
✎ 65	De havde skrevet den forkerte dato på indlæggelsesbrevet.	Godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
✎ 1	Akut pga. benbrud.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?














ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Modtagelsen
3	Har gået i (skole) folkeskole hver anden dag i syv år, så min viden er begrænset. Har dog klaret mig igennem tilværelsen, det håber jeg vil fortsætte det sidste [del] af mit liv.	Virkelig god
13	Måtte møde fastende tre gange [] inden operation. Grundet travlhed.	God
16	Venligt personale. Intet at klage over.	Virkelig god
23	Det var en helt ualmindelig indlæggelse, så alle nedenstående spørgsmål er sådan set enten ikke aktuelle eller allerede besvaret.	Virkelig god
30	Men skulle have været overflyttet til andet sygehus med det samme.	God
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Modtagelsen
2	Trods manglende papirer, men mundtlig information fra læge NN, en meget venlig modtagelse.	Virkelig god
3	Det var midt om natten, og jeg blev modtaget af en sygeplejerske, der var hos mig i fem minutter og derefter gik. Var alene indtil [næste formiddag] med smerter og skrækken for, hvorfor det gjorde ondt.	Dårlig
8	Personalet er meget forvirret. Ventede på en kold gang i en time uden kontakt til personalet, som virkede totalt uforberedt. Kom på en iskold sengestue. Mens jeg ventede på at blive kørt til operation, ankom håndværker på sengestuen for at reparere vinduer!	Virkelig dårlig
11	Venlige og imødekomme.	God
12	Meget fint.	Virkelig god
17	Søde, rare og meget hjælpsomme!	Virkelig god
20	Jeg sad på en træstol i flere timer, før der kom en seng til mig. Det var lidt hårdt for en gammel kone, som havde været tidligt oppe og fastende. Mødte [om morgenen]. Blev først opereret sidst på eftermiddagen.	God
23	Jeg mødte, blev iklædt, fik anvist en seng og [senere] afhentet til operation. Der var ingen ventetid.	Virkelig god
25	Nej.	Virkelig god
33	I en travl hverdag var der positive udsigter, der hjalp os. Blev placeret på gangen inden operation. Kom der for et nyt knæ, så det gjorde mig ikke noget. Det ville være dårligt, hvis man havde alvorlig sygdom.	God
38	Jeg skulle møde [om morgenen]. [En time senere] fik jeg at vide, at jeg skulle opereres [senere på formiddagen]. På mine papirer stod [om morgenen]. Det var meget træls, da jeg jo ikke havde behøvet at stå op [så tidligt] for at gøre mine børn klar til henholdsvis skole og vuggestue.	Uoplyst
40	Blev indkaldt klokken ni, men skulle først [til] klokken 21.	Dårlig
48	Jeg har været indlagt på afdelingen før, men var meget overrasket over, at sygeplejerskerne kunne huske mig. Det gjorde det hele så nemt og rart, og i en rigtig god stemning.	God
60	Personalet har for travlt og husker IKKE rigtig information.	Dårlig
61	Tidlig morgen. Knap tid. Ingen seng.	Dårlig

	63	Måtte forud for indlæggelsen vente over to timer på røntgen pga. teknisk nedbrud på computer.	God
	65	De har ikke tid.	Dårlig
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit		Modtagelsen
	1	Blev indlagt [om natten] fra skadestue.	God

Ortopædkirurgisk afdeling

Hvilke(n) fejl oplevede du?





ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Fejlhåndtering
4	At de ikke havde styr på, hvilken afdeling jeg skulle være på. Og at jeg selv skulle kontakte dem for at få at vide, hvilken tid jeg skulle indlægges.	Dårligt
5	Blev indkaldt [i to byer].	Godt
10	Jeg blev opereret i hånden, men de fandt ikke det, de kunne se på røntgen, og syede sammen igen. Fik penicillin igen [i efteråret]. Stadig hævet og rød.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
12	Fik tryksår på hælen af at ligge forkert.	Dårligt
14	Jeg har et forbehold i et ellers udmærket forløb: Der er mange personer blandet ind i behandlingen, og det er ikke helt klart for patienten, hvem der har ansvaret. Det forekommer mig, at det kniber med kommunikationen mellem de ansvarshavende. Man får som patient en mundtlig besked og skal selv huske at give den videre til næste læge eller sygeplejerske, især hvis han/hun siger noget andet. F.eks. blev jeg flere gange spurgt om, hvorvidt jeg havde hjerteflimmer før uheldet. Men ingen har åbenbart kigget i den lægerapport, som blev skrevet [tidligere]. Bortset fra det, som sagt en fin behandling.	Uoplyst
16	I første omgang forkert afdeling.	Godt
19	Føleforstyrrelser i venstre lillefinger og fire fingre. Har først gjort sygehuset opmærksom på symptomerne efter udskrivelsen, her tog fysioterapeuten det alvorligt og videregav det til læge NN.	Uoplyst
20	Ingen.	Uoplyst
21	På spørgsmål [var der] forskellige svar. Det er sgu ikke betryggende til [en ældre borger]. Diffuse svar til pårørende ved telefonisk opkald.	Dårligt
22	Under indlæggelsen fik jeg at vide, at jeg havde brækket [nogle] ribben. Da jeg kom til kontrol [kort tid efter], fik jeg at vide, at jeg havde brækket [mange flere ribben].	Uoplyst
27	Der var ingen kontakt med Aarhus. Havde oplyst, at jeg skulle til kontrol i Aarhus tre uger efter, men de vidste ingenting, da jeg kom.	Virkelig dårligt
30	For det første skulle jeg have været videresendt til et andet hospital med det samme. For det andet blev jeg udskrevet [efter et par dage], hvilket resulterede i, at jeg seks timer senere ankom til skadestuen med en fed, rød streg hele vejen op ad benet (se journal). For det tredje lå jeg i flere timer med nervesmerter, før læge NN kom.	Virkelig dårligt
36	Fejl i hvor længe jeg skulle gå med støvlen/gipsen.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Fejlhåndtering
2	Operation om morgenen. Smertestillende medicin sidst på eftermiddagen efter umådeligt store smerter. Jeg måtte selv bede om medicin. Jeg følte, man havde glemt mig.	Godt
8	Uorden i medicinen. Får medicin på grund af tidligere [sygdom]. Ofte manglede pillerne. Har gjort opmærksom på det, men det skete igen. Havde meget kraftig diarre. Personalet fortsatte trods det med at give afføringsmidler.	Virkelig dårligt
9	Ingen. Kun indlagt kort tid.	Uoplyst
10	Fik lagt et smertestillende drop ind i min skulder, som ikke virkede.	Dårligt
14	Små fejl, som glemte termometre og ikke kunne sætte kateter op.	Godt

 19	Det opererede ben hævede voldsomt og gav så meget uro/smerte, at jeg ikke kunne sove. Ingen var opmærksom på at give støttestrømpe på. Der var ingen reaktion fra personalet, da jeg fortalte, at jeg normalt ligger højt med benene for at undgå hævelse. Det blev sagt, at sådan var sengene nu engang. Men man kunne måske have lagt en pude under fødderne. Måske ikke en decideret fejl men et bemærkningspunkt.	Dårligt
 23	Operationen er efter min vurdering vellykket, men ellers forløb intet som fortalt ved seminaret. Jeg kom ned [om morgenen] og var tilbage på sengeafsnittet [om aftenen]. Så vidt jeg forstod, fordi man ventede på en læge. Da jeg kom op, havde man ikke tid til at få mig i gang. Jeg kom lige ud af sengen, op at stå og derefter i seng igen.	Uoplyst
 27	Dagen efter jeg havde fået [foretaget omfattende operation], skulle jeg gå ud på toilettet. Jeg sagde, jeg ikke havde det så godt, men gik med til det, men nåede ikke derud, da jeg besvimede og faldt på gulvet.	Uoplyst
 28	To gange operation. Dårlig.	Dårligt
 36	Fik to forskellige datoer til indlæggelse.	Godt
 40	Kom ikke til træning inden anden dag. Ikke styr på tabletter.	Dårligt
 41	Blev sendt hjem med alt for lav blodprocent, på trods af at personalet sagde til en anden: "Hun ser ikke ud til at være klar til at blive sendt hjem", og vedkommende gav ret i, at jeg så dårlig ud, og sendte mig hjem. Jeg siger bare, det var en forfærdelig oplevelse, som jeg stadig tumler med.	Dårligt
 42	Da jeg skulle have lagt drop i hånden, stak sygeplejersken forkert to gange, hvor den rullede. Det gjorde afsindigt ondt, og så var hånden grøn og blå ca. 14 dage derefter. De hentede så en læge NN, der lagde drop i, og det gik rigtig fint. :-)	Godt
 49	At vente på et røntgenbillede i 29 timer er under al kritik. For dyrt for sygehuset på grund af ekstra døgn indlæggelse.	Uoplyst
 50	Brug af plaster. Jeg er meget allergisk, og det var blevet påtalt.	Uoplyst
 58	Skulle jo møde [om morgenen], men kom først ned på operationsstuen. Blev opereret [om eftermiddagen]. Det er længe at vente. Var dårlig, da jeg kom op. Det var ikke en god start.	Uoplyst
 59	Ja, en dag fik hele stuen ikke frokost!	Uoplyst
 63	Ved indlæggelsen fik jeg dagligt [medicin]. Efter operationen besvimede jeg og kastede op [flere gange], når jeg skulle ud af sengen. Da en sygeplejerske opdagede, at mit blodtryk var alt for lavt, fratog de mig [medicinen], og så gik det fint.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling




Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
4	Jeg havde mange smerter, men det troede personalet ikke på, for lægen havde sagt, at jeg ikke skulle have nogen smerter, så derfor mente personalet, at jeg ikke havde smerter.	Virkelig dårligt
7	Skide godt.	Uoplyst
9	Personalet var venlige og villige til at hjælpe mig med det, som jeg havde brug for. I de ti dage jeg ventede, på at hævelsen [] skulle fortage sig, fik jeg al den hjælp og opmærksomhed, jeg havde brug for, og det var med smil og venlighed.	Virkelig godt
19	Inden jeg skulle opereres, skulle der omlægges venflon. Der blev forsøgt seks gange af tre forskellige sygeplejersker på afdelingen. Den sidste blev anlagt i albuebøjningen, og sygeplejersken sagde: "Så kan læge NN lægge den om, når du kommer til dem".	Godt
21	Starten var nogenlunde, men ved udskrivelse var det hele bare STOR kaos. Bare udskrivelse, ingen hjælp videre. Det er sgu flot at udskrive en [dag] over middag, hvor der ikke kan skaffes nogen hjælp og heller ingen besked til hjemmepleje. Det er sgu ikke OK.	Dårligt
30	Behandlingsforløbet kunne have været forkortet med minimum en uge, hvis overflytningen var sket før.	Dårligt
33	Stor tilfredshed med hele forløbet!	Godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Samlet indtryk
3	Da jeg skulle i røntgen, var det med ordene "ups, vidste du ikke det?" Præcis det samme da jeg skulle scannes.	Dårligt
10	Var indlagt [på en afdeling]. Udskrevet for så at komme igen i ugen efter til [anden afdeling].	Dårligt
12	Alt var fint.	Virkelig godt
14	Vil rose sygeplejerskerne, social- og sundhedshjælperne og fysioterapeuterne for deres venlige, hjælpsomme måde at være på.	Godt
19	Den sygeplejerske, der gav strømper på, var meget voldsom, og det gav store smerter at få strømper på.	Godt
22	Læge NN var IKKE god til at informere patient og pårørende. Vi følte os talt ned til og følte ikke, at han havde empati. Han gav os ingen håb. Han virkede ligeglåd med patienten og med os pårørende.	Godt
23	Da min blodprocent var for lav, skulle jeg have to portioner blod. Den ene fik jeg [en eftermiddag], den anden [om natten]. Aftenvagten meddelte, at det havde hun ikke tid til, det måtte vente.	Dårligt
26	Har kun glimtvis erindringer om mit ophold.	Godt
33	Det var nyt [led] og var hjemme dagen efter. Næste minus ingen genoptræning til brug i min hjemkommune, så mangler halvanden måned. Svært!	Godt
40	Der blev ikke taget billede inden den tredje dag.	Uoplyst
43	Vi ventede alt for længe på, at lægen skulle komme og fortælle om forløbet, så jeg kunne tage hjem. Vi havde jo en lang tur hjem [].	Virkelig godt
48	Jeg var på intet tidspunkt i tvivl om, hvad der skulle ske og hvorfor. Der var altid en god information og mulighed for at spørge.	Virkelig godt

	55	Ja, jeg forstår ikke, at når jeg havde mit eget medicin med til brug i de [par dage], og der alligevel skulle laves om på den. Min medicin virkede på lige fod med sygehusets, ligeså godt. Brug tiden på dem, I kan se har brug for hjælp. Jeg fortsatte jo med mit eget, da jeg kom hjem.	Godt
	62	Jeg kom ind meget dårlig. Da de ikke kunne finde årsagen, var undersøgelserne mange.	Godt
	63	Jeg oplevede personalet som meget medlevende og omsorgsfulde.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit		Samlet indtryk
	1	Jeg er tre år og skulle ligge i stræk i fire uger. Kunne ikke komme hjem, da Region Midtjylland ikke ville bekoste sengetransport før efter 30 dages indlæggelse.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling
Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
8	Ikke overensstemmelse mellem de konklusioner, de forskellige læger gav mig.	Godt
21	Ingen information 14 dage efter udskrivelse. Først fysioterapeut-hjælp ved gentagne opringer. Det er heller ikke ok, når der bliver sagt, at træning begynder første hverdag efter udskrivelse. Og der havde også været lovet aflastningsplan.	Dårligt
28	Det er svært at huske den mundtlige information. Skriftlig information havde været dejlig. Dårlig information omkring transport eller indlæggelse.	Virkelig godt
30	I de 14 dage jeg var på Viborg Sygehus, så jeg syv forskellige læger, der alle havde hver deres mening.	Dårligt
32	Dårlig dansk.	Godt
40	Alle felter er ikke udfyldt. Kom ufrivilligt på sygehuset. Var der kun [kort tid].	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Samlet indtryk
3	Jeg fik ingen information, hvis ikke jeg selv kom med konkrete spørgsmål. Jeg fik INGEN information om, hvordan operationen var gået. Blev sendt hjem uden!	Dårligt
5	Hvad er normalt, at man går dagligt efter operationen ([ældre] med normal vægt)?! Er det en fordel at minimere indtagelsen af smertestillende medicin? Hvornår forventes en [ældre] at være fit for fight?	Virkelig godt
8	Der blev før indlæggelsen afholdt patientseminar. Meget flot og professionelt, men det stemmer slet ikke [overens] med det, der sker på afdelingen. Der mangler i høj grad intern kommunikation og ledelse på afdelingen.	Dårligt
10	Fik ikke rigtig nogen information.	Dårligt
11	Der var meget lidt information og hele tiden skiftende personale, der havde forskellig indfaldsvinkel. Men de VILLE gerne gøre det godt!	Uoplyst
12	Fint. Også besked til hjemmeplejen.	Virkelig godt
14	Fysioterapeuten var dygtig.	Godt
17	Man følte sig tryk. Jeg havde ikke hjemmehjælp efter hjemkomsten.	Virkelig godt
20	Det kan være noget forvirrende for et ældre menneske med for mange fagudtryk.	Virkelig godt
22	Sygeplejerskerne var meget dygtige til at informere, hvorimod læge NN var MEGET dårlig.	Godt
32	Følte jeg fik den tid, jeg havde brug for under de to forkonsultationer hos lægen [tidligere]. Det var vigtigt for mig for at føle mig klar til operationen.	Godt
33	Jeg fik det, som var nødvendigt, og så var jeg glad for, at komme hjem.	Godt
37	Ville gerne have haft information om, hvilken [protese] der var indsat, samt mere information om, hvorfor den gamle ikke kunne repareres.	Godt
60	Personalet har ikke tid til at tale med patienterne.	Godt
61	Var informeret inden indlæggelsen om forløbet: Kort indlæggelse! Rutine for personalet!	Godt

	64	Jeg fik kun et par enkelte øvelser. Ikke noget om hvornår de kunne begynde, ikke noget om at jeg ikke skulle anstrenge mig, eller om at det gjorde ondt. Jeg fik oplysningerne andetstedsfra.	Godt
	66	Jeg havde gerne modtaget besked om, at det adviserede patientseminar ikke blev til noget.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit		Samlet indtryk
	1	Der var ikke hold i det, der kom fra læger, når det skulle gennem diverse afdelinger ud til patient/pårørende. Hver læge sagde noget nyt, som ikke passede med det, den sidste udtalte.	Godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
21	UNDER ALT KRITIK.	Dårligt
24	Eneste ubehag ved min udskrivelse var, at jeg måtte overføres til en anden by. En ren bane-gård, i forhold til roen og professionalismen på Viborg.	Virkelig godt
27	Var [på andet sygehus] og snakke med en fysioterapeut efter ca. tre uger. Han vidste ikke, hvad han skulle gøre med mig.	Godt
28	Uden konstant pasning af vores forældre havde det været umuligt at klare den første tid hjemme. Vi var ret chokerede over mængden/manglen på hjemmehjælp, når vi var to [fysisk dårlige] forældre med to børn.	Virkelig godt
30	Kunne lige så godt have mistet benet pga. udskrivelse [].	Dårligt
32	Læge der talte uforståeligt dansk. Ingen information om genoptræning.	Godt
38	Under al kritik, at man skal vente fire timer på den læge, som i øvrigt intet vidste og direkte modsagde, hvad sygeplejerske havde fortalt, inden man kan "få lov" at tage hjem.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Samlet indtryk
1	Min mor var rigtig glad for at være på afdelingen. Det var en positiv oplevelse for hende.	Virkelig godt
3	En sygeplejerske kom og fortalte, jeg bare kunne tage hjem nu, for lægen havde udskrevet mig.	Dårligt
6	Jeg har været MEGET tilfreds med min indlæggelse på Regionshospitalet.	Virkelig godt
15	Synes godt, man kunne tilbyde et par overnatninger. Der er stor forskel på en sygeseng og sin egen seng. Det er ikke nemt at komme ned i sin egen seng. Desuden besværligt angående toiletbesøg.	Godt
16	Manglende orientering om at give operationsarret massage.	Virkelig godt
17	Den var helt i orden.	Virkelig godt
19	Sygehuset har så travlt med at få en udskrevet, at man bliver nervøs. Jeg havde dårligt været ude af sengen og kunne slet ikke selv klare mig, før kommunens hjemmepleje blev tilkaldt for udskrivning. Jeg endte med [over en uges] indlæggelse, efter jeg var opereret med ny hofte, men flere gange fik jeg at vide, at jeg skulle hjem, og så kom en anden og sagde, det var jeg ikke klar til. Det vil være godt, hvis sygehuset laver bedre bedømmelse af patienten, inden man begynder at snakke udskrivelse.	Godt
20	Ville gerne have været informeret om muligheden for fysioterapeutisk optræning.	Virkelig godt
22	Sygehusets [medarbejder] var fantastisk til at finde den løsning, som passede til patienten.	Godt
23	Alt i forbindelse med hjemtransport med videre blev aftalt og ordnet [om formiddagen], men da jeg skulle have blod, blev det forskudt [en dag]. De, der var på vagt [den næste dag], havde intet hørt om disse aftaler. Hjemmehjælp fik jeg [flere] uger efter operationen.	Dårligt
24	Blev PRESSET, trods MANGE smerter og [det, at jeg var] næsten ude af stand til at gå på toilet, til at skulle udskrives. Men fastholdt, at jeg havde behov for en dag og fik det så.	Godt
30	Ville måske gerne have ventet et døgn med at komme hjem (lidt flere oplysninger fra fysio-terapi).	Godt
33	Det var ind den ene dag og undersøgelse den anden dag. Det var ok. Hjemme bedst.	Godt

✎ 40	Blev sendt hjem [om aftenen] til et tomt hus. Det var meget uhyggeligt.	Uoplyst
✎ 41	Jeg har det ikke godt med min udskrivelse. Jeg har to dage, som jeg ikke kan huske noget om, og det har jeg det meget dårligt med. Jeg husker kun, at jeg kom ud af min dør, så bliver alt sort, og jeg husker end ikke, at jeg blev indlagt igen om aftenen. Jeg har det virkelig dårligt med det.	Uoplyst
✎ 45	Utilfredsstillende, at jeg ved den afsluttende kontrol efter [nogle] uger ikke talte med den læge, som opererede, da jeg havde mange spørgsmål. Lægen, som jeg talte med (afsluttende), havde ikke det store kendskab til operationen.	Godt
✎ 50	Det er alt for tidligt at sende folk hjem, særligt når ægtefællen er syg. Jeg har prøvet at være alene over et døgn på grund af min mands indlæggelse. Hjemmehjælper fik vi efter en måned.	Godt
✎ 53	Hjemmehjælpen fungerede perfekt, men der gik alt for lang tid før fysioterapeuterne meddelte sig og startede genoptræningen.	Godt
✎ 54	Jeg ville gerne have være indlagt et par dage mere. Synes det er for tidligt at komme hjem efter én dag med et nyt knæ. Ville godt have haft en fysioterapeut ind over noget mere. Det er blevet ringe med hensyn til fysioterapi. At få et papir stukket i hånden er meget ringe. Det lærer du ikke meget af.	Godt
✎ 55	Det virker meget stressende. Det må være hårdt for personalet og ikke mindst patienten. Nogle kan klare det, men andre kan gå ned på dette tempo.	Godt
✎ 59	For lidt personale. De undskyldte hele tiden, at de ikke kunne komme med det samme, og om natten løb de rundt for at nå det.	Godt
✎ 62	Jeg er heldig. Jeg har ingen smerter. Håber sygdommen holder sig i ro.	Godt
✎ 63	Ved samtale med en sygeplejerske den, jeg skulle udskrives, frabad jeg mig udtrykkeligt hjemmehjælp. Ikke desto mindre stod de næste dag [] og ringede på min dør. Men det kan lige så godt være kommunens fejl.	Virkelig godt

Ortopædkirurgisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafsnit T10-1	Samlet indtryk
4	Lyt til patienten.	Virkelig dårligt
6	Jeg var indlagt på stue med [tre andre patienter], og jeg følte ikke, at jeg fik den samme mængde hjælp, da jeg [ikke er så gammel]. De glemte at give mig aftensmad som den eneste på stuen, og jeg fik ingen hjælp med at gå i bad trods mange smerte i min [] brækkede arm, der var i gips, og jeg havde en venflon i min [ene] hånd. Intet af det måtte blive vådt, hvilket var meget svært selv at styre. [Pleje]	Dårligt
11	Afdelingen har nogle professionelle og dygtige medarbejdere. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
15	Omsorgsfulde, som forventet. Faglig kompetente. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
17	Intet kunne gøres bedre. En meget positiv oplevelse.	Virkelig godt
18	Spindelvæv i loftet under hele min indlæggelse, ca. ti dage. [Fysiske rammer]	Godt
24	Jeg har været overordentligt tilfreds med mit ophold på Viborg. Meget professionelt og uhyre hjælpsomt personale. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
25	Jeg kunne godt tænke mig, at mine pårørende var blevet inddraget, da jeg ikke husker så godt.	Godt
26	Jeg var meget godt tilfreds med mit ophold på sygehuset.	Virkelig godt
27	Der var meget uro om natten. Var på en firemandsstue, hvor der kom flere om natten, og så skulle de hæve temperaturen osv.	Godt
28	Man fik indtryk af, at den interne formidling af information (fra læge til sygeplejerske/sosu eller fra sygeplejerske til sygeplejerske/sosu) gik gennem patienten, og at man som patient havde ansvar for at give information videre. Det var ikke betryggende. Men sødt, venligt og kompetent personale :-) [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
30	Jeg synes, at afdelingen burde samarbejde noget bedre med specialisterne fra de andre sygehuse. Jeg syntes specielt, at sygeplejerske NN var helt fantastisk under mit ophold. Også til at informere familien om, hvad der foregik [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Dårligt
33	Dejlig mad og udsøgt pleje! [Pleje]	Godt
34	Alt i alt en fin oplevelse :)	Virkelig godt
35	Et fjernsyn til fire personer og en fjernbetjening, der ikke virker, er ikke godt til folk med benskader. [Fysiske rammer]	Godt
36	1. Gør toiletterne rene. 2. Ikke lade en gammel brugt skraber ligge i håndvasken. [Fysiske rammer]	Dårligt
38	Helt fantastisk personale på Børneafdelingen. Og så kan NN ikke roses nok! En stor oplevelse, hun gav vores datter. [Relationer til personale]	Virkelig godt

✎ 39	Syntes at det var flot, at personalet tog sig tid til at tale med og trøste en, når de kunne se, at man havde brug for det, selvom man kunne se, de havde meget travlt. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Ortopædkirurgisk sengeafdeling T10-3	Samlet indtryk
✎ 1	Savnede den første dag en opholdsstue. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 2	Operation med et døgn indlæggelse.	Virkelig godt
✎ 3	Giv alle patienter de samme informationer, også selvom patienten har nogen faglig viden. [Kommunikation og information]	Dårligt
✎ 4	Der var problemer med kloakken på toilettet på stuen, jeg lå på []. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 5	Anbefaling til daglig motion efter hjemsendelse. Nedtrappingsanbefaling af smertemedicin.	Virkelig godt
✎ 6	Toilet og baderum bør være et sted, hvor man kan være ugeneret af indtrængende. Låsemekanismen er for dårlig. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
✎ 7	Jeg mener, at man bliver fyldt med for meget stærk medicin. Det ser ud, som om loft og gulv bølgjer som en sø. [Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 11	Der bør være mulighed for vegetarkost, når der bedes om det. Personalet gør, hvad de kan for at klare opgaverne. De har det ikke let! Patienten bør sendes hjem med besked om egen videre behandling med skema (smertebehandling) og mulighed for genoptræning. Jeg kan nu efter [nogle måneder] stå og gå. Satser på selv at svømme i badeland som genoptræning. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Uoplyst
✎ 12	Alle var flinke og alt ok. En dejlig oplevelse.	Virkelig godt
✎ 14	Det eneste, jeg synes, var træls, var naboens snorken og råben efter personale. Var meget tilfreds med personalet :-) [Relationer til personale]	Godt
✎ 17	Alt gjorde de godt. Alle var søde og venlige.	Virkelig godt
✎ 19	Baderum og toilet er alt for dårligt til hofteopererede. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 20	Sygeplejersker og elever var meget venlige og opmærksomme mod mig. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 21	Der var lort på toiletpapirholderen og papiret. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 23	Der var ingen opholdsstue. Jeg lå på en firemandsstue med konstant uro fra besøgende, ergo- og fysioterapeuter samt de andres mobil samtaler. En skulle åbenbart oplyse det halve Viborg om sin indlæggelse.	Dårligt
✎ 26	Har været yderst tilfreds med mit ophold, og er blevet hjulpet godt over en svær tid.	Godt
✎ 31	TIL KØKKENET: Jeg synes ikke, at den varme mad havde en ordentlig kvalitet. [Pleje]	Virkelig godt
✎ 34	Personalet var utrolig venlige og meget imødekommende. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 37	I et totimers forløb midt på dagen hedder det sig, at der skal være ro, så patienterne kan hvile sig, og man må ikke modtage besøg. Det, synes jeg, er en fin aftale, men jeg oplevede flere gange, at personalet ikke selv respekterede denne pause, hvor der indimellem kom laboranter,	Godt

	fysioterapeuter eller personale og forstyrrede.	
38	Det var god mad. Dejligt, at jeg kunne få [specialmad]. Det aller bedste ville være, hvis der kunne serveres [en specifik ret], men det gik fint alligevel. [Pleje]	Virkelig godt
39	Jeg kom først ind fra sidelinjen af, så de første to dage lå jeg sammen med en ældre dame. Det gjorde bestemt ikke noget :-). Jeg er fuldt ud tilfreds med mit ophold. [Kvalitet i behandling]	Godt
41	Personalet på afdelingen gjorde, hvad de kunne for os patienter. Men de var for få og kunne ikke nå alt. Bl.a. oplevede jeg, at en besked fra fysioterapeuten ikke blev lavet, for der var ikke tid til det. Det er ikke personalets skyld. De gjorde hvad de kunne. Det er politikernes skyld, med al deres spær. De har ikke tænkt sig om. Sygehuset begynder at ligne en fabrik. Ind af den ene dør, og hurtigst muligt ud af den næste. [Pleje]	Uoplyst
47	Jeg synes, at de skal sørge for, at der kommer en bil, der passer til PATIENTEN. For det dur ikke, at der bare kommer en TAXA. Så det må jo være dem fra AFDELINGEN, der skal sørge for en BIL, der PASSER til PATIENTERNE. Så man ikke skal bøvlø en ekstra time, før der kommer en bil. [Pleje]	Godt
51	Jeg fik medicinforgiftning og kan ikke huske [nogle] af de første dage. [Kvalitet i behandling]	Godt
53	Der er et STORT problem med sygeplejerskernes vagtskifte. Helt nye kommer undertiden uforberedte og helt uden sans for patientens tilstand. [Kvalitet i behandling]	Godt
56	Toilet overtisset. Det kunne lugtes helt ind på stuen. Ekstra toiletsæde meget uhumsk. Bad: Intet stik til forstøveren. [Fysiske rammer]	Uoplyst
61	Ingen spisestue. Personalet bruger tid på at give os mad på stuerne. [Fysiske rammer]	Godt
62	Alle på [de forskellige sygehuse] gjorde, hvad de kunne. Min sygdom er der stadig. De har endnu ikke færdigbehandlet mig. Der er fundet kræft [], og det er ikke i udbrud, men det er en psykisk belastning. [Kvalitet i behandling]	Godt
65	På opvågningen var der en sygeplejerske, som ikke hørte hjemme der. Denne kiggede ned i mine trusser, og det var ganske unødvendigt. Var ikke blevet opereret der, så der havde sygeplejersken ikke noget at gøre. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
66	Det havde været rart at kunne spise et andet sted end på stuen.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
1	Når man er "tvangsindlagt" i fire uger, er de værelser/stuer ikke tilsvarende. Der er meget støj gennem de ruder, der findes på børneafdelingen. [Fysiske rammer]	Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

