

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afdelingsrapport for indlagte patienter på**

**Neurologisk afdeling  
Hospitalsenhed Midt  
18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

## Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev .....	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling .....	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	87
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau .....	(vedhæftet)



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	192
Besvarelser fra afdelingens patienter:	107
Afdelingens svarprocent:	56%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Bilagssamlingen**

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).



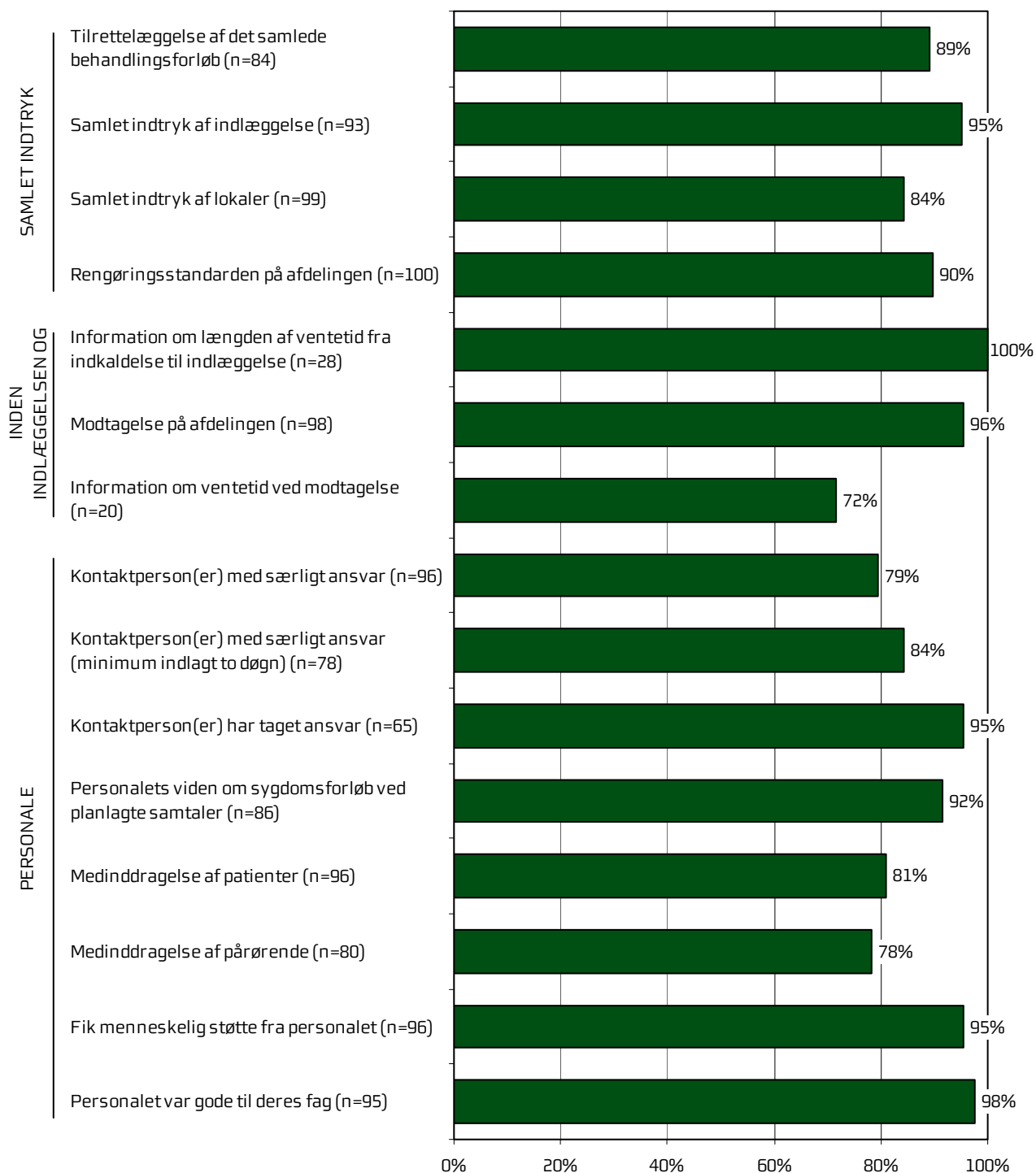


### 3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

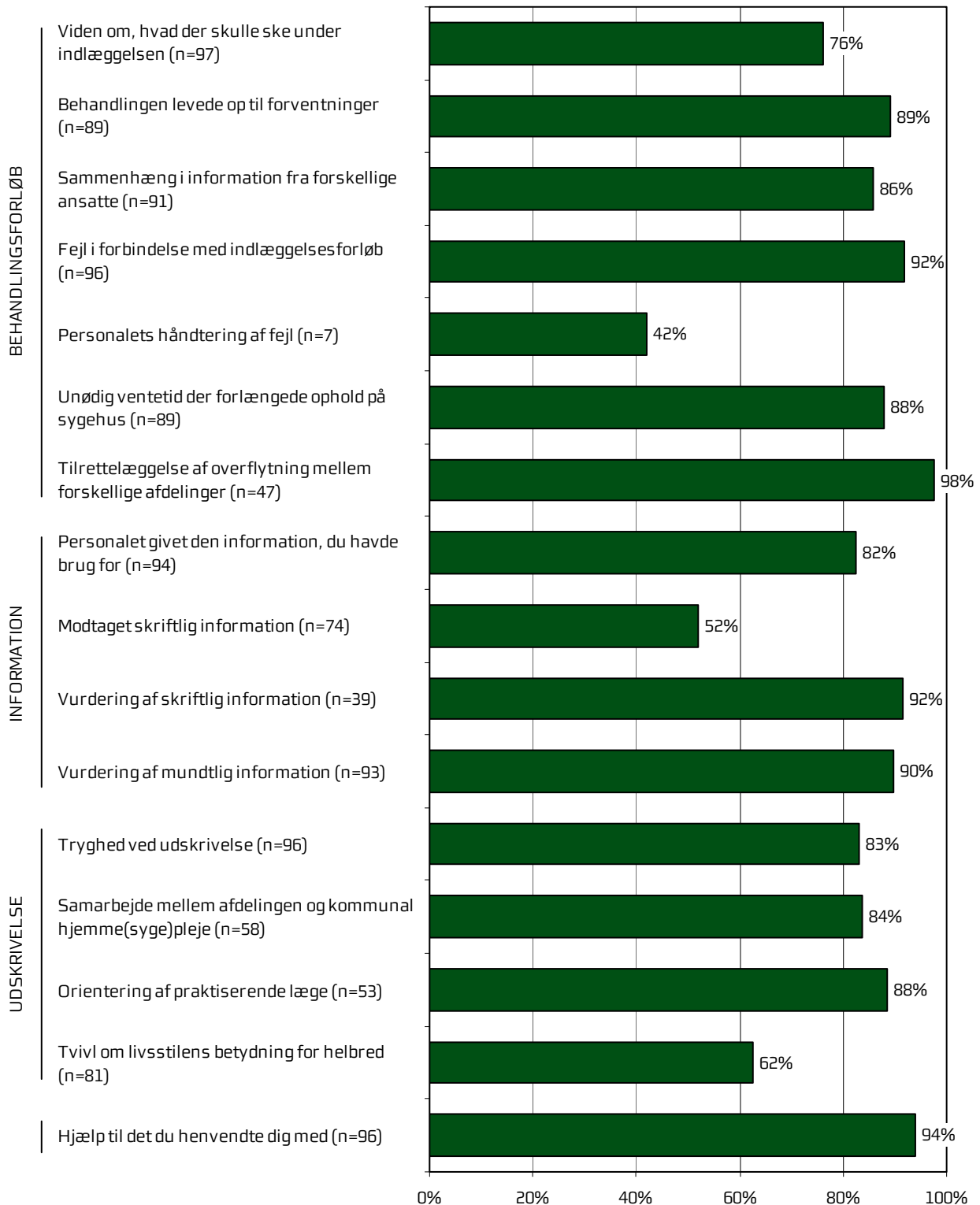
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen





## 4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Neurologisk Afdeling N, Viborg

2010-tallet er for: Neurologisk Afdeling N

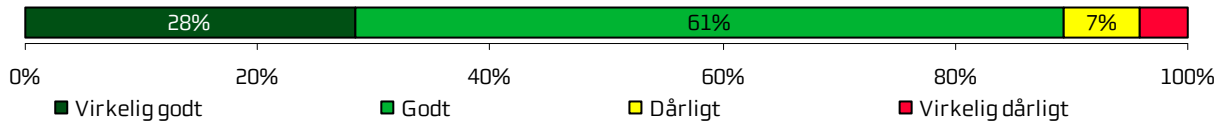
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

### Signifikante forskelle?

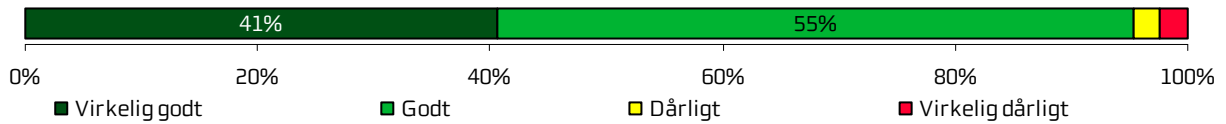
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

## Samlet indtryk

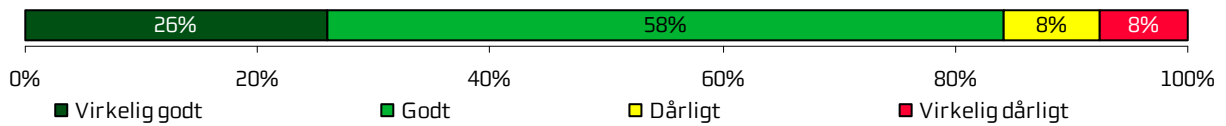
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=84)



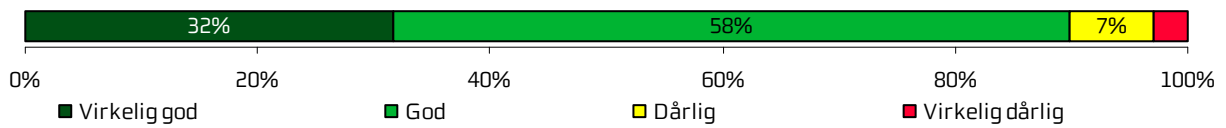
Samlet indtryk af indlæggelse (n=93)



Samlet indtryk af lokaler (n=99)



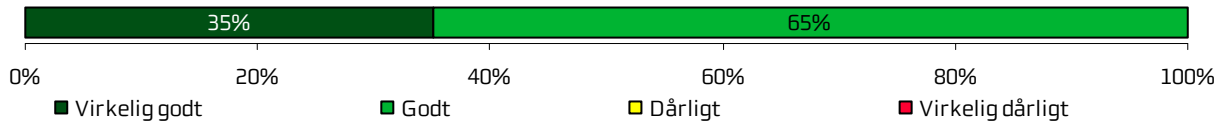
Rengøringsstandard på afdelingen (n=100)



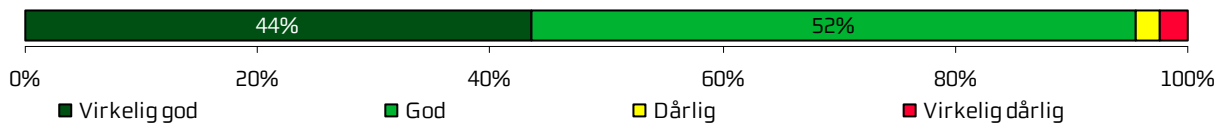
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	89 %	85 %	82 %	95 %	91 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	85 % *	89 %	98 %	92 %	94 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	84 %	87 %	91 %	98 % *	90 %	92 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	90 %	91 %	-	97 % *	91 %	93 %

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

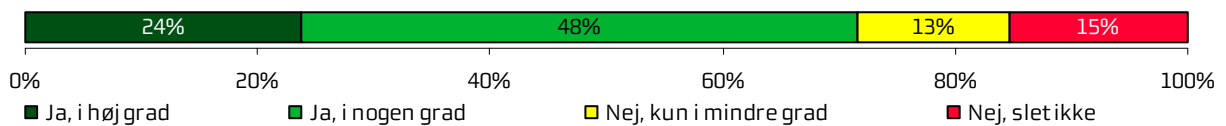
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=28)



Modtagelse på afdelingen (n=98)



Information om ventetid ved modtagelse (n=20)

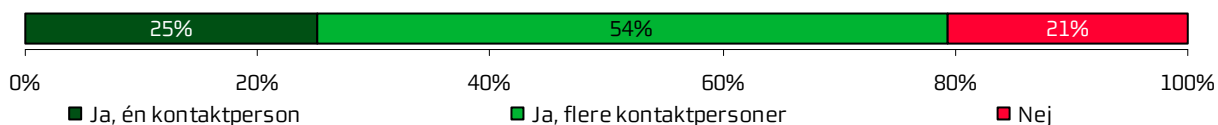




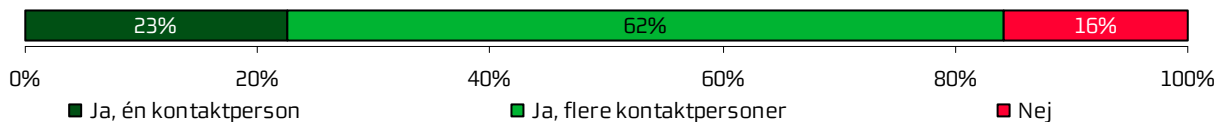
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	90 % *	78 % *	100 %	96 % *	99 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	96 %	92 %	95 %	99 %	95 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	72 %	69 %	58 %	85 %	59 %	68 %

## Personale

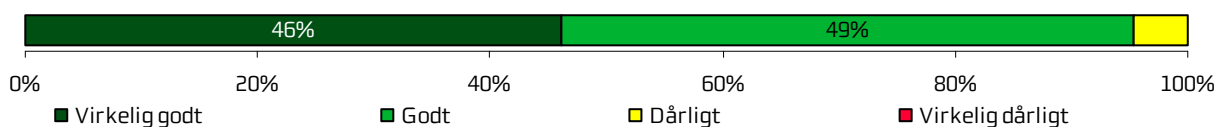
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=96)



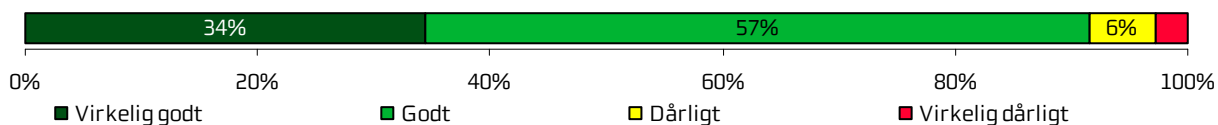
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=78)



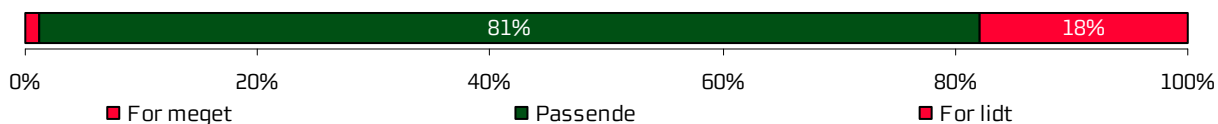
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=65)



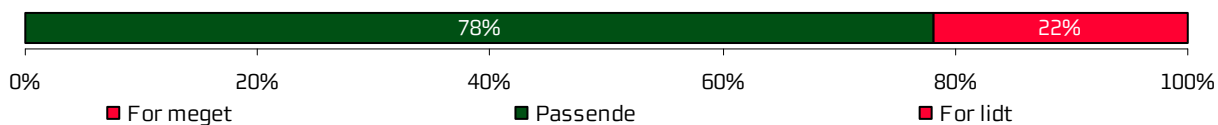
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=86)



Medinddragelse af patienter (n=96)



Medinddragelse af pårørende (n=80)



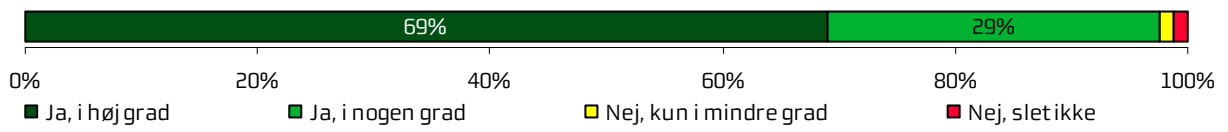
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=96)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	79 %	73 %	73 %	91 % *	74 %	79 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	84 %	72 % *	78 %	91 %	68 % *	77 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	95 %	97 %	-	100 %	96 %	99 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	92 %	84 %	86 %	99 % *	87 %	90 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	81 %	79 %	79 %	95 % *	83 %	87 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	78 %	75 %	79 %	94 % *	72 %	79 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	95 %	84 % *	87 % *	97 %	89 % *	92 % *

## Personale (fortsat)

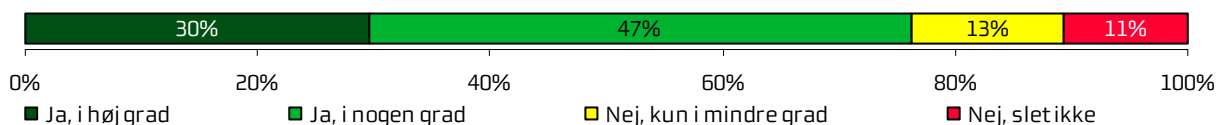
Personalet var gode til deres fag (n=95)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	98 %	91 % *	93 %	99 %	94 %	96 %

## Behandlingsforløb

Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=97)



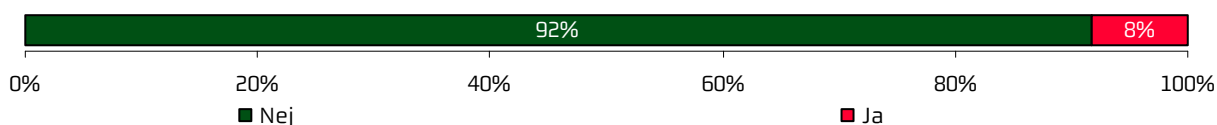
Behandlingen levede op til forventninger (n=89)



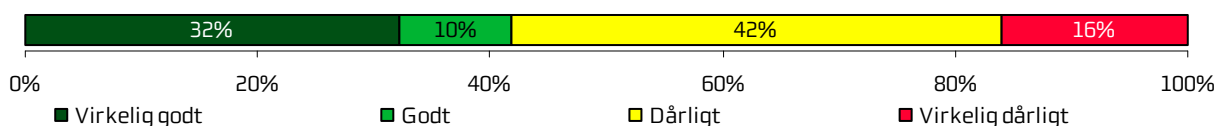
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=91)



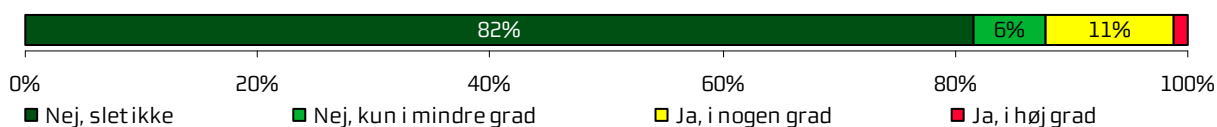
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=96)



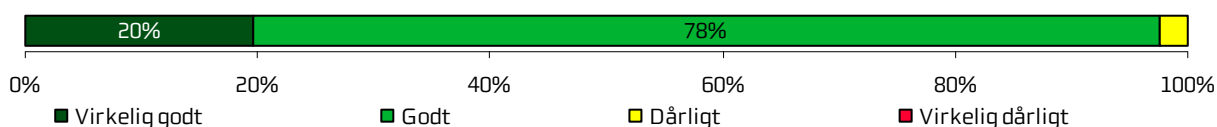
Personalets håndtering af fejl (n=7)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=89)



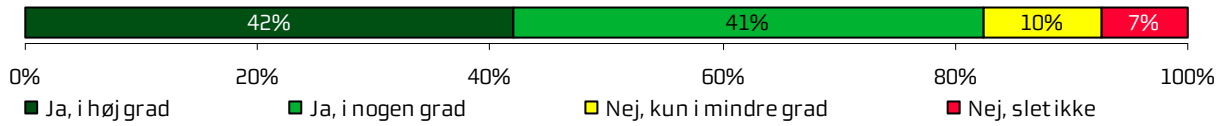
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=47)



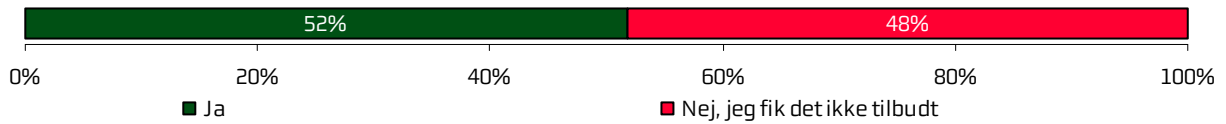
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	76 %	70 %	72 %	98 % *	74 %	82 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	89 %	80 %	79 %	95 %	85 %	90 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	86 %	82 %	81 %	97 % *	80 %	86 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	92 %	85 %	83 % *	90 %	77 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	42 %	43 %	57 %	73 %	38 %	53 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	88 %	81 %	84 %	94 %	79 % *	84 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	98 %	86 % *	78 % *	98 %	86 % *	93 % *

## Information

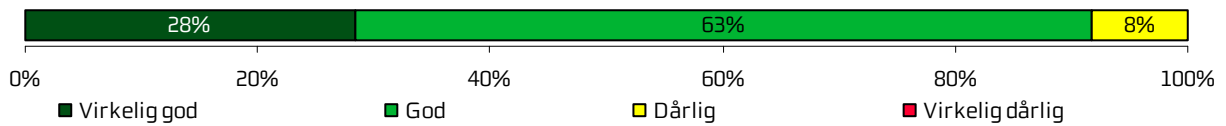
Personalet givet den information, du havde brug for (n=94)



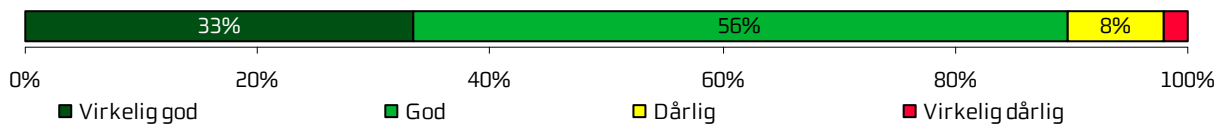
Modtaget skriftlig information (n=74)



Vurdering af skriftlig information (n=39)



Vurdering af mundtlig information (n=93)

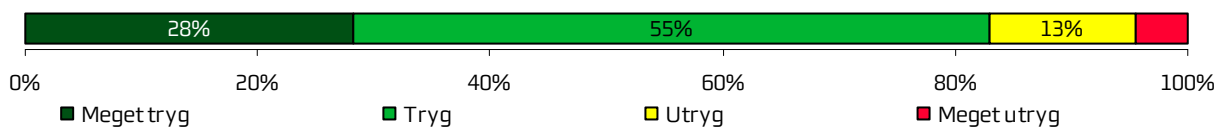




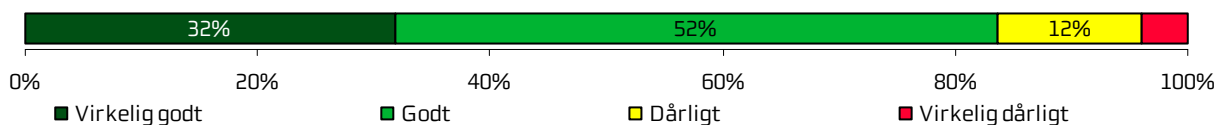
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	82 %	81 %	-	97 % *	86 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	52 %	47 %	50 %	92 % *	55 %	67 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	92 %	96 %	100 %	99 %	93 %	96 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	90 %	85 %	86 %	97 % *	89 %	91 %

## Udskrivelse

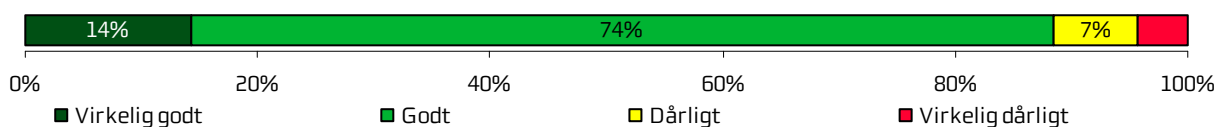
Tryghed ved udskrivelse (n=96)



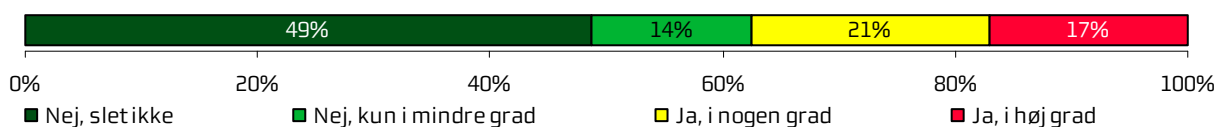
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=58)



Orientering af praktiserende læge (n=53)



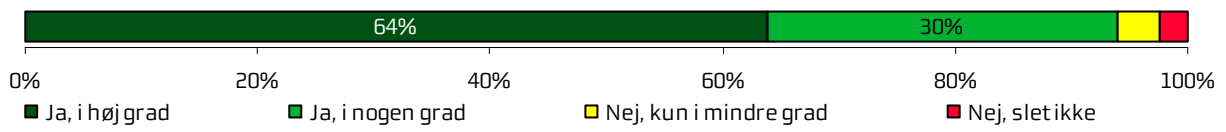
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=81)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	83 %	81 %	84 %	92 % *	84 %	88 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	84 %	78 %	83 %	98 % *	85 %	92 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	80 %	83 %	94 %	84 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	62 %	66 %	67 %	75 % *	62 %	67 %

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=96)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	94 %	91 %	91 %	98 %	90 %	94 %



## **Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev**

>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

  
Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.



## Spørgeskema om indlæggelse på

&lt;&lt;Linje1&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje2&gt;&gt;

&lt;&lt;Linje3&gt;&gt;

## INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: &gt;&gt;lobnr&lt;&lt;

## PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

**BEHANDLINGSFORLØB**

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?					
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
					Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

**INFORMATION**

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

**UDSKRIVELSE**

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmeplejehjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

<b>31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?</b>

**SAMLET INDTRYK**

<b>32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?</b>	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
<b>35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?</b>	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
<b>36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?</b>	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
<b>37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.</b>					

**INFORMATIONER OM PATIENTEN**

<b>38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?</b>	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
<b>39. Hvad er dit modersmål?</b>	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.  
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<  
>>adresse<<  
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>løbnr<<

16. november 2012

### Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<  
>>linje2<<  
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på [www.lupskema.dk](http://www.lupskema.dk), hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

#### Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

#### Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på [www.rup.rm.dk](http://www.rup.rm.dk) eller [www.patientoplevelser.dk](http://www.patientoplevelser.dk). Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: [cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen  
Sundhedsdirektør  
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

## Bilag 2: Undersøgelsesmetode

### Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

### Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

### Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

### **Specialer og diagnoser i undersøgelsen**

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

### **Patienter i undersøgelsen**

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 56 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.



**Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven**

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	56%	100%
<b>Køn</b>		
Mand	53%	55%
Kvinde	47%	45%
<b>Aldersgruppe</b>		
Under 20 år	2%	2%
20-39 år	6%	10%
40-59 år	26%	27%
60-79 år	52%	46%
80 år eller derover	14%	16%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

## Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

**Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale**

<b>Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale</b>
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

**Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet**

**Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)**

**"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"**<sup>1</sup>

**"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"**

**"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"**

**"For meget", "Passende", "For lidt"**

**"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"**

**"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"**

**"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"**

**"Nej", "Ja"**

### Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

<sup>1</sup> På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

**Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger**

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

**Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse**

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

**Kan resultaterne sammenlignes?**

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.



## **Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika**

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

**Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet**

	Antal patienter		Procent	
	n		%	
Alle	107		100%	
<b>Køn</b>				
Mand	57		53%	
Kvinde	50		47%	
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	2		2%	
20-39 år	6		6%	
40-59 år	28		26%	
60-79 år	56		52%	
80 år eller derover	15		14%	
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	78		81%	
Pårørende	18		19%	
<b>Modersmål</b>				
Dansk	101		100%	
Ikke dansk	0		0%	
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	63		59%	
Planlagt	44		41%	
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologisk sengeafsnit NO9	58		54%	
Neurologisk sengeafsnit N2051	13		12%	
Paraplegifunktionen N22	14		13%	
Paraplegifunktionen N21	6		6%	
Øvrige/ikke placeret på afsnit	16		15%	

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	61	7	4	84	11
<b>Køn</b>						
Mand	37	59	4	0	48	5
Kvinde	18	63	10	10	36	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	11	15	37	37	6	0
40-59 år	23	70	8	0	26	1
60-79 år	38	56	3	3	41	10
80 år eller derover	20	80	0	0	10	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	23	64	7	5	65	6
Pårørende	52	48	0	0	12	4
<b>Modersmål</b>						
Dansk	28	61	7	4	84	11
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	20	65	7	7	44	8
Planlagt	40	55	5	0	40	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	18	63	11	8	38	9
Neurologisk sengeafsnit N2051	31	69	0	0	13	0
Paraplegifunktionen N22	38	62	0	0	13	0
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	4	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	44	50	6	0	16	0



**Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	41	55	2	2	93
<b>Køn</b>					
Mand	49	49	2	0	51
Kvinde	31	61	3	5	42
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	14	64	0	23	5
40-59 år	31	64	5	0	27
60-79 år	53	43	2	2	49
80 år eller derover	19	81	0	0	11
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	41	53	3	3	71
Pårørende	41	59	0	0	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	41	55	2	2	93
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	31	64	0	4	50
Planlagt	54	41	5	0	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit N09	29	64	2	4	45
Neurologisk sengeafsnit N2051	62	38	0	0	13
Paraplegifunktionen N22	46	46	8	0	13
Paraplegifunktionen N21	33	67	0	0	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	25	0	0	16

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	26	58	8	8	99
<b>Køn</b>					
Mand	35	52	7	6	53
Kvinde	17	64	10	9	46
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	14	68	18	0	5
40-59 år	22	64	6	7	27
60-79 år	27	55	8	10	55
80 år eller derover	29	62	9	0	11
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	27	52	11	10	74
Pårørende	18	82	0	0	17
<b>Modersmål</b>					
Dansk	26	59	8	7	98
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	29	62	6	3	55
Planlagt	22	52	12	14	44
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit N09	26	66	6	2	50
Neurologisk sengeafsnit N2051	38	54	8	0	13
Paraplegifunktionen N22	7	43	21	29	14
Paraplegifunktionen N21	17	33	17	33	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	44	56	0	0	16

**Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	32	58	7	3	100
<b>Køn</b>					
Mand	35	58	4	4	53
Kvinde	28	59	11	2	47
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	11	89	0	0	6
40-59 år	39	53	0	8	26
60-79 år	26	62	10	2	55
80 år eller derover	44	42	14	0	12
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	33	54	8	4	75
Pårørende	27	66	6	0	17
<b>Modersmål</b>					
Dansk	32	59	6	3	99
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	29	61	9	2	56
Planlagt	36	54	5	5	44
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit NO9	29	61	8	2	51
Neurologisk sengeafsnit N2051	46	54	0	0	13
Paraplegifunktionen N22	21	50	14	14	14
Paraplegifunktionen N21	50	50	0	0	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	31	63	6	0	16

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	35	65	0	0	28	4	63
<b>Køn</b>							
Mand	26	74	0	0	16	2	32
Kvinde	46	54	0	0	12	2	31
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	2
20-39 år	-	-	-	-	2	0	4
40-59 år	0	100	0	0	7	2	13
60-79 år	46	54	0	0	17	2	31
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0	13
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	33	67	0	0	25	1	41
Pårørende	-	-	-	-	3	1	14
<b>Modersmål</b>							
Dansk	35	65	0	0	28	4	58
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	-	-	-	-	0	0	63
Planlagt	35	65	0	0	28	4	0
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologisk sengeafsnit N09	-	-	-	-	1	1	55
Neurologisk sengeafsnit N2051	-	-	-	-	4	1	3
Paraplegifunktionen N22	9	91	0	0	11	0	1
Paraplegifunktionen N21	50	50	0	0	6	0	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	83	17	0	0	6	2	4

**Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	44	52	2	2	98
<b>Køn</b>					
Mand	50	48	2	0	52
Kvinde	37	56	2	5	46
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	26	55	18	0	6
40-59 år	44	52	0	5	26
60-79 år	42	54	2	2	54
80 år eller derover	56	44	0	0	11
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	43	51	3	3	75
Pårørende	52	48	0	0	16
<b>Modersmål</b>					
Dansk	44	51	2	2	97
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	38	58	2	2	54
Planlagt	51	43	2	3	44
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit N09	39	55	2	4	49
Neurologisk sengeafsnit N2051	69	31	0	0	13
Paraplegifunktionen N22	57	36	7	0	14
Paraplegifunktionen N21	17	83	0	0	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	50	0	0	16

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	24	48	13	15	20	14
<b>Køn</b>						
Mand	39	25	16	21	10	7
Kvinde	11	68	11	11	10	7
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	2	1
40-59 år	16	60	9	14	8	3
60-79 år	34	35	12	19	10	6
80 år eller derover	-	-	-	-	0	4
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	29	45	7	19	16	9
Pårørende	-	-	-	-	1	4
<b>Modersmål</b>						
Dansk	24	48	13	15	20	14
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	11	61	11	18	10	9
Planlagt	39	33	16	13	10	5
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	10	60	10	20	10	9
Neurologisk sengeafsnit N2051	-	-	-	-	1	4
Paraplegifunktionen N22	-	-	-	-	2	0
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	1	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	17	17	17	6	1

**Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	25	54	21	96
<b>Køn</b>				
Mand	28	60	12	52
Kvinde	22	48	30	44
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	0	30	70	6
40-59 år	3	77	21	26
60-79 år	36	49	15	53
80 år eller derover	41	38	21	10
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	19	61	20	73
Pårørende	56	29	15	15
<b>Modersmål</b>				
Dansk	25	54	21	95
Ikke dansk	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	27	46	27	54
Planlagt	23	67	10	42
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologisk sengeafsnit N09	29	41	31	49
Neurologisk sengeafsnit N2051	33	67	0	12
Paraplegifunktionen N22	14	71	14	14
Paraplegifunktionen N21	40	60	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	6	88	6	16

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	23	62	16	78
<b>Køn</b>				
Mand	25	62	13	44
Kvinde	19	61	20	34
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	-	-	-	2
40-59 år	3	78	18	23
60-79 år	29	55	17	43
80 år eller derover	46	42	12	9
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	20	68	13	62
Pårørende	48	39	13	9
<b>Modersmål</b>				
Dansk	23	61	16	77
Ikke dansk	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	20	55	24	40
Planlagt	25	70	5	38
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologisk sengeafsnit N09	24	50	26	34
Neurologisk sengeafsnit N2051	33	67	0	12
Paraplegifunktionen N22	18	73	9	11
Paraplegifunktionen N21	40	60	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	6	88	6	16



**Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	46	49	5	0	65	1
<b>Køn</b>						
Mand	56	44	0	0	39	0
Kvinde	31	57	11	0	26	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	46	50	4	0	19	0
60-79 år	49	45	6	0	36	1
80 år eller derover	30	70	0	0	7	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	43	52	5	0	54	0
Pårørende	64	36	0	0	7	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	47	50	3	0	64	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	37	57	6	0	29	1
Planlagt	55	42	3	0	36	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	30	65	4	0	23	1
Neurologisk sengeafsnit N2051	67	33	0	0	12	0
Paraplegifunktionen N22	60	30	10	0	10	0
Paraplegifunktionen N21	40	60	0	0	5	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	60	33	7	0	15	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	34	57	6	3	86	15
<b>Køn</b>						
Mand	45	52	3	0	45	7
Kvinde	23	63	9	5	41	8
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	0	82	0	18	6	0
40-59 år	33	49	13	5	23	3
60-79 år	38	58	5	0	47	9
80 år eller derover	36	64	0	0	9	3
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	31	60	6	3	68	8
Pårørende	56	44	0	0	12	5
<b>Modersmål</b>						
Dansk	35	58	5	3	85	15
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	28	63	6	2	45	12
Planlagt	43	49	5	3	41	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	25	65	5	5	40	12
Neurologisk sengeafsnit N2051	64	36	0	0	11	2
Paraplegifunktionen N22	14	71	14	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	67	33	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	53	40	7	0	15	1

**Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	81	18	96
<b>Køn</b>				
Mand	0	89	11	50
Kvinde	2	73	25	46
<b>Aldersgruppe</b>				
Under 20 år	-	-	-	1
20-39 år	0	45	55	6
40-59 år	0	84	16	26
60-79 år	2	81	17	52
80 år eller derover	0	91	9	11
<b>Skema udfyldt af</b>				
Patienten	0	78	22	75
Pårørende	7	93	0	15
<b>Modersmål</b>				
Dansk	1	82	17	95
Ikke dansk	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>				
Akut	2	76	22	52
Planlagt	0	88	12	44
<b>Afsnitsnavn</b>				
Neurologisk sengeafsnit N09	2	72	26	47
Neurologisk sengeafsnit N2051	0	100	0	13
Paraplegifunktionen N22	0	86	14	14
Paraplegifunktionen N21	0	100	0	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	88	13	16

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	0	78	22	80	22
<b>Køn</b>					
Mand	0	86	14	47	6
Kvinde	0	68	32	33	16
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	1	0
20-39 år	0	77	23	5	1
40-59 år	0	69	31	21	6
60-79 år	0	82	18	44	12
80 år eller derover	0	77	23	9	3
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	0	74	26	56	21
Pårørende	0	93	7	16	1
<b>Modersmål</b>					
Dansk	0	79	21	79	22
Ikke dansk	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	0	70	30	44	14
Planlagt	0	91	9	36	8
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit NO9	0	67	33	39	14
Neurologisk sengeafsnit N2051	0	100	0	10	3
Paraplegifunktionen N22	0	90	10	10	4
Paraplegifunktionen N21	0	100	0	5	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	88	13	16	0

**Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	65	30	2	2	96	4
<b>Køn</b>						
Mand	73	27	0	0	52	1
Kvinde	56	34	5	5	44	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	45	37	0	18	6	0
40-59 år	50	46	0	5	27	0
60-79 år	70	26	4	0	53	2
80 år eller derover	89	11	0	0	9	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	67	28	3	3	75	1
Pårørende	76	24	0	0	14	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	66	31	1	2	95	4
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	56	40	2	2	52	4
Planlagt	78	17	2	3	44	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	53	40	2	4	47	4
Neurologisk sengeafsnit N2051	100	0	0	0	13	0
Paraplegifunktionen N22	64	29	7	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	83	17	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	81	19	0	0	16	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	69	29	1	1	95	5
<b>Køn</b>						
Mand	82	18	0	0	51	1
Kvinde	54	41	3	3	44	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	45	37	0	18	6	0
40-59 år	65	35	0	0	25	2
60-79 år	69	29	2	0	53	1
80 år eller derover	90	10	0	0	10	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	68	29	2	2	73	3
Pårørende	85	15	0	0	15	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	70	28	1	1	94	5
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	62	34	2	2	53	3
Planlagt	79	21	0	0	42	2
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	64	32	2	2	47	4
Neurologisk sengeafsnit N2051	75	25	0	0	12	1
Paraplegifunktionen N22	71	29	0	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	67	33	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	88	13	0	0	16	0

**Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	47	13	11	97	2
<b>Køn</b>						
Mand	39	45	11	5	51	1
Kvinde	20	48	15	17	46	1
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	26	18	18	37	6	0
40-59 år	23	58	10	9	26	1
60-79 år	34	44	13	9	53	1
80 år eller derover	29	43	19	9	11	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	32	47	13	8	73	2
Pårørende	33	32	14	21	16	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	30	46	13	11	96	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	15	53	16	16	53	2
Planlagt	51	37	9	3	44	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	13	50	19	19	48	2
Neurologisk sengeafsnit N2051	46	46	8	0	13	0
Paraplegifunktionen N22	50	43	7	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	67	33	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	44	6	0	16	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	48	8	3	89	10
<b>Køn</b>						
Mand	54	37	9	0	47	5
Kvinde	27	60	7	5	42	5
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	4	1
40-59 år	34	49	12	5	25	2
60-79 år	45	46	9	0	49	5
80 år eller derover	42	58	0	0	10	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	41	48	8	3	69	6
Pårørende	51	40	9	0	13	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	42	47	8	3	88	10
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	37	52	9	2	46	9
Planlagt	47	43	7	3	43	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	34	51	10	5	41	9
Neurologisk sengeafsnit N2051	58	42	0	0	12	1
Paraplegifunktionen N22	21	64	14	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	67	33	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	63	31	6	0	16	0



**Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	41	45	11	3	91	8
<b>Køn</b>						
Mand	58	36	5	2	47	5
Kvinde	23	55	17	5	44	3
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	26	37	18	18	6	0
40-59 år	25	56	12	7	27	0
60-79 år	49	41	10	0	47	7
80 år eller derover	53	37	10	0	10	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	38	49	9	3	70	5
Pårørende	60	24	16	0	14	2
<b>Modersmål</b>						
Dansk	41	46	10	3	90	8
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	28	54	15	2	47	8
Planlagt	56	34	5	5	44	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	26	55	14	5	42	8
Neurologisk sengeafsnit N2051	46	54	0	0	13	0
Paraplegifunktionen N22	43	36	21	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	67	33	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	19	0	6	16	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	92	8	96
<b>Køn</b>			
Mand	97	3	51
Kvinde	87	13	45
<b>Aldersgruppe</b>			
Under 20 år	-	-	1
20-39 år	82	18	6
40-59 år	89	11	27
60-79 år	92	8	51
80 år eller derover	100	0	11
<b>Skema udfyldt af</b>			
Patienten	92	8	73
Pårørende	93	7	15
<b>Modersmål</b>			
Dansk	93	7	95
Ikke dansk	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>			
Akut	91	9	52
Planlagt	93	7	44
<b>Afsnitsnavn</b>			
Neurologisk sengeafsnit NO9	91	9	47
Neurologisk sengeafsnit N2051	92	8	13
Paraplegifunktionen N22	86	14	14
Paraplegifunktionen N21	100	0	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	94	6	16

**Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	32	10	42	16	7	0
<b>Køn</b>						
Mand	-	-	-	-	1	0
Kvinde	37	11	33	18	6	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	-	-	-	-	2	0
60-79 år	-	-	-	-	4	0
80 år eller derover	-	-	-	-	0	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	38	12	50	0	6	0
Pårørende	-	-	-	-	1	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	37	11	33	18	6	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	45	14	18	23	5	0
Planlagt	-	-	-	-	2	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	-	-	-	-	4	0
Neurologisk sengeafsnit N2051	-	-	-	-	1	0
Paraplegifunktionen N22	-	-	-	-	2	0
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	0	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	82	6	11	1	89	8
<b>Køn</b>						
Mand	90	5	4	0	47	4
Kvinde	73	7	18	3	42	4
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	45	0	37	18	6	0
40-59 år	80	3	17	0	25	2
60-79 år	83	10	7	0	48	5
80 år eller derover	100	0	0	0	9	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	81	5	12	2	71	3
Pårørende	94	6	0	0	12	3
<b>Modersmål</b>						
Dansk	81	6	11	1	88	8
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	75	6	16	2	49	5
Planlagt	91	6	3	0	40	3
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	75	7	16	2	44	6
Neurologisk sengeafsnit N2051	77	23	0	0	13	0
Paraplegifunktionen N22	92	0	8	0	13	1
Paraplegifunktionen N21	100	0	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	92	0	8	0	13	1

**Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	20	78	2	0	47	4	47
<b>Køn</b>							
Mand	25	75	0	0	29	0	23
Kvinde	13	81	6	0	18	4	24
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	1	0	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0	3
40-59 år	18	82	0	0	15	0	11
60-79 år	21	79	0	0	21	3	30
80 år eller derover	17	83	0	0	7	1	3
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	21	76	3	0	37	1	36
Pårørende	12	88	0	0	6	2	8
<b>Modersmål</b>							
Dansk	20	77	3	0	46	4	47
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	20	75	4	0	26	3	27
Planlagt	19	81	0	0	21	1	20
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologisk sengeafsnit N09	14	82	5	0	22	3	26
Neurologisk sengeafsnit N2051	14	86	0	0	7	0	5
Paraplegifunktionen N22	0	100	0	0	7	0	7
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	3	0	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	63	38	0	0	8	1	6

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	42	41	10	7	94
<b>Køn</b>					
Mand	54	36	8	2	51
Kvinde	28	46	13	13	43
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	32	23	23	23	5
40-59 år	40	48	8	5	26
60-79 år	48	38	9	5	51
80 år eller derover	20	46	15	19	11
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	44	39	9	8	72
Pårørende	33	44	15	7	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	42	40	10	7	93
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	23	51	16	10	51
Planlagt	70	25	2	3	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit NO9	21	51	15	13	47
Neurologisk sengeafsnit N2051	75	25	0	0	12
Paraplegifunktionen N22	57	43	0	0	14
Paraplegifunktionen N21	80	20	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	75	13	13	0	16

**Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelse n	Ja, mens jeg var indlagt %	Ja (før/under) %	Nej, fik ikke tilbudt det %	Antal n	Nej, jeg havde ikke behov for det n
Alle	6	44	2	48	74	11
<b>Køn</b>						
Mand	8	51	3	38	40	5
Kvinde	4	37	0	60	34	6
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	15	18	0	67	6	0
40-59 år	4	58	0	38	24	1
60-79 år	7	45	0	48	36	10
80 år eller derover	0	15	15	70	7	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	8	41	2	49	57	10
Pårørende	0	41	0	59	9	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	6	44	2	49	73	11
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	2	34	2	61	44	3
Planlagt	13	63	0	24	30	8
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	3	29	3	66	38	4
Neurologisk sengeafsnit N2051	0	83	0	17	12	0
Paraplegifunktionen N22	18	55	0	27	11	3
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	2	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	0	73	0	27	11	2

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	28	63	8	0	39	1
<b>Køn</b>						
Mand	33	67	0	0	24	1
Kvinde	22	57	22	0	15	0
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	2	0
40-59 år	17	74	9	0	15	1
60-79 år	27	62	11	0	19	0
80 år eller derover	-	-	-	-	2	0
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	31	59	10	0	31	0
Pårørende	-	-	-	-	3	0
<b>Modersmål</b>						
Dansk	29	62	9	0	38	1
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	24	63	13	0	17	0
Planlagt	33	63	4	0	22	1
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	25	58	17	0	12	0
Neurologisk sengeafsnit N2051	20	70	10	0	10	0
Paraplegifunktionen N22	25	75	0	0	8	0
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	2	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	43	57	0	0	7	1



**Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	33	56	8	2	93
<b>Køn</b>					
Mand	45	49	4	2	49
Kvinde	21	64	12	3	44
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	32	45	0	23	5
40-59 år	32	56	9	3	27
60-79 år	34	58	9	0	49
80 år eller derover	29	62	9	0	11
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	35	56	7	2	72
Pårørende	23	61	16	0	14
<b>Modersmål</b>					
Dansk	34	57	7	2	92
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	22	68	8	2	50
Planlagt	50	40	8	2	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit N09	20	67	11	2	45
Neurologisk sengeafsnit N2051	46	54	0	0	13
Paraplegifunktionen N22	43	43	14	0	14
Paraplegifunktionen N21	60	40	0	0	5
Øvrige/ikke placeret på afsnit	56	38	0	6	16

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	28	55	13	4	96
<b>Køn</b>					
Mand	40	46	12	2	50
Kvinde	17	64	13	7	46
<b>Aldersgruppe</b>					
Under 20 år	-	-	-	-	1
20-39 år	32	45	23	0	5
40-59 år	25	67	8	0	27
60-79 år	34	45	12	8	53
80 år eller derover	10	80	10	0	10
<b>Skema udfyldt af</b>					
Patienten	29	56	12	3	73
Pårørende	23	62	7	7	15
<b>Modersmål</b>					
Dansk	28	55	12	5	95
Ikke dansk	-	-	-	-	0
<b>Indlæggelsesform</b>					
Akut	26	55	15	4	53
Planlagt	32	54	9	5	43
<b>Afsnitsnavn</b>					
Neurologisk sengeafsnit N09	24	59	14	4	51
Neurologisk sengeafsnit N2051	45	45	9	0	11
Paraplegifunktionen N22	29	50	21	0	14
Paraplegifunktionen N21	17	67	0	17	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	50	36	7	7	14

**Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	32	52	12	4	58	6	30
<b>Køn</b>							
Mand	39	50	8	3	34	2	12
Kvinde	23	54	18	5	24	4	18
<b>Aldersgruppe</b>							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	1
20-39 år	-	-	-	-	2	1	3
40-59 år	15	64	20	0	15	1	11
60-79 år	41	43	9	7	33	3	14
80 år eller derover	25	63	12	0	8	1	1
<b>Skema udfyldt af</b>							
Patienten	29	55	16	0	44	4	24
Pårørende	59	30	0	11	10	2	2
<b>Modersmål</b>							
Dansk	32	53	11	4	57	6	30
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>							
Akut	34	48	11	8	28	4	18
Planlagt	29	57	14	0	30	2	12
<b>Afsnitsnavn</b>							
Neurologisk sengeafsnit N09	38	46	8	8	24	4	19
Neurologisk sengeafsnit N2051	29	71	0	0	7	1	5
Paraplegifunktionen N22	45	27	27	0	11	0	3
Paraplegifunktionen N21	17	67	17	0	6	0	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	10	80	10	0	10	1	3

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	14	74	7	4	53	45
<b>Køn</b>						
Mand	13	70	9	8	30	20
Kvinde	16	80	5	0	23	25
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	0	1
20-39 år	-	-	-	-	2	3
40-59 år	10	81	0	9	14	13
60-79 år	13	72	12	3	33	22
80 år eller derover	-	-	-	-	4	6
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	8	80	9	3	42	33
Pårørende	39	49	0	12	9	6
<b>Modersmål</b>						
Dansk	15	74	7	4	52	45
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	12	74	7	7	30	24
Planlagt	17	75	8	0	23	21
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	10	77	7	7	30	21
Neurologisk sengeafsnit N2051	50	50	0	0	8	5
Paraplegifunktionen N22	0	83	17	0	6	8
Paraplegifunktionen N21	-	-	-	-	3	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	33	50	17	0	6	8

**Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika**

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	49	14	21	17	81	15
<b>Køn</b>						
Mand	59	12	20	9	44	6
Kvinde	37	15	22	26	37	9
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	4	2
40-59 år	59	15	19	7	26	0
60-79 år	43	10	23	25	43	11
80 år eller derover	70	0	14	16	7	2
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	51	13	22	15	66	8
Pårørende	41	31	0	28	8	6
<b>Modersmål</b>						
Dansk	48	14	21	17	80	15
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	44	11	25	20	43	11
Planlagt	56	17	14	13	38	4
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	49	12	22	17	41	10
Neurologisk sengeafsnit N2051	40	10	30	20	10	2
Paraplegifunktionen N22	58	17	8	17	12	2
Paraplegifunktionen N21	50	0	17	33	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	42	33	25	0	12	1

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	64	30	4	2	96	2
<b>Køn</b>						
Mand	67	31	2	0	53	0
Kvinde	60	30	5	5	43	2
<b>Aldersgruppe</b>						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	32	45	0	23	5	1
40-59 år	51	45	5	0	27	0
60-79 år	70	25	2	2	52	0
80 år eller derover	72	19	9	0	11	1
<b>Skema udfyldt af</b>						
Patienten	68	26	5	2	73	1
Pårørende	63	30	0	7	15	1
<b>Modersmål</b>						
Dansk	64	30	4	2	95	2
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
<b>Indlæggelsesform</b>						
Akut	55	37	4	4	52	2
Planlagt	77	20	3	0	44	0
<b>Afsnitsnavn</b>						
Neurologisk sengeafsnit NO9	52	38	6	4	48	2
Neurologisk sengeafsnit N2051	83	17	0	0	12	0
Paraplegifunktionen N22	57	43	0	0	14	0
Paraplegifunktionen N21	100	0	0	0	6	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	88	13	0	0	16	0



## Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**



		Antal kommentarer	
		n	
Fysiske rammer			6
Kommunikation og information			3
Kontaktperson			1
Kvalitet i behandling			7
Pleje			4
Relationer til personale			5
Ventetid			3



## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
1	Akut indlæggelse.	Godt
3	Blev overflyttet fra anden afdeling.	Uoplyst
5	Der var ingen ventetid. Jeg blev indlagt lige efter, jeg havde fået hovedet scannet. På afdelingen afventede lægen scanningen, og umiddelbart efter svaret blev der foretaget en spinalvæskeprøve.	Godt
7	Kunne ikke få at vide, hvad de ville med mig.	Godt
8	Blev overført fra andet sygehus.	Godt
9	Det var en akut indlæggelse.	Godt
10	Jeg husket intet fra opholdet. Igen: epileptiske anfald.	Uoplyst
11	Blev indlagt akut af min egen læge.	Godt
12	Indlagt akut med ambulance [] og observerede ikke ret meget.	Uoplyst
13	Jeg blev ikke indkaldt, blev overflyttet fra andet sygehus.	Uoplyst
15	Var til undersøgelse og blev indlagt.	Uoplyst
20	Blev akut indlagt.	Godt
22	God forsamtale og plan over indlæggelsesforløbet.	Dårligt
23	Var til ambulans behandling. Blev indlagt direkte herfra.	Godt
27	Blev indlagt akut med kramper.	Uoplyst
28	Akut indlagt.	Godt
ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N2051	Samlet indtryk
2	Direkte overflyttet fra [en] afdeling på [et] sygehus til [et andet sygehus].	Virkelig godt
3	Det var rædsomt de første [par uger] af indlæggelsen på andet sygehus. Ingen at tale med, alt var rædsomt. Men alt blev skønt igen efter indlæggelse [her].	Godt
ID	Kommentarer - Paraplegifunktionen N22	Samlet indtryk
1	Jeg manglede en skriftlig indkaldelse med tidspunkt med mere. Måtte kontakte Viborg og minde om det.	Godt
2	Nej. Kommer fra et andet hospital.	Godt
7	Var indlagt på Neurologisk afdeling [på Aarhus Universitetshospital], indtil indlæggelse på [anden afdeling]. Det var fra personalet, jeg fik informationen om ventetid.	Uoplyst
8	Der var lang ventetid på at komme derop.	Dårligt
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Samlet indtryk
2	Vores mor har halvanden måned tidligere været indlagt i Skive. Vi ønskede, at anden gang hun blev syg, at hun blev indlagt i Skive igen. Det gjorde hun så. Dejligt.	Virkelig godt

-  3 Akut hjemmefra. Virkelig godt
-  4 [Patienten] blev overflyttet fra et andet sygehus. Virkelig godt

## Neurologisk afdeling

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Modtagelsen
2	Jeg var bevidstløs.	Uoplyst
7	En træls læge, der kun kunne brokke sig og talte MEGET OM HENDES stress.	Dårlig
14	Ved jeg ikke, da jeg ikke var ved mig selv.	Uoplyst
16	Ok!	Virkelig god
22	Jeg blev vist hen i spisestuen. Havde anfald, som der ikke blev gjort noget ved, skønt det var det, jeg blev indlagt for. Havde ikke fået tildelt en sengestue. Havde anfald, mens øvrige patienter spiste middagsmad.	Virkelig dårlig
25	Det var en positiv oplevelse, der lignede, at sygeplejersken, som jeg er tilknyttet, kom og snakkede på trods af, at hun var på kursus den dag (på afdelingen).	God
27	Husker ikke pga. kramper.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N2051	Modtagelsen
3	Nej.	Virkelig god
ID	Kommentarer - Paraplegifunktionen N22	Modtagelsen
1	Stor imødekommenhed, hjælpsomhed og venlighed.	Virkelig god
7	Det var en forvirrende modtagelse, da personalet, der skulle være mine kontaktpersoner, ikke var i vagt. Og der var heller ikke en læge til at tale med mig og mine pårørende, der var med mig.	God
8	De viste mig ikke rundt eller noget.	Dårlig
ID	Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit	Modtagelsen
6	Lidt forvirret. Mange forskellige personer og personaler.	God










## Neurologisk afdeling

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Fejlhåndtering
9	Min mand er dement, så jeg kan ikke svare på det.	Uoplyst
13	Jeg kan ikke rigtig bedømme noget om det hele. Jeg var kun indlagt et lille døgn.	Uoplyst
17	Blev informeret om, at jeg kunne gå hjem på orlov til [nogle dage efter] af en sygeplejerske, når de sidste blodprøvesvar forelå. Det næste vi ser til en sygeplejerske (endnu en ny!) er, at hun kommer og sætter et fasteskilt på sengen. Hun kan ikke redegøre for, hvorfor jeg skal faste. Måske fordi jeg skal scannes, svarer hun. Herefter ser vi ikke mere til hende. Efter lang venten kommer en læge på stuen for at udskrive en anden patient. Vi spørger hende til, hvornår vi kan forvente, der sker noget. Hun kan så oplyse os om, at scanneren [] er lukket ned til weekenden, men tilbyder at undersøge sagen. Den første hjælpsomme vi møder efter 24 timers indlæggelse.	Virkelig godt
22	Ukorrekt medicinering. Aftalt observation og behandling blev ikke effektueret. Mine anfald skulle behandles, og dermed observation af dette. Det skete ikke.	Dårligt
23	Lægen, der foretog []prøven, havde ikke undersøgt, at jeg fik blodfortyndende medicin. Lægen informerede mig [kort] efter, at han havde opdaget fejlen. Meget fint.	Virkelig godt
24	Kom ikke på WC, måtte lave i sengen. Personalet havde ikke tid. Kravlede selv ud af sengen, men faldt og slog hovedet. Måtte syes sammen mange gange.	Virkelig dårligt
	<b>ID</b> <b>Kommentarer - Paraplegifunktionen N22</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
4	Manglende tidsbestilling på specialafsnit.  Manglende hjemmepleje ved hjemmebesøg.  Fejl i kørselsbestilling.  Træningslejlighed ikke klar som planlagt.	Dårligt
7	Jeg har allergi, hvilket indebærer, at der er FÅ madvarer, jeg IKKE tåler, hvilket jeg DAG TO skrev op TIL PERSONALET. Det blev fejlfortolket af både sygeplejerske, læge, assistenter og køkkenpersonale, så det bøvlede jeg med i et halvt år. Det har aldrig været et problem før! Jeg bad på et tidspunkt om at tale med en psykolog om at få en tid til personlig samtale. Det fik jeg aldrig!	Dårligt
	<b>ID</b> <b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Fejlhåndtering</b>
4	NN kunne ikke selv [kommunikere], men vi, NNs familie, fik al den oplysning, vi havde brug for. Det var en rigtig god oplevelse at være indlagt på 2021.	Uoplyst
6	Blev flyttet en del gange på forskellige stuer.	Uoplyst

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 6	Der var rigtig meget ventetid, og jeg fik ikke rigtigt svar på hvorfor.	Godt
 9	Det var helt i orden.	Godt
 17	Samlet set synes jeg, at det var en MEGET dårlig oplevelse at være indlagt på N09. Hvis blot nogen havde taget ansvar, er jeg sikker på, at vi havde haft et andet syn herpå.	Virkelig dårligt
 22	Den planlagte behandling (under den gode forsamtale) blev slet ikke iværksat. Derfor spild af [rigtig mange] timers midler.	Dårligt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N2051</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Har kun mødt venlig og dygtig behandling.	Virkelig godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Paraplegifunktionen N22</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 6	Nej!	Virkelig godt
 7	Jeg synes, det var meget dårligt, at mine to kontaktpersoner faktisk ikke var tilstede, når der var stuegang, og når der var indkaldte konferencer.	Uoplyst
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Paraplegifunktionen N21</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Jeg bruger kateter. Det fungerer ikke altid godt. Det gik ud over træningen, som eller var god.	Godt
 3	Personalet arbejdede som en stor familie til hjælp for den enkelte patient. De hyggede meget om os. Bl.a. blev jeg kørt ned til søen i kørestol, og en aften var vi en flok, der kørte (blev kørt) ned til [et ishus]. Vi havde festlige fællesaftener, hvor personalet hyggede om os.	Virkelig godt
<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Ved samtaler/tilbagemeldinger skal der være en bisidder (Enten en pårørende eller en fra personalet), da der hurtigt kan opstå misforståelser, især hvis det er hjernen, der er ramt/påvirket.	Virkelig godt
 6	For lidt træning og for mange timer foran TV.	Godt










## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
5	Jeg blev behandlet for en [] infektion. Antibiotika blev givet i drop, og personalet havde meget svært ved at sætte venflon i mine årer. På sjattedagen kom en læge og sagde, at jeg jo også bare kunne få behandling i pilleform, og i løbet af ti minutter blev jeg udskrevet og sendt hjem. Jeg skulle have været indlagt [nogle] dage mere. Jeg blev meget overrasket. I de forløbne seks dage var der ingen, der havde snakket om, at behandlingen kunne fås i pilleform, selvom der havde været så store problemer med at få droppet til at fungere. Det var en mærkelig måde at afslutte et ellers fint hospitalsophold.	Godt
6	Jeg fik ikke ret meget information. Jeg fik kun at vide, hvad jeg "skulle".	Godt
15	Der var mange forskellige informationer fra lægerne. Nogle sagde ét, andre sagde noget andet. Det har været lidt forvirrende, og jeg har til tider følt, at jeg selv skulle lave et sammensurium af alle udtalelserne og så finde det, der passede bedst.	Uoplyst
21	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
22	Det var usammenhængende, da plejepersonalet og læger ikke koordinerede informationer og mål for min behandling.	Dårligt
23	Udskrivningen kom meget pludseligt, men min ergoterapeut nåede lige at informere [kommunen] angående træning efter hjemkomst.	Godt
ID	Kommentarer - Paraplegifunktionen N22	Samlet indtryk
3	Der manglede skriftligt referat fra møderne.	Virkelig godt
5	Finder det besynderligt, at skriftlig information fra Viborg Sygehus sendes til min privatadresse, mens jeg er indlagt på Viborg Sygehus!	Godt
7	Fra indlæggelse og til indlæggelsessamtale med læge NN gik der [over en uge]. Var varslet for sent til, at mine pårørende kunne være med. Generel mundtlig og skriftlig information om [min sygdom] og konsekvenserne heraf, fik jeg først [flere] måneder efter indlæggelsen. Hvis jeg havde brug for informationer, var det som regel i Fysioterapien, det var muligt at få dem. Fysioterapien var meget effektiv og velfungerende.	Uoplyst
ID	Kommentarer - Paraplegifunktionen N21	Samlet indtryk
1	Har efter udskrivning modtaget oversigt fra ergo- og fysioterapeut angående behandlingsforløbet.	Godt
3	Alle var gode til at informere. Desuden var der et ugentligt foredrag, hvor en ekspert fortalte om de forskellige lidelser eller håndtering af sygdom i [kropsdel]. Der blev brugt alle moderne hjælpemidler, så vi forstod det. Og der var livlig diskussion.	Virkelig godt

## Neurologisk afdeling

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 1	Var på aflastning på [plejecenter] i [nogle uger].	Godt
 3	Meget dårlig tilrettelæggelse, transport og udskrivningspapirer til læge og patienten.	Uoplyst
 4	Ergo- og fysioterapi var meget hjælpsomme.	Virkelig dårligt
 7	Føler, jeg blev smidt ud pga. pladsmangel.	Godt
 15	Synes, at der skal forklares for ALT for meget personale. Rigtig glad for, at jeg er gammel og dement! Derudover er der meget ventetid fra den ene undersøgelse til den anden. De undersøgelser, jeg har fået foretaget, kunne gøres på en fjerdedel af den tid.	Uoplyst
 17	Blev ikke udskrevet fra N09, men overflyttet til andet hospital.	Virkelig dårligt
 25	En ansat orienterede og udspurgte mig om livsstil.	Godt
 27	Jeg var tryk, fordi jeg havde min familie, men jeg kunne ikke rigtig vurdere min egen situation. Der var ikke nogen umiddelbar kontakt til hjemmeplejen, selvom mit liv var totalt forandret, og der var mange ting, jeg ikke mere kunne klare.	Uoplyst
<b>ID</b>		<b>Samlet indtryk</b>
 5	<b>Kommentarer - Paraplegifunktionen N22</b> Jeg følte mig ikke klar til udskrivelse. Følte ikke, jeg var langt nok med genoptræningen.  Måtte selv kæmpe med Aarhus Kommune om [et hjælpemiddel]. Burde være noget, ergoterapeuten skulle klare for mig.	Godt

## Neurologisk afdeling

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N09	Samlet indtryk
3	Det almindelige personale var hjælpsomme, flinke og havde tid. Også fysio- og ergoterapeut. [Relationer til personale]	Uoplyst
4	Informere om f.eks. spisetider. Hygiejnen var ikke særlig god. [Fysiske rammer, Kommunikation og information]	Virkelig dårligt
5	Jeg synes ikke, at rengøringen på værelset var særlig grundig. [Fysiske rammer]	Godt
6	Jeg fik at vide af en sygeplejerske, at jeg skulle til en eller anden undersøgelse kl. 8 en morgen, så [en pårørende] mødte op kl. 8. Men der skete ikke noget før 13-14 tiden, og der var ingen, der vidste, hvad jeg snakkede om. Jeg skulle ikke til nogen undersøgelse! [Kommunikation og information]	Godt
15	Hele staben er søde og rare. Det er bare alle reglerne, der spænder ben for, at de kan udføre deres job effektivt! ALT for lang ventetid imellem undersøgelserne, der skal til for at sætte en diagnose. Yderst frustrerende! [Relationer til personale, Ventetid]	Uoplyst
17	Lev op til målet om kontaktpersonsordning og helhedsorienteret pleje. Klæd medarbejderne ordentligt på til de udfordringer, de står over for. [Kontaktperson, Pleje]	Virkelig dårligt
18	Uro om natten. Ingen søvn. [Fysiske rammer]	Godt
19	Ikke så langt til hospitalet. Man køres rundt i det meste af Jylland. Genoptræning har været helt i orden.	Uoplyst
20	Kom heldigvis i skanning [], men det voldte meget besvær at få det arrangeret. Det var godt. Måtte bede mange gange om det. Der var meget ventetid på afdelingen i det hele taget. [Ventetid]	Godt
22	Bedre forberedelse til min indlæggelse. Koordinere observationer og informationer. Alt for lang ventetid på medicin, information etc. [Kvalitet i behandling, Ventetid]	Dårligt
23	På afdelingen fik vi en fantastisk forplejning, der var med til at gøre opholdet rigtig godt. [Pleje]	Godt
26	Jeg fik en god behandling.	Uoplyst
27	Jeg synes måske, at de skulle have trænet lidt med mig, inden de sendte mig hjem. Så havde jeg været lidt mere sikker. Det hele gik pludseligt så stærkt. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
ID	Kommentarer - Neurologisk sengeafsnit N2051	Samlet indtryk
2	Afdelingens evne til sygdomsudredning var i særklasse god! [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
3	Alt var særligt godt. Stor tak til alle på afdelingen!	Godt
ID	Kommentarer - Paraplegifunktionen N22	Samlet indtryk
3	Personalet var kompetent til opgaven. Maden var kritisabel. Ensformig og kedelig. [Kvalitet i behandling, Pleje]	Virkelig godt



✎ 5 Finder det fuldstændigt uacceptabelt, at der er mug op ad væggene på toilet/badeværelse på N22. Muggen kan skrubes af væggene. Godt

Synes, at maden på afdelingen er under lavmålet. Maden er dårligt tilberedt, kedelig, umoderne, overkogt.

Fysioterapeuterne er virkelig dygtige. For få træningstimer.  
[Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje]

✎ 7 Jeg synes, at afdelingen manglede synlig ledelse, og at der skulle være sammenhæng mellem forskellige faggrupper på afdelingen. Uoplyst  
[Kvalitet i behandling]

**ID Kommentarer - Paraplegifunktionen N21**

**Samlet indtryk**

✎ 2 Vi boede på tomandsstuer. Det foregik meget tilfredsstillende. Godt

✎ 3 Jeg kom derop i kørestol og skulle luftes. Efter fem uger kunne jeg køre med elevator og gå med stok. Uden stok var gangen usikker. Jeg har kun lovord til personalet. Virkelig godt  
[Relationer til personale]

**ID Kommentarer - Øvrige/ikke placeret på afsnit**

**Samlet indtryk**

✎ 1 Den humoristiske vinkel var dejligt opløftende. Det var dejligt med pingpong, så det hele ikke var så dystert. Virkelig godt

✎ 2 Meget venligt personale. Tager sig tid til patienten og PÅRØRENDE. Rart, hvis der var bad og toilet på stuen. Virkelig godt  
[Fysiske rammer, Relationer til personale]

✎ 4 Afdelingen var god til at informere os, familien, om alt, hvad der skete. Altid et smil og tid til at snakke. Virkelig godt  
[Kommunikation og information, Kvalitet i behandling, Relationer til personale]

✎ 5 Toiletterne var meget lave. Godt  
[Fysiske rammer]



## Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling<sup>2</sup>. Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

---

<sup>2</sup> For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

