

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afdelingsrapport for indlagte patienter på

**Diagnostisk Center
Hospitalsenhed Midt
18-04-2013**

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Bilag 7 er udarbejdet af Enheden for Brugerundersøgelser, Region Hovedstaden

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 7841 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afdelingens resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afdelingens resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev	27
	Bilag 2: Undersøgelsesmetode.....	34
	Bilag 3: Den statistiske databehandling.....	38
	Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika.....	42
	Bilag 5: Kommentarsamling	76
	Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau.....	89
	Bilag 7: Den nationale rapportering på afdelingsniveau	(vedhæftet)

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afdelingens indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afdelingen i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afdelingsniveau. Rapporten bygger på svar fra afdelingens indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afdelingen udtrukket til undersøgelsen:	391
Besvarelser fra afdelingens patienter:	197
Afdelingens svarprocent:	50%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afdelingens resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Bilagssamlingen

Rapportens bilagssamling består af følgende:

- Bilag 1: Spørgeskema samt følge- og påmindelsesbrev, som patienterne fik tilsendt
- Bilag 2: En mere udførlig beskrivelse af den anvendte undersøgelsesmetode, herunder spørgeskemaets opbygning, valideringen af spørgeskemaets indhold og hvilke patienter, der er inkluderet i undersøgelsen
- Bilag 3: De statistiske og metodiske valg, som ligger til grund for rapporten
- Bilag 4: Krydstabeller, der viser, hvordan patienter med forskellige baggrundskarakteristika (eksempelvis køn, alder og modersmål) har svaret på spørgsmålene
- Bilag 5: Patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form
- Bilag 6: En kort beskrivelse af forholdet mellem den regionale rapportering, som nærværende rapport er en del af, og den nationale rapportering
- Bilag 7: Den nationale rapportering, der er vedhæftet denne rapport

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4. For enkelte spørgsmål lader svarkategorierne sig ikke opdele i tilfredse og ikke-tilfredse, og disse spørgsmål vises derfor ikke i kapitel 3, ligesom patienternes svar på disse spørgsmål ikke indgår i den statistiske sammenligning i kapitel 4.

Tabel 4 i bilag 3 viser samtlige svarkategorier, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Tabel 3 i bilag 3 indeholder en oversigt med svarkategorierne, der karakteriseres som neutrale. De neutrale svarkategorier vises endvidere i krydstabellerne i bilag 4.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4 og kan ligeledes findes i bilag 1, hvor spørgeskemaet er indsat.

Husk kommentarsamlingen

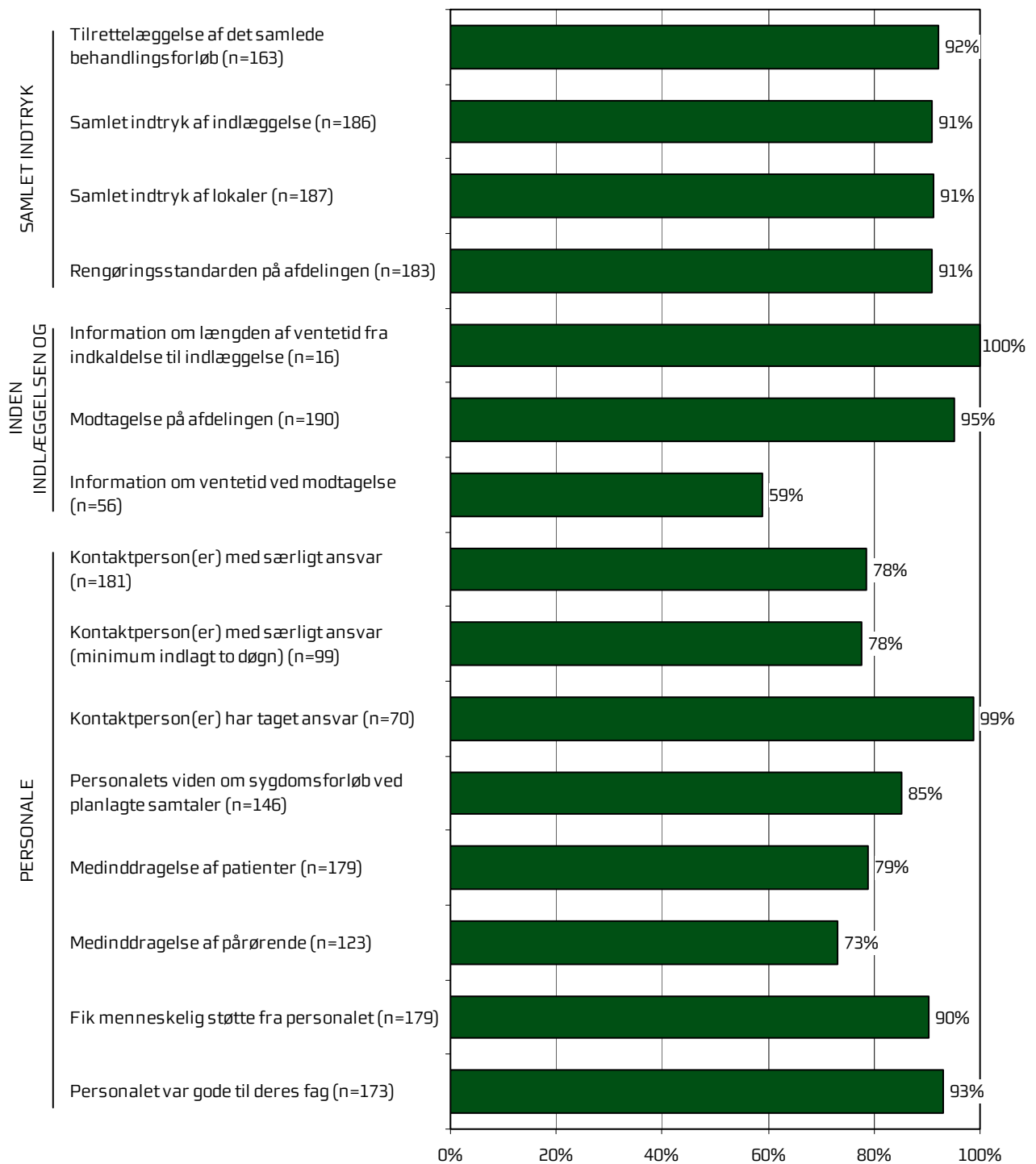
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afdelingen. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 5).

3 Afdelingens resultat – et hurtigt overblik

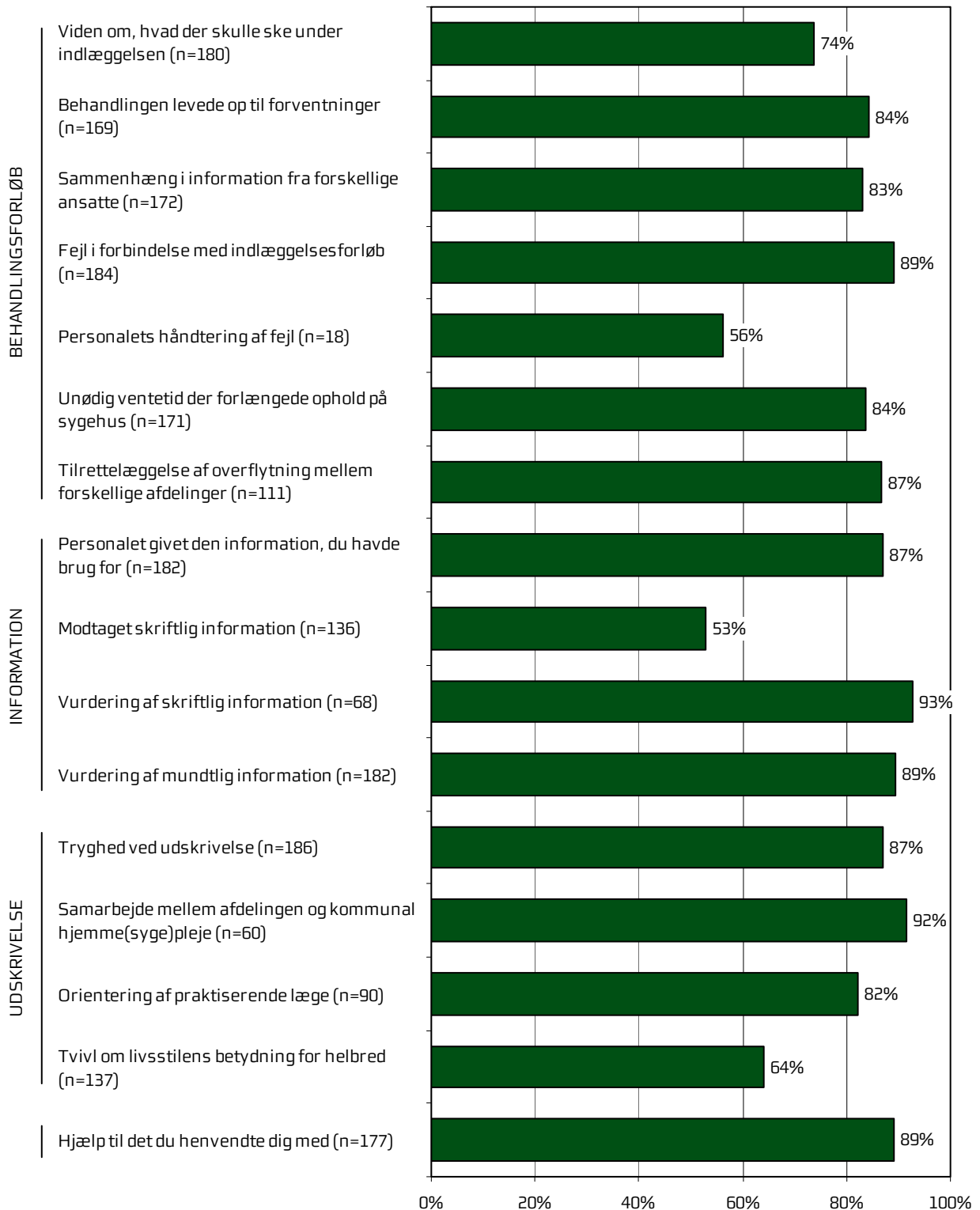
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afdelingens indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurerne indikerer således, hvilke områder afdelingen klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afdelingen



4 Sammenligning af afdelingens resultat

Hvordan ser afdelingens resultat ud sammenlignet med afdelingens resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afdelingens resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afdelingens resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afdelingens patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afdelingens resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afdelingens resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afdelinger på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afdelinger i 2012.

2011-tallet er for: Medicinsk Afdeling, Silkeborg

2010-tallet er for: Medicinsk Afdeling

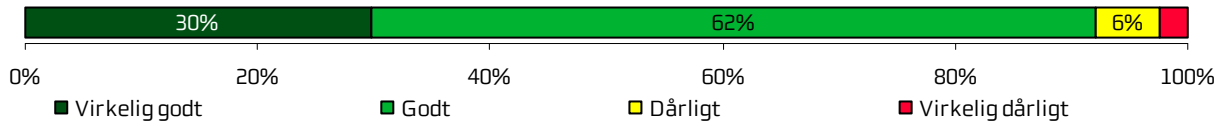
I sammenligningen med hospitalets øvrige afdelinger indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Signifikante forskelle?

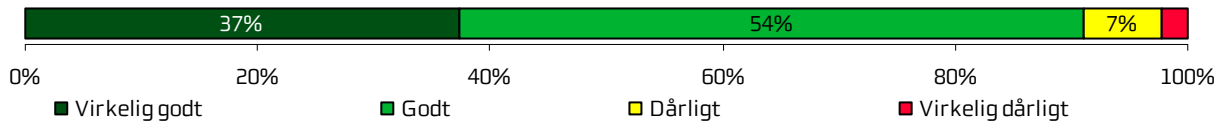
Forskellene mellem afdelingens resultat i 2012 og henholdsvis afdelingens resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afdelinger i 2012 er signifikanstestet, når forudsætningerne herfor er opfyldt. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afdelingens resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afdelingens resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder. De statistiske og metodiske valg, der ligger til grund for signifikanstestene, er beskrevet mere detaljeret i bilag 3.

Samlet indtryk

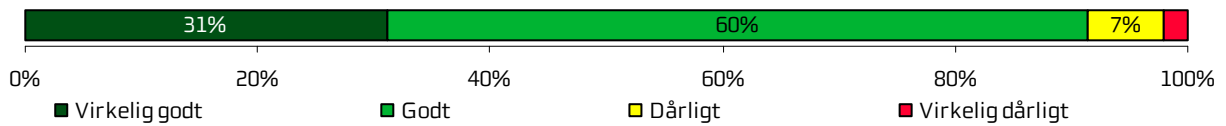
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=163)



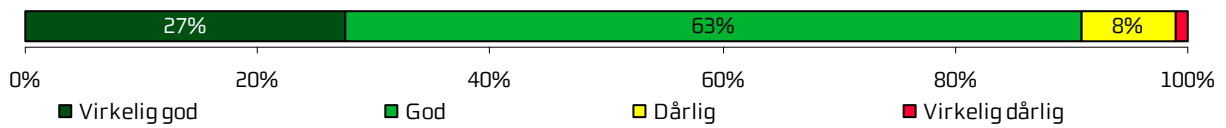
Samlet indtryk af indlæggelse (n=186)



Samlet indtryk af lokaler (n=187)



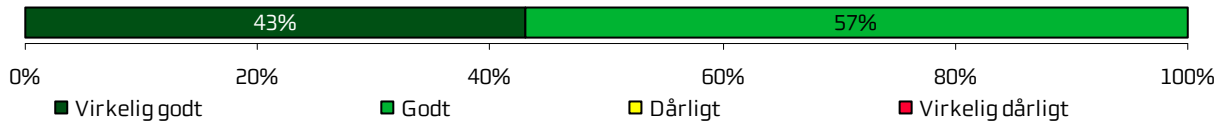
Rengøringsstandard på afdelingen (n=183)



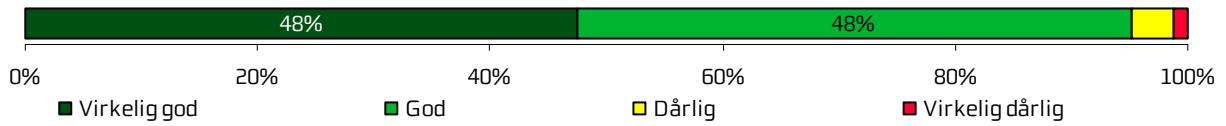
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	92 %	98 % *	90 %	95 %	90 %	93 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	91 %	99 % *	93 %	98 % *	93 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	91 %	90 %	88 %	98 % *	86 %	92 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	91 %	94 %	-	97 % *	91 %	93 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

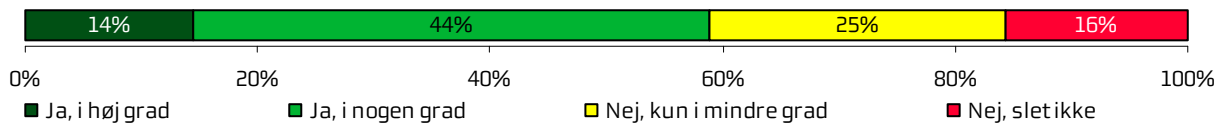
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=16)



Modtagelse på afdelingen (n=190)



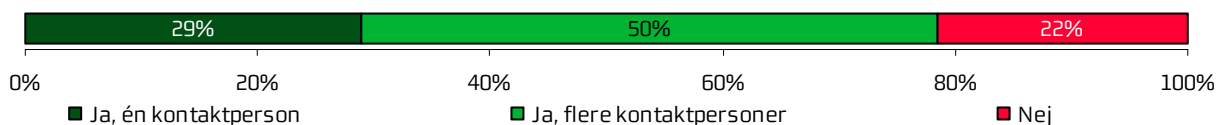
Information om ventetid ved modtagelse (n=56)



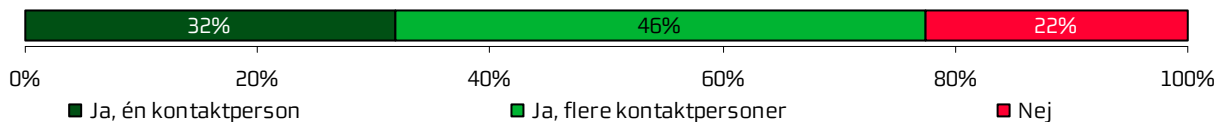
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	85 % *	100 %	96 % *	99 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	95 %	99 % *	95 %	99 % *	95 %	96 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	59 %	73 %	59 %	85 % *	60 %	69 %

Personale

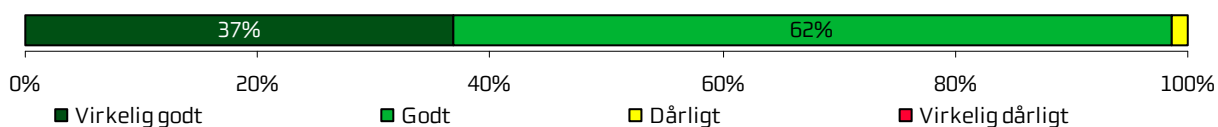
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=181)



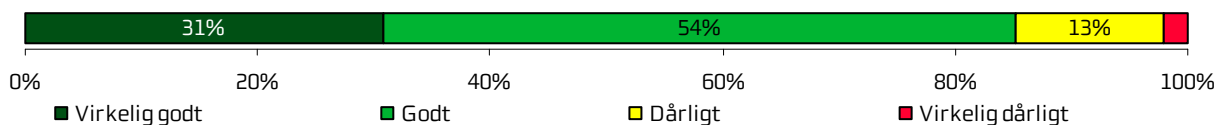
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=99)



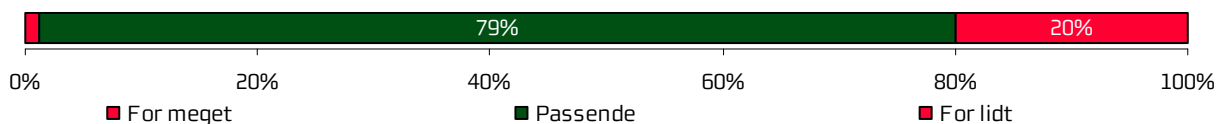
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=70)



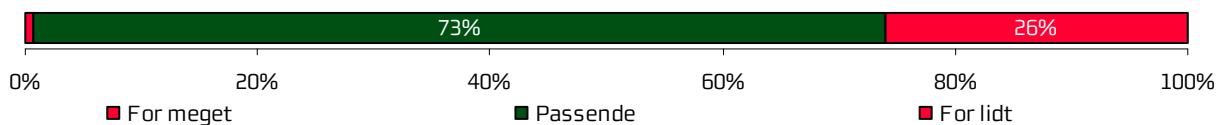
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=146)



Medinddragelse af patienter (n=179)



Medinddragelse af pårørende (n=123)



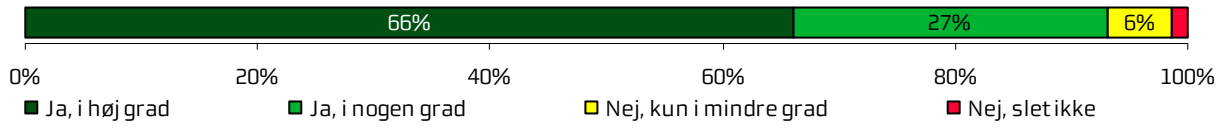
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=179)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	78 %	84 %	79 %	91 % *	74 %	80 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	78 %	83 %	74 %	91 % *	68 %	77 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	99 %	98 %	-	100 %	95 %	99 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	85 %	94 % *	89 %	99 % *	88 %	91 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	79 %	86 %	86 %	95 % *	84 %	88 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	73 %	83 %	82 %	94 % *	73 %	80 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	90 %	95 %	92 %	97 % *	89 %	92 %

Personale (fortsat)

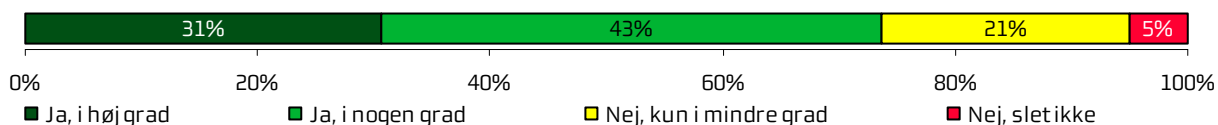
Personalet var gode til deres fag (n=173)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	93 %	98 % *	96 %	99 % *	95 %	96 %

Behandlingsforløb

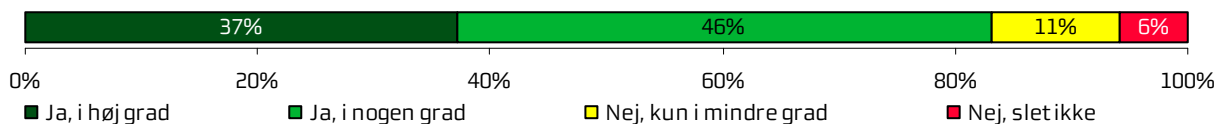
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=180)



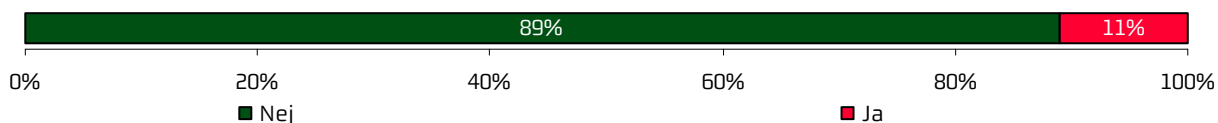
Behandlingen levede op til forventninger (n=169)



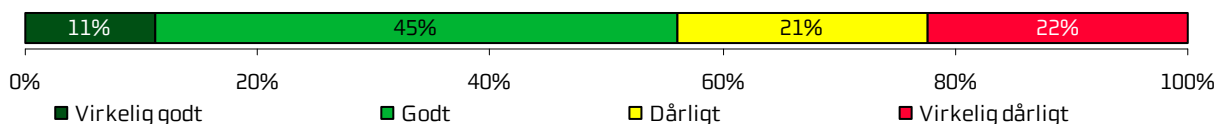
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=172)



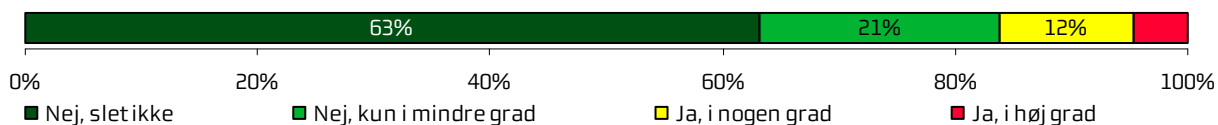
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=184)



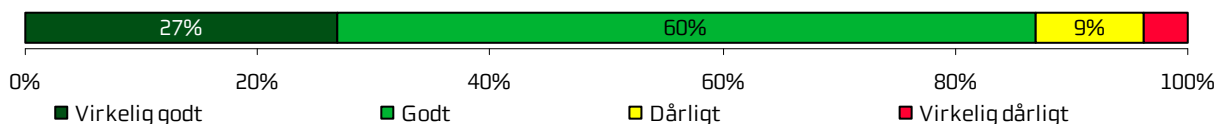
Personalets håndtering af fejl (n=18)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=171)



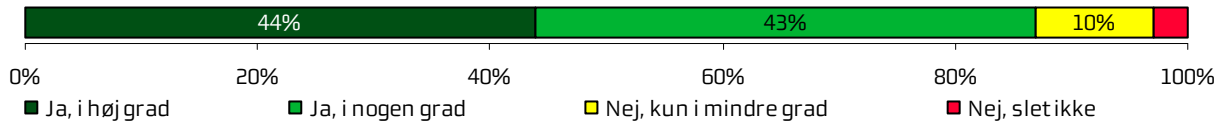
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=111)



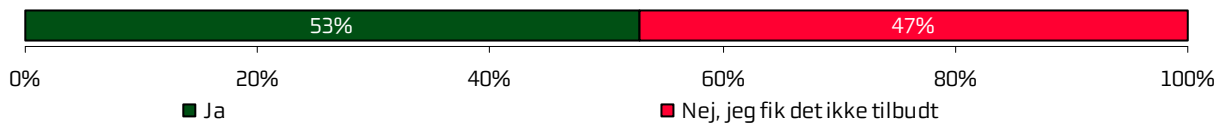
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	74 %	81 %	74 %	98 % *	75 %	83 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	84 %	92 % *	88 %	95 % *	87 %	91 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	83 %	85 %	85 %	97 % *	80 %	87 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	89 %	85 %	86 %	90 %	77 % *	87 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	56 %	82 %	37 %	73 %	38 %	52 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	84 %	94 % *	84 %	94 % *	79 %	84 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	87 %	90 %	89 %	98 % *	90 %	94 %

Information

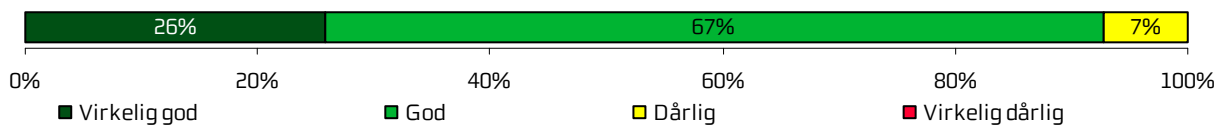
Personalet givet den information, du havde brug for (n=182)



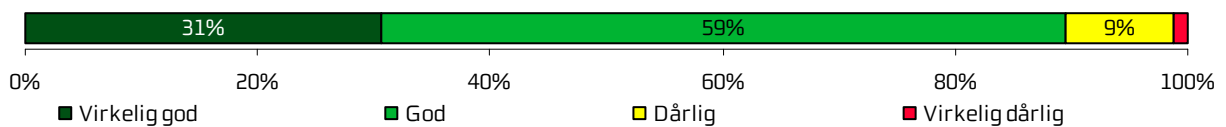
Modtaget skriftlig information (n=136)



Vurdering af skriftlig information (n=68)



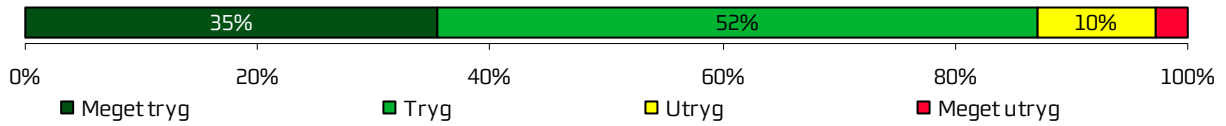
Vurdering af mundtlig information (n=182)



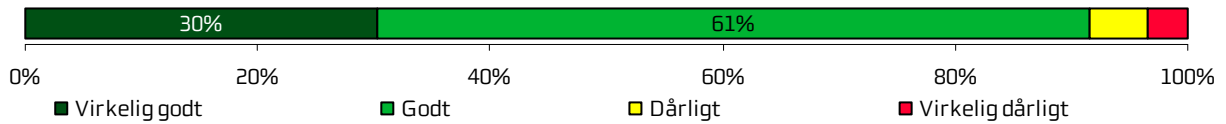
	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	87 %	93 % *	-	97 % *	85 %	89 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	53 %	49 %	55 %	92 % *	56 %	68 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	93 %	98 %	95 %	99 %	92 %	97 %
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	89 %	96 % *	90 %	97 % *	89 %	91 %

Udskrivelse

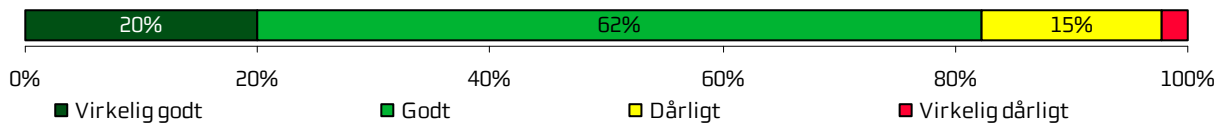
Tryghed ved udskrivelse (n=186)



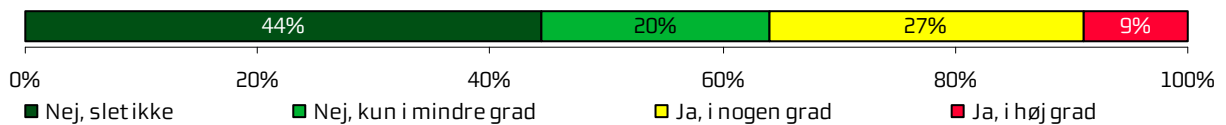
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=60)



Orientering af praktiserende læge (n=90)



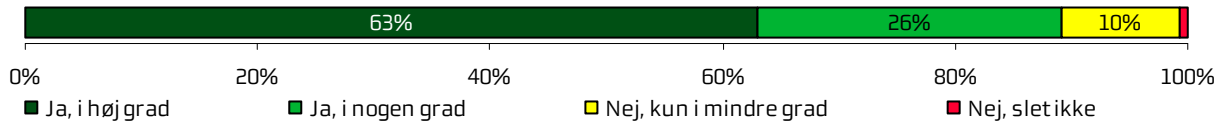
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=137)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	87 %	89 %	92 %	83 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	92 %	87 %	82 %	98 %	85 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	82 %	84 %	89 %	94 % *	85 %	89 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	64 %	71 %	75 % *	75 % *	62 %	67 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=177)



	2012	2011	2010	Øvrige afdelinger		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	89 %	97 % *	92 %	98 % *	91 %	94 %

Bilag 1: Spørgeskema, følge- og påmindelsesbrev

>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lobnr<<

23. oktober 2012

Få brevet læst op – ring på: 38 64 99 73

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer til at forbedre behandlingen for andre patienter. Derfor håber vi, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 9. november 2012**.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på **www.lupskema.dk**, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Om undersøgelsen

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser gennemføres af de fem regioner i Danmark. Den evaluerer patienters oplevelser af indlæggelser i perioden august - oktober 2012, hvor du har været indlagt. Resultaterne af undersøgelsen bliver offentliggjort på **www.patientoplevelser.dk** i maj 2013. Undersøgelsens resultater og dine kommentarer bliver også sendt til din afdeling, som vil bruge dem til at forbedre behandlingen for afdelingens patienter.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på **www.rup.rm.dk** eller **www.patientoplevelser.dk**. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.


Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Spørgeskema om indlæggelse på

<<Linje1>>

<<Linje2>>

<<Linje3>>

INDEN INDLÆGGELEN OG VED MODTAGELSEN PÅ AFDELINGEN

1. Hvordan vurderer du, at afdelingen <u>informerede</u> dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?						
3. Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig		
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
4. Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?						
Besvar kun, hvis du oplevede ventetid:	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Det husker jeg ikke	
5. Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Løbenr.: >>lobnr<<

PERSONALE

6. Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (En kontaktperson er en sundhedsperson, der skal informere dig og sikre sammenhæng i dit forløb)		Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 8	
7. Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8. Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Det kan jeg ikke vurdere	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9. I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
10. I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?		For meget	Passende	For lidt	Ikke aktuelt for mig	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

11. Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
12. Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>

BEHANDLINGSFORLØB

13. Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
14. Levede behandlingen op til dine forventninger?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
15. Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
16. Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?		Ja <input type="checkbox"/>		Nej <input type="checkbox"/>	Gå til spørgsmål 19	
17. Hvilke(n) fejl oplevede du?						
18. Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Personalet kendte ikke til fejlen(e) <input type="checkbox"/>	
19. Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
20. Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Jeg blev ikke overflyttet <input type="checkbox"/>

21. Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

Løbenr.: >>lobnr<<

INFORMATION

22. Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for (før, under og efter din indlæggelse)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	
23. Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling? (Sæt eventuelt flere kryds)		Ja, før indlæggelsen <input type="checkbox"/>	Ja, mens jeg var indlagt <input type="checkbox"/>	Nej, jeg fik ikke tilbudt det <input type="checkbox"/>	Nej, jeg havde ikke behov for det <input type="checkbox"/>
				Gå til spørgsmål 25	Gå til spørgsmål 25
24. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>skriftlige</u> information, du fik?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	Jeg læste den ikke <input type="checkbox"/>
25. Hvordan vurderer du alt i alt den <u>mundtlige</u> information, du fik, mens du var indlagt?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
26. Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?					

UDSKRIVELSE

27. Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	Meget tryk <input type="checkbox"/>	Tryk <input type="checkbox"/>	Utryk <input type="checkbox"/>	Meget utryk <input type="checkbox"/>		
28. Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmeplejehjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>
29. Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>	
30. Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred (fx motion, ernæring, rygning og alkohol)?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Ikke aktuelt for mig <input type="checkbox"/>	

31. Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

SAMLET INDTRYK

32. Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt (før, under og efter indlæggelsen)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
33. Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
34. Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	Ja, i høj grad <input type="checkbox"/>	Ja, i nogen grad <input type="checkbox"/>	Nej, kun i mindre grad <input type="checkbox"/>	Nej, slet ikke <input type="checkbox"/>	Det kan jeg ikke vurdere <input type="checkbox"/>
35. Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler (sengestuen, opholdsrum, toilet m.v.)?	Virkelig godt <input type="checkbox"/>	Godt <input type="checkbox"/>	Dårligt <input type="checkbox"/>	Virkelig dårligt <input type="checkbox"/>	
36. Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	Virkelig god <input type="checkbox"/>	God <input type="checkbox"/>	Dårlig <input type="checkbox"/>	Virkelig dårlig <input type="checkbox"/>	
37. Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.					

INFORMATIONER OM PATIENTEN

38. Hvem har udfyldt spørgeskemaet?	Patienten <input type="checkbox"/>	Pårørende <input type="checkbox"/>
39. Hvad er dit modersmål?	Dansk <input type="checkbox"/>	Ikke dansk <input type="checkbox"/>

Returnér venligst skemaet i vedlagte svarkuvert. Portoen er betalt.
Tak for din medvirken!



>>navn<< >>conavn<<
>>adresse<<
>>postnummer<< >>by<<

Løbenr.: >>lbnr<<

16. november 2012

Hvordan oplevede du din indlæggelse på

>>linje1<<
>>linje2<<
>>linje3<<?

Vi vil gerne bruge dine erfaringer, men vi har endnu ikke modtaget en besvarelse fra dig. Vi håber, at du vil besvare det vedlagte spørgeskema om din indlæggelse og sende det retur i den frankerede svarkuvert **senest d. 3. december 2012**. På den måde kan du være med til at forbedre behandlingen for andre patienter.

Hvis du har adgang til internettet, kan du udfylde spørgeskemaet på www.lupskema.dk, hvor din adgangskode er: >>projekt id<<

Hvis du **allerede har besvaret spørgeskemaet**, så vil vi registrere det i løbet af de nærmeste dage. Vi takker for besvarelsen og beder dig om at se bort fra dette brev.

>>ou15flet<<

Fortroligt

Vi behandler alle oplysninger til undersøgelsen fortroligt. Når vi anvender oplysningerne, vil svar fra enkeltpersoner ikke kunne genkendes. Du kan beskrive dine oplevelser i skemaets kommentarfelder. Dine kommentarer bliver efter undersøgelsens afslutning sendt videre til afdelingen i anonymiseret form.

Har du spørgsmål?

Du kan læse mere om undersøgelsen på www.rup.rm.dk eller www.patientoplevelser.dk. Du er også velkommen til at kontakte Folkesundhed og Kvalitetsudvikling på **telefon: 78 41 41 11 / 78 41 41 12**, mandag-fredag fra kl. **9.00-14.00** eller på **e-mail: cfk@rm.dk**

På forhånd tak for hjælpen.

Ole Thomsen
Sundhedsdirektør
Region Midtjylland



Hvis du har en smartphone, kan du scanne koden og få adgang til spørgeskemaet.

Bilag 2: Undersøgelsesmetode

Undersøgelsesdesign

Undersøgelsen er gennemført som en spørgeskemaundersøgelse med postomdelte spørgeskemaer. Tre til fire uger efter udsendelsen af spørgeskemaerne blev der, for at øge svarprocenten, fremsendt et påmindelsesbrev til patienter, hvorfra besvarelser endnu ikke var registreret.

Sammen med spørgeskemaet var der vedlagt en frankeret svarkuvert, hvori patienterne kunne returnere spørgeskemaet efter at have besvaret det. Patienterne havde desuden mulighed for at besvare spørgeskemaet på internettet. I følgebrevet blev patienterne informeret om denne mulighed, og hver patient fik tildelt en individuel kode med tilhørende brugernavn til at logge ind på en angivet hjemmeside.

Spørgeskemaet havde påtrykt afsnittets, afdelingens og hospitalets navn i daglig tale. Patienterne vidste på den måde, hvilken indlæggelse det handlede om, hvis de havde flere indlæggelser på forskellige afdelinger i inklusionsperioden.

Spørgeskemaet

Ambulante og indlagte patienter har fået tilsendt hver deres version af spørgeskemaet, som begge indeholder nationale og regionale spørgsmål. For de indlagte patienters vedkommende består cirka halvdelen af spørgeskemaet af nationale spørgsmål inklusiv kommentarfelt, hvoraf en stor del næsten er enslydende med de nationale spørgsmål til de ambulante patienter.

Den anden halvdel af spørgeskemaet for de indlagte patienter i Region Midtjylland består af regionale spørgsmål, regionale kommentarfelt samt ét valgfrit hospitalsspecifikt spørgsmål. Mange af spørgsmålene og kommentarfeltene er enslydende eller næsten enslydende med de regionale spørgsmål til de ambulante patienter.

Spørgeskemaet er inddelt i følgende seks temaer, som erfaringerne fra litteraturen på området og fra tidligere undersøgelser blandt lignende patientgrupper har vist, at patienterne prioriterer højt:

- Inden indlæggelse og ved modtagelsen på afdelingen
- Personale
- Behandlingsforløb
- Information
- Udskrivelse
- Samlet indtryk

Validering af spørgeskema

For at sikre at patienterne forstår spørgsmålene, og om spørgsmålene måler det, der er hensigten, blev spørgeskemaet valideret inden udsendelsen i 2012.

Valideringen blev foretaget ved hjælp af interview med patienter på syv hospitaler, seks ambulatorier og syv sengeafdelinger. Der blev i alt gennemført 61 interviews. Valideringsstederne blev udvalgt i hele landet, så de repræsenterer specialerne i LUP 2012. Nogle specialer blev udvalgt, fordi der ikke tidligere var valideret inden for dem i LUP-sammenhæng.

De afholdte interviews fokuserede primært på spørgsmål, som ikke tidligere var valideret samt spørgsmål, som kunne tænkes at være vanskelige at forstå eller besvare. Patienterne blev bedt om at forholde sig særligt til et varierende udvalg af spørgsmål i spørgeskemaet, da det af hensyn til patienternes tid ikke var muligt at bede hver enkelt patient om at gå i dybden med alle spørgsmål i spørgeskemaet.

Specialer og diagnoser i undersøgelsen

Undersøgelsen dækker i udgangspunktet alle specialer og diagnoser inden for det somatiske område på hospitalerne. Enkelte specialer og diagnoser er imidlertid ekskluderet fra undersøgelsen af hensyn til det etisk forsvarlige i at lade patienter herfra indgå i undersøgelsen, og/eller fordi valideringen viste, at spørgeskemaet ikke var velegnet til at undersøge de pågældende patienters oplevelser. Andre specialer er ikke en del af undersøgelsen, da der ikke er et tilstrækkeligt antal patienter i undersøgelsesperioden.

Sekretariatet, den nationale faglige arbejdsgruppe og styregruppen har i samarbejde besluttet, hvilke specialer og diagnoser der ikke skal indgå i undersøgelsen. Specialerne anæstesiologi, diagnostisk radiologi, de parakliniske diagnostiske specialer samt patienter med besøg på mammograficentre indgår eksempelvis ikke i undersøgelsen.

Patienter i undersøgelsen

Patienterne i undersøgelsen er udtrukket fra Landspatientregisteret blandt patienter, som inden for perioden 9. august-31. oktober 2012 var indlagte i minimum 24 timer (jf. klokkeslæt og dato) på landets offentlige sygehuse eller på privathospitaler efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg. For hver af afdelingens specialer er spørgeskemaet sendt til en tilfældig stikprøve på 400 patienter. Havde afdelingerne ikke 400 patienter i inklusionsperioden, er spørgeskemaet sendt til samtlige patienter. Afdelinger, der har færre end 30 patienter i inklusionsperioden, indgår af hensyn til patienternes anonymitet samt resultaternes statistiske usikkerhed ikke i undersøgelsen. I Region Midtjylland sikrede et supplerende patientudtræk af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau herefter, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt.

Patienterne indgår kun i stikprøven én gang. Har patienterne haft flere indlæggelser i inklusionsperioden, er det den seneste indlæggelse, der indgår i stikprøven. Patienter under et år er frasorteret på obstetriske afdelinger, såvel som patienter der er registreret som raske ledsagere eller raske nyfødte.

I alt har 14.233 indlagte patienter i Region Midtjylland fået tilsendt spørgeskemaet, heraf har 8.440 besvaret spørgeskemaet, og svarprocenten er i Region Midtjylland således 59 procent.

Afdelingens svarprocent er som vist i kapitel 1 (tabel 1) 50 procent. En høj svarprocent er altid ønskelig, da man herved mindsker risikoen for selektionsskævheder i form af store forskelle mellem de patientgrupper, der besvarer spørgeskemaet, og de patientgrupper, der vælger ikke at besvare spørgeskemaet. I Region Midtjylland var svarprocenten for indlagte patienter i 2010 og 2011 begge år på 62 procent, mens svarprocenten på landsplan var hhv. 61 procent og 59 procent. I praksis må en svarprocent på over 50 procent vurderes som acceptabel, mens en svarprocent under 40 procent er utilfredsstillende og medfører, at resultatet skal tolkes med stor forsigtighed.

Svarprocenten betyder som antydnet ovenfor mindre, hvis de patienter, der har besvaret spørgeskemaet, udgør et repræsentativt og tilstrækkeligt stort udsnit af afdelingens patienter. I tabel 2 sammenlignes køns- og aldersfordelingen for patienter, der besvarede spørgeskemaet derfor med køns- og aldersfordelingerne for hele den udtrukne stikprøve, som fik tilsendt spørgeskemaet.

Tabel 2. Køns- og aldersfordelingen for patienter, der har besvaret spørgeskemaet og alle patienter i stikprøven

	Besvaret spørgeskemaer	Udsendte spørgeskemaer
Alle	50%	100%
Køn		
Mand	53%	50%
Kvinde	47%	50%
Aldersgruppe		
Under 20 år	4%	3%
20-39 år	4%	7%
40-59 år	15%	17%
60-79 år	51%	45%
80 år eller derover	26%	28%

I Region Midtjylland gælder det for indlagte patienter generelt, at patientens køn har en effekt på den oplevede tilfredshed. Hermed menes, at de kvindelige patienter er mindre tilbøjelige til at være tilfredse end de mandlige. Endvidere er der en tendens til, at de ældre patienter, særligt dem over 60 år, er mere tilbøjelige til at være tilfredse end de yngre patienter. Disse tendenser er generelle, men dog særligt udtalt på spørgsmålene omhandlende personalet og det samlede indtryk.

På de spørgsmål, hvor køn og alder har en effekt på resultatet, kan dette have betydning for afdelingens resultat. Er den ene patientgruppe, eksempelvis kvinder, under- eller overrepræsenterede i forhold til afdelingens faktiske patientsammensætning, kan det således stille afdelingen i et bedre eller dårligere lys, end det ville være tilfældet, hvis svarene kom fra et mere repræsentativt udsnit af afdelingens patienter.

Bilag 3: Den statistiske databehandling

Denne rapport er udarbejdet på baggrund af samtlige meningsfulde besvarelser fra afdelingens indlagte patienter. Patienter, som ikke har besvaret spørgsmålet eller har angivet flere modstridende svar, indgår således ikke i rapporteringen af det pågældende spørgsmål.

I præsentationen af afdelingens resultat i kapitel 3 og kapitel 4 er patienter, der har benyttet neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke", ligeledes ekskluderet. I krydstabellerne i bilag 4 indgår de neutrale svarkategorier ikke i procentudregningen, men svarkategorierne vises i kolonnen længst til højre. Tabel 3 viser de neutrale svarkategorier i spørgeskemaet.

Tabel 3. Oversigt over svarkategorier, der karakteriseres som neutrale

Svarkategorier, der karakteriseres som neutrale
"Det husker jeg ikke"
"Jeg blev ikke indkaldt"
"Det kan jeg ikke vurdere"
"Ikke aktuelt for mig"
"Personalet kendte ikke til fejlen(e)"
"Jeg blev ikke overflyttet"
"Nej, jeg havde ikke behov for det"
"Jeg læste den ikke"

Som beskrevet i kapitel 2 skelnes der i rapporten mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Spørgsmålene i spørgeskemaet benytter flere forskellige og umiddelbart usammenlignelige svarskalaer. Opdelingen i tilfredse og ikke-tilfredse patienter er derfor sket på baggrund af en konceptuel vurdering af de forskellige spørgsmålsformuleringer, hvor patienter, hvis svar må betegnes som værende udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, kodes som tilfredse.

Tabel 4 viser, hvilke svarkategorier der er kodet som tilfredse og ikke-tilfredse.

Tabel 4. Oversigt over svarskalaerne i spørgeskemaet

Svarskala (svarkategorierne, der karakteriseres som tilfredse, er markerede med fed)

"Ja, i høj grad", "Ja, i nogen grad", "Nej, kun i mindre grad", "Nej, slet ikke"¹

"Virkelig godt", "Godt", "Dårligt", "Virkelig dårligt"

"Virkelig god", "God", "Dårlig", "Virkelig dårlig"

"For meget", "Passende", "For lidt"

"Ja, én kontaktperson", "Ja, flere kontaktpersoner", "Nej"

"Ja, før indlæggelsen", "Ja, mens jeg var indlagt", "Nej, jeg fik ikke tilbudt det"

"Meget tryk", "Tryk", "Utryk", "Meget utryk"

"Nej", "Ja"

Beregningsmetode

I de statistiske sammenligninger i kapitel 4 anvendes z-test for forskelle mellem andele til at teste, hvorvidt afdelingens resultat afviger statistisk signifikant fra afdelingens resultat i 2010 og 2011 samt resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet med hensyn til andel tilfredse patienter. Disse test antager varianshomogenitet på tværs af de patientgrupper, som sammenlignes, og er kun gennemført i de tilfælde, hvor der inden for hver patientgruppe er minimum fem patienter, der karakteriseres som henholdsvis tilfredse og ikke-tilfredse. I de anvendte t-test er der taget højde for, at patientgrupperne, der sammenlignes, ikke er lige store. Forskelle, der er signifikante på 0,05-niveau, er markeret med en stjerne bag de resultater, som er signifikant forskellige fra afdelingens resultat i 2012. Det skal dog bemærkes, at forholdsvis store forskelle kan fremstå insignifikante, hvis der er et begrænset antal af patienter, som andel tilfredse beregnes på baggrund af. Dette skyldes, at den statistiske usikkerhed er større, jo færre patienter der indgår i beregningerne.

I sammenligningen af afdelingens resultat med resultatet for de øvrige afdelinger på hospitalet indgår afdelingens resultat ikke i beregningen af gennemsnittet. Afdelingens resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger.

Antallet af afdelinger, der indgår i beregningerne af gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger, afhænger af hospitalets samlede antal afdelinger i undersøgelsen og er bestemt i overensstemmelse med nedenstående tabel:

¹ På spørgsmålene vedrørende unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger og tvivl om livsstils betydning for helbred er det patienter, som har svaret "Nej, kun i mindre grad" eller "Nej, slet ikke", der karakteriseres som tilfredse, da disse svarkategorier er udtryk for et positivt svar på de pågældende spørgsmål.

Tabel 5. Sammenligningsgrundlag for bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afdelinger

Antal afdelinger	Sammenligningsgrundlag
Mere end ni afdelinger	De tre henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem seks og ni afdelinger	De to henholdsvis bedst og dårligst placerede afdelinger
Mellem tre og fem afdelinger	Den henholdsvis bedste og dårligste placerede afdeling
Mindre end tre afdelinger	Ingen sammenligning

Vægtning i forhold til afsnitsstørrelse

Det supplerende patientudtræk betyder, at afsnit med få patienter potentielt er overrepræsenteret og derved kan have en uforholdsvist stor indflydelse på afdelingsresultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra afdelingens øvrige patienter. I beregning af afdelingens resultat er patienternes svar i den regionale rapportering derfor vægtet på baggrund af den faktiske afsnitsstørrelse.

Kan resultaterne sammenlignes?

Sammenligningen af patientoplevelser på tværs af afdelinger er ikke altid uproblematisk, da afdelingernes opgaver og vilkår og dermed patientgrupper er meget forskellige. Det kan således ikke udelukkes, at forskelle i patienternes oplevelser delvist skyldes forskelle i patientgruppens sammensætning med hensyn til eksempelvis køn, alder, uddannelsesniveau eller sygdomskarakter.

På den baggrund kunne det derfor være fristende at stille alle afdelinger lige og inkludere andre variabler end afsnitsstørrelse i vægtningen af patienternes svar eller på anden måde at holde patientsammensætningen konstant på tværs af afdelingerne.

I rapporten er yderligere vægtning af patienternes svar imidlertid fravalgt, og rapporten viser således den faktiske tilfredshed blandt afdelingens patienter. Uagtet at der kan være mange naturlige grunde til, at en afdeling klarer sig dårligere end andre afdelinger, er det patienternes faktiske oplevelse, der bør være udgangspunktet for arbejdet med at forbedre patienternes oplevelser. Statistiske teknikker kan ikke ændre de vilkår i virkelighedens verden, der eventuelt skal arbejdes med på afdelingen, men kan derimod være med til at tilsløre patienternes faktiske oplevelse, så der er risiko for at overse de forhold, som patienterne oplever som problematiske.

Bilag 4: Frekvens- og krydstabeller med patienternes baggrundskarakteristika

Den nedenstående frekvenstabel viser, hvordan patienterne, der har besvaret spørgeskemaet, er fordelt på baggrundskarakteristika som eksempelvis køn og alder.

På de efterfølgende sider krydses patienternes svar med patienternes baggrundskarakteristika. Svarfordelingen for de forskellige patientgrupper vises kun i det omfang, antallet af indkomne besvarelser sikrer, at patienterne forbliver anonyme. I praksis betyder det, at svarfordelingen for patientgrupper med under fem besvarelser ikke vises.

Afsnit med færre besvarelser end fem vises dog under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Har afdelingen indmeldt diagnosekoder, vises diagnoser med færre besvarelser end fem under "Øvrige" i diagnosekrydsene.

Tabel 6. Baggrundskarakteristika for afdelingens patienter, der har besvaret spørgeskemaet

	Antal patienter		Procent	
		n		%
Alle		197		100%
Køn				
Mand		105		53%
Kvinde		92		47%
Aldersgruppe				
Under 20 år		7		4%
20-39 år		8		4%
40-59 år		30		15%
60-79 år		101		51%
80 år eller derover		51		26%
Skema udfyldt af				
Patienten		162		88%
Pårørende		22		12%
Modersmål				
Dansk		186		97%
Ikke dansk		6		3%
Indlæggelsesform				
Akut		171		87%
Planlagt		26		13%
Afsnitsnavn				
Medicinsk afsnit M1		135		69%
Medicinsk afsnit M2		36		18%
Medicinsk afsnit M3		25		13%
Øvrige/ikke placeret på afsnit		1		1%

Tabel 7. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	30	62	6	2	163	22
Køn						
Mand	33	61	4	1	91	8
Kvinde	25	64	7	4	72	14
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	100	0	0	6	1
20-39 år	14	63	12	12	8	0
40-59 år	39	39	18	4	23	5
60-79 år	36	60	4	1	85	11
80 år eller derover	20	75	2	3	41	5
Skema udfyldt af						
Patienten	34	61	3	2	135	18
Pårørende	6	66	22	6	18	3
Modersmål						
Dansk	31	62	4	3	157	20
Ikke dansk	0	58	42	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	27	65	6	2	138	22
Planlagt	44	48	4	4	25	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	26	65	5	3	110	16
Medicinsk afsnit M2	36	52	9	3	33	2
Medicinsk afsnit M3	35	65	0	0	20	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 8. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	37	54	7	2	186
Køn					
Mand	42	54	3	1	100
Kvinde	33	53	11	4	86
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	86	14	0	7
20-39 år	42	35	12	12	8
40-59 år	37	36	24	3	29
60-79 år	43	53	3	1	97
80 år eller derover	31	64	2	2	45
Skema udfyldt af					
Patienten	42	50	6	2	155
Pårørende	9	72	14	5	22
Modersmål					
Dansk	38	53	6	2	178
Ikke dansk	16	65	19	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	34	57	7	2	160
Planlagt	54	35	7	4	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	34	56	9	2	126
Medicinsk afsnit M2	49	43	6	3	35
Medicinsk afsnit M3	38	58	0	4	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 9. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?					
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	31	60	7	2	187
Køn					
Mand	38	59	3	0	99
Kvinde	24	61	10	4	88
Aldersgruppe					
Under 20 år	14	86	0	0	7
20-39 år	40	37	12	12	8
40-59 år	17	63	17	3	29
60-79 år	32	61	4	2	98
80 år eller derover	39	56	5	0	45
Skema udfyldt af					
Patienten	32	58	7	3	156
Pårørende	19	81	0	0	21
Modersmål					
Dansk	32	60	6	2	179
Ikke dansk	0	84	16	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	33	57	7	2	161
Planlagt	19	77	4	0	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	34	58	6	2	126
Medicinsk afsnit M2	22	69	8	0	36
Medicinsk afsnit M3	33	54	8	4	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 10. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	27	63	8	1	183
Køn					
Mand	32	63	5	0	98
Kvinde	22	64	12	2	85
Aldersgruppe					
Under 20 år	42	58	0	0	7
20-39 år	65	12	12	12	8
40-59 år	11	72	14	3	28
60-79 år	30	61	9	0	97
80 år eller derover	23	75	2	0	43
Skema udfyldt af					
Patienten	29	61	9	1	154
Pårørende	19	76	4	0	21
Modersmål					
Dansk	28	62	8	1	175
Ikke dansk	0	100	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	25	64	10	1	157
Planlagt	39	61	0	0	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	26	64	9	2	124
Medicinsk afsnit M2	26	69	6	0	35
Medicinsk afsnit M3	39	52	9	0	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 11. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det husker jeg ikke	Jeg blev ikke indkaldt
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	43	57	0	0	16	4	171
Køn							
Mand	39	61	0	0	10	3	90
Kvinde	50	50	0	0	6	1	81
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	0	0	7
20-39 år	-	-	-	-	1	0	7
40-59 år	-	-	-	-	2	1	25
60-79 år	41	59	0	0	7	2	90
80 år eller derover	33	67	0	0	6	1	42
Skema udfyldt af							
Patienten	42	58	0	0	14	2	141
Pårørende	-	-	-	-	0	2	19
Modersmål							
Dansk	43	57	0	0	16	3	161
Ikke dansk	-	-	-	-	0	1	5
Indlæggelsesform							
Akut	-	-	-	-	0	0	171
Planlagt	43	57	0	0	16	4	0
Afsnitsnavn							
Medicinsk afsnit M1	-	-	-	-	1	0	132
Medicinsk afsnit M2	25	75	0	0	12	4	18
Medicinsk afsnit M3	-	-	-	-	3	0	20
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	1

Tabel 12. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	48	48	4	1	190
Køn					
Mand	51	47	2	0	101
Kvinde	44	48	6	3	89
Aldersgruppe					
Under 20 år	14	86	0	0	7
20-39 år	28	61	12	0	8
40-59 år	38	49	13	0	30
60-79 år	54	43	1	2	97
80 år eller derover	49	48	2	0	48
Skema udfyldt af					
Patienten	48	48	3	1	157
Pårørende	39	47	9	5	22
Modersmål					
Dansk	48	47	4	1	182
Ikke dansk	48	52	0	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	46	49	4	1	164
Planlagt	57	39	4	0	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	47	50	4	0	131
Medicinsk afsnit M2	49	43	6	3	35
Medicinsk afsnit M3	48	48	0	4	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 13. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det husker jeg ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	14	44	25	16	56	12
Køn						
Mand	13	55	23	9	31	4
Kvinde	16	32	28	24	25	8
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	17	41	25	17	12	3
60-79 år	16	38	26	20	24	6
80 år eller derover	17	45	24	14	13	3
Skema udfyldt af						
Patienten	19	40	24	17	42	10
Pårørende	0	44	46	10	9	0
Modersmål						
Dansk	16	40	27	18	50	11
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0
Indlæggelsesform						
Akut	12	43	25	19	48	12
Planlagt	25	50	25	0	8	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	14	46	22	19	37	8
Medicinsk afsnit M2	20	33	33	13	15	1
Medicinsk afsnit M3	-	-	-	-	4	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 14. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	29	50	22	181
Køn				
Mand	30	56	13	100
Kvinde	27	41	31	81
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	58	42	7
20-39 år	0	77	23	8
40-59 år	28	44	28	30
60-79 år	30	51	19	93
80 år eller derover	38	43	18	43
Skema udfyldt af				
Patienten	29	49	21	150
Pårørende	25	50	25	21
Modersmål				
Dansk	28	51	21	172
Ikke dansk	68	32	0	6
Indlæggelsesform				
Akut	26	52	22	155
Planlagt	47	35	18	26
Afsnitsnavn				
Medicinsk afsnit M1	23	51	27	120
Medicinsk afsnit M2	42	44	14	36
Medicinsk afsnit M3	33	54	13	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	1

Tabel 15. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (Omfatter kun patienter, som har været indlagt mere end TO døgn)				
	Ja, én kontaktperson	Ja, flere kontaktpersoner	Nej	Antal
	%	%	%	n
Alle	32	46	22	99
Køn				
Mand	33	55	12	56
Kvinde	30	34	36	43
Aldersgruppe				
Under 20 år	-	-	-	3
20-39 år	-	-	-	4
40-59 år	46	33	21	9
60-79 år	31	49	20	58
80 år eller derover	37	40	23	25
Skema udfyldt af				
Patienten	29	47	23	83
Pårørende	42	49	9	10
Modersmål				
Dansk	29	49	22	92
Ikke dansk	-	-	-	4
Indlæggelsesform				
Akut	30	49	21	91
Planlagt	52	13	35	8
Afsnitsnavn				
Medicinsk afsnit M1	27	44	30	64
Medicinsk afsnit M2	44	50	6	16
Medicinsk afsnit M3	37	47	16	19
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	0

Tabel 16. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	62	1	0	70	4
Køn						
Mand	33	65	2	0	45	3
Kvinde	43	57	0	0	25	1
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	3	0
40-59 år	59	41	0	0	5	2
60-79 år	36	64	0	0	45	0
80 år eller derover	36	64	0	0	16	2
Skema udfyldt af						
Patienten	38	61	2	0	61	1
Pårørende	48	52	0	0	6	2
Modersmål						
Dansk	37	62	1	0	67	2
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1
Indlæggelsesform						
Akut	38	61	1	0	66	3
Planlagt	-	-	-	-	4	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	40	58	2	0	43	2
Medicinsk afsnit M2	46	54	0	0	13	1
Medicinsk afsnit M3	21	79	0	0	14	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 17. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	54	13	2	146	34
Køn						
Mand	30	60	9	1	81	17
Kvinde	32	47	18	3	65	17
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	42	58	0	7	0
20-39 år	14	63	12	12	8	0
40-59 år	28	47	21	4	23	3
60-79 år	35	55	10	0	73	21
80 år eller derover	33	58	6	3	35	10
Skema udfyldt af						
Patienten	32	56	11	2	121	28
Pårørende	13	49	31	7	16	5
Modersmål						
Dansk	32	53	13	2	139	33
Ikke dansk	0	81	19	0	5	0
Indlæggelsesform						
Akut	30	54	14	2	127	27
Planlagt	37	54	4	5	19	7
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	32	52	14	2	98	24
Medicinsk afsnit M2	36	54	7	4	28	6
Medicinsk afsnit M3	16	68	16	0	19	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 18. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?				
	For meget	Passende	For lidt	Antal
	%	%	%	n
Alle	1	79	20	179
Køn				
Mand	0	85	15	94
Kvinde	2	72	26	85
Aldersgruppe				
Under 20 år	0	42	58	7
20-39 år	0	77	23	8
40-59 år	4	62	34	28
60-79 år	1	84	15	93
80 år eller derover	0	86	14	43
Skema udfyldt af				
Patienten	1	82	17	148
Pårørende	0	59	41	22
Modersmål				
Dansk	1	80	19	170
Ikke dansk	0	68	32	6
Indlæggelsesform				
Akut	1	78	21	153
Planlagt	4	82	14	26
Afsnitsnavn				
Medicinsk afsnit M1	1	78	22	120
Medicinsk afsnit M2	3	80	17	35
Medicinsk afsnit M3	0	83	17	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	1

Tabel 19. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?					
	For meget	Passende	For lidt	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	n	n
Alle	1	73	26	123	60
Køn					
Mand	0	76	24	67	29
Kvinde	2	70	28	56	31
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	81	19	5	2
20-39 år	0	60	40	7	1
40-59 år	7	36	58	14	15
60-79 år	0	77	23	65	30
80 år eller derover	0	84	16	32	12
Skema udfyldt af					
Patienten	1	77	22	94	58
Pårørende	0	51	49	21	1
Modersmål					
Dansk	1	74	25	116	58
Ikke dansk	0	48	52	6	0
Indlæggelsesform					
Akut	1	73	27	106	51
Planlagt	0	77	23	17	9
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	1	73	26	85	40
Medicinsk afsnit M2	0	72	28	25	10
Medicinsk afsnit M3	0	77	23	13	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	0	1

Tabel 20. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	58	32	7	2	179	10
Køn						
Mand	64	31	5	0	91	8
Kvinde	53	33	10	5	88	2
Aldersgruppe						
Under 20 år	35	48	16	0	6	1
20-39 år	77	12	0	12	8	0
40-59 år	49	26	25	0	27	2
60-79 år	56	37	5	2	94	4
80 år eller derover	70	25	2	3	44	3
Skema udfyldt af						
Patienten	62	29	7	2	147	9
Pårørende	31	56	8	5	22	0
Modersmål						
Dansk	58	32	8	2	170	10
Ikke dansk	65	35	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	55	35	8	2	154	9
Planlagt	76	16	3	4	25	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	56	32	11	2	120	8
Medicinsk afsnit M2	66	29	3	3	35	1
Medicinsk afsnit M3	57	39	0	4	23	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 21. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	66	27	6	1	173	15
Køn						
Mand	72	24	4	0	92	6
Kvinde	60	30	7	3	81	9
Aldersgruppe						
Under 20 år	28	72	0	0	7	0
20-39 år	53	23	23	0	8	0
40-59 år	56	30	14	0	27	2
60-79 år	69	27	3	1	89	7
80 år eller derover	76	20	2	3	42	6
Skema udfyldt af						
Patienten	70	25	5	1	143	12
Pårørende	39	46	9	6	20	2
Modersmål						
Dansk	66	27	5	1	164	15
Ikke dansk	65	19	16	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	63	29	7	1	147	15
Planlagt	81	15	0	4	26	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	65	28	7	0	116	11
Medicinsk afsnit M2	74	17	6	3	35	1
Medicinsk afsnit M3	57	38	0	5	21	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 22. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	31	43	21	5	180	7
Køn						
Mand	29	48	19	4	97	3
Kvinde	32	37	24	6	83	4
Aldersgruppe						
Under 20 år	0	28	58	14	7	0
20-39 år	14	63	12	12	8	0
40-59 år	34	48	10	7	29	0
60-79 år	33	43	21	3	92	4
80 år eller derover	32	39	25	5	44	3
Skema udfyldt af						
Patienten	34	43	21	3	150	5
Pårørende	5	61	14	21	20	1
Modersmål						
Dansk	30	43	22	4	172	6
Ikke dansk	32	32	0	35	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	28	45	22	4	154	7
Planlagt	46	31	15	8	26	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	29	46	20	5	123	6
Medicinsk afsnit M2	42	33	18	6	33	0
Medicinsk afsnit M3	22	39	35	4	23	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 23. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Levede behandlingen op til dine forventninger?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	51	34	11	5	169	19
Køn						
Mand	54	34	7	4	93	7
Kvinde	46	33	15	7	76	12
Aldersgruppe						
Under 20 år	48	19	16	16	6	1
20-39 år	16	58	13	13	7	0
40-59 år	52	19	22	7	27	3
60-79 år	54	33	8	5	88	8
80 år eller derover	48	42	7	3	41	7
Skema udfyldt af						
Patienten	56	31	8	4	142	14
Pårørende	20	43	22	16	19	2
Modersmål						
Dansk	52	33	10	5	162	17
Ikke dansk	32	32	35	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	50	34	11	5	146	16
Planlagt	56	31	8	4	23	3
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	53	30	11	6	117	11
Medicinsk afsnit M2	55	26	16	3	31	4
Medicinsk afsnit M3	33	62	0	5	21	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 24. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	37	46	11	6	172	14
Køn						
Mand	38	52	7	3	98	3
Kvinde	36	38	16	10	74	11
Aldersgruppe						
Under 20 år	28	30	28	14	7	0
20-39 år	26	39	35	0	8	0
40-59 år	30	47	13	10	30	0
60-79 år	40	48	9	4	85	9
80 år eller derover	40	45	8	7	42	5
Skema udfyldt af						
Patienten	39	47	10	4	143	10
Pårørende	20	44	21	15	20	2
Modersmål						
Dansk	36	47	11	6	164	13
Ikke dansk	65	35	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	37	45	12	6	149	11
Planlagt	39	48	8	4	23	3
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	37	47	10	6	119	8
Medicinsk afsnit M2	43	43	7	7	30	4
Medicinsk afsnit M3	32	41	23	5	22	2
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 25. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?			
	Nej	Ja	Antal
	%	%	n
Alle	89	11	184
Køn			
Mand	91	9	98
Kvinde	87	13	86
Aldersgruppe			
Under 20 år	100	0	7
20-39 år	100	0	8
40-59 år	79	21	29
60-79 år	88	12	95
80 år eller derover	93	7	45
Skema udfyldt af			
Patienten	91	9	153
Pårørende	71	29	21
Modersmål			
Dansk	89	11	176
Ikke dansk	100	0	5
Indlæggelsesform			
Akut	88	12	158
Planlagt	93	7	26
Afsnitsnavn			
Medicinsk afsnit M1	90	10	124
Medicinsk afsnit M2	89	11	35
Medicinsk afsnit M3	83	17	24
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	1

Tabel 26. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
	%	%	%	%	n	n
Alle	11	45	21	22	18	0
Køn						
Mand	12	39	24	24	8	0
Kvinde	11	49	19	21	10	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	0	0
20-39 år	-	-	-	-	0	0
40-59 år	22	37	41	0	5	0
60-79 år	9	52	9	30	10	0
80 år eller derover	-	-	-	-	3	0
Skema udfyldt af						
Patienten	8	59	17	17	12	0
Pårørende	21	21	18	39	5	0
Modersmål						
Dansk	11	45	21	22	18	0
Ikke dansk	-	-	-	-	0	0
Indlæggelsesform						
Akut	13	45	24	18	16	0
Planlagt	-	-	-	-	2	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	10	40	30	20	10	0
Medicinsk afsnit M2	-	-	-	-	4	0
Medicinsk afsnit M3	-	-	-	-	4	0
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 27. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	21	12	5	171	14
Køn						
Mand	62	20	13	4	89	9
Kvinde	65	21	10	5	82	5
Aldersgruppe						
Under 20 år	28	0	30	42	7	0
20-39 år	49	25	12	14	8	0
40-59 år	52	30	14	3	27	2
60-79 år	70	17	11	2	91	4
80 år eller derover	65	24	8	3	38	8
Skema udfyldt af						
Patienten	67	17	11	5	143	10
Pårørende	36	43	16	5	19	2
Modersmål						
Dansk	64	19	12	5	162	14
Ikke dansk	32	68	0	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	64	19	12	5	147	13
Planlagt	58	30	8	4	24	1
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	64	19	13	5	118	10
Medicinsk afsnit M2	59	25	9	6	32	1
Medicinsk afsnit M3	65	25	10	0	20	3
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Tabel 28. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Jeg blev ikke overflyttet
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	27	60	9	4	111	12	58
Køn							
Mand	31	66	2	2	58	7	30
Kvinde	23	54	17	6	53	5	28
Aldersgruppe							
Under 20 år	0	100	0	0	5	0	2
20-39 år	21	39	18	21	5	0	3
40-59 år	32	48	14	6	16	2	11
60-79 år	32	59	7	2	61	4	27
80 år eller derover	17	67	12	5	24	6	15
Skema udfyldt af							
Patienten	30	59	8	3	91	9	49
Pårørende	7	69	16	8	14	1	6
Modersmål							
Dansk	27	60	10	3	106	11	56
Ikke dansk	-	-	-	-	4	0	2
Indlæggelsesform							
Akut	24	62	11	3	97	11	48
Planlagt	43	50	0	7	14	1	10
Afsnitsnavn							
Medicinsk afsnit M1	28	64	5	3	74	8	42
Medicinsk afsnit M2	33	38	19	10	21	1	12
Medicinsk afsnit M3	13	75	13	0	16	2	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1	0

Tabel 29. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?					
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	44	43	10	3	182
Køn					
Mand	46	45	8	1	97
Kvinde	41	41	13	5	85
Aldersgruppe					
Under 20 år	14	58	28	0	7
20-39 år	16	45	26	13	7
40-59 år	31	46	20	3	30
60-79 år	49	41	9	1	93
80 år eller derover	50	43	2	5	45
Skema udfyldt af					
Patienten	47	43	8	1	151
Pårørende	28	38	24	10	21
Modersmål					
Dansk	44	45	8	3	173
Ikke dansk	48	0	52	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	42	45	11	2	156
Planlagt	54	34	4	8	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	44	42	12	2	124
Medicinsk afsnit M2	53	32	9	6	34
Medicinsk afsnit M3	30	61	4	4	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 30. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?						
	Ja, før indlæggelsen	Ja, mens jeg var indlagt	Ja (før/under)	Nej, fik ikke tilbudt det	Antal	Nej, jeg havde ikke behov for det
	%	%	%	%	n	n
Alle	15	35	4	47	136	39
Køn						
Mand	16	39	4	41	78	17
Kvinde	12	29	3	56	58	22
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	4	3
20-39 år	0	19	0	81	6	2
40-59 år	5	27	0	68	22	7
60-79 år	18	36	5	41	74	14
80 år eller derover	18	42	3	38	30	13
Skema udfyldt af						
Patienten	16	36	4	43	109	35
Pårørende	0	23	0	77	17	4
Modersmål						
Dansk	15	35	4	47	129	38
Ikke dansk	16	32	0	52	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	10	35	3	52	113	36
Planlagt	35	35	4	26	23	3
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	9	41	4	46	90	27
Medicinsk afsnit M2	30	19	4	48	27	7
Medicinsk afsnit M3	16	32	0	53	19	4
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 31. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?						
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal	Jeg læste den ikke
	%	%	%	%	n	n
Alle	26	67	7	0	68	1
Køn						
Mand	28	68	4	0	44	1
Kvinde	22	65	13	0	24	0
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	1	0
20-39 år	-	-	-	-	1	0
40-59 år	16	84	0	0	7	0
60-79 år	31	62	7	0	40	1
80 år eller derover	22	73	6	0	19	0
Skema udfyldt af						
Patienten	30	63	7	0	58	1
Pårørende	-	-	-	-	4	0
Modersmål						
Dansk	27	66	8	0	65	1
Ikke dansk	-	-	-	-	3	0
Indlæggelsesform						
Akut	22	71	8	0	51	1
Planlagt	36	58	6	0	17	0
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	19	72	9	0	47	0
Medicinsk afsnit M2	46	46	8	0	13	0
Medicinsk afsnit M3	25	75	0	0	8	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0

Tabel 32. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?					
	Virkelig god	God	Dårlig	Virkelig dårlig	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	31	59	9	1	182
Køn					
Mand	33	63	4	0	96
Kvinde	28	54	15	2	86
Aldersgruppe					
Under 20 år	0	81	19	0	5
20-39 år	28	35	37	0	8
40-59 år	32	51	17	0	29
60-79 år	33	59	9	0	94
80 år eller derover	30	66	0	4	46
Skema udfyldt af					
Patienten	32	59	9	0	152
Pårørende	19	61	15	5	21
Modersmål					
Dansk	31	59	9	1	174
Ikke dansk	16	65	19	0	6
Indlæggelsesform					
Akut	29	60	10	1	156
Planlagt	39	50	7	4	26
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	31	59	9	1	123
Medicinsk afsnit M2	40	46	11	3	35
Medicinsk afsnit M3	17	74	9	0	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 33. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?					
	Meget tryk	Tryk	Utryk	Meget utryk	Antal
	%	%	%	%	n
Alle	35	52	10	3	186
Køn					
Mand	41	48	9	2	101
Kvinde	29	56	12	4	85
Aldersgruppe					
Under 20 år	28	58	14	0	7
20-39 år	37	49	14	0	8
40-59 år	35	49	13	4	30
60-79 år	39	51	8	2	96
80 år eller derover	29	55	11	5	45
Skema udfyldt af					
Patienten	39	50	10	0	154
Pårørende	11	57	13	19	21
Modersmål					
Dansk	36	52	11	2	178
Ikke dansk	0	65	0	35	6
Indlæggelsesform					
Akut	33	55	11	2	161
Planlagt	52	33	7	8	25
Afsnitsnavn					
Medicinsk afsnit M1	32	55	11	2	128
Medicinsk afsnit M2	44	41	9	6	34
Medicinsk afsnit M3	35	57	9	0	23
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1

Tabel 34. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?							
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n	n
Alle	30	61	5	3	60	19	98
Køn							
Mand	43	54	3	0	33	12	52
Kvinde	14	71	8	8	27	7	46
Aldersgruppe							
Under 20 år	-	-	-	-	2	1	4
20-39 år	-	-	-	-	1	0	7
40-59 år	23	77	0	0	5	3	22
60-79 år	35	56	9	0	23	11	52
80 år eller derover	27	63	3	7	29	4	13
Skema udfyldt af							
Patienten	37	60	3	0	36	15	93
Pårørende	20	65	7	8	14	3	5
Modersmål							
Dansk	32	60	4	4	56	18	95
Ikke dansk	-	-	-	-	3	1	2
Indlæggelsesform							
Akut	25	67	6	2	51	16	85
Planlagt	56	33	0	11	9	3	13
Afsnitsnavn							
Medicinsk afsnit M1	27	65	5	3	37	14	68
Medicinsk afsnit M2	43	43	7	7	14	3	18
Medicinsk afsnit M3	22	78	0	0	9	2	11
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	0	1

Tabel 35. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?						
	Virkelig godt	Godt	Dårligt	Virkelig dårligt	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	20	62	15	2	90	95
Køn						
Mand	23	63	14	0	56	45
Kvinde	15	62	17	6	34	50
Aldersgruppe						
Under 20 år	-	-	-	-	3	4
20-39 år	-	-	-	-	2	5
40-59 år	15	49	36	0	14	16
60-79 år	18	70	12	0	43	50
80 år eller derover	28	61	7	4	28	20
Skema udfyldt af						
Patienten	23	63	13	1	70	82
Pårørende	0	58	33	9	12	10
Modersmål						
Dansk	20	65	13	2	86	91
Ikke dansk	-	-	-	-	3	3
Indlæggelsesform						
Akut	20	63	16	1	75	86
Planlagt	20	60	13	7	15	9
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	20	62	17	2	60	68
Medicinsk afsnit M2	28	56	11	6	18	17
Medicinsk afsnit M3	8	75	17	0	12	9
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 36. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?						
	Nej, slet ikke	Nej, kun i mindre grad	Ja, i nogen grad	Ja, i høj grad	Antal	Ikke aktuelt for mig
	%	%	%	%	n	n
Alle	44	20	27	9	137	45
Køn						
Mand	46	15	30	9	84	14
Kvinde	42	26	23	9	53	31
Aldersgruppe						
Under 20 år	50	33	17	0	6	1
20-39 år	-	-	-	-	4	4
40-59 år	24	18	38	19	16	14
60-79 år	50	14	29	6	77	14
80 år eller derover	41	29	17	12	34	12
Skema udfyldt af						
Patienten	45	19	27	9	111	38
Pårørende	41	30	23	7	17	5
Modersmål						
Dansk	45	20	26	9	131	43
Ikke dansk	-	-	-	-	4	2
Indlæggelsesform						
Akut	45	19	28	7	117	40
Planlagt	39	20	20	21	20	5
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	45	21	27	7	97	27
Medicinsk afsnit M2	42	8	29	21	24	11
Medicinsk afsnit M3	44	31	25	0	16	6
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	0	1

Tabel 37. Patienternes svar fordelt på baggrundskarakteristika

Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?						
	Ja, i høj grad	Ja, i nogen grad	Nej, kun i mindre grad	Nej, slet ikke	Antal	Det kan jeg ikke vurdere
	%	%	%	%	n	n
Alle	63	26	10	1	177	12
Køn						
Mand	67	25	8	0	94	6
Kvinde	59	28	12	1	83	6
Aldersgruppe						
Under 20 år	48	35	16	0	6	0
20-39 år	28	35	37	0	8	0
40-59 år	54	33	13	0	29	1
60-79 år	70	22	6	1	91	7
80 år eller derover	62	28	10	0	43	4
Skema udfyldt af						
Patienten	67	25	7	1	147	10
Pårørende	38	39	23	0	21	1
Modersmål						
Dansk	63	27	10	1	169	12
Ikke dansk	48	19	32	0	6	0
Indlæggelsesform						
Akut	61	28	10	1	153	10
Planlagt	75	13	13	0	24	2
Afsnitsnavn						
Medicinsk afsnit M1	64	26	10	0	120	8
Medicinsk afsnit M2	70	18	9	3	33	3
Medicinsk afsnit M3	52	35	13	0	23	1
Øvrige/ikke placeret på afsnit	-	-	-	-	1	0

Bilag 5: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Kommentarsamlingen er opdelt efter afdelingens afsnit. For afsnit med færre end fem besvarelser vises afsnittets kommentarer under "Øvrige/ikke placeret på afsnit". Patienten er tildelt et patient-id, så det inden for hvert afsnit er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 37. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

		Antal kommentarer
		n
Fysiske rammer		9
Kommunikation og information		4
Kontaktperson		0
Kvalitet i behandling		10
Pleje		7
Relationer til personale		6
Ventetid		1

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?








ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Samlet indtryk
1	Jeg oplevede en tryghed, og at jeg og min familie blev løbende informeret under hele forløbet.	Godt
2	Jeg er tilfreds. Brug hellere pengene til noget bedre end til papir.	Uoplyst
3	Mødte akut fra vagtlægen.	Godt
4	Jeg var indkaldt til ambulans behandling, men fik det dårligt, og blev derfor indlagt akut.	Godt
5	Akut indlagt.	Godt
5	Indlagt akut.	Godt
7	Indlagt akut.	Virkelig godt
8	Akut indlæggelse.	Godt
9	Det var meget svært at finde den rigtige indgang i mørke [midt om natten].	Virkelig godt
11	Akut indlæggelse.	Godt
12	Akut indlagt.	Dårligt
14	Ville gerne have haft mere viden om, hvad der foregik under mit ophold.	Godt
18	Jeg blev rigtig godt modtaget på skadestuen.	Uoplyst
19	Blev indlagt af læge NN. Kun ventetid på taxaen op til jer.	Godt
27	Blev indlagt akut for hjerteflimmer. Var indlagt i [flere] dage. Går stadig til kontrol.	Virkelig godt
28	Jeg faldt på gulvet []. Ringede til politiet for at få hjælp, da jeg vidste, de havde 112. De sendte en ambulance. Godt.	Virkelig godt
31	Nej.	Virkelig godt
33	Akut indlæggelse.	Uoplyst
34	Dårligt, fordi jeg sad og hørte på, at de ikke kunne finde et sted til mig at være, da jeg skulle i isolation (kunne høre, de sagde, AT DET SKAL I).	Dårligt
35	En stor ros til læge NN og Falck. Jeg følte mig i trygge hænder.	Godt
40	Jeg skulle lede efter nogen at spørge om, hvor jeg skulle være. Da jeg endelig fandt en sygeplejerske, der kunne fortælle mig, hvilken stue jeg skulle ligge på, sad jeg [i længere tid] og ventede på, at der kom en sygeplejerske.	Dårligt
43	Akut indlagt.	Virkelig godt
45	Jeg var fra CT-scanningen blevet direkte henvist til afdelingen. Vejviseren placerede min kone og mig i et par stole på gangen og bad os vente. Det gjorde vi i to timer, inden man henvendte sig til os. Vi havde spurgt undervejs.	Godt
46	Jeg blev sendt direkte op fra egen læge.	Virkelig godt
47	Hasteindlagt.	Dårligt
48	Jeg blev indlagt akut.	Godt
50	Jeg blev indlagt akut, så jeg vidste ikke, hvad der skulle ske.	Godt

✎ 53	Kom direkte fra andet sygehus.	Godt
✎ 54	Indlagt af lægen.	Godt
✎ 55	Blev indlagt akut.	Godt
✎ 56	Akut indlæggelse.	Godt
✎ 58	Jeg blev indlagt dagen efter, at egen læge havde henvendt sig.	Virkelig godt
✎ 61	Blev indlagt akut.	Virkelig godt
✎ 63	Blev indlagt akut på sygehuset. Overflyttet til et andet sygehus samme dag.	Godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Samlet indtryk
✎ 1	Seriøsitet, nærvær ved egen læge.	Virkelig godt
✎ 2	Der var ingen ventetid, da min mor blev overflyttet fra første til andet sygehus.	Virkelig dårligt
✎ 3	Det var super behandling. Kunne komme med det samme :-).	Godt
✎ 5	Jeg blev akut indlagt på Modtagerafdelingen []. Fire dage [efter] sendt hjem. Jeg blev indlagt [igen] efter at være [blevet] sendt hjem []. [Fik] en god behandling.	Uoplyst
✎ 7	En akut indlæggelse, hvor lægen dagen før gav afdelingen besked på, hvad der skulle ske. Det til trods kom jeg først i behandling om aftenen, hvor aftalen var, at de skulle starte behandling med det samme, jeg kom.	Virkelig godt
✎ 9	Jeg blev ringet op af læge NN om indlæggelse. Der var sendt en bil efter mig. Så det var virkelig service og jeg siger tusind tak.	Virkelig godt
✎ 11	Akut indlæggelse.	Godt
✎ 12	Blev indlagt direkte fra lægen. Alle var søde.	Godt
✎ 14	Akut indlagt.	Godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Samlet indtryk
✎ 1	Blev henvist af lægevagten.	Virkelig godt
✎ 3	Jeg har været til kontrol hos NN flere gange. To gange har han indlagt mig dagen efter. Andre gange nye tjek, foto, blod, hjerte.	Virkelig godt
✎ 4	Blev indlagt akut efter besøg ved læge.	Godt
✎ 8	Havde svær åndenød. Min hustru tilkaldte læge NN, som ordinerede indlæggelse akut. Årsagen til min åndenød viste sig, at være en sammenfoldet venstre lunge, måske pga. tidligere [undersøgelse] af venstre lunge. Foretaget pga. mistanke om lungekræft ([andet sygehus]).	Godt
✎ 10	Ventede to til tre timer på en læge.	Godt

Diagnostisk Center

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Modtagelsen
1	Jeg synes, at personalet havde tid og overskud til at forklare om de forskellige undersøgelser. Det var meget professionelt.	Virkelig god
4	Venligt personale, der informerede grundigt.	Virkelig god
8	Får en kontaktperson, ser hende aldrig mere.	God
15	Vi sad desværre unødigt og ventede en time, da afdelingen ikke var vant til, at man selv transporterede sig ind. Vi havde dog meldt os til ikke mindre end to sygeplejersker.	God
17	Måtte vente i ca. en time. De stakkels sygeplejersker nærmest løb rundt. Havde mere end rigeligt at lave.	God
20	Meget positiv oplevelse.	Virkelig god
21	Det var en særdeles positiv modtagelse. Der var fra første sekund én til at vejlede m.v.	Virkelig god
26	Hende sygeplejersken, der modtog mig, var virkelig ubehagelig. Vred, sur, brysk og vrissende.	Dårlig
29	For lidt personale.	Dårlig
31	Fremragende personale. Kompetente, venlige, imødekommende, beroligende og særdeles professionelle!	Virkelig god
33	Der blev taget hånd om mig med det samme.	God
34	At jeg følte, at jeg kom med pest og ikke [infektion].	God
35	Jeg følte en god planlægning og omsorg.	Virkelig god
36	Akut fra lægen.	Virkelig god
38	Ingen ventetid.	Virkelig god
41	Blev ved ankomst henvist til en stue [om morgenen]. Her ventede jeg til sygeplejersken opdagede, at jeg var kommet. Ingen havde informeret hende. Spildtid: [En time].	Dårlig
44	Der var ikke mange på arbejde, men det var lidt forvirrende, hvem der skulle være min sygeplejerske.	God
47	Har ikke været indlagt i MANGE år, og manglede information om mange ting. Plus lidt trøst over den akutte situation.	Dårlig
57	De vidste, at jeg kom, og de kendte mit navn.	God
59	Der gik [flere] timer, inden jeg blev tilbudt hospitalets tøj.	God
60	Jeg var bevidstløs, da jeg kom ind, så jeg husker ingenting.	God
61	Ingen ventetid. Akut indlæggelse.	Virkelig god
62	Jeg var til kontrol og så beholdt de mig.	God
	ID Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Modtagelsen
2	Ingen havde tid til min mor, da hun kom fra andet sygehus. Mor var forvirret over flytningen, og ingen havde tid til at tage sig af hende.	Dårlig

	4	Nærvær. Omsorg.	Virkelig god
	5	På modtagelsen dårligt, men på [afdelingen] godt.	Uoplyst
	13	Jeg ankom [om formiddagen], da alle havde kaffepause, og selv om jeg havde det meget dårligt, fik jeg besked om at vente, til en kom. PS: Ingen seng og ingen stue ledig.	Virkelig dårlig
	ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Modtagelsen
	2	Forvirrende, det var vist midt i kaffepausen.	Uoplyst
	3	God. Et stort smil. Nogen kunne huske mig fra sidst. Man føler sig velkommen.	Virkelig god
	8	Føler som "lægmand", at jeg fik kompetent modtagelse, og jeg kom næsten omgående i behandling/blev taget hånd om.	Virkelig god
	11	Den var overfladisk. Følte mig nærmest i vejen.	Virkelig dårlig

Diagnostisk Center

Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Fejlhåndtering	
5	Manglende smertebehandling i henhold til tidligere aftaler.	Virkelig dårligt	
6	Da jeg blev udskrevet, fik jeg ikke udleveret en oversigt over, hvordan og hvor meget medicin jeg skulle tage. Dette resulterede i, at da jeg kom til aftalt kontrol på afdelingen, var min INR alt for høj, fordi jeg havde taget for meget medicin.	Godt	
11	Der blev glemt at give piller for anden sygdom.	Dårligt	
12	Manglende samling af ledninger (hjertermåling). Selv ved oplysning.	Dårligt	
19	De glemte, at sætte øjendråber på køl. Men jo ikke en stor fejl!	Uoplyst	
23	Jeg blev sendt hjem med kanyle i armen og en dårlig oplysning om min medicin. Vores sygeplejersker måtte bruge en halv time for at ringe til afdelingen [].	Virkelig dårligt	
25	Godt tilfreds.	Uoplyst	
29	Blev sendt hjem uden at få de piller, jeg skulle have.	Uoplyst	
31	Dårlig forbindelse til andre afdelinger. F.eks. Laboratorium, hvilket medførte lang ventetider og forvirring.	Virkelig godt	
34	At jeg selv skulle have tjek på, hvilken medicin jeg skulle have og på hvilket tidspunkt.	Godt	
41	Blev behandlet af tre forskellige læger, som alle havde vidt forskellige ideer om, hvad der skulle ske. En lagde endda ud med udtalelsen "ja det er jo svært at behandle [det problem]", til trods for at mit problem [] [generede mig meget]. Havde ikke læst journalen!	Dårligt	
47	Personalet er fagligt dygtigt, men jeg følte mig totalt overset.	Uoplyst	
51	Jeg blev scannet for en tidligere hjerneblødning og et mavesår, og det var jeg meget glad for. Men jeg trængte også til en aflusning for abstinenser. Og var slet ikke afluset, da jeg blev udskrevet.	Uoplyst	
	ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Fejlhåndtering
2	[Patienten] var der kun et enkelt døgn, så kunne de ikke rumme hende, da hun var urolig. Så dagen efter [], fik vi at vide, at vi kunne hente hende hjem, da hun bare var dement, men at hun ikke måtte være alene. Så det blev bare overladt til familien? Det mener jeg ikke er lovligt, når der ikke var en handlingsplan klar til min mor, når hun kom hjem. M2 skam jer!	Virkelig dårligt	
8	Ved en fejl blev der sat dræn ind [forkert sted]. Den skulle have været i [andet sted].	Virkelig godt	
12	De skulle have taget en blodprøve før antibiotika. Men det skulle også gå stærkt, for jeg var meget syg.	Godt	
	ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Fejlhåndtering
3	En dag efter morgenmaden kommer der en sygeplejerske og spørger, hvad det er for en medicin du ikke har taget? Hvad mener du? Jo vi fandt to hvide piller mellem dine æggeskaller. Nå, det er vanddrivende. Dem tog jeg [tidligt i morges]. Dem har jeg selv medbragt. Så de passer godt på dig.	Uoplyst	
7	Fra flytning fra en afdeling til en anden glemte man min medicin.	Godt	
11	Jeg fik udleveret forkert medicindosis. Fik ikke al ordineret medicin. Fik ikke recept med hjem, som der står i journalen.	Virkelig dårligt	

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Samlet indtryk	
1	Stor ros til afdelingen. Jeg mistede et nært familiemedlem til en blodprop en måned før, jeg blev indlagt. Så både jeg og mine børn har stor respekt og anerkendelse for hele forløbet og den behandling og pleje, som blev vist til mig.	Godt	
4	Havde håbet på en ballonudvidelse, men det afvistes/var ikke muligt ifølge Skejby.	Godt	
12	Flytning fra første til andet sygehus var forvirrende og i almindelig taxa ([ældre patient]). Forskellige beskeder fra forskellige sygeplejersker. Intern uenighed om behandling. Manglende info til pårørende, trods henvendelser.	Dårligt	
22	Kun godt.	Godt	
30	Jeg blev overflyttet til en afdeling på et andet sygehus.	Virkelig godt	
31	Behandlingen på Silkeborg Sygehus er et fornemt eksempel til efterlevelse for andre sygehuse!	Virkelig godt	
32	Oplevede at der var fejl i min journal efter udskrivelse.	Godt	
33	Jeg blev flyttet fra en afdeling til en anden fredag. Blev modtaget af en kontaktperson, som en time senere gik på weekend. Jeg så hende igen mandag, da jeg blev udskrevet. Det var meget utilfredsstillende, da ingen kunne svare mig på mine spørgsmål.	Uoplyst	
34	At de skal have mere styr på, hvad isolation indebærer (hvad patienten må og ikke må, og hvad personalet skal og ikke skal).	Dårligt	
40	Blev [på et tidspunkt] overflyttet fra en afdeling til en anden afdeling til en overfyldt stue med meget gamle mennesker, der hele tiden krævede pleje. Meget forstyrrende.	Dårligt	
41	Ved indlæggelsen blev der taget en del prøver. Resten af tiden gik med at vente på svar.	Virkelig dårligt	
42	Ønske: Hvad tages blodprøver for?? Hvad er resultatet??	Godt	
53	Jeg var træt af, at både sygeplejerske og læger ind i mellem diskuterede mine tabletter, og at min kones tabletoversigt altid blev væk, så de skulle lave en ny. Mine smertetabletter kan ikke laves anderledes, som det er, på dette tidspunkt.	Godt	
	ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Samlet indtryk
1	Overflytningen virkede ulogisk, og min oplevelse fra anden afdeling er meget forskellig fra oplevelse på akutafdelingen.	Virkelig godt	
2	Jeg forstod på afdelingens personale, at der ville komme en fra kommunen [en dag], så jeg havde taget en fridag. Da jeg så ringer rundt til forskellige instanser, kendte de ikke til noget (og mor måtte stadig ikke være alene). Vi havde jo også vores arbejde at passe!	Virkelig dårligt	
5	Akutmodtagelsen burde have fotograferet hele ryggen fra nakke og ned, i stedet for kun [en mindre del]. Jeg havde diskusprolaps [].	Uoplyst	
9	Jeg blev indlagt på grund af medicinforbruget, men er nu i behandling for cyste på æggestok og kræftgener i livmoderen. Skal opereres [til vinter]. Også en hurtig indsats.	Virkelig godt	
	ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Samlet indtryk
2	Jeg kom hjem med blærebetændelse.	Virkelig godt	

- | | | |
|------|---|------------------|
| ✎ 8 | <p>Alt gik godt. Jeg fik luft og oplevede personalet som yderst kompetente og meget venlige og imødekommende.</p> <p>Spørgsmål. Jeg oplevede både hos Jer og andre steder, at personalet "spritte" hænder meget ofte. Går de hjem med en lille "kæp" i øret efter arbejdstid?</p> | Godt |
| ✎ 11 | <p>Manglede information for forløbet. Blev meget forvirret over at blive tilset af seks læger på fire dage. Manglede information om medicin i drop.</p> | Virkelig dårligt |

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Samlet indtryk
12	- Forskellige informationer fra forskellige sygeplejersker. - Ingen enslydende diagnose.	Dårligt
14	At det meste af de to dage havde jeg ikke nogen viden om, hvad det var, der skete eller skulle ske. Og når jeg så fik noget at vide, blev det lavet om. Men mine symptomer ændrede sig også ofte.	Godt
16	Under indlæggelse kom læge NN tre gange samme dag med informationer om, hvad der skulle ske, og dagen efter [blev jeg] overflyttet til andet sygehus.	Godt
19	Der var fejl i medicinskemaet, I sendte med hjem. Skulle ikke have den ene slags, da det var med maske og kun oppe hos jer.	Godt
24	Rent ud sagt: dårlig information samt dårlig planlægning. Hun modtager et brev fra sygehuset om at få taget blodprøve to dage før indlæggelse, men modtager først brevet to eller flere dage efter, at de har sendt det. Er det hendes skyld, at hun ikke når at få taget prøven så? NEJ! I sidste ende er det deres. Få dog brevet/informationerne sendt ud i god tid, så man når det inden deadline!!	Godt
29	Dårligt.	Dårligt
31	Kompetent og professionelt!	Virkelig godt
34	Fik ikke skriftlige informationer.	Dårligt
40	Personalet har ikke tid!	Dårligt
41	Oplevede mange modstridende informationer, og at plejepersonalet lige måtte smutte ud og finde lægen for at være sikre på, hvad de skulle.	Virkelig dårligt
44	Hverken god eller dårlig.	Godt
55	Ingen skriftlige informationer.	Godt
58	Ikke efter overflytning.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Samlet indtryk
2	[Patienten] var tydeligvis kun til besvær, da de ikke kunne rumme en dement person med urinvejsinfektion, og derfor skulle vi hente hende hjem.	Virkelig dårligt
4	Al information/kommunikation foregik som kvalificeret dialog.	Virkelig godt
6	Meget behagelig samtale, uddybende og forståelig. Efter indlæggelse og undersøgelsen, brev fra læge NN om muligt resultat af farlighed.	Godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Samlet indtryk
3	Jeg blev bl.a. ringet op privat af læge NN. Det synes jeg er flot. Tak.	Virkelig godt
5	Synes, der var for lidt information ved indlæggelse. Selvom jeg spurgte, fik jeg ikke noget svar.	Godt
12	Lad være med som personale at komme med forslag til behandling, når I ikke har ekspertisen til at vurdere mit sygdomsforløb!	Godt

Diagnostisk Center

Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Samlet indtryk
12	Medicinformvirring omkring dosering og type piller.	Dårligt
21	Ville egentlig gerne have talt med en diætist, men det blev af en eller anden grund fravalgt.	Virkelig godt
23	Jeg kom hjem med kanyler i armen, så vi måtte ringe til vores sygepleje om at komme og tage den ud.	Dårligt
38	Jeg er ikke udskrevet. Terminalpatient. Ønsker IKKE flere spørgeskemaer.	Godt
41	Jeg lod mig udskrive. I min opfattelse betyder det, at jeg ikke længere sover på sygehuset. Jeg blev meget chokeret, da afdelingen [efterfølgende] nægtede videre behandling og henviste til egen læge. Ekstremt dårlig og kritisabel håndtering.	Virkelig dårligt
45	Jeg blev hjemsendt med aftale om videre undersøgelse på andet hospital.	Godt
51	Jeg blev overført til et forsorgshjem, da [] jeg var for dårlig til at klare mig selv.	Uoplyst
52	Bliver udskrevet sent fredag og kommer hjem, uden at hjemmeplejen er kontaktet.	Uoplyst
64	Opfølgende information til "hjemsendeadresse" [] var MEGET fin og omhyggelig.	Godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Samlet indtryk
1	Årsagen til indlæggelsen er endnu ikke fundet. Jeg er stadig syg.	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Samlet indtryk
3	Jeg har været indlagt to gange [af cirka en uge]. Hver gang tager jeg cirka to kilo på i vægt. Vi spiser alt for godt. Det er dejligt, måske bedre end Noma?	Virkelig godt
6	Den læge, der udskrev mig, skal tænke sig lidt mere om og ikke udskrive medicin til tre måneder, inden han er sikker på, at man kan tåle det. Jeg måtte kassere medicin for [mange penge], fordi jeg ikke kunne tåle det.	Godt
8	Alt forløb som planlagt. Min hustru er uddannet [inden for sundhedsområdet] og er særdeles god til at tage hånd om mig. Vi har været gift [i mange år] og har ikke meget at skjule for hinanden. Kan i det store hele klare mig selv med pustepauser.	Godt







Diagnostisk Center

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M1	Samlet indtryk
5	Respekt for den patientgruppe, der eksempelvis er rygere, så denne gruppe ikke skal forværre deres sygdom ved at stå ude. [Fysiske rammer]	Godt
6	Da afdelingen også er en Hjertemedicinsk Afdeling, hvor mange er i blodfortyndende behandling, synes jeg, at der skulle være grøntsager til aftensmaden, som disse patienter kan spise meget af. Eksempel: En aften blev der serveret coleslaw som eneste form for grøntsag. [Pleje]	Dårligt
10	Jeg har været meget tilfreds med mit besøg på afdelingen, hvor jeg var indlagt ca. en uge. Jeg mødte kun venlighed, hjælpsomhed samt et meget kvalificeret personale. Tak for det. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
13	Jeg synes, vi fik en rigtig fin behandling, og maden var rigtig god. [Pleje]	Virkelig godt
14	Altså, jeg blev rask, men det var, fordi der bare gik tid. Fik ingen medicin. Og de fandt heller aldrig ud af, hvad jeg fejlede. [Kvalitet i behandling]	Godt
19	Det er kun sengen (madrassen var for hård), som jeg syntes var slemt. I kunne måske have taget højde for, at HAN ikke skulle kunne følge med i alt ude på gangen, NU HAN ER DEMENT. Det forvirrede ham lidt, når folk gik forbi (for mange indtryk). Men kunne måske løses, hvis længere ophold! [Fysiske rammer]	Godt
20	Efterfølgende taknemmelighed over at bo i Danmark.	Virkelig godt
21	Jeg var meget imponeret over den generelle standard og i særdeleshed over personalet. Det må de i øvrigt meget gerne få at vide. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
24	Igen bedre information og planlægning! Få informationerne sendt ud til patienterne i god tid! Det går ikke, at de f.eks. sender et brev [den ene dag], om at tage en prøve dagen før, og man først får brevet [to dage efter], og skal indlægges den [næste dag]. [Kommunikation og information]	Godt
25	Godt tilfreds med alt.	Uoplyst
28	Jeg havde det godt. Synes det var et godt sted at være. Savner dem engang imellem. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
30	Jeg synes, at en læge NN skulle opsummere og konkludere behandlingsforløbet og resultatet for patienten (mig). Jeg mangler et udskrivningsbrev. Ånden på afdelingen var fremragende. [Kommunikation og information]	Virkelig godt
31	Samtlige hospitaler i Danmark fortjener et personale som dem på afdeling M1 i Silkeborg!	Virkelig godt
33	Jeg følte mig godt tilpas på M1. Informationen på [et andet afsnit] kunne være bedre. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Uoplyst
37	FANTASTISK hvad hele personalet gjorde for os alle dag og nat: venligt, madmæssigt m.m. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
38	Når man får blod bør man ligge på enkeltstue. Lå sammen med MEGGET syge patienter. Ikke værdigt for dem eller mig.	Godt
39	Afdelingen glemte at sende min journal til [forsikrings-selskabet]. Vi fik en ferie afbrudt og blev	Virkelig godt

	lovet, I ville sende journalen. [Kommunikation og information]	
✎ 41	Det er muligt, at jeg er unormal, da jeg ønskede at tage et bad. Men resultatet var, at jeg selv måtte tømme bruserummet for kørestole og andet opmagasineret gods. Delte værelse med en [anden patient], som var meget larmende. Resultatet var, at det ikke var muligt at sove. Silkeborg Sygehus scorer ikke mange point. [Pleje]	Virkelig dårligt
✎ 47	Al ambulans behandling og kontrol EFTER indlæggelsen har fungeret meget tilfredsstillende. Også den information, der er givet.	Dårligt
✎ 48	Jeg tror ikke, at jeg mødte den samme læge to gange under min indlæggelse. Megen tid går tabt ved, at en ny læge skal forsøge at sætte sig ind i min sygdom, og jeg skal forklare det samme igen og igen. [Pleje]	Godt
✎ 49	Meget venligt personale. [Relationer til personale]	Godt
✎ 50	Der skulle være et tv til hver person. De kunne f.eks. tages fra M1, hvor man kun er i kort tid. [Fysiske rammer]	Godt
✎ 51	For tidlig udskrivning. Det var min bostøtte, der kunne se, hvor dårligt jeg havde det. [Kvalitet i behandling]	Uoplyst
✎ 58	Akutafdeling Silkeborg fortjener roser!	Virkelig godt
✎ 60	Jeg kom ind på afdelingen pga. et seriøst selvmordsforsøg med medicin. Det, jeg husker fra selve indlæggelsen i den akutte fase, var en utrolig hårdhændet behandling, hvor folk råbte til mig og blev ved med at give mig [] massage trods mine protester. Da jeg vågnede op dagen efter, var der ikke på noget tidspunkt nogen, der spurgte til mit psykiske velbefindende, kun det fysiske.	Dårligt
✎ 62	Jeg synes, de gjorde det GODT.	Godt
✎ 65	En ældre afdeling. Bad for lille evt. med rullestol osv. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M2	Samlet indtryk
✎ 1	Utroligt behagelige mennesker.	Virkelig godt
✎ 2	Jeg syntes i høj grad ikke, at min mor fik en ordentlig behandling. Man kan da ikke bare udskrive en ældre borger, og så overlade hende til sig selv. Det er for dårligt. [Kvalitet i behandling]	Virkelig dårligt
✎ 3	Handlede hurtigt :) [Kvalitet i behandling]	Godt
✎ 4	Der blev lyttet, spurgt og drøftet. God stemning. Kvalificeret personale. TAK. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
✎ 8	Vi har kun haft positive oplevelser ved min mors indlæggelse. Personalet har taget sig af min mor og os pårørende i en udstrækning, vi ikke troede mulig. Det har været med overskud, smil og varme. Tak til alle på M2. [Relationer til personale]	Virkelig godt
✎ 10	Har det indtryk, at hospitalet gør en god indsats vedrørende redegørelse for, hvilke forløb der foregår, og undgår ventetiden for patienterne. [Ventetid]	Godt
✎ 12	Det stakkels rengøringspersonale. Ingen tid, skulle alt, imens de også prøvede på at gøre rent. Sengeborde var beskidte. Nullermænd alle steder, MEN det var ikke rengøringspersonalets skyld, men regeringens.	Godt

[Fysiske rammer]

ID	Kommentarer - Medicinsk afsnit M3	Samlet indtryk
 3	Der mangler en stue, hvor man kan spise. Det er ikke lækkert, hvis der ligger en meget syg med bl.a. drænpose. Kunne Arla ikke levere små poser med reklame til drænpose? Jeg brugte et net. Flot net. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
 7	Toilettet var virkelig ulækkert. Jeg måtte selv gøre toilet og vaskekumme ren (var indlagt en weekend). [Fysiske rammer]	Godt
 8	Pga. min KOL føler jeg mig "indespærret" i baderummet. Ingen vinduer, der kan åbnes for frisk luft. Hjemme [] åbner jeg vinduer og dør på klem for at lukke dampen ud []. [Fysiske rammer]	Godt
 9	Hovedpuderne er under al kritik. Gummipuder.	Godt
 11	Rart hvis personalet samarbejdede, havde overblik og viste lidt mere respekt for patienten. Oplevede at en læge læste en journal op på en medpatient. Oplysninger med meget følsomme og personlige beskrivelser. Den slags skal ikke foregå på en firesengsstue. Der mangler en opholdsstue. Spørge ind til og hjælpe med personlig hygiejne. Der blev serveret rigtig god mad. [Fysiske rammer, Kvalitet i behandling, Pleje, Relationer til personale]	Virkelig dårligt
 12	Jeg mener, at jeg havde meget tid for mig selv, hvilket i og for sig er fint, men kigger en sygeplejerske ind, bare lige en gang imellem, føler man sig mindre overladt til sig selv. [Pleje]	Godt

Bilag 6: Forholdet mellem den regionale og nationale rapportering på afdelingsniveau

Udover den regionale rapportering af undersøgelsen, som denne rapport er en del af, er der på baggrund af de nationale spørgsmål udarbejdet en national standardrapport på regionsniveau. Denne nationale standardrapport er i Region Midtjylland vedhæftet i bilag 7.

Den nationale standardrapportering bygger i udgangspunktet på en tilfældig stikprøve bestående af 400 patienter per speciale på en afdeling². Af hensyn til rapporteringen på afsnitsniveau suppleredes der på regionalt niveau med et patientudtræk, der sikrede, at spørgeskemaet blev sendt til minimum 30 patienter fra hvert afsnit, hvis dette var muligt. Dette supplerende patientudtræk indgår ligeledes i den nationale standardrapportering.

På grund af det supplerende patientudtræk er afsnit med få patienter således potentielt overrepræsenteret og kan derved have en uforholdsvist stor indflydelse på resultatet i den regionale rapportering, hvis patienterne fra de pågældende afsnit adskiller sig markant fra regionens øvrige patienter. I beregningen af regionens resultat er der i den regionale rapportering taget højde for dette ved at vægte patienternes svar på baggrund af afsnitsstørrelse. Afsnitsstørrelse er det eneste forhold som patienternes svar vægtes i forhold til i den regionale rapportering. I den nationale rapportering vægtes patienternes svar i forhold til blandt andet køn og alder, men ikke afsnitsstørrelse, hvilket kan bevirke, at der er forskel på regionens resultat i den henholdsvis regionale og nationale rapport.

I den nationale rapportering sammenlignes afdelingens resultat på de nationale spørgsmål med det samlede resultat for det speciale, som den pågældende afdeling tilhører. Indledningsvis er der en oversigtsfigur, hvor spørgsmålene er sorteret efter andel positive besvarelser. Herefter bliver spørgsmålene præsenteret temavist i figurer og tabeller, herunder afdelingens placering i forhold til specialeresultat og sammenligning over tid.

² For afdelinger med færre end 20 besvarelser fra denne stikprøve er der ikke udarbejdet en national rapport, og en sådan er derfor ikke vedhæftet.

