

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

Sengeafsnit P5 vest

Ortopædkirurgisk afdeling

Hospitalsenheden Horsens

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	109
Besvarelser fra afsnittets patienter:	67
Afsnittets svarprocent:	61%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

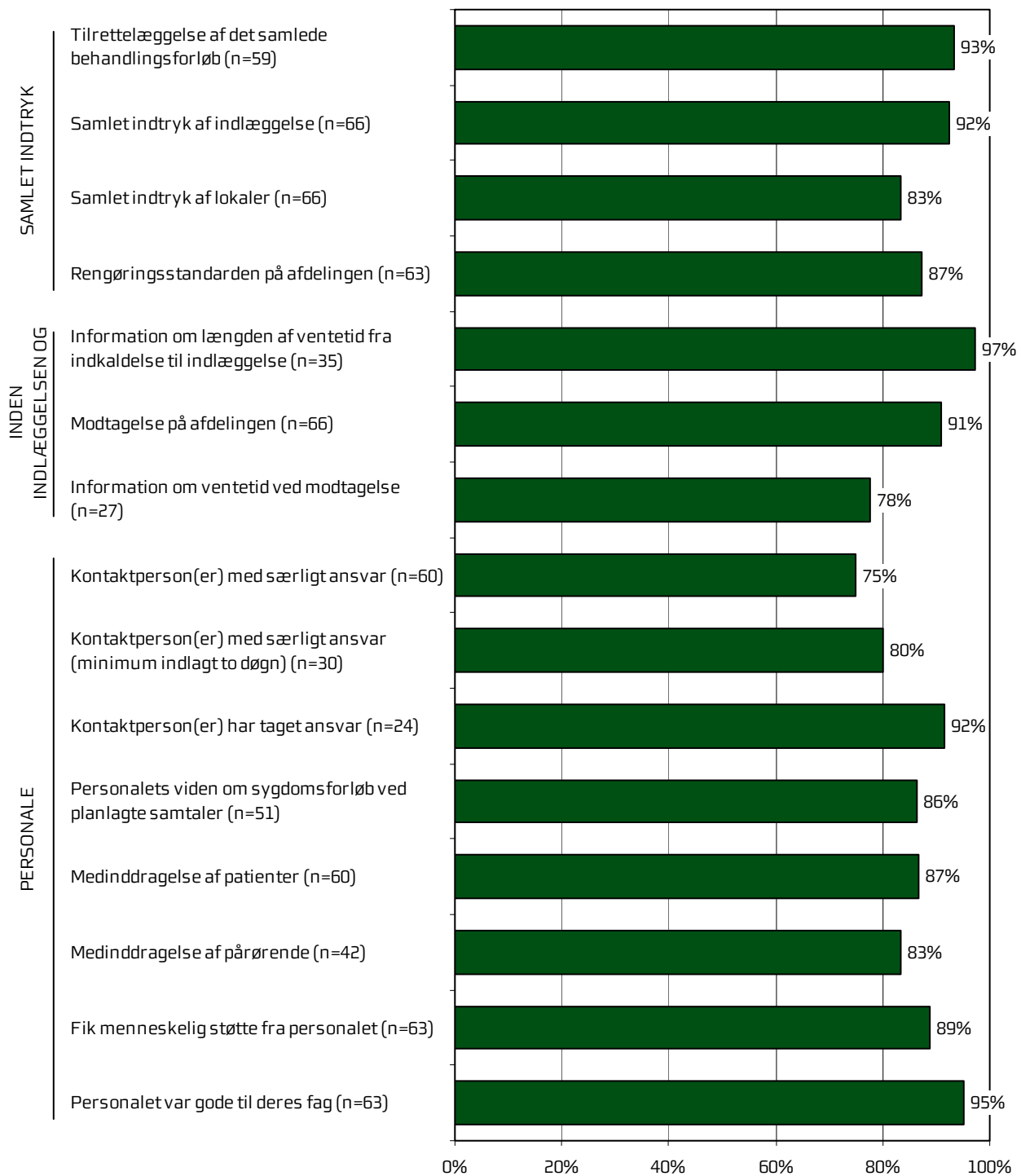
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

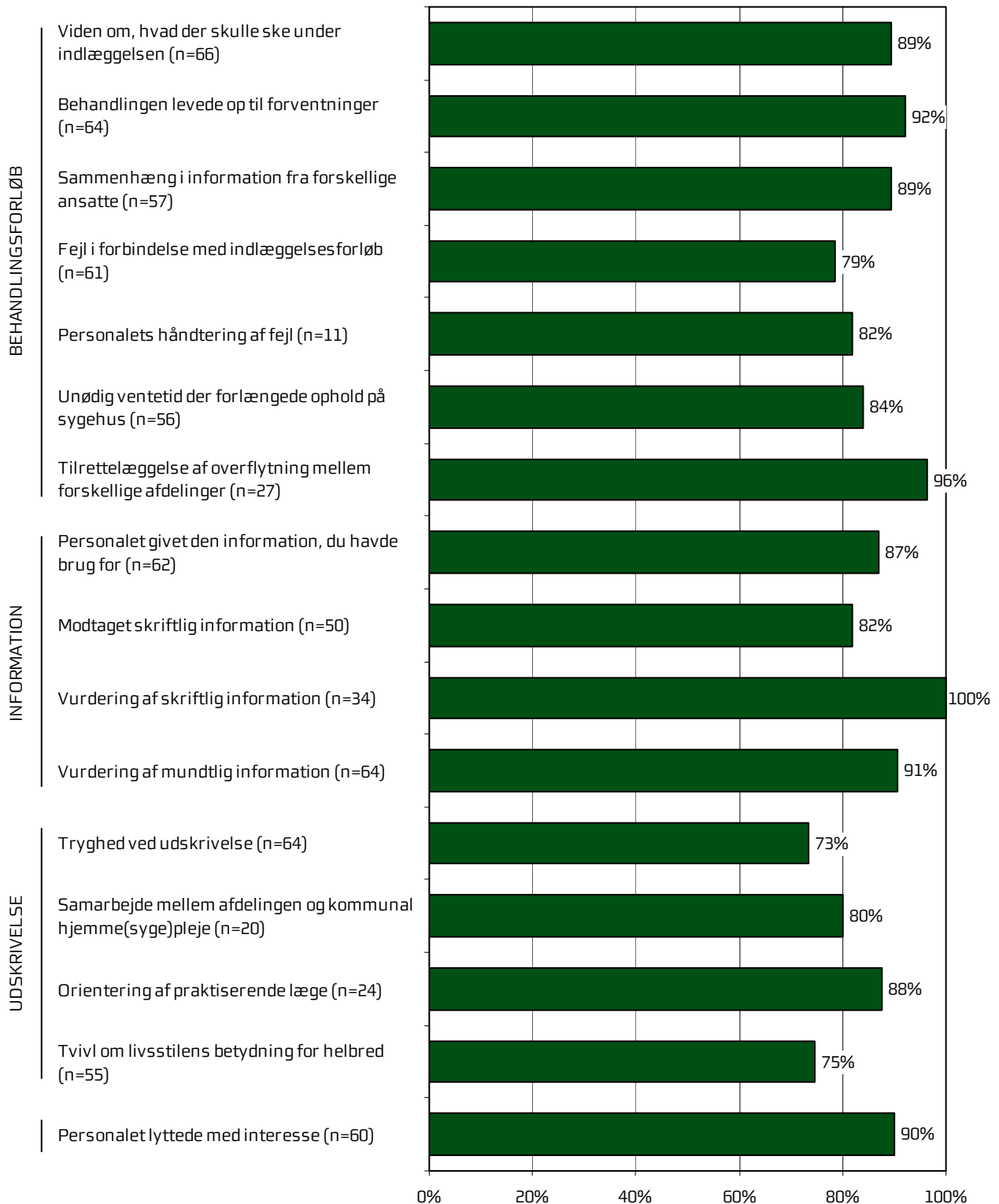
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Sengeafsnit P5 vest

2010-tallet er for: Afsnit P5 rehab., Horsens, Afsnit P5 Vest, Horsens

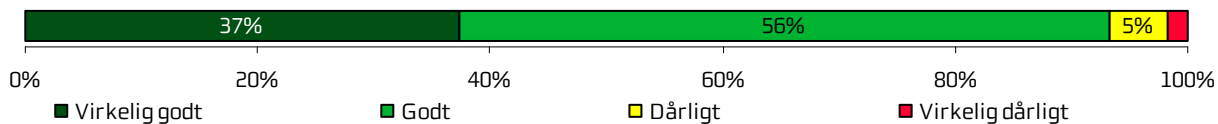
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

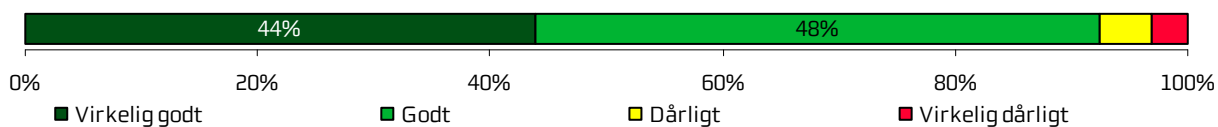
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

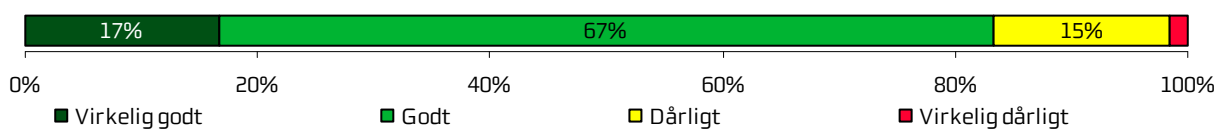
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=59)



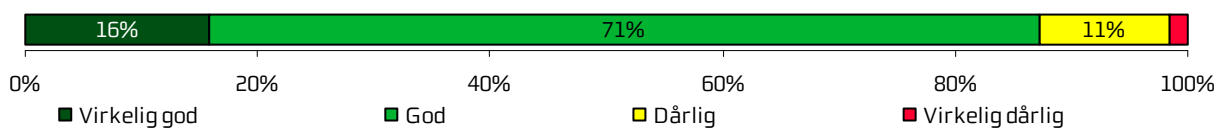
Samlet indtryk af indlæggelse (n=66)



Samlet indtryk af lokaler (n=66)



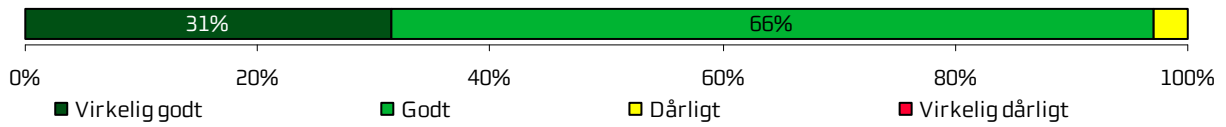
Rengøringsstandard på afdelingen (n=63)



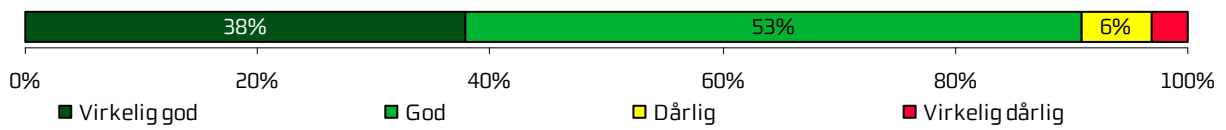
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	99 %	100 % *	96 %	83 % *	88 % *
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	92 %	99 %	99 %	98 %	83 % *	88 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	83 %	95 % *	96 % *	88 %	79 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	87 %	93 %	-	92 %	80 %	85 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

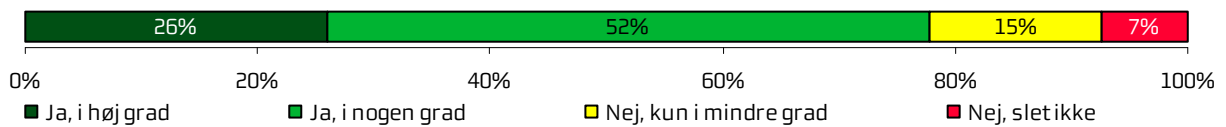
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=35)



Modtagelse på afdelingen (n=66)



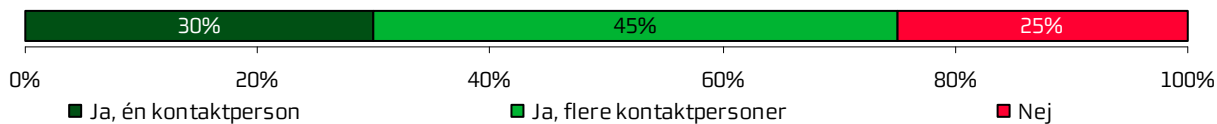
Information om ventetid ved modtagelse (n=27)



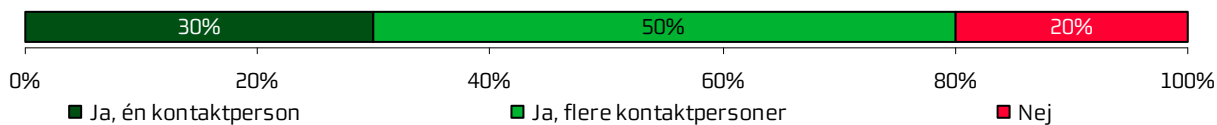
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	97 %	100 %	100 %	97 %	80 % *	88 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	91 %	95 %	100 % *	99 % *	87 %	93 %
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	78 %	74 %	76 %	72 %	43 % *	60 % *

Personale

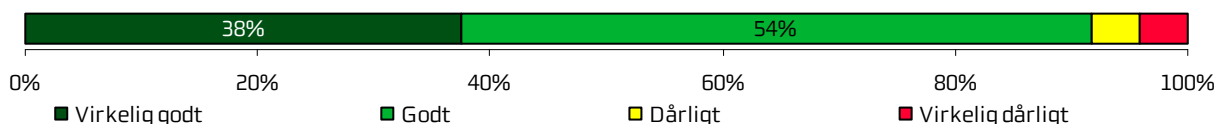
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=60)



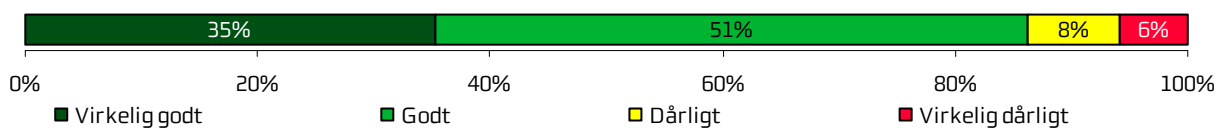
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=30)



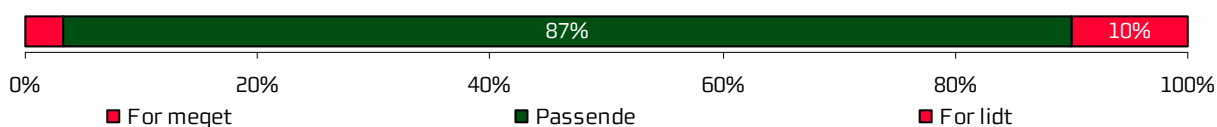
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=24)



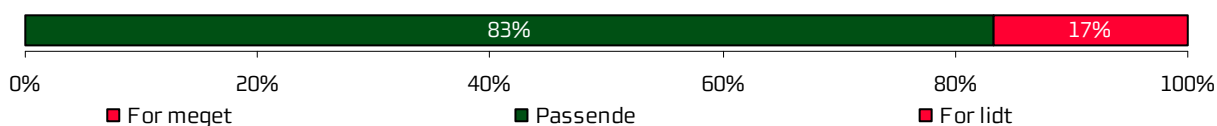
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=51)



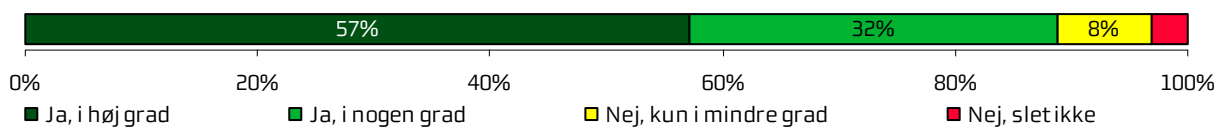
Medinddragelse af patienter (n=60)



Medinddragelse af pårørende (n=42)



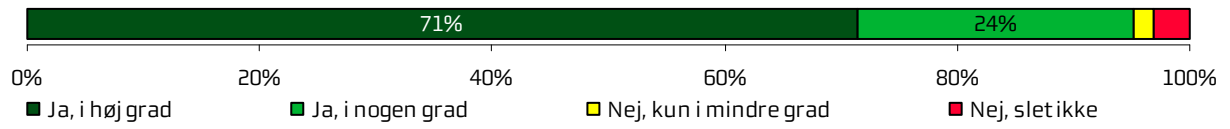
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=63)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	75 %	91 % *	86 %	91 % *	61 % *	76 % *
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	80 %	90 %	88 %	91 %	55 % *	74 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	92 %	94 %	-	100 %	91 %	94 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	86 %	97 % *	96 %	95 %	74 %	85 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	87 %	96 % *	95 %	94 %	76 % *	82 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	83 %	96 %	92 %	86 %	70 %	76 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	89 %	95 %	96 %	94 %	79 %	85 % *

Personale (fortsat)

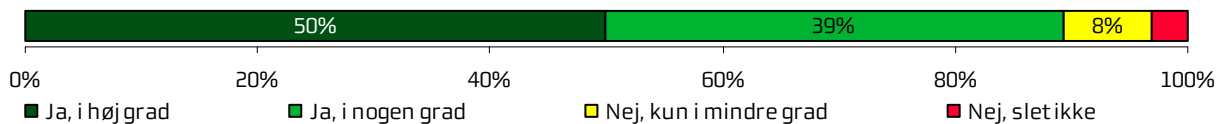
Personalet var gode til deres fag (n=63)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	95 %	97 %	99 %	98 %	89 %	94 % *

Behandlingsforløb

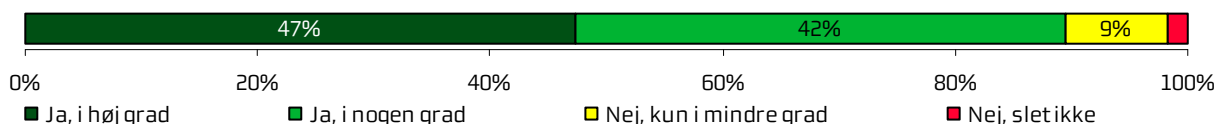
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=66)



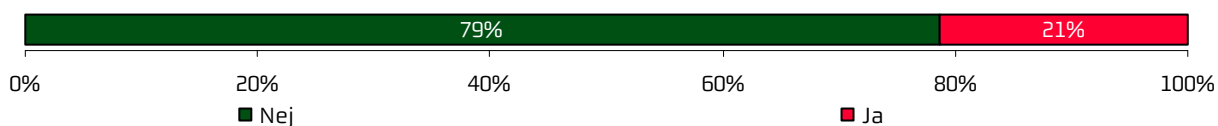
Behandlingen levede op til forventninger (n=64)



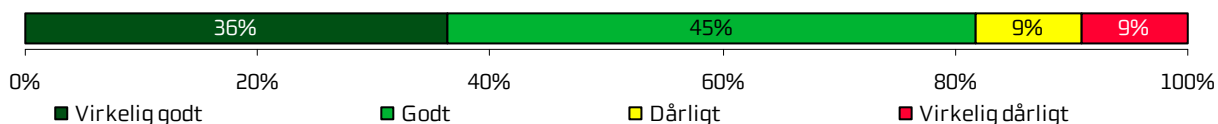
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=57)



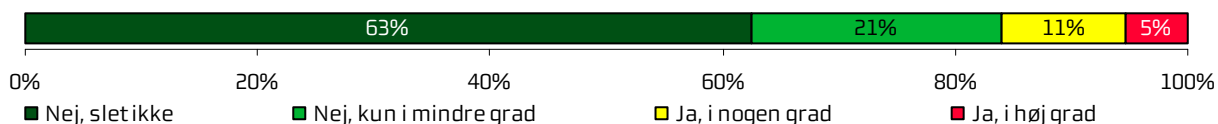
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=61)



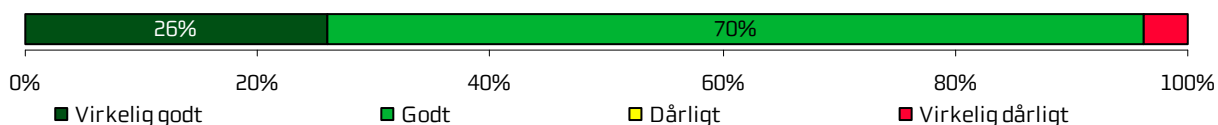
Personalets håndtering af fejl (n=11)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=56)



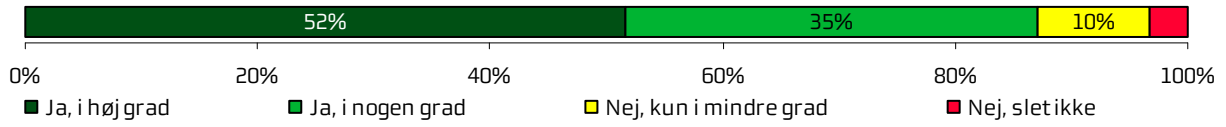
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=27)



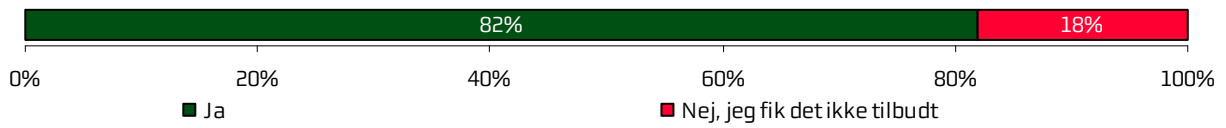
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	89 %	95 %	94 %	92 %	65 % *	76 % *
Levede behandlingen op til dine forventninger?	92 %	95 %	93 %	95 %	80 % *	86 % *
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	89 %	96 %	96 %	94 %	75 % *	83 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	79 %	91 % *	89 %	88 %	76 %	83 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	82 %	20 % *	100 %	63 %	41 % *	51 % *
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	84 %	93 %	95 % *	94 %	75 %	82 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	96 %	100 %	94 %	92 %	75 % *	82 % *

Information

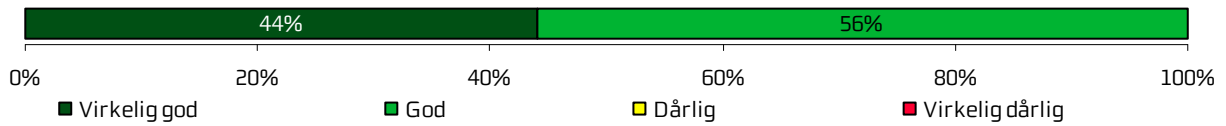
Personalet givet den information, du havde brug for (n=62)



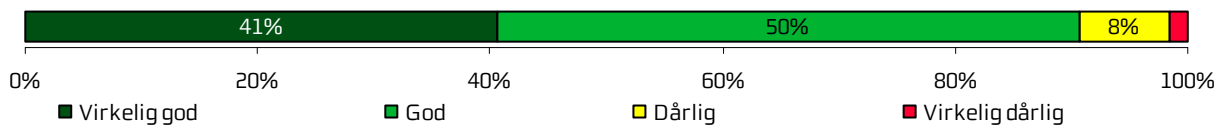
Modtaget skriftlig information (n=50)



Vurdering af skriftlig information (n=34)



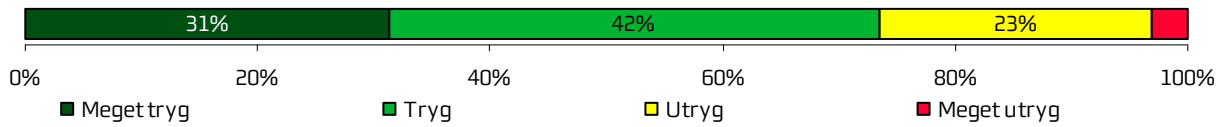
Vurdering af mundtlig information (n=64)



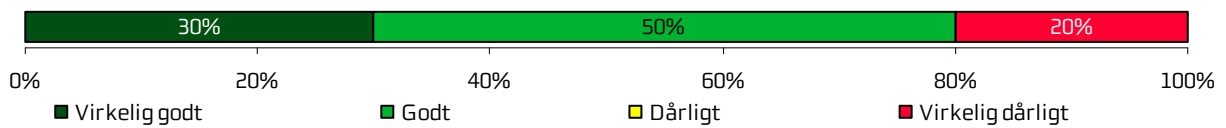
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	87 %	95 %	-	94 %	76 % *	84 % *
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	82 %	88 %	86 %	84 %	31 % *	53 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	98 %	98 %	100 %	88 %	94 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	91 %	98 %	97 %	97 %	81 % *	88 % *

Udskrivelse

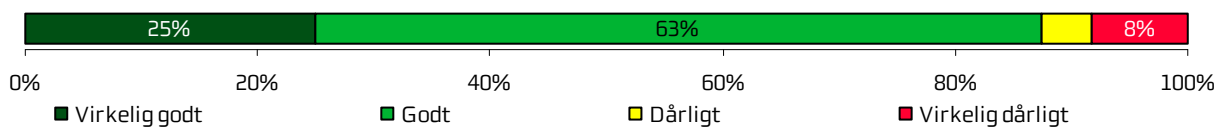
Tryghed ved udskrivelse (n=64)



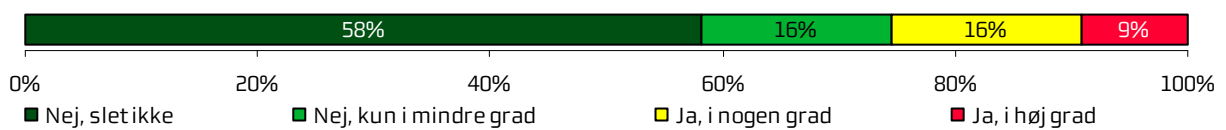
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=20)



Orientering af praktiserende læge (n=24)



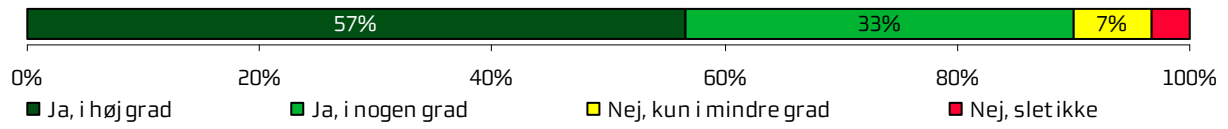
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=55)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	73 %	89 % *	91 % *	94 % *	76 %	85 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	80 %	82 %	90 %	85 %	72 %	78 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	88 %	88 %	91 %	95 %	81 %	88 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	75 %	82 %	75 %	85 %	57 % *	69 % *

Hospitalets eget spørgsmål

Personalet lyttede med interesse (n=60)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Lyttede personalet til dig med interesse, når du sagde noget?	90 %	97 %	97 %	96 %	86 %	89 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].












Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	7
Kommunikation og information	1
Kontaktperson	1
Kvalitet i behandling	3
Pleje	3
Relationer til personale	3
Ventetid	0

Sengeafsnit P5 vest**Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**











ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Samlet indtryk
 2	Jeg blev akut indlagt.	Godt
 4	Min mand ringede 112. De svarede ikke. Så ringede han til lægevagten, der hurtigt sendte en ambulance ([en tidlig morgen]).	Godt
 7	Jeg blev ikke informeret.	Godt
 8	Jeg var besøgende på en afdeling, og var så uheldig at falde på stuen. Blev derfor indlagt efter røntgenbilledet viste et brækket lårben, og opereret dagen efter.	Godt
 10	Akut indlæggelse. Lang ventetid.	Virkelig godt
 11	Akut indlæggelse.	Virkelig godt
 16	Var fleksible med hensyn til at finde ny dato, hvor jeg bedre kunne.	Godt
 17	Jeg kan virkelig ikke huske noget. Men jeg vil aldrig have noget at gøre med Horsens Sygehus, aldrig.	Virkelig dårligt
 20	Jeg blev ikke indkaldt, da jeg kom ind med et akut benbrud.	Godt
 31	Var ved egen læge først. Derefter [på flere afdelinger]. Ventetiden var lang, over fire timer.	Godt
 32	Kørt derud grundet fald af Falck.	Virkelig godt

Sengeafsnit P5 vest

Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Modtagelsen
3	Meget imødekommende og god orientering.	God
7	Operationsgangen var nok den bedste oplevelse på sygehuset. Der var ro, orden og god kommunikation.	God
12	Indlagt akut. Fin information fra første øjeblik.	Virkelig god
14	Der blev ikke givet besked til mine pårørende angående beslutning om indlæggelse samt operation på trods af, at det var anført på henvisningen, at pårørende skulle have besked.	Dårlig
15	Bedre end da jeg blev indlagt i [vinters]. Denne gang i [efteråret] kom straks en sygeplejerske og tog imod alle os, der skulle indlægges den morgen og informerede os.	God
16	Måtte vente nogen tid, før der blev en seng klar.	God
17	Jeg mener den afdeling, eller Horsens sygehus i det hele taget, er det dårligste sted at være.	Virkelig dårlig
20	Jeg havde fået en vakuumstøtte på mit ben af ambulancefolkene. Det ville have været optimalt, at denne ikke skulle af for at blive erstattet af en vakuumstøtte fra hospitalet. Det var meget smertefuldt.	Virkelig god
21	Jeg blev overført fra andet sygehus og min læge havde aftalt direkte med en afdeling om indlæggelse, men det tog lidt tid i akutmodtagelsen at finde ud af det.	God
25	Personale der for ind og ud af døren.	Dårlig

Sengeafsnit P5 vest**Hvilke(n) fejl oplevede du?**

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Fejlhåndtering
 1	Epidurablokaden standsede for tidligt, men man fulgte op med anden bedøvelse. Sygeplejersken, der sad ved mig, gav mig en stor tryghed.	Virkelig godt
 12	Anvendte ny operationsteknik, måtte genopereres tre dage senere med traditionel teknik. Det var ok.	Virkelig godt
 13	[Mit barn] fik lagt venflon [ved midnat] trods det, at lægen havde sagt, at [barnet] først skulle have intravenøs [medicin] om morgenen. [Barnet] blev vækket og blev forskrækket. Tror, det var en misforståelse, men alligevel en træls oplevelse.	Godt
 14	Valg af operationstype viste sig at være forkert, så der måtte foretages en ny operation efter en uge. Efterfølgende maveinfektion.	Personalet kendte ikke til fejlen(e)
 18	Ingen fejl.	Uoplyst
 19	Operationssåret var ikke syet sammen, der manglede [flere] sting! Hvilket medførte, at jeg efter udskrivning måtte på skadestuen om aftenen [flere] aftener på grund af heftig blødning. Den anden aften blev det så syet.	Virkelig godt
 22	En enkelt gang, tror jeg fik udleveret forkert medicin.	Godt
 25	Ved rygmarvsbedøvelsen, den virkede ikke.	Godt
 29	At jeg skulle opereres igen [i efteråret], efter at de ikke havde lavet benet ordentligt [i foråret].	Virkelig godt
 31	Operationen blev udsat adskillige gange.	Uoplyst






Sengeafsnit P5 vest**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Samlet indtryk
12	Særdeles godt tilfreds. Professionel behandling.	Virkelig godt
13	Dejligt at man som medindlagt og sygeplejerske selv kan deltage i behandlingen af sit barn.	Virkelig godt
17	Jeg blev indlagt på grund af et uheld og ønsker, at jeg aldrig [havde været] på Horsens sygehus. Deres behandlingsforløb er så dårligt og under EU-standard. Jeg havde ikke kendskab til det danske sprog, og jeg fik aldrig tolkebistand.	Virkelig dårligt
18	Har fået en rigtig god behandling på Horsens Sygehus. TAK.	Virkelig godt
22	Er godt tilfreds.	Godt
25	Havde en følelse af, at jeg var til besvær, fordi jeg havde mange smerter og ikke kunne komme af med vandet.	Dårligt
31	Mangler information om, hvorvidt der er smerter efter operationen, og hvor længe det varer, og om der vil være nedsat funktionsevne, da jeg ikke mener, min arm bliver som før operationen. Men jeg har ikke gået de otte uger endnu, så der er håb forude.	Godt

Sengeafsnit P5 vest**Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?**

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Samlet indtryk
5	Har [en lidelse, der gør, at jeg] ikke mere kan læse og skrive. Har problemer med korttidshukommelsen.	Godt
10	God.	Virkelig godt
17	I løbet af indlæggelsen har jeg aldrig haft en tolk til bistand. Så informationen, som blev givet, var slet ikke forståelig for mit vedkommende.	Virkelig dårligt
23	Meget manglende information efter indlæggelsen med hensyn til smertestillende nedtrapning og skift af forbindelse og genoptræning. Vi var pludseligt meget alene!	Virkelig godt
25	Alt for meget forskelligt personale, der tog vare på én.	Dårligt
28	Jeg havde ikke stuegang, så jeg kunne få besvaret nogle spørgsmål. Men der kom en læge og fortalte om medicin, og han sagde at læge NN havde travlt. Jeg kan ikke styre fingrene endnu. Derfor disse kragetæer. Jeg tror selv, at det var et GODT indgreb.	Godt

Sengeafsnit P5 vest**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Samlet indtryk
 13	Dejligt med en tid til opfølgning ambulant.	Virkelig godt
 17	Jeg er blevet afhængig af noget medicin, som tilhører en dårlig behandling og hjemmepleje.	Virkelig dårligt
 20	Vi kunne godt have brugt noget hjælp til at komme ned til og ind i bilen. Det var man meget alene om med en patient, der havde smerter og var meget lidt mobil.	Godt
 22	Jeg mente, det ville have værdi, at der kom en fysioterapeut til mig en enkelt gang eller to efter hjemsendelsen, men det skønnede man ikke var nødvendigt.	Godt
 28	Jeg var utryk, fordi jeg stadig kastede op hele tiden. Men min datter hentede mig til [sygehuset] (kastede op hele vejen i bilen). Jeg kan desværre slet ikke tåle stærke piller.	Godt

Sengeafsnit P5 vest

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - Sengeafsnit P5 vest	Samlet indtryk
6	Afdelingen trænger til en renovering. Dårlige toiletforhold, badeværelse på gangen. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
7	Der er én meget stor fejl. I skal lære at samarbejde, kommunikere og læse journalen. Så havde jeg undgået [nogle] forfærdelige døgn, og forladt sygehuset en dag tidligere. Og [] lægerne skal lade være med at jage rygerne, og sende patienten til røntgen for rygelunger. Jeg var holdt, og skulle ikke have plaster, som de blev ved med at råbe om. [Kvalitet i behandling]	Godt
9	Det er en gammel og slidt afdeling. Toilet og badeforhold på afdelingen kunne være meget bedre. [Fysiske rammer]	Godt
10	Godt personale. Materialet mindre god. [Fysiske rammer, Relationer til personale]	Virkelig godt
13	- Vi lå på en "ende"-stue, hvor det larmede af og til på grund af blæsten? Kan det mon ændres? - Gode til at snakke til min datter, give hende gaver og aflede hende. - Få skiftet hovedpuderne ud. De er elendige! [Fysiske rammer, Pleje]	Virkelig godt
15	Dejlig mad (stor ros). [Pleje]	Godt
20	Det var meget positivt, at [en pårørende] kunne overnatte sammen med mig, da jeg var utryg ved det hele.	Godt
21	Sygeplejerskerne var søde og imødekommende, selvom jeg pga. isolation krævede, at de iførte sig beskyttelse med deraf følgende besvær. Fysioterapeut virkede særdeles fagligt kompetent. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Godt
24	Rygerum, så vi ikke skal stå ude i regn og sne. Næppe befordrende for helbredelsen! [Fysiske rammer]	Godt
25	Færre patienter på stuen. Der var så mange hjælpemidler på stuen, at det var meget svært at komme omkring. [Fysiske rammer]	Dårligt
26	Måske bedre information om, hvordan det kan forventes, at det vil gøre ondt efter hjemsendelse. I genoptræningsforløbet ringede jeg og fik i øvrigt godt svar. [Kommunikation og information]	Godt
27	Jeg synes, jeg fik en rigtig god oplevelse af mit sygehusophold. Faglig dygtighed og positivitet, venlighed og smil blandt læger og andre dele af personalet. DE FORTJENER ROS. [Kvalitet i behandling, Relationer til personale]	Virkelig godt
29	Få deres fjernsyn til at virke. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
30	Man skal være heldig for at møde sin kontaktperson igen. Stor udskiftning af personale. [Kontaktperson]	Godt

