

**REGIONAL RAPPORT  
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



**Afsnitsrapport for indlagte patienter på**

**Q1**

**Infektionsmedicinsk Afd. Q**

**Aarhus Universitetshospital**

**18-04-2013**

## **Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland**

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

[cfk@rm.dk](mailto:cfk@rm.dk)

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

# Indholdsfortegnelse

1	Indledning .....	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring .....	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik .....	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat .....	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen .....	12
	Personale .....	14
	Personale (fortsat) .....	16
	Behandlingsforløb .....	18
	Information .....	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål .....	24
	Bilag 1: Kommentarsamling .....	27



# 1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

## Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

## Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

## Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

## Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

**Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten**

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	115
Besvarelser fra afsnittets patienter:	51
Afsnittets svarprocent:	44%

### **Rapportens opbygning**

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

### **Kommentarsamlingen**

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

## 2 Læsevejledning og begrebsafklaring

### Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

### Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

### Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

### Husk kommentarsamlingen

Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).



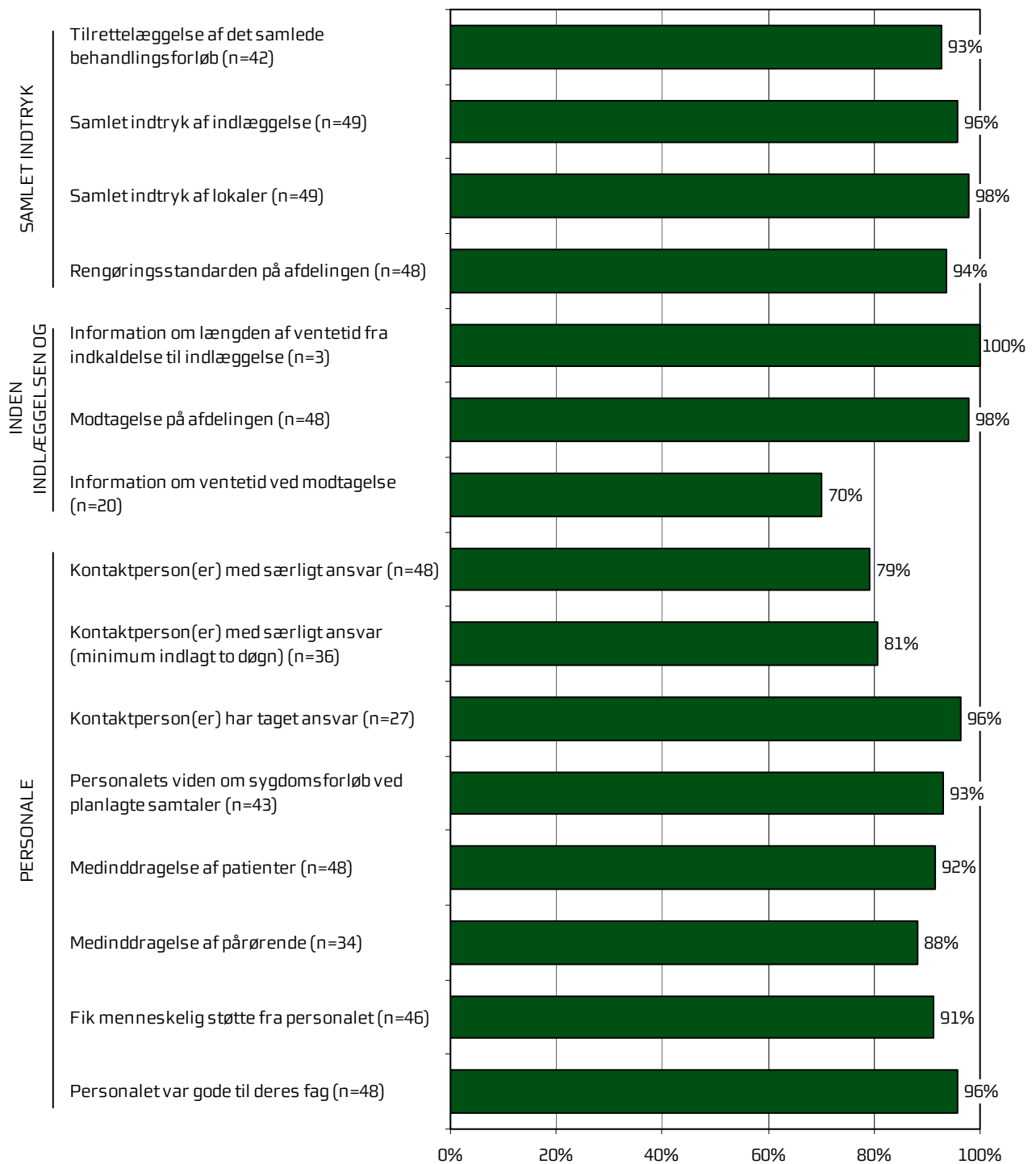


### 3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

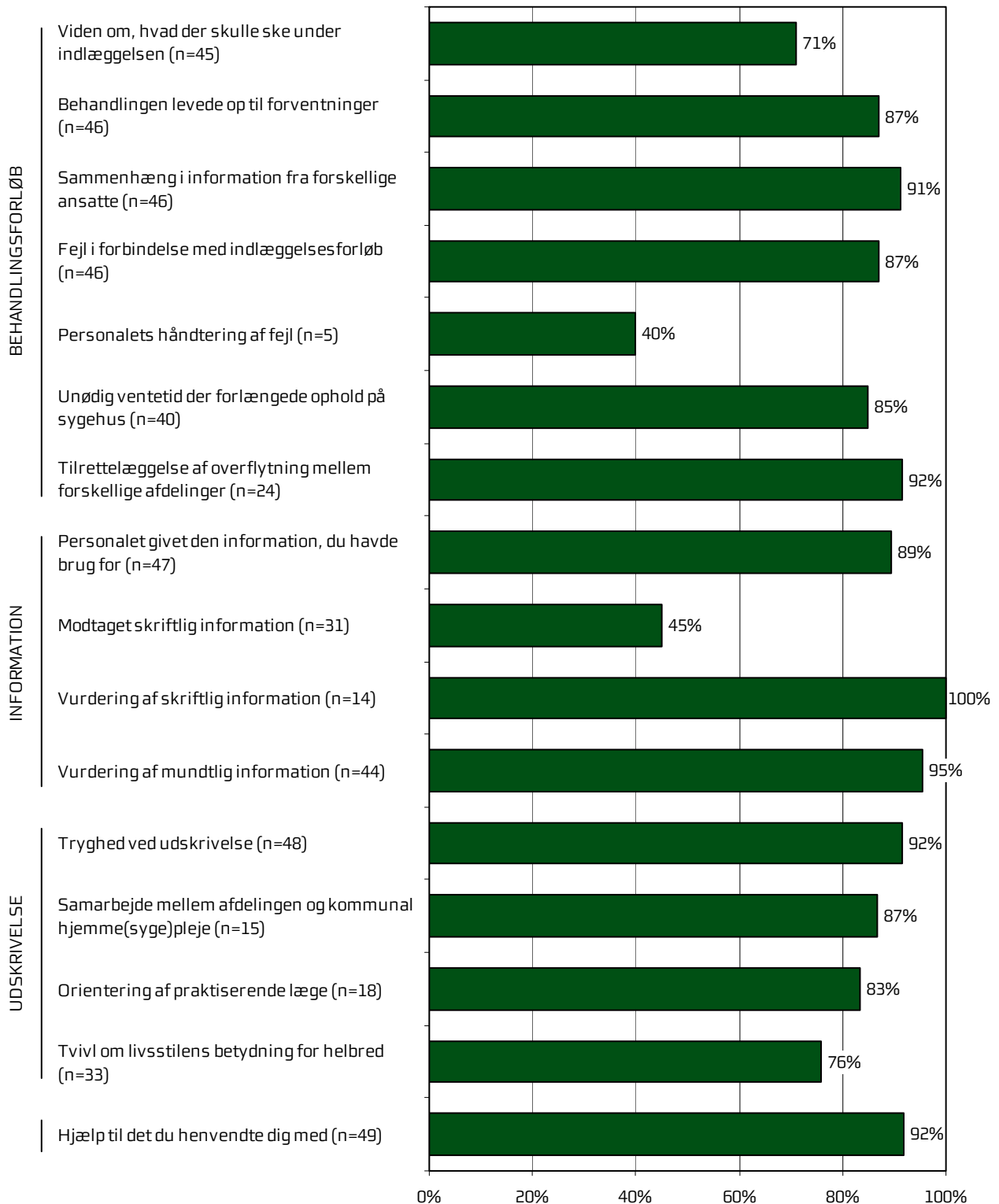
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

**Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet**



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet





## 4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

### Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

### Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Q1

2010-tallet er for: Afsnit Q1

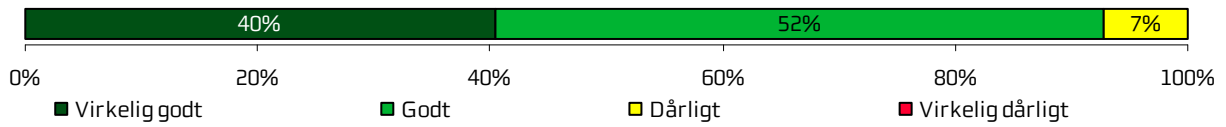
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

### Signifikante forskelle?

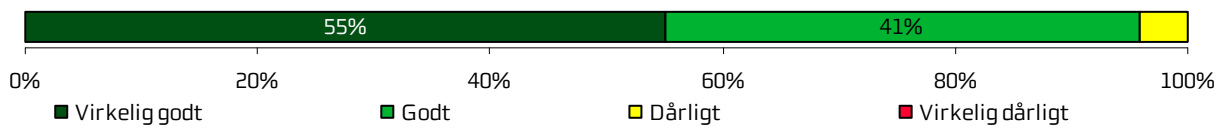
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

## Samlet indtryk

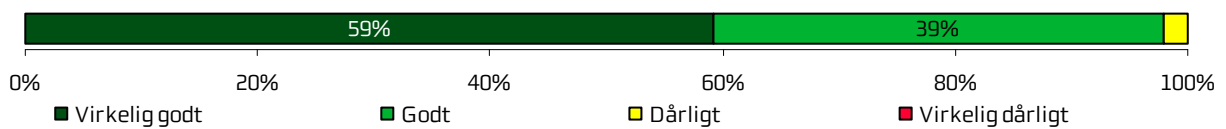
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=42)



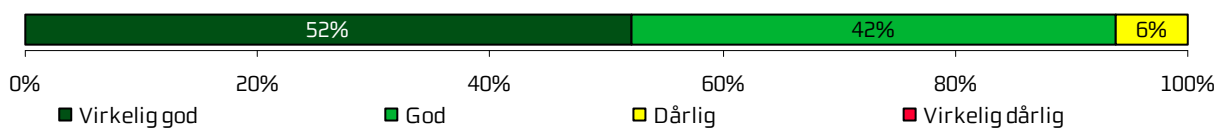
Samlet indtryk af indlæggelse (n=49)



Samlet indtryk af lokaler (n=49)



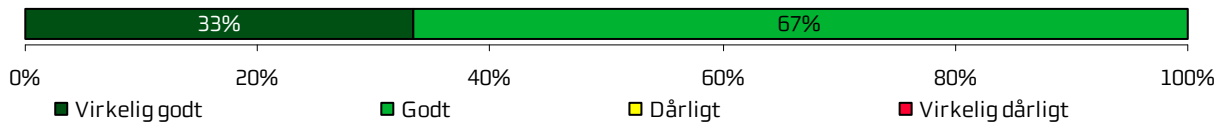
Rengøringsstandard på afdelingen (n=48)



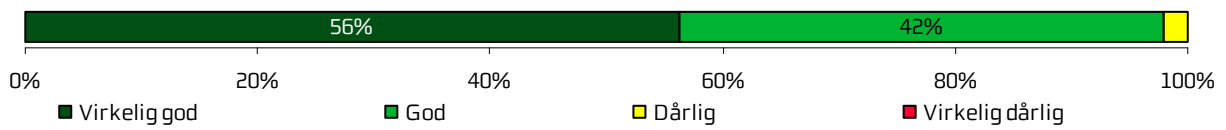
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	93 %	98 %	96 %	100 %	87 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	96 %	98 %	97 %	100 %	87 % *	96 % *
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	98 %	100 %	97 %	100 %	69 % *	89 % *
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	94 %	88 %	-	100 %	84 % *	94 % *

## Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

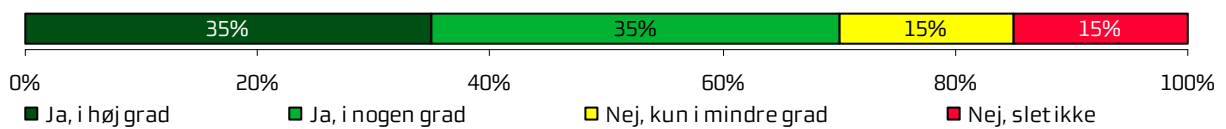
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=3)



Modtagelse på afdelingen (n=48)



Information om ventetid ved modtagelse (n=20)

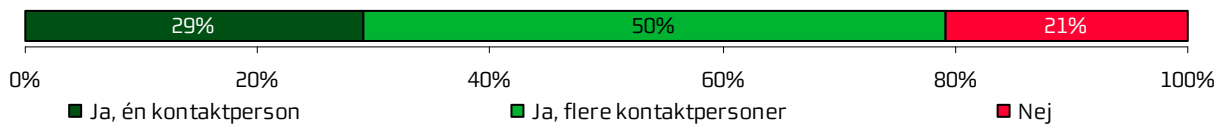




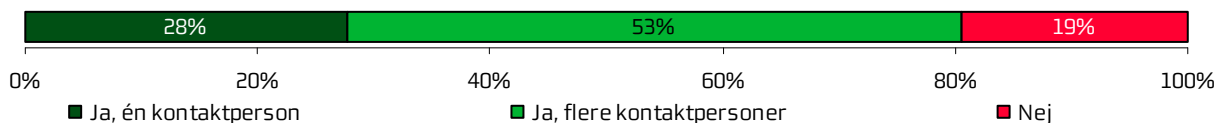
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	100 %	100 %	-	100 %	80 % *	93 % *
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	98 %	98 %	98 %	100 %	92 %	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	70 %	79 %	78 %	99 % *	62 %	78 %

## Personale

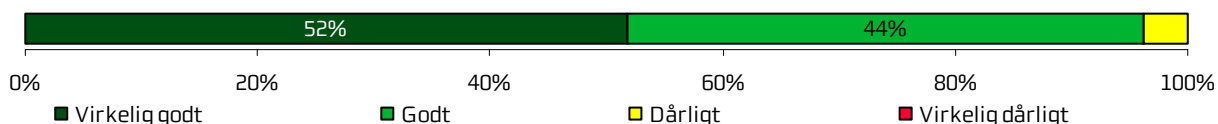
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=48)



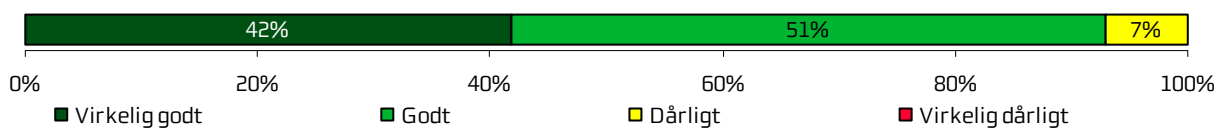
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=36)



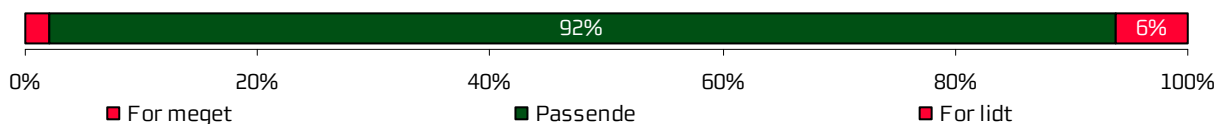
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=27)



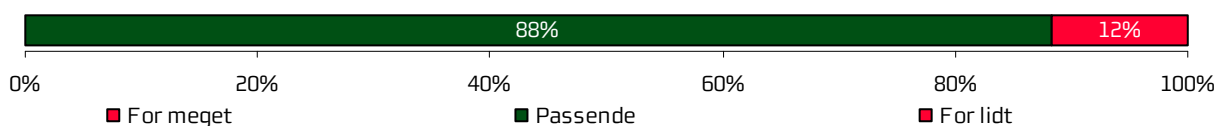
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=43)



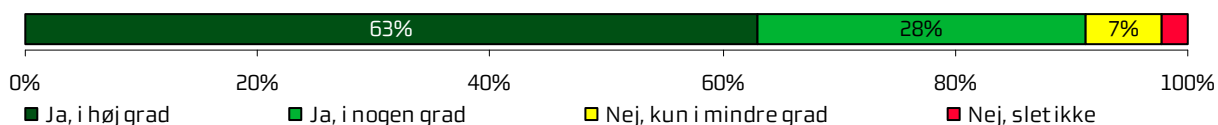
Medinddragelse af patienter (n=48)



Medinddragelse af pårørende (n=34)



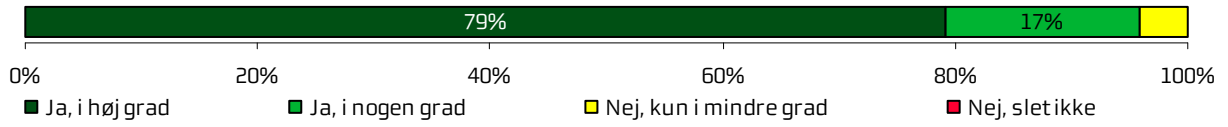
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=46)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	79 %	85 %	87 %	98 % *	72 %	86 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	81 %	84 %	91 %	97 % *	68 %	85 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	96 %	100 %	-	100 %	94 %	98 %
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	93 %	95 %	96 %	100 %	83 % *	94 % *
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	92 %	88 %	97 %	100 % *	80 % *	91 % *
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	88 %	86 %	97 %	98 %	70 % *	87 % *
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	91 %	96 %	95 %	100 % *	86 %	94 %

### *Personale (fortsat)*

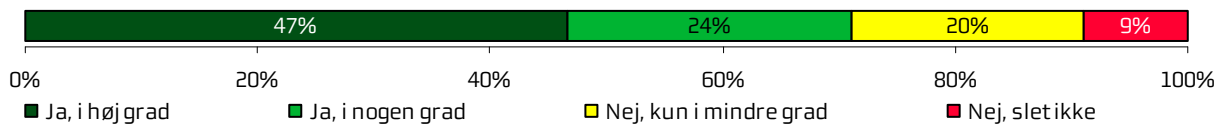
Personalet var gode til deres fag (n=48)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	96 %	98 %	98 %	100 %	92 %	98 %

## Behandlingsforløb

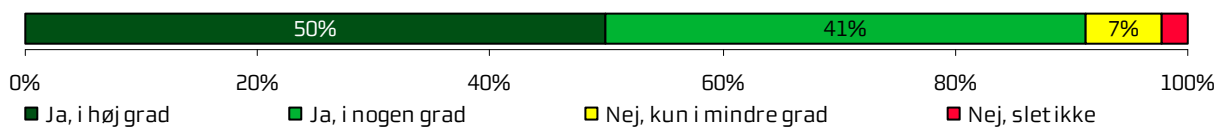
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=45)



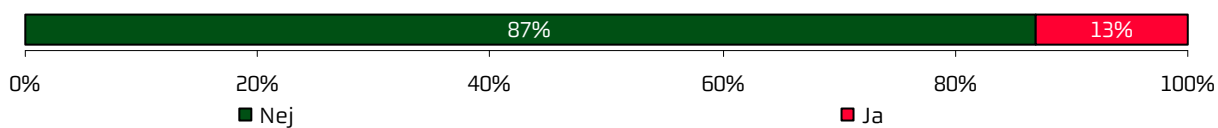
Behandlingen levede op til forventninger (n=46)



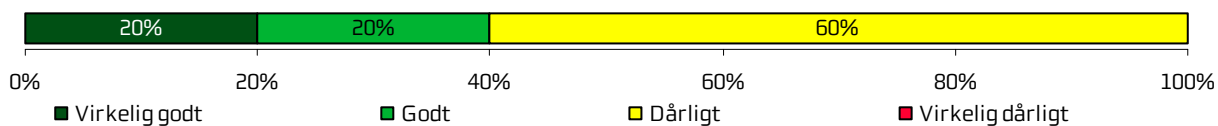
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=46)



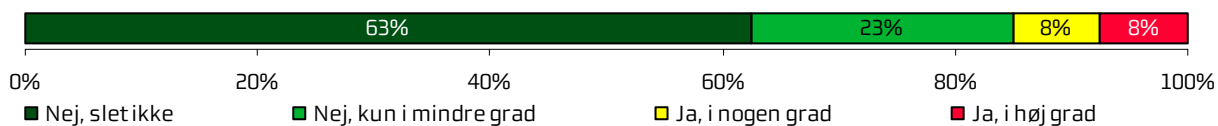
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=46)



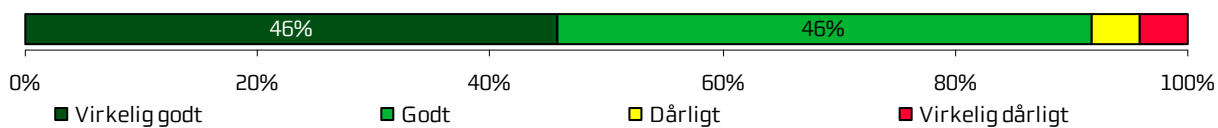
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=40)



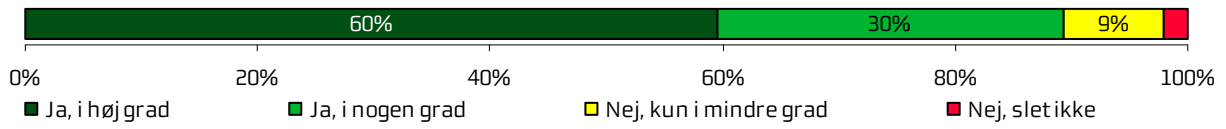
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=24)



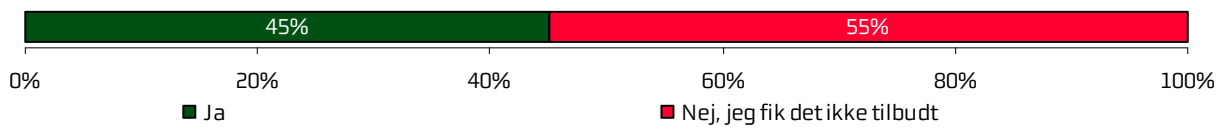
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	71 %	82 %	80 %	100 % *	77 %	91 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	87 %	88 %	94 %	100 % *	83 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	91 %	90 %	93 %	100 % *	80 % *	91 % *
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	87 %	89 %	85 %	100 % *	74 %	88 % *
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	40 %	75 %	100 % *	77 %	59 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	85 %	80 %	88 %	98 % *	68 % *	85 % *
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	92 %	92 %	100 %	80 %	93 % *

## Information

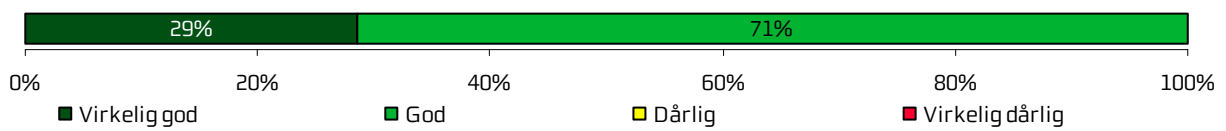
Personalet givet den information, du havde brug for (n=47)



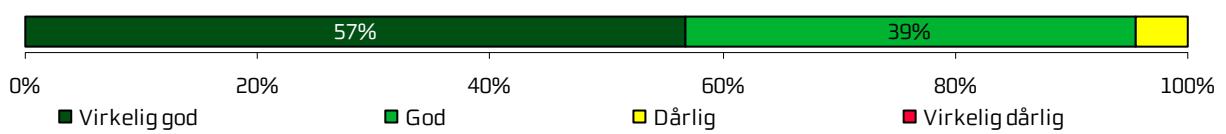
Modtaget skriftlig information (n=31)



Vurdering af skriftlig information (n=14)



Vurdering af mundtlig information (n=44)

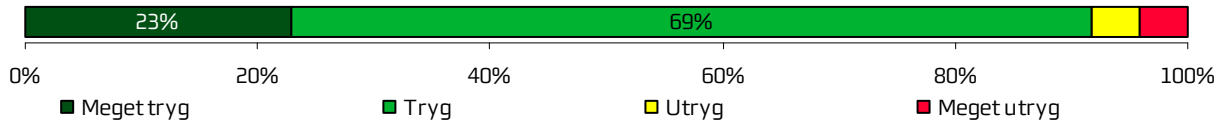




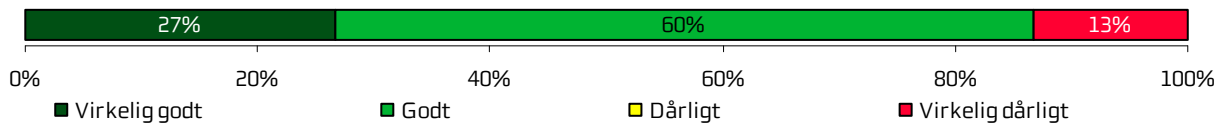
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	89 %	96 %	-	100 % *	85 %	94 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	45 %	47 %	45 %	96 % *	50 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	100 %	100 %	100 %	89 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	95 %	94 %	92 %	100 %	87 % *	95 % *

## Udskrivelse

Tryghed ved udskrivelse (n=48)



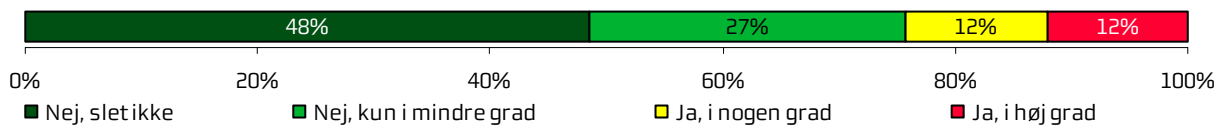
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=15)



Orientering af praktiserende læge (n=18)



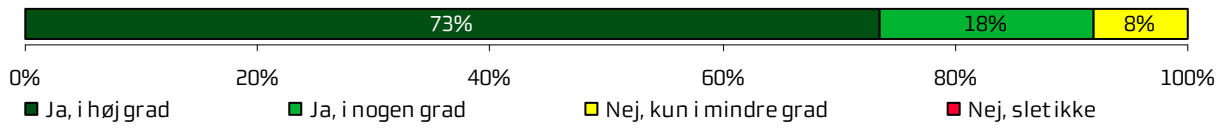
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=33)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	92 %	90 %	93 %	99 %	78 % *	91 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	87 %	100 %	100 %	100 %	70 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	83 %	89 %	86 %	100 %	72 %	87 %
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	76 %	73 %	71 %	90 %	56 % *	72 % *

### *Hospitalets eget spørgsmål*

Hjælp til det du henvendte dig med (n=49)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	92 %	98 %	97 %	100 % *	89 %	96 %



## Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].












Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.

Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

**Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer**

	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	0
Kommunikation og information	1
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	1
Pleje	4
Relationer til personale	2
Ventetid	0

**Q1****Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Q1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Blev akut indlagt med diarre efter rejse []. Indlagt via egen læge.	Virkelig godt
 6	Jeg var indlagt på et andet sygehus og blev overflyttet til Skejby.	Virkelig godt
 8	Jeg blev indlagt akut efter henvisning fra egen læge.	Godt
 10	Blev akut indlagt.	Virkelig godt
 12	Akut indlagt.	Virkelig godt
 14	Overført fra andet sygehus.	Virkelig godt
 18	Indlagt via skadestue med udrykning.	Godt
 19	Professionelt arbejde af vagtlægesystemet.	Virkelig godt
 20	Min mand blev overflyttet fra [en anden] afdelingen, og til infektionsmedicinsk afdeling []. [Dagen efter] blev han så dårlig, at han kom i respirator, så det er meget kort tid, at han var der. Så vi nåede faktisk ikke [at have] ret meget kontakt med personalet.	Uoplyst
 21	Jeg var pludselig blevet dårlig og tilmed KONFUS, så min [pårørende] ringede efter ambulancen (det var [sidst på ugen]). Jeg blev indlagt på anden afdeling og blev derefter, dagen efter, overflyttet til Skejby sygehus.	Godt
 22	Jeg kom selv.	Godt








## Q1

### Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?

ID	Kommentarer - Q1	Modtagelsen
1	Jeg følte mig velkommen.	God
2	Blev isoleret. Blev informeret af plejepersonalet straks. Så først en læge tre timer efter indlæggelse pga. travlhed. Blev informeret om travlheden, så ok.	God
6	Der blev taget aktion med det samme.	Virkelig god
9	Da jeg først kom ind. Døren var låst.	Virkelig god
10	Alt var rigtig fint.	Virkelig god
16	Mødte [om morgenen] og blev først kaldt ind [midt på eftermiddagen]. Følgende dag mødte [jeg endnu tidligere] og blev kaldt [ind midt på formiddagen]. Skulle komme igen dagen efter, men udeblev pga. de lange ventetider.	Uoplyst
18	Meget god og effektiv.	God
19	Man følte virkelig, at personalet her vidste, hvad de foretog sig.	Virkelig god
21	Jeg opfattede ikke så meget, men havde min familie omkring mig. Det blev konstateret, at jeg havde blærebetændelse (aldrig haft det før?) og dermed oplevelsen af, at være blevet konfus.	God
23	Første gang jeg kom afdelingen, var det lidt dårligt, men bagefter oplevede jeg, at det var rigtig godt.	God

## Q1

### Hvilke(n) fejl oplevede du?

ID	Kommentarer - Q1	Fejlhåndtering
 3	Fejl og fejl er måske så meget sagt, men [lægen], som udskrev mig, sagde stik modsat alle andre kontaktpersoner på afdelingen (læger, sygeplejersker osv.), at jeg kunne starte på job umiddelbart efter min indlæggelse. Det forvirrede mig lidt og bad hende konsultere med en kollega, hvilket hun gjorde. Hun havde taget fejl og undskyldte med, at hun ikke vidste så meget om meningitis.	Uoplyst
 11	Det ville være godt med en tolk, måske både ved indlæggelse og ved samtalen. (Ikke fejl!).	Uoplyst
 13	Medicineringsfejl.	Dårligt
 19	Jeg synes, at afdelingen skulle have fulgt mine infektionssymptomer til dørs. Jeg har stadig problemer.	Uoplyst
 21	Ingen. Jeg fik en tabletkur.	Uoplyst



## Q1

## Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?

ID	Kommentarer - Q1	Samlet indtryk
1	Jeg blev kørt på røntgenafdelingen, hvor jeg så ventede to timer på en [undersøgelse]. Jeg var virkelig skidt og kunne faktisk ikke klare at sidde op al den tid.	Godt
7	Alle de ansatte på sygehuset var rigtig søde. Jeg oplevede dog, at da mit forløb/behandling var sat i gang, og der var gået en dag, at jeg blev en "lige gyldig patient". Det generede ikke mig som person, men kan forestille mig, at andre ville tænke negativt om denne henstilling.	Godt
10	Tak for god behandling:)	Virkelig godt
11	Jeg har svært ved at svare på alle spørgsmål pga. sprogproblemer.	Godt
12	Først indlagt på et andet sygehus og derefter på Skejby. Yderst behagelige personaler begge steder.	Virkelig godt
13	Der er ofte rod i medicinadministrationen i forhold til det, jeg skal tage af mit eget medbragte og det, der bliver givet fra hospitalet indbyrdes.	Godt
15	Som man kan se, har jeg været meget tilfreds med min indlæggelse og mit behandlingsforløb.	Virkelig godt
17	Blev indlagt på grund af bivirkninger af den kur, som jeg var på. En slags rekreation.	Godt
18	Bedre information om bivirkninger.	Godt
19	Blev udskrevet med forhøjede infektionstal og feber. Det blev afgjort at det ikke var [infektionssygdom], men kunne vel have været en, for danske praktiserende læger, ukendt infektion.	Virkelig godt
20	Jeg ved ikke om den behandling af min mand kunne være bedre, men der gik næsten 14 dage inden de opdagede, han havde [en fysisk lidelse]. Indtil det, havde de behandlet ham for en [psykisk lidelse].	Uoplyst





## Q1

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Q1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	17	Passede mig selv. Lå på fysioterapi-stuen.	Godt
	21	Jeg husker dårligt (gennem lang tid). Det er blevet meget bedre i dag.	Godt









## Q1

### Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?

	<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Q1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
	9	Jeg har fået venlig og effektiv hjælp i en efterfølgende forsikrings sag.	Virkelig godt
	18	At det ville være rart, hvis de var enige om, hvornår jeg måtte komme hjem.	Godt
	19	Havde samtale med lægen på afdelingen, fordi feberen gik op og ned. Skulle se tiden an, men ingen tilbud om senere kontakt ved vedvarende symptomer.	Virkelig godt
	20	Min mand blev ikke udskrevet derfra, men fra intensiv kom han tilbage på afdeling NN. Lægerne fra [anden afdeling] har mange gange været på den afdeling for at medvirke til behandlingen af NN, da han har flere alvorlige infektioner.	Uoplyst

**Q1**

**Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.**

<b>ID</b>	<b>Kommentarer - Q1</b>	<b>Samlet indtryk</b>
 2	Måske bliver man som isoleret patient en smule glemt, da man ikke kan gå frit rundt til opholdsstue/gang/hente mad selv osv. Jeg ved, at I har fokus på dette om at kigge mere til de isolerede. [Pleje]	Virkelig godt
 3	Utroligt søde sygeplejersker!	Virkelig godt
 4	NN var utroligt støttende og dygtig, hvilket gav en tryghed. Synes ellers, personalet var meget stressede, glemte en og virkede irritable. [Pleje, Relationer til personale]	Dårligt
 5	Jeg er MEGET tilfreds med samtalerne med lægerne NN og NN. Især sidstnævnte er god til at informere. [Kommunikation og information, Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
 11	Jeg følte mig meget isoleret og ensom på patienthospitalet.	Godt
 17	Savnede mere kontakt. [Pleje]	Godt
 18	De var rigtig gode til at spørge, om jeg havde brug for noget. [Pleje]	Godt
 21	Jeg fik en fin behandling hele vejen igennem på en tosenkstue. Var glad for opholdet og personalets omsorg. [Relationer til personale]	Godt

