

**REGIONAL RAPPORT
LANDSDÆKKENDE PATIENTUNDERSØGELSER 2012**



Afsnitsrapport for indlagte patienter på

MEA 3, THG

MEA

Aarhus Universitetshospital

18-04-2013

Den Landsdækkende Undersøgelse af Patientoplevelser 2012 for Region Midtjylland

Spørgeskemaundersøgelse blandt 14.233 indlagte og 29.240 ambulante patienter i Region Midtjylland

Rapporten er udarbejdet af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, Region Midtjylland

Rapporten kan hentes på Folkesundhed og Kvalitetsudviklings hjemmeside

<http://www.cfk.rm.dk> eller ved at kontakte

Folkesundhed og Kvalitetsudvikling

Olof Palmes Allé 15

8200 Århus N

Telefon: 8741 4034

cfk@rm.dk

© Folkesundhed og Kvalitetsudvikling, 2013

Indholdsfortegnelse

1	Indledning	1
2	Læsevejledning og begrebsafklaring	3
3	Afsnittets resultat – et hurtigt overblik	5
4	Sammenligning af afsnittets resultat	9
	Samlet indtryk.....	10
	Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen	12
	Personale	14
	Personale (fortsat)	16
	Behandlingsforløb	18
	Information	20
	Udskrivelse.....	22
	Hospitalets eget spørgsmål	24
	Bilag 1: Kommentarsamling	27

1 Indledning

Fra oktober til december 2012 blev afsnittets indlagte patienter i en spørgeskemaundersøgelse spurgt om deres oplevelse af indlæggelsen på afsnittet i perioden 9. august-31. oktober 2012. Patienternes svar beskrives i denne rapport.

Baggrund

Undersøgelsen, der er landsdækkende, gennemføres på vegne af de fem regioner og Indenrigs- og Sundhedsministeriet. Undersøgelsen er siden 2009 gennemført årligt og omfatter indlagte og ambulante patienter på alle landets offentlige sygehuse, samt patienter som har været behandlet på et privathospital efter reglerne om udvidet frit sygehusvalg.

Formål

Formålet med undersøgelsen er at bidrage med forslag til indsatsområder i arbejdet med den patientoplevede kvalitet på afsnits-, afdelings-, hospitals-, regions- og specialniveau.

I Region Midtjylland indeholder undersøgelsen foruden nationale spørgsmål også regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål. Det giver regionen og dens hospitaler mulighed for at få patienternes vurderinger af områder, der er særligt fokus på.

Nogle hospitalsafdelinger i Region Midtjylland har desuden valgt at få deres resultater opgjort på diagnosegrupper.

Organisering

Projektledelsen af undersøgelsens landsdækkende del varetages af Enheden for Brugerundersøgelser, der sammen med Folkesundhed og Kvalitetsudvikling i Region Midtjylland udgør projektsekretariatet. Projektledelsen af undersøgelsens regionale del varetages i Region Midtjylland af Folkesundhed og Kvalitetsudvikling. Den regionale del af undersøgelsen har tilknyttet en regional faglig arbejdsgruppe, som består af én repræsentant fra hvert af regionens hospitaler og en repræsentant fra afdelingen Kvalitet og Sundhedsdata.

Datagrundlag

I Region Midtjylland er der udarbejdet regionale rapporter på regions-, hospitals-, afdelings- og afsnitsniveau. Rapporterne indeholder patienternes svar på de nationale, regionale og hospitalsspecifikke spørgsmål i undersøgelsen. Den regionale rapportering følger de organisatoriske enheder. Rapporteringen tager udgangspunkt i Sundhedsstyrelsens Sygehus-afdelingsklassifikation og regionens ledelsesinformationssystem InfoRM i samarbejde med hospitalerne. Der er ikke udarbejdet rapporter for afdelinger og afsnit med færre end 15 besvarelser.

Denne rapport er udarbejdet på afsnitsniveau. Rapporten bygger på svar fra afsnittets indlagte patienter i perioden 9. august-31. oktober 2012. Tabel 1 opsummerer kort rapportens datagrundlag.

Tabel 1. Datagrundlaget for rapporten

Patienter fra afsnittet udtrukket til undersøgelsen:	39
Besvarelser fra afsnittets patienter:	25
Afsnittets svarprocent:	64%

Rapportens opbygning

Rapporten består af følgende kapitler:

- Kapitel 1: Indledning
- Kapitel 2: En kort læsevejledning og begrebsafklaring
- Kapitel 3: Et hurtigt overblik over patienternes tilfredshed
- Kapitel 4: En mere detaljeret præsentation samt sammenligning af patienternes svar

Præsentationen af afsnittets resultat følger temaopdelingen i spørgeskemaet. Spørgsmålene om patienternes samlede indtryk vises dog altid før de øvrige temaer i spørgeskemaet, ligesom eventuelle hospitalsspecifikke spørgsmål vises i et tema for sig selv efter de øvrige temaer.

Kommentarsamlingen

I bilag 1 er patienternes kommentarer gengivet i renskrevet og anonymiseret form.

2 Læsevejledning og begrebsafklaring

Tilfredse og ikke-tilfredse patienter

I rapporten skelnes der for de fleste spørgsmål mellem tilfredse og ikke-tilfredse patienter. Patienter, hvis svar må betegnes som udtryk for en positiv vurdering eller oplevelse, karakteriseres som tilfredse. Patienterne karakteriseres eksempelvis som tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Virkelig godt" eller "Godt", mens patienterne karakteriseres som ikke-tilfredse, hvis de har benyttet svarkategorierne "Dårligt" eller "Virkelig dårligt".

Dette skel mellem tilfredse og ikke-tilfredse har dels til formål at forenkle rapporteringen i kapitel 3 og er dels en forudsætning for de statistiske tests i kapitel 4.

Svar, der ikke indgår i analyserne

Patienter, som ikke har svaret på spørgsmålene, er ekskluderet fra analyserne. Patienter, som har afgivet flere svar, er medtaget, hvor det fremgår tydeligt, hvorvidt patienten er tilfreds eller ikke-tilfreds. I tvivlstilfælde er patienten ekskluderet fra analyserne. Flere af spørgsmålene i spørgeskemaet indeholder neutrale svarkategorier som eksempelvis "Det kan jeg ikke vurdere" eller "Det husker jeg ikke". Patienter, der har benyttet de neutrale svarkategorier, er ligeledes ekskluderet fra analyserne af de pågældende spørgsmål.

Spørgsmålene i undersøgelsen

Af præsenteringsmæssige hensyn vises spørgsmålene i kapitel 3 udelukkende i en afkortet og let omformuleret form. Spørgsmålenes oprindelige formulering benyttes i kapitel 4.

Husk kommentarsamlingen

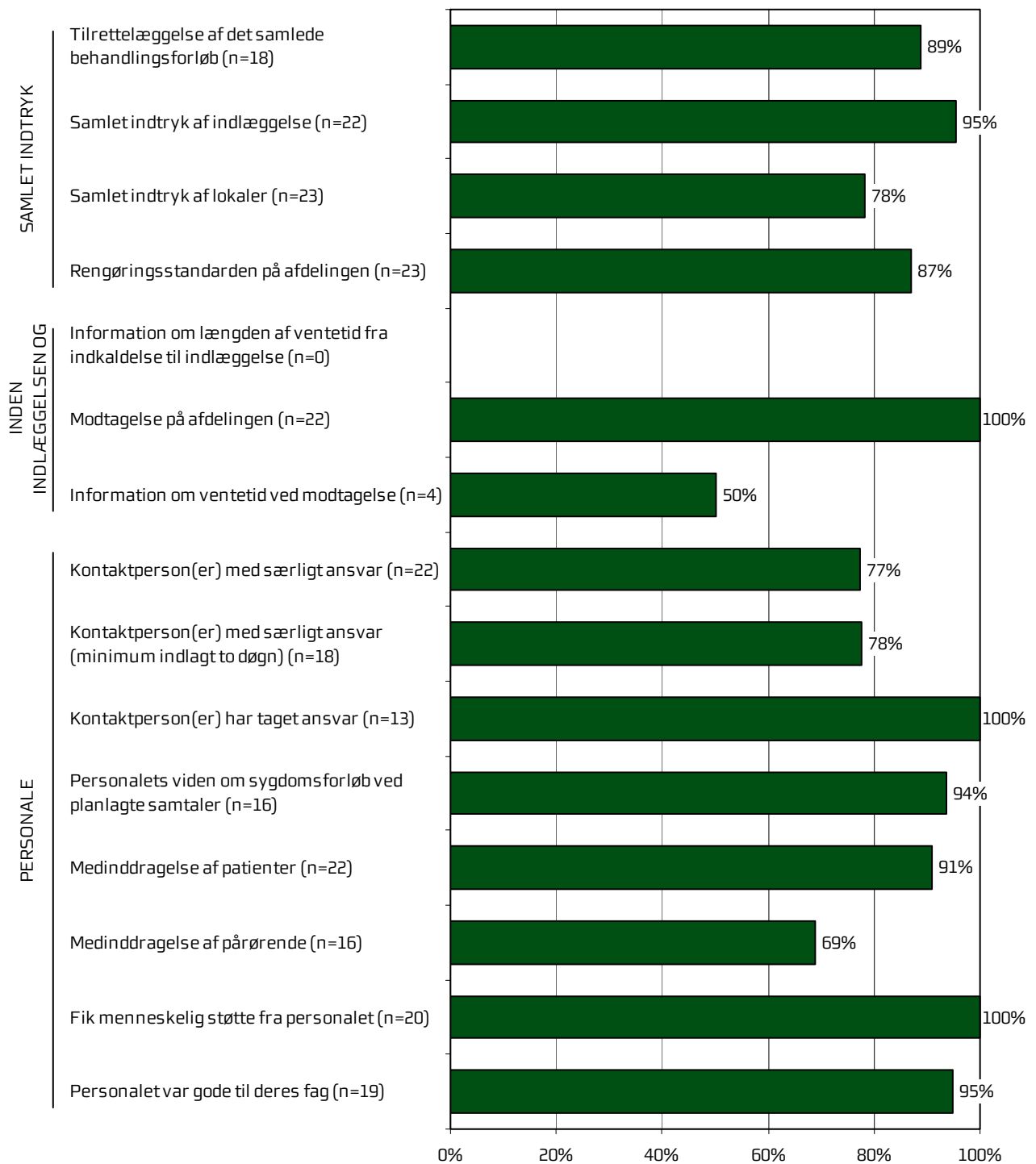
Det er vigtigt at huske, at en spørgeskemaundersøgelse som denne giver et forenklet billede af patienternes egentlige oplevelser og vurdering af deres indlæggelse på afsnittet. Overvej, hvad det kunne være, der fik patienterne til at svare, som de gjorde. Diskuter det med kolleger – eller spørg patienterne! Nogle af svarene findes måske i patienternes kommentarer, som er gengivet i kommentarsamlingen (bilag 1).

3 Afsnittets resultat – et hurtigt overblik

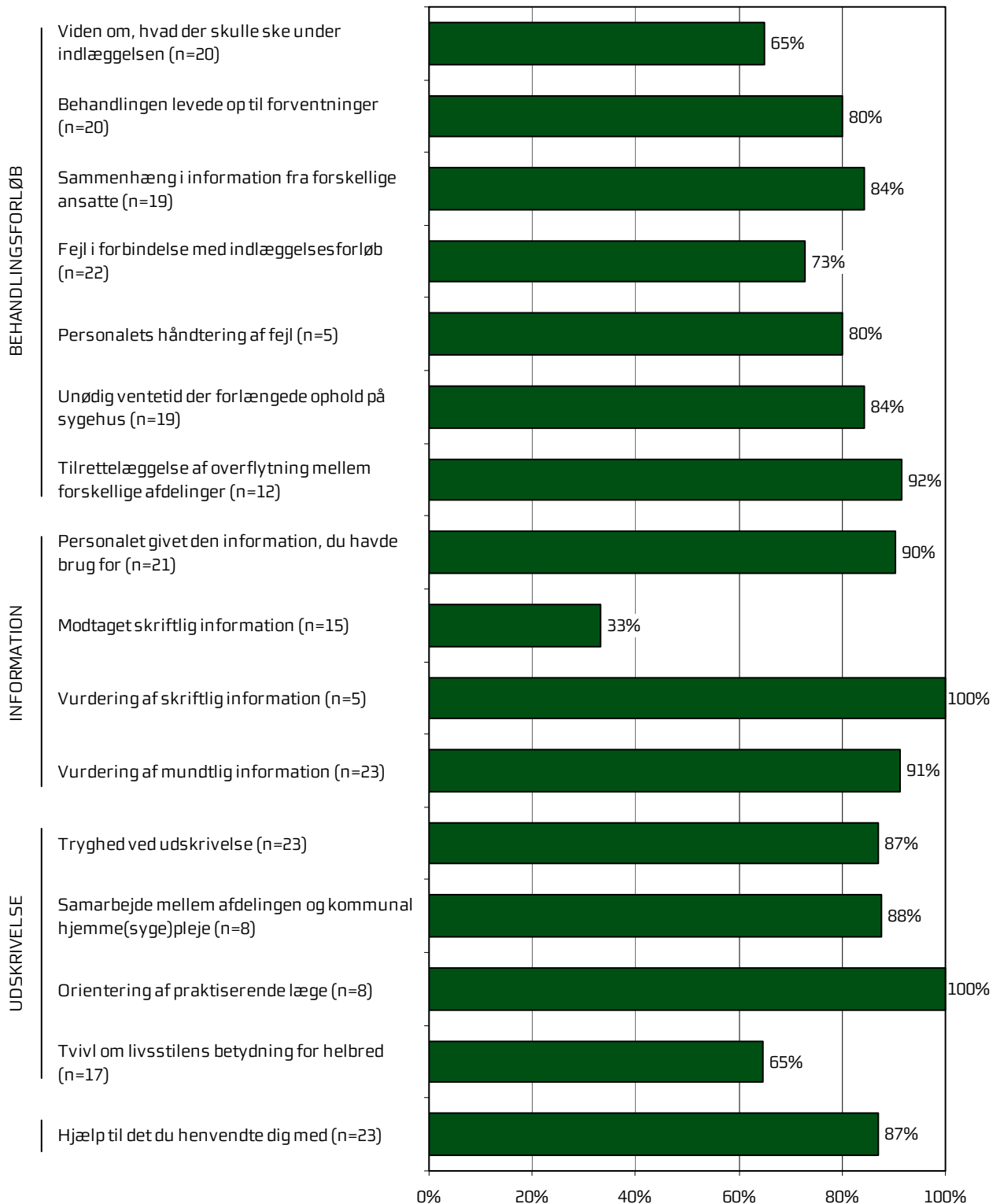
Dette kapitel giver et hurtigt overblik over tilfredsheden blandt afsnittets indlagte patienter. De nedenstående figurer viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse under de forskellige spørgsmål. Figurene indikerer således, hvilke områder afsnittet klarer sig henholdsvis godt og mindre godt på.

I figurerne er spørgsmålene vist temavis med patienternes samlede indtryk som det første tema. Den lodrette tekst yderst til venstre i figurerne viser, hvilket tema de forskellige spørgsmål hører under. Den øverste søjle i figur 1 viser således andelen af patienterne, der er tilfredse med tilrettelæggelsen af deres samlede behandlingsforløb. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter der indgår i beregningerne.

Figur 1. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



Figur 2. Oversigt over andel tilfredse patienter på afsnittet



4 Sammenligning af afsnittets resultat

Hvordan ser afsnittets resultat ud sammenlignet med afsnittets resultat i 2010 og 2011 eller resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012?

I dette kapitel sammenlignes afsnittets resultat med resultatet i 2010 og 2011 og resultatet for de øvrige afsnit på hospitalet i 2012. Patienternes svar præsenteres temavist i et opslag, hvor svarfordelingen for spørgsmålene inden for temaet vises på venstre side, og afsnittets resultat sammenlignes på højre side.

Venstre side

Den venstre side i opslagene viser patienternes svar på spørgsmålene inden for det pågældende tema. I figurerne er den/de positive svarkategori/svarkategorier, der karakteriseres som tilfredse, vist i grønne nuancer, mens den mest negative svarkategori altid er mørkerød. Parenteserne efter spørgsmålet angiver, hvor mange patienter (n) der på de pågældende spørgsmål har benyttet én af de viste svarkategorier.

Højre side

Den højre side i opslagene viser andelen af afsnittets patienter, der er tilfredse på spørgsmålene inden for det pågældende tema. Afsnittets resultat i 2012 sammenlignes i den forbindelse med

- afsnittets resultat i 2010 og 2011 på de spørgsmål, der er sammenlignelige
- gennemsnittet for alle øvrige afsnit på hospitalet i 2012
- gennemsnittet for de dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012
- gennemsnittet for de bedst placerede af hospitalets øvrige afsnit i 2012.

2011-tallet er for: Ingen sammenligning

2010-tallet er for: Ingen sammenligning

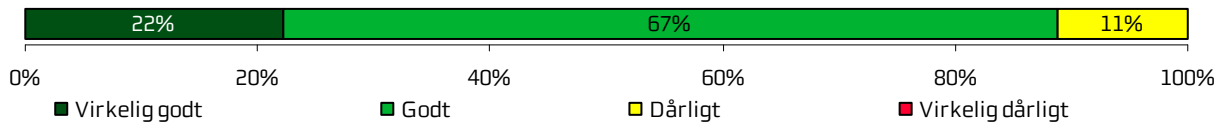
I sammenligningen med hospitalets øvrige afsnit indgår afsnittets resultat ikke i beregningen af gennemsnittet, og afsnittets resultat kan derfor både være lavere og højere end gennemsnittet for de henholdsvis bedst og dårligst placerede af hospitalets øvrige afsnit.

Signifikante forskelle?

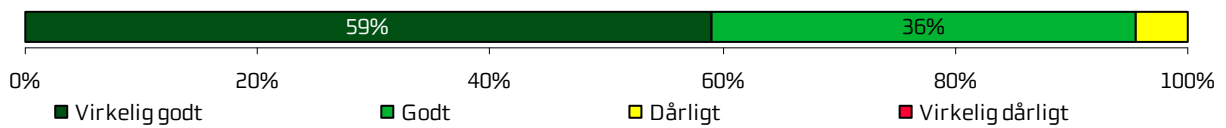
Forskellene mellem afsnittets resultat i 2012 og henholdsvis afsnittets resultat i 2010 og 2011 og resultatet for hospitalets øvrige afsnit i 2012 er signifikanstestet med en z-test for sammenligning af andele. Signifikante forskelle er markeret med en stjerne bag de resultater, som afsnittets resultat sammenlignes med. En stjerne betyder således, at forskellen mellem det pågældende resultat og afsnittets resultat er større, end den ville være, hvis svarene var placeret tilfældigt, og forskellen kan derfor ikke tilskrives statistiske tilfældigheder.

Samlet indtryk

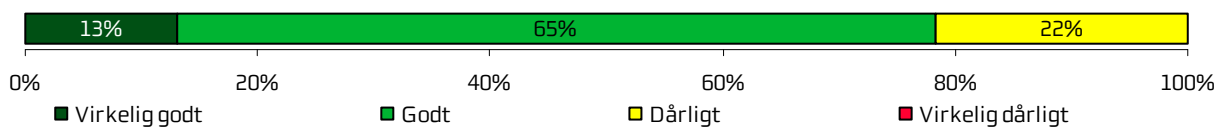
Tilrettelæggelse af det samlede behandlingsforløb (n=18)



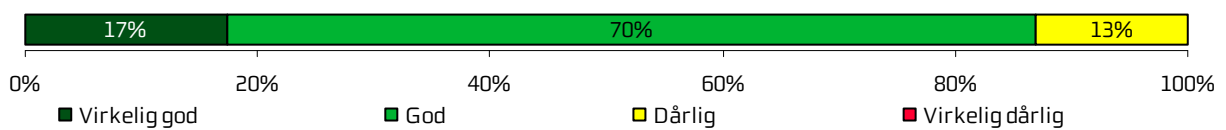
Samlet indtryk af indlæggelse (n=22)



Samlet indtryk af lokaler (n=23)



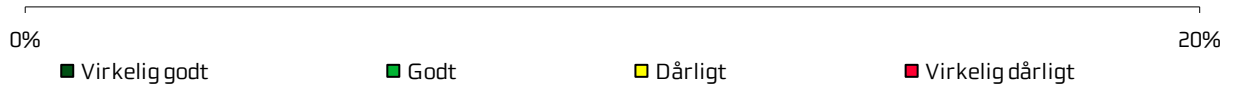
Rengøringsstandard på afdelingen (n=23)



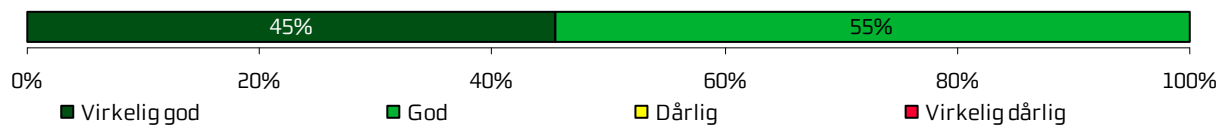
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at dit samlede behandlingsforløb var tilrettelagt?	89 %	-	-	100 %	87 %	95 %
Hvad er dit samlede indtryk af din indlæggelse på afdelingen?	95 %	-	-	100 %	87 %	96 %
Hvad er dit samlede indtryk af afdelingens lokaler?	78 %	-	-	100 % *	69 %	90 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at rengøringen var på afdelingen?	87 %	-	-	100 %	84 %	94 %

Inden indlæggelsen og ved modtagelsen på afdelingen

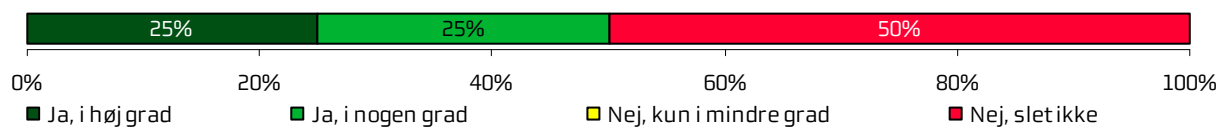
Information om længden af ventetid fra indkaldelse til indlæggelse (n=0)



Modtagelse på afdelingen (n=22)



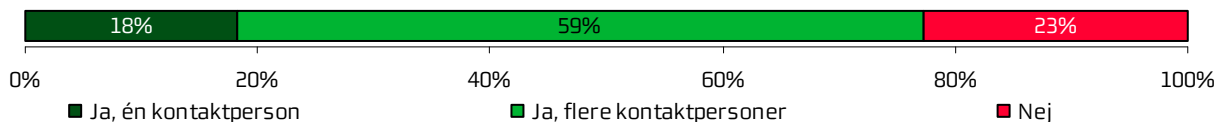
Information om ventetid ved modtagelse (n=4)



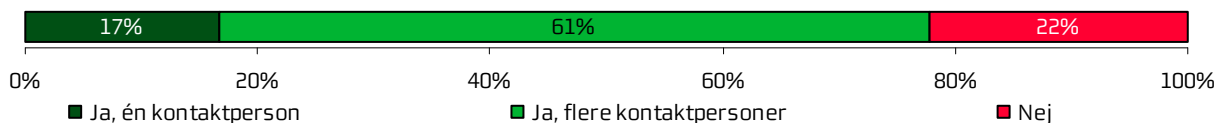
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Hvordan vurderer du, at afdelingen informerede dig om ventetiden, fra du blev indkaldt til afdelingen, til du blev indlagt?	-	-	-	100 %	80 %	93 %
Hvordan oplevede du modtagelsen på afdelingen?	100 %	-	-	100 %	92 % *	98 % *
Informerede personalet dig om ventetiden ved din modtagelse?	50 %	-	-	99 %	62 %	78 %

Personale

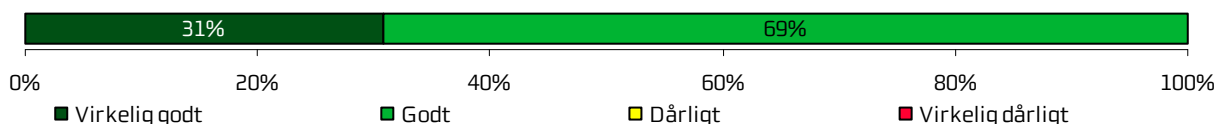
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (n=22)



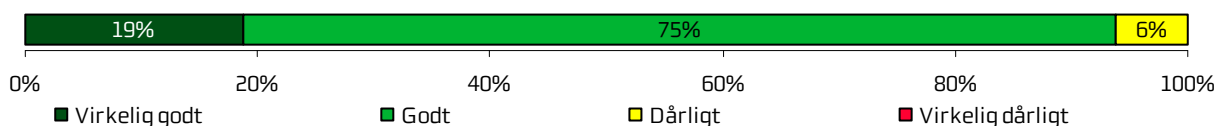
Kontaktperson(er) med særligt ansvar (minimum indlagt to døgn) (n=18)



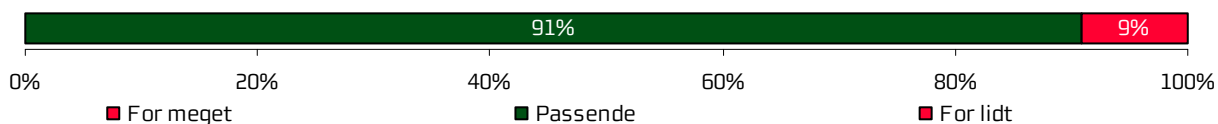
Kontaktperson(er) har taget ansvar (n=13)



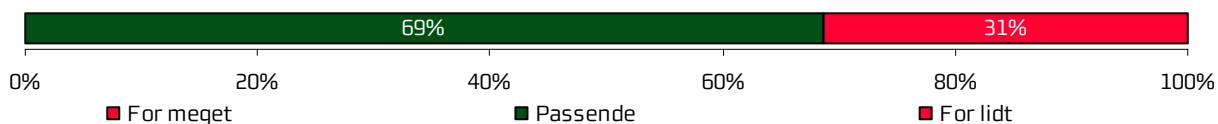
Personalets viden om sygdomsforløb ved planlagte samtaler (n=16)



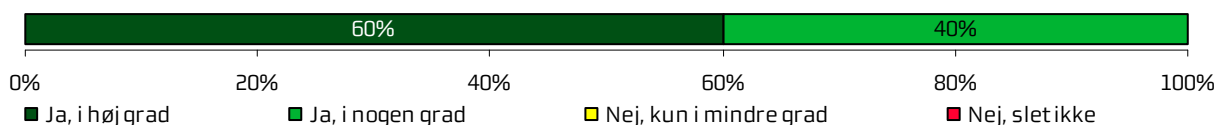
Medinddragelse af patienter (n=22)



Medinddragelse af pårørende (n=16)



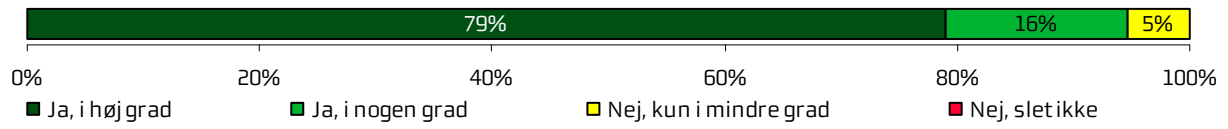
Fik menneskelig støtte fra personalet (n=20)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb?	77 %	-	-	98 % *	72 %	86 %
Oplevede du, at én eller flere kontaktperson(er) på afdelingen havde særligt ansvar for dit forløb? (minimum indlagt to døgn)	78 %	-	-	97 %	68 %	84 %
Hvordan vurderer du alt i alt, at din/dine kontaktperson(er) har taget ansvar for dit forløb?	100 %	-	-	100 %	94 % *	98 % *
Hvordan vurderer du, at afdelingens personale havde sat sig ind i dit sygdomsforløb ved de planlagte samtaler?	94 %	-	-	100 %	83 %	94 %
I hvilket omfang blev du inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	91 %	-	-	100 %	80 %	91 %
I hvilket omfang blev dine pårørende inddraget i de beslutninger, der skulle træffes om din behandling og pleje?	69 %	-	-	98 % *	71 %	87 %
Fik du den menneskelige støtte, du havde brug for fra personalet, mens du var indlagt?	100 %	-	-	100 %	86 % *	94 % *

Personale (fortsat)

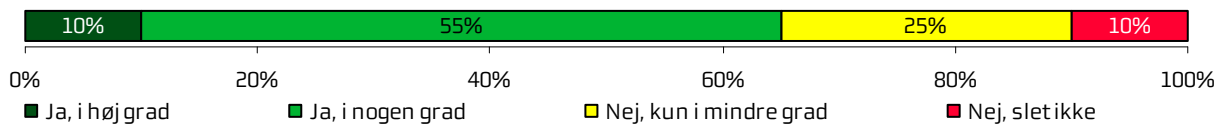
Personalet var gode til deres fag (n=19)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du indtryk af, at personalet var gode til deres fag?	95 %	-	-	100 %	92 %	98 %

Behandlingsforløb

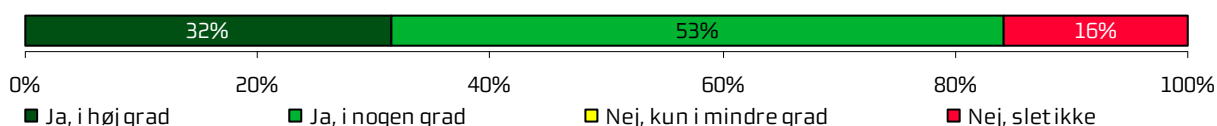
Viden om, hvad der skulle ske under indlæggelsen (n=20)



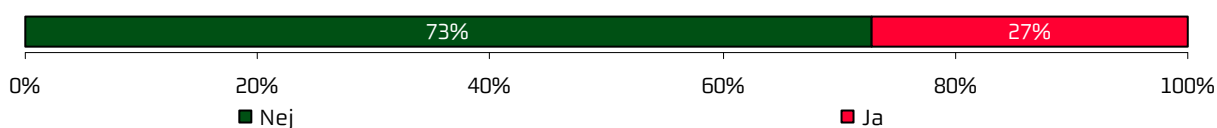
Behandlingen levede op til forventninger (n=20)



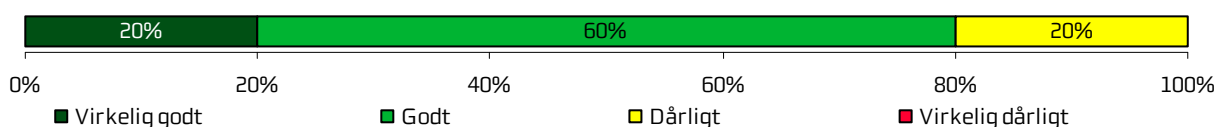
Sammenhæng i information fra forskellige ansatte (n=19)



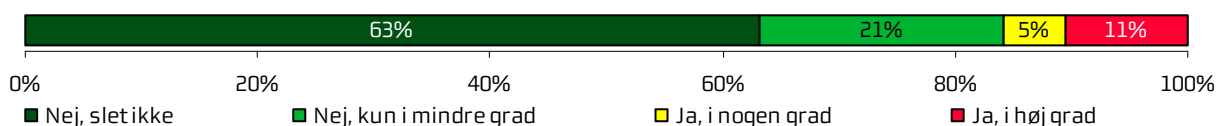
Fejl i forbindelse med indlæggelsesforløb (n=22)



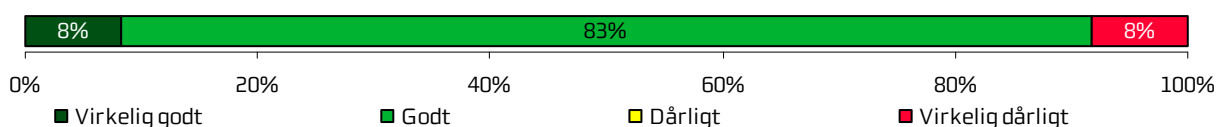
Personalets håndtering af fejl (n=5)



Unødig ventetid der forlængede ophold på sygehus (n=19)



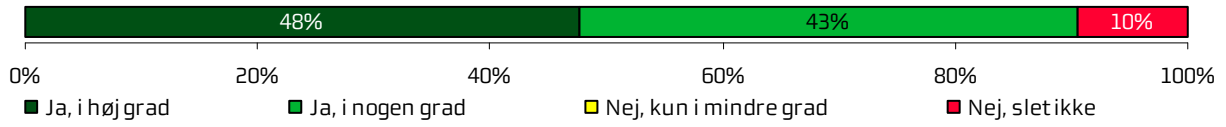
Tilrettelæggelse af overflytning mellem forskellige afdelinger (n=12)



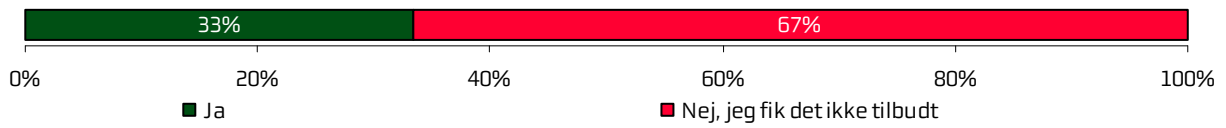
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Vidste du, hvad der skulle ske, mens du var indlagt?	65 %	-	-	100 % *	77 %	91 %
Levede behandlingen op til dine forventninger?	80 %	-	-	100 % *	84 %	93 %
Var der sammenhæng i det, du fik at vide, når du talte med forskellige ansatte på afdelingen?	84 %	-	-	100 %	80 %	92 %
Oplevede du, at der skete fejl i forbindelse med dit indlæggelsesforløb?	73 %	-	-	100 % *	78 %	88 %
Hvordan synes du, at personalet tog hånd om fejlen/fejlene, efter den/de blev opdaget?	80 %	-	-	77 %	59 %	67 %
Oplevede du, at der opstod unødigt ventetid på undersøgelser eller behandlinger, der forlængede dit ophold på sygehuset?	84 %	-	-	98 %	68 %	85 %
Hvordan vurderer du, at din overflytning mellem forskellige afdelinger var tilrettelagt?	92 %	-	-	100 %	80 %	93 %

Information

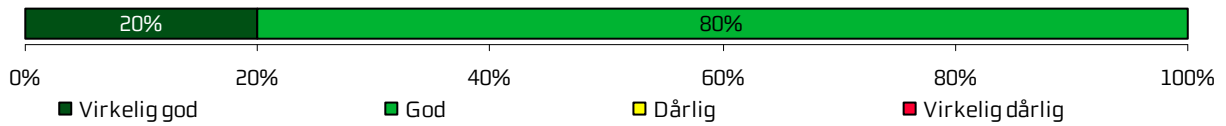
Personalet givet den information, du havde brug for (n=21)



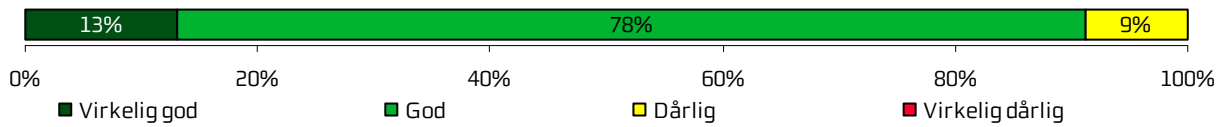
Modtaget skriftlig information (n=15)



Vurdering af skriftlig information (n=5)



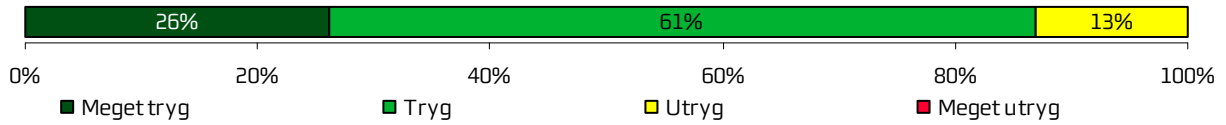
Vurdering af mundtlig information (n=23)



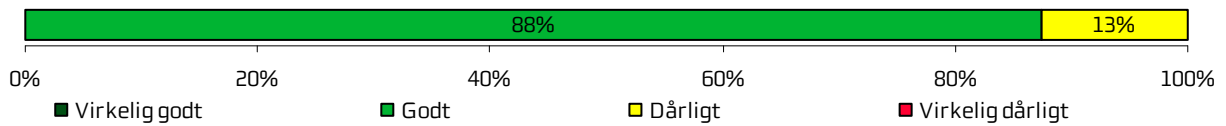
	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Har afdelingens personale givet dig den information, du løbende havde brug for?	90 %	-	-	100 %	85 %	93 %
Har du i forbindelse med dit indlæggelsesforløb modtaget skriftlig information om din sygdom og/eller behandling?	33 %	-	-	96 % *	51 %	73 %
Hvordan vurderer du alt i alt den skriftlige information, du fik?	100 %	-	-	100 %	89 % *	97 % *
Hvordan vurderer du alt i alt den mundtlige information, du fik, mens du var indlagt?	91 %	-	-	100 %	87 %	95 %

Udskrivelse

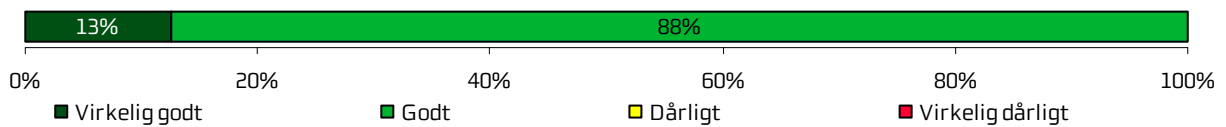
Tryghed ved udskrivelse (n=23)



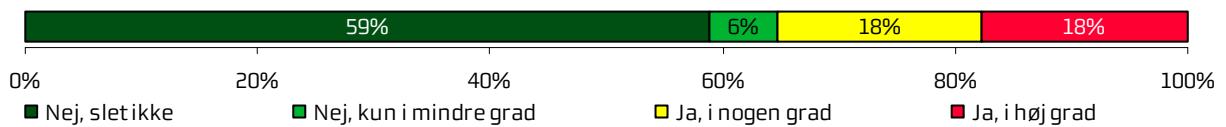
Samarbejde mellem afdelingen og kommunal hjemme(syge)pleje (n=8)



Orientering af praktiserende læge (n=8)



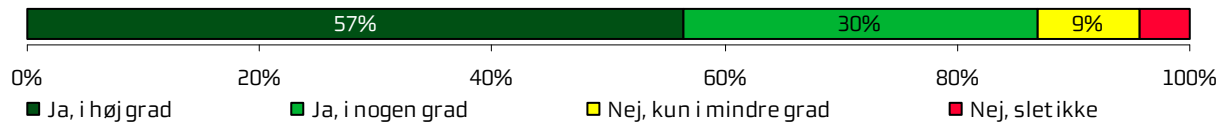
Tvivl om livsstilens betydning for helbred (n=17)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Var du tryk eller utryk ved at skulle hjem fra afdelingen?	87 %	-	-	99 %	78 %	91 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen og den kommunale hjemmepleje/hjemmesygepleje har samarbejdet om din udskrivelse?	88 %	-	-	100 %	70 %	87 %
Hvordan vurderer du, at afdelingen har orienteret din praktiserende læge om dit behandlingsforløb?	100 %	-	-	100 %	72 % *	87 % *
Har du, efter du blev udskrevet fra afdelingen, været i tvivl om din livsstils betydning for dit helbred?	65 %	-	-	90 % *	56 %	72 %

Hospitalets eget spørgsmål

Hjælp til det du henvendte dig med (n=23)



	2012	2011	2010	Øvrige afsnit		
				Bedste	Dårligste	Gennemsnit
Fik du hjælp af afdelingen, til det du henvendte dig med?	87 %	-	-	100 %	89 %	96 %

Bilag 1: Kommentarsamling

Nedenfor er indsat de kommentarer, som patienterne har skrevet i forbindelse med besvarelsen af spørgeskemaet. Kommentarerne er anonymiseret, og kun kommentarer, som giver mening, når de står alene, er medtaget. Patienternes kommentarer er således nedskrevet, hvad enten de har været positive eller negative, mens faktuelle oplysninger er udeladt, hvis de løsrevet fra andre oplysninger i spørgeskemaet ikke giver mening. Såfremt der er ændret i kommentarerne, for eksempel af hensyn til patienternes anonymitet, er det markeret med [].

Patienten er tildelt et patient-id, så det er muligt at følge den enkelte patient og se, om patienten har knyttet en eller flere kommentarer til spørgeskemaet. Patientens samlede indtryk er indsat, så det er muligt at sammenholde patienternes samlede indtryk med patienternes kommentarer.








Kommentarerne under 'Samlet indtryk' kan være markeret med et eller flere temaer, som knytter sig til indholdet i kommentaren. Kommentarerne rubriceres efter temaerne ventetid, kvalitet i behandling, pleje, relationer til personale, kommunikation og information, kontaktperson og fysiske rammer.

Tabel 2. Kommentarer under 'Samlet indtryk' fordelt på temaer





	Antal kommentarer
	n
Fysiske rammer	1
Kommunikation og information	0
Kontaktperson	0
Kvalitet i behandling	2
Pleje	2
Relationer til personale	3
Ventetid	0

MEA 3, THG

Har du uddybende kommentarer til forløbet inden din indlæggelse på afdelingen?

	ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Samlet indtryk
	4	Ankom med ambulance.	Virkelig godt
	5	Akut indlagt af min læge.	Virkelig godt
	6	Erindrer intet om indlæggelse og to-tre dage hen i forløbet.	Godt
	9	Blev indlagt akut, og der blev taget godt om mig, da jeg blev indlagt.	Virkelig godt
	12	Blev indlagt af vagtlæge.	Godt
	13	Jeg blev overflyttet fra anden afdeling: fra en stille tosengs stue til en livlig sekssengs.	Uoplyst
	15	Jeg blev indlagt af lægevagten.	Virkelig godt


MEA 3, THG**Har du kommentarer til din modtagelse på afdelingen?**

	ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Modtagelsen
	7	Bevidstløs.	Uoplyst
	11	Jeg havde en [lidelse] og havde meget svært ved at vurdere, hvor ondt jeg havde, når man fik at vide på en skala fra et til ti, og hvor ti betød, at man evt. havde fået fjernet benet. Den var svær at vurdere, for jeg synes, jeg havde ti, da jeg blev indlagt akut. Jeg var træt af, at jeg altid skulle fortælle mine smerter på en skala.	God
	13	Jeg var meget træt og faktisk ligeglad, bare jeg fik medicin.	Uoplyst
	16	Selvom jeg havde det ganske forfærdeligt, kunne jeg mærke, at jeg var i gode hænder.	Virkelig god

MEA 3, THG**Hvilke(n) fejl oplevede du?**



ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Fejlhåndtering
✎ 1	Skift af sengeplads tre gange på to dage (ingen søvn). Deltog i anden patients og dennes ægtefælles modtagelse af oplysning om ondartet kræft. Det kunne være foretaget mere diskret, idet patienten var oppegående.	Dårligt
✎ 2	Der berammes et møde i starten af november med deltagelse af læge og [] personale angående resultatet af den netop foretagne biopsi. To dage forinden ringer en navngivet sygeplejerske fra afdelingen og aflyser mødet, da analyserne ikke er klar. To dage senere ringer en anden repræsentant fra afdelingen og spørger, om vi har glemt det aftalte møde. Jeg forklarer, hvordan tingene hænger sammen, og det bevirker i en hørlig overraskelse blandt de deltagere, der sidder og venter. Man beder mig komme til mødet med det samme, hvilket jeg afviser, da jeg har disponeret min tid til anden side. Der aftales herefter et møde den kommende dag, hvor afdelingen indledningsvis beklager den opståede situation. Efter min mening er det bare ikke nok. Man kan simpelthen ikke tillade sig, at have sådan et rod i sine aftaler og oversigter over færdiggjorte analyser m.v. Den pågældende sygeplejerske burde have modtaget en kraftig reprimande.	Godt
✎ 5	Fejlbehandlet lungebetændelse.	Godt

MEA 3, THG**Har du uddybende kommentarer til dit behandlingsforløb?**





ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Samlet indtryk
2	 VENTETID, VENTETID, VENTETID! Man fik sin mave med indhold tømt en eftermiddag, og det var hårdt nok, med besked om faste den følgende dag pga. kikkertundersøgelse af maven. Det skete [om aftenen], og der havde man ligget en hel dag uden hverken vådt eller tørt. Det er ganske urimeligt og burde ikke finde sted. Det samme skete [nogle] dage senere, da tarmene skulle kikkertundersøges, men da var tiden kun [om eftermiddagen]. I begge tilfælde fik jeg en pose med saltvand op i stativet. Uanset hvordan man vender og drejer det, så er det dårlig planlægning fra hospitalets side, og burde ikke finde sted.	Virkelig godt

MEA 3, THG

Har du uddybende kommentarer til den information, du fik (før, under og efter indlæggelsen)?







	ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Samlet indtryk
	2	Nej, jeg følte mig godt behandlet.	Virkelig godt
	13	Jeg fik en beskrivelse af forløbet af indlæggelsen, da jeg blev udskrevet.	Uoplyst

MEA 3, THG**Har du uddybende kommentarer til din udskrivelse?**

	ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Samlet indtryk
	2	Afdelingens lokaler er gamle og nedslidte, men tilsyneladende så rene som nu er muligt. Badeværelserne er for få og slet ikke tidssvarende. Stuerne er belagt med gamle og syge mennesker, som efter min opfattelse slet ikke burde være indlagt på afdelingen. Personalet er simpelthen alle tiders! Man slider og slæber for at imødekomme patienterne, og alt foregår med et smil og en munter bemærkning. Man under dem, at afdelingen engang til ca. marts 2013 flyttes til Skejby.	Virkelig godt
	3	Kom på Optagelseshjem.	Virkelig godt
	5	Var indlagt på afdelingen gennem længere tid, herunder også på intensivafdeling.	Virkelig godt
	8	Min mor har kun været indlagt en nat.	Virkelig godt

MEA 3, THG

Skriv her, hvis du synes, afdelingen kunne gøre noget bedre, og/eller hvis du synes, afdelingen gjorde noget særligt godt.

ID	Kommentarer - MEA 3, THG	Samlet indtryk
 2	Under de foreliggende omstændigheder må man virkelig rose personalet for dets praktiske og faglige indsats. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
 9	Afdelingen skal have stor ros til HELE personalet. Der var stor opmærksomhed på netop mine behov. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt
 10	Alt personale på afdelingen gjorde trods travlhed et fantastisk arbejde for ens velbefindende og altid med smil på læben. Tak for en god indlæggelse. [Relationer til personale]	Virkelig godt
 14	Alle gjorde det bedste for os patienter. [Kvalitet i behandling]	Virkelig godt
 15	Med seksmandsstuer er der ikke meget ro hverken nat eller dag. [Fysiske rammer]	Virkelig godt
 16	Jeg manglede lidt i forhold til den personlige hygiejne. Specielt i de første dage, hvor jeg ingenting kunne selv, og var meget omtåget. Jeg er meget imponeret over den måde, hvorpå en [] SOSU [medarbejder] drog omsorg for min døende medpatient. Meget smukt og rørende! Dygtig pige. [Pleje, Relationer til personale]	Virkelig godt

